



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

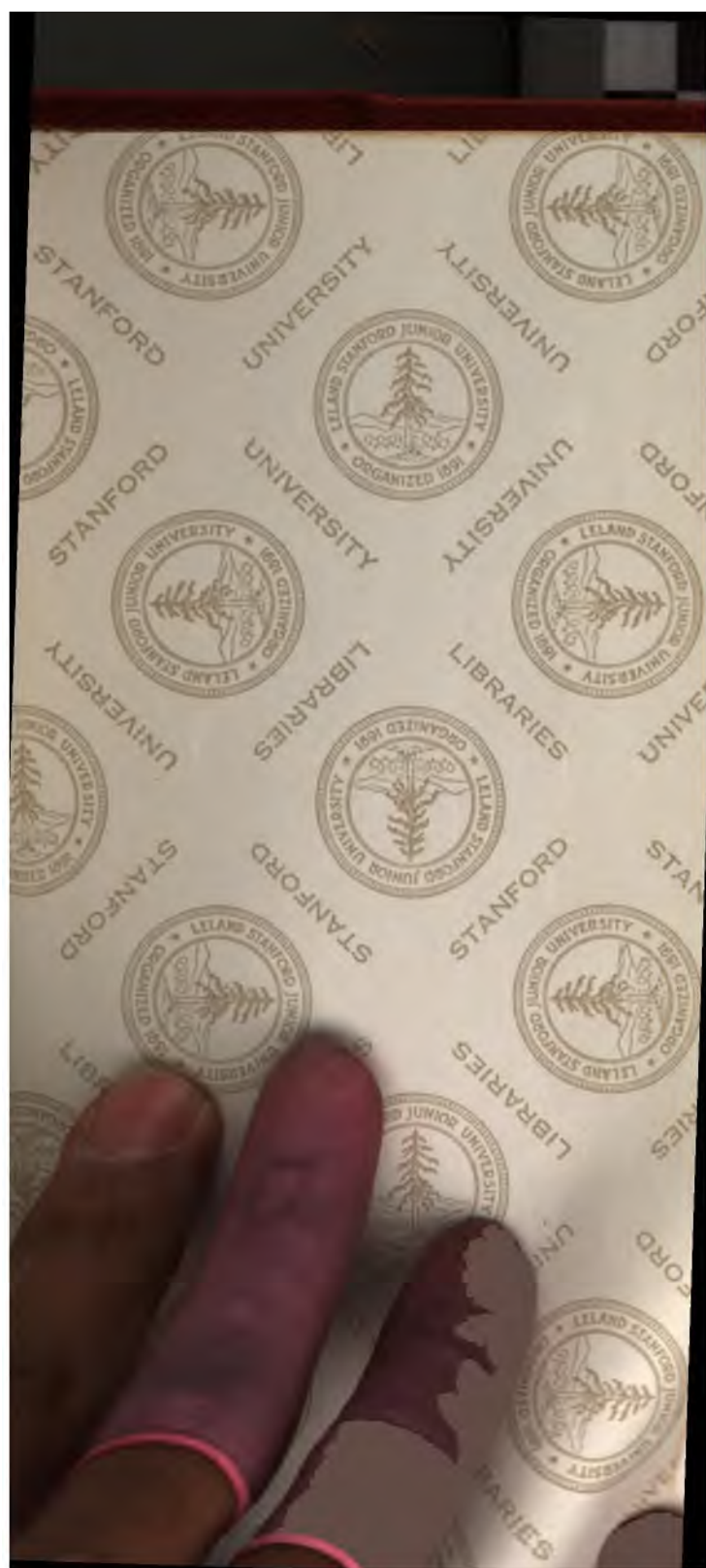
Über Google Buchsuche

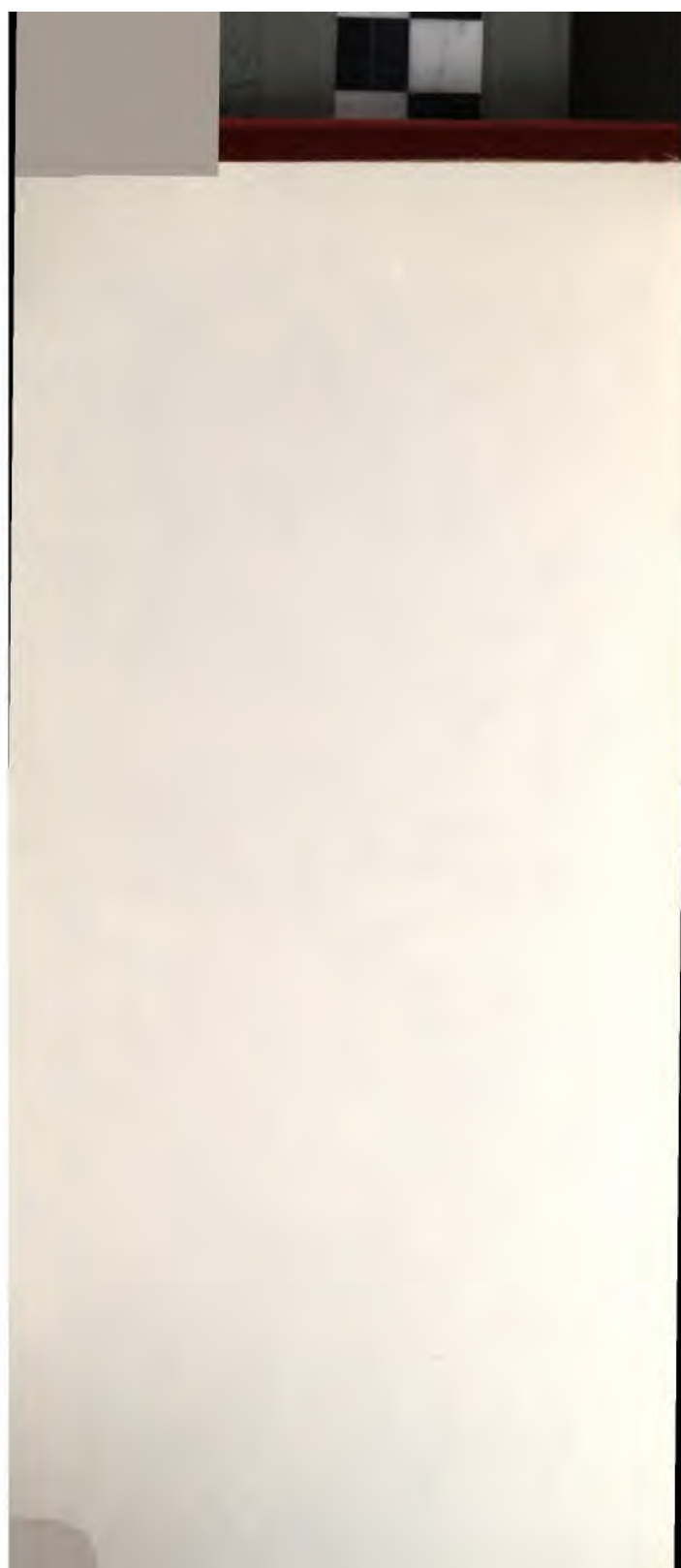
Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



Solomon R. Baker
Book Fund

Made possible
by a gift
to the
Stanford
University
Libraries







[REDACTED]

[REDACTED]

Johann Lorenz von Mosheims
vollständige
Kirchengeschichte
des
Neuen Testaments,

aus dessen gesamten lateinischen Werken frey übersetzt,
mit Zusätzen vermehret
und mit

Herrn D. Archibald MacLaine
Anmerkungen zur engländischen Uebersetzung
herausgegeben von

Johann August Christoph von Einem,
Pastor zu Genthin und Rosßdorf.

Vierter Theil.



Leipzig,
in der Weygandischen Buchhandlung 1772.




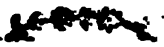
es die stark angewachsene Materie dieses Theils
mich einzuschränken; und hiernächst will ich mit
Fleiß nicht alles sagen, was ich sagen könnte. Ich
werde meinem Vorsatze, so lange es nur immer
möglich ist, mit niemanden über meine Uebersetzung
und die ihr beygefügte Zusätze und Anmerkungen zu
streiten, getreu bleiben. Weder Angriffe noch Ver-
theidigungen sollen für mich Wege seyn, Ruhm
zu erwerben. Ich suche pflichtmäßig und treulich
alle Kritiken über meine Arbeit zu nützen, wenn
sie der Nützung fähig sind; allein ihre Pfeile, so-
mögen mich treffen, oder nicht, stumpf zu ma-
chen, ist nicht meine Sache. Wenn auch grof-

Männer

Männer, deren sanften und menschenfreundlich-
Charakter man sonst bewunderte und ehrte, mich
tadeln, so will ich lieber schweigen, als über ihre
Unbilligkeit und — laute Klagen führen. Wie-
leicht besinnen sie sich. — Aufmerksame und bi-
lige Leser sehen meine Unschuld, ohne daß ich sie
hien zeigen. Wie oft nun schon das Urtheil des
Verfassers der Heilbronnischen Uebersetzung über
die meinige gerade hin abgeschrieben worden, ist
auch bekannt genug. —

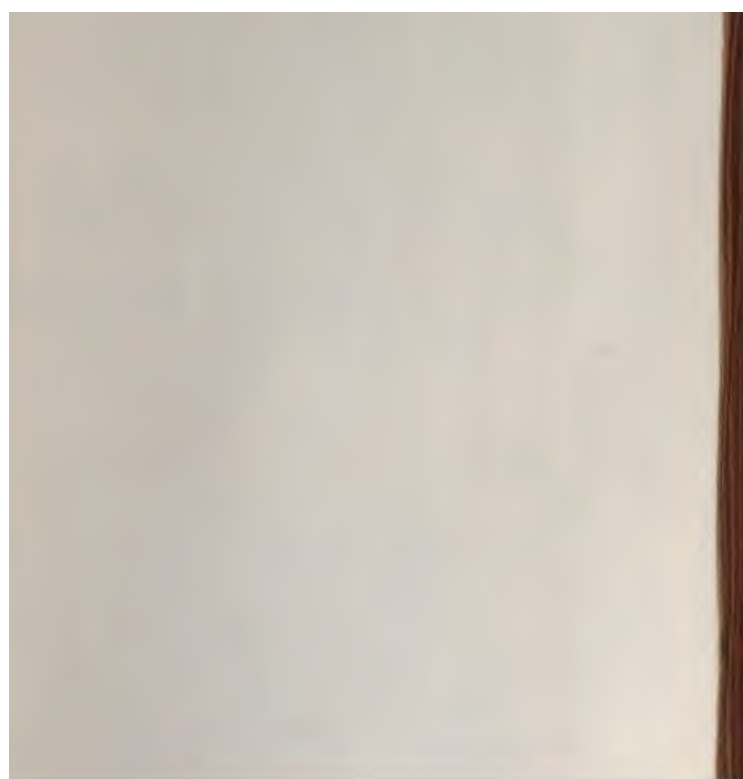
Ich will also nur zweyerley noch anzeigen.
Das eine ist dieses: daß ich bey diesem Theile

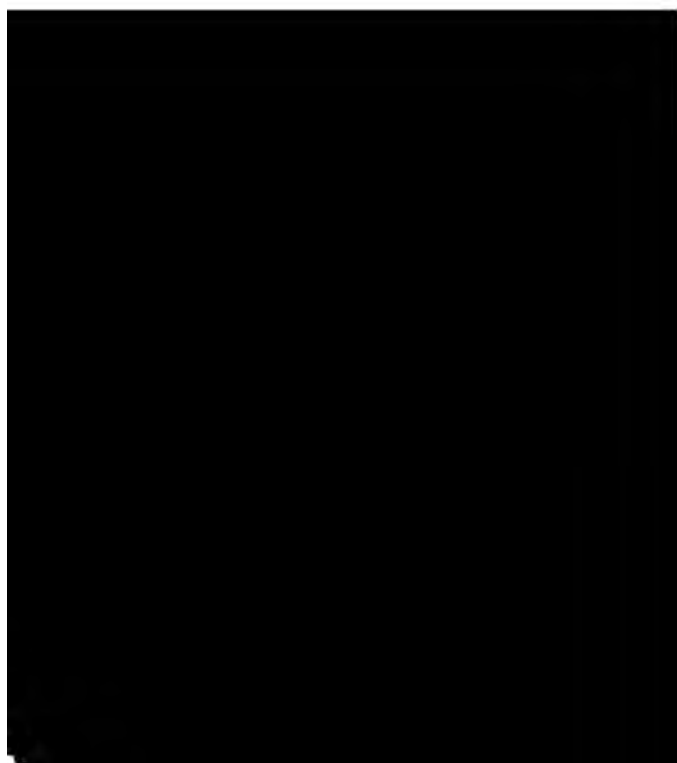
des in deutsche Tracht gekleideten größten Kirch-
geschichtschreibers unserer Zeiten seine Anekdoten
oder Anführungen der von ihm gebrauchten Quellen
beibehalten habe, ohnerachtet sie zur Erreichung
des Zwecks meiner Uebersetzung nicht nöthig
zu seyn scheinen. Ich folge hier dem geneigten
Rath gelehrter Männer, welche mir sagen,



Das andere besteht darin: daß ich die
Anmerkungen, die der verdiente Herr Rector
Rome bey seiner Uebersetzung der MacLaini-
schen Anmerkungen, die nun immer wichtiger
werden, gemacht, und mir gütigst mitgetheilet,
nicht nur genuzzet, sondern auch bey meinen, un-
ter dem Texte befindlichen, Anmerkungen durch
den (C) angezeigt habe, um diesem gelehrten
Mann sein Eigenthum zurück zu geben.

Dem anbetenswürdigsten Herrn seiner Rit-
ze sey übtigens diese und die fernere Fortsetzung
meiner







Johann Lorenz von Mosheims
vollständige
Kirchengeschichte
des
Neuen Testaments,
aus dessen gesamten lateinischen Werken frey übersetzt,
mit Zusätzen vermehret
und mit
Herrn D. Archibald MacLaine
Anmerkungen zur engländischen Uebersetzung
herausgegeben von
Johann August Christoph von Einem,
Pastor zu Genthin und Rosdorf.

Vierter Theil.



Leipzig,
in der Weygandischen Buchhandlung 1772.



Es ist nur sehr wenig, was ich
meinen Lesern bey der Heraus-
gabe dieses vierten Theils der
von mir übersetzten Mosheimischen Kirchenges-
chichte zu sagen habe. Denn einmal erfordert



es die stark angewachsene Materie dieses The
mich einzuschränken; und hiernächst will ich
Fleiß nicht alles sagen, was ich sagen könnte.
werde meinem Vorsatze, so lange es nur im
möglich ist, mit niemanden über meine Uebersetz
und die ihr beygefügtten Zusätze und Anmerkungen
streiten, getreu bleiben. Weder Angriffe noch
theidigungen sollen für mich Wege seyn, zu
zu erwerben. Ich suche pflichtmäßig und treu
alle Kritiken über meine Arbeit zu nützen, in
sie der Nuzung fähig sind; allein ihre Pfeile,
mögen mich treffen, oder nicht, stumpf zu
hen, ist nicht meine Sache. Wenn auch g

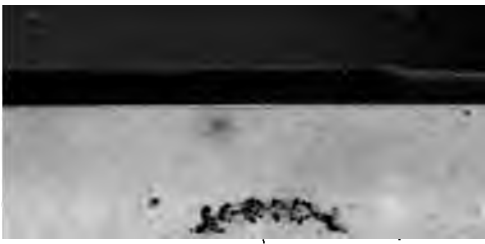
Mär

Ich, deren sanfter und menschlichkeitsvoller
Geist man sonst gewohnt war eben, mich
das so will ich lieber schweigen, als über, ihre
Missethat und laute Klagen führen. Wie
bestimmen sie sich, Aufmerksamkeit und Mit-
theilung sehen meine Unschuld, ohne daß ich sie
anzeige. Wie oft nun schon das Urtheil des
Hofers der Heilbronnischen Uebersetzung über
meine gerade hin abgeschrieben worden, ist
bekannt genug. —

Ich will also nur zweyerley noch anzeigen.
ad eine ist dieses: daß ich bey diesem Theile

des in deutsche Prose gekleideten größten Kirch-
geschichtschreibers unserer Zeiten seine Anzeigen
oder Anführungen der von ihm gebrauchten Quellen
beibehalten habe, ohnerachtet sie zur Erreichung
des Zwecks meiner Uebersetzung nicht nothwendig
zu seyn scheinen. Ich folge hier dem geneig-

Rath gelehrter Männer, welche mir sagen,



Und andere, welche die in die
nungen, die der verdiente Herr Rector
ne bey seiner Uebersetzung der MacLaini-
f. Anmerkungen, die nun immer wichtiger
gemacht, und mir gütigst mitgetheilt,
nur genuzet, sondern auch bey meinen, un-
dem Texte befindlichen, Anmerkungen durch
(C) angezeigt habe, um diesem gelehrten
ne sein Eigenthum zurück zu geben.

Dem anbetenswürdigsten Herrn seiner Rit-
z übriges diese und die fernere Fortsetzung
seiner

meiner Arbeit demüthigst empfohlen! Genehmigt

2ten October 1772.

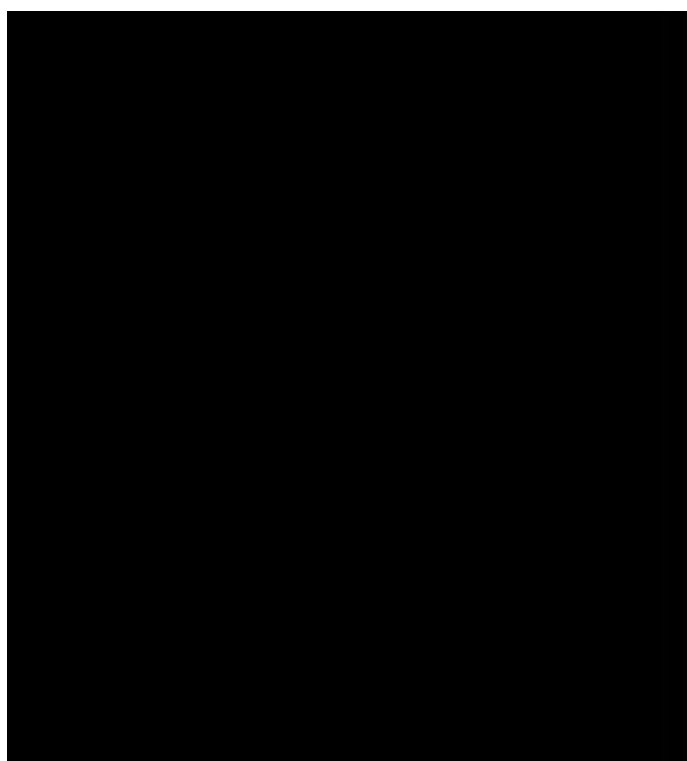
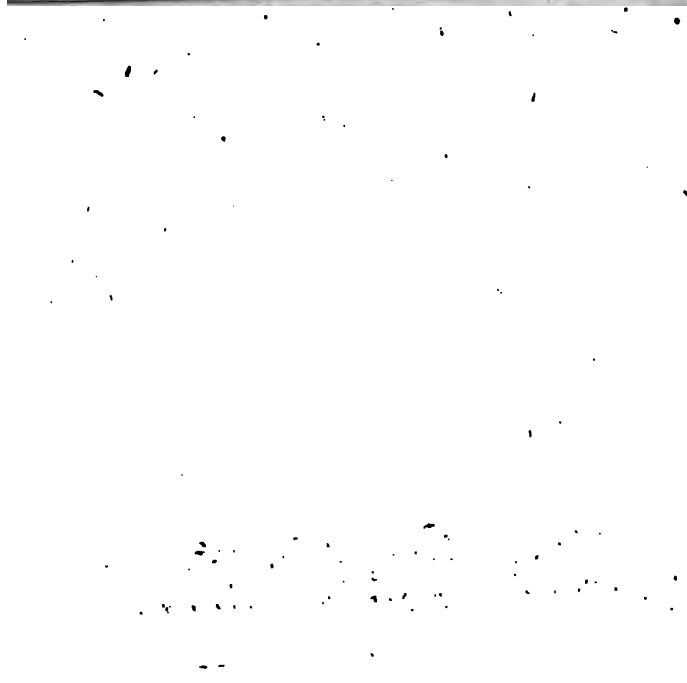
Der Liebersegen





Behtes Jahrhundert.

Zwenter Theil.





Zehntes Jahrhundert.

Zweiter Theil.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Geschichte der Wissenschaften und der Gelehrsamkeit. Zustand der Wissenschaften unter den Griechen. Es bleibt wenig gute Schriftsteller unter ihnen. Zustand der Wissenschaften unter den Saracenen, §. 1. Zustand der Gelehrsamkeit im Occident, §. 2. Gestalt der Philosophie, §. 3. Sylvestre, eine Stütze der Gelehrsamkeit, §. 4. Die Verdienste der Araber um die Wissenschaften, §. 5. Kap. II. Geschichte der Lehrer und Kirchenregierung. Das Verderben der Geistlichkeit, §. 6. Geschichte der römischen Päpste. Johannes X. römischer Papst, §. 7. Johannes XI. und XII. Schicksale Johannis XII. §. 8. Johannes XIII. Benedict VII. Johannes XIV. und XV. §. 9. Wachsthum des päpstlichen Ansehens, §. 10. Die Bischöfe und Aebte greifen weiter um sich, §. 11. Die vornehmsten Laster der Geistlichkeit, die Simonie und der Concubinat, §. 12. Der Verfall der Klosterzucht, §. 13. Schriftsteller der Griechen, §. 14. und der Lateiner, §. 15. Kap. III. Geschichte der Lehre und Religion. Zustand der Religion, §. 16. Streitigkeiten über die Prädestination und

und das heil. Abendmal, §. 17. Nichtswürdige Meynungen sind die Geburtshelferinnen des Aberglaubens, §. 18. Tugende der Heiligen, §. 19. Verdienste der Lehrer um die verschiedenen Theile der Theologie, §. 20. Streitigkeiten zwischen den Griechen und Lateinern, §. 21. Kap. Geschichte der Gebräuche und Cerimonien. Meng Cerimonien, §. 22. Feste, §. 23. Dienst der M. Der Rosenkranz, §. 24. Kap. V. Geschichte der Ketzereyen. Alte Ketzereyen. Die Paulicianer, §. 25. Lehren des Leuthards, §. 26. Antropomorphiten, §.

§. I.

Jedermann muß gestehen, daß die größte Unwissenheit in diesem Jahrhundert geherrscht habe, und die Wissenschaften gänzlich vernachlässiget geblieben. man wird sich darüber nicht sehr verwundern, wenn man einsehen gelernt, durch was für große Streitigkeiten, Bedrängnisse und betrübte Vorfälle der Orient und die Welt beunruhiget worden, und wie schändlich sich die Wissenschaften betragen haben, welchen die Beschützung der Wahrheit und Tugend war anvertrauet worden. Leo der Erste, welcher im Anfange dieses Jahrhunderts das griechische Reich regierte, legte sich nicht nur selbst die Wissenschaften, sondern reizte auch andere, sie zu gewinnen. Sein Sohn Constantinus Porphyrogeneta besaß eine noch grössere Neigung, die verfallenen Künste und Wissenschaften bey den Griechen wieder aufzurichten. Denn es ist bekant, daß er gelehrte Männer von verschiedener Art mit grossen Kosten unterhalten, die Schriften der Alten mit vieler Neugierde zusammen gesucht, selbst Bücher geschrieben, ^{a)} andern dazu vertheilet, alles Nützliche aus den Abhandlungen der Alten ausgezogen und unter gewisse Titel gebracht wissen wolte, und der erstorbenen Philosophie das Leben gleichsam

a) Hrn. Macclaine Anm. I.

der gegeben habe. *) Allein wenig Griechen sind diesen nahen Beispielen gefolget, und unter den nachfolgenden Kaisern hat keiner eine gleiche Neigung zur Treibung der Wissenschaften und zur Ausbesserung des Verstandes gehabt. Ja, was noch mehr, Constantinus Porphyrogennera selbst, den doch die Griechen den Wiederhersteller aller Gelehrsamkeit nennen, soll durch seinen allzuwessenen Eifer, den Wissenschaften aufzuhelfen, ihnen unwissentlicher Weise geschadet haben. Denn da er aus den Schriftstellern der vorigen Zeiten von gelehrten Männern dasjenige herausziehen und sammeln ließ, was mehr dem Wissenschaften ein Licht anzünden und Vortheile verschaffen konnte, so waren die trägen Griechen mit diesen auserlesenen Stücken (Eklogen) des Kaisers zufrieden, und achteten die Schriftsteller selbst nicht, aus welchen sie geschöpft waren. Es sind daher viele vortrefliche Schriftsteller der alten Zeit durch die Nachlässigkeit und Trägheit der Griechen verloren gegangen. Man kann daher wenig griechische Schriftsteller nennen, denen ein weiser und zum Nachdenken fähiger Mann einen vorzüglichen Werth beylegen könnte; und diese Aussaat von Gelehrsamkeit, die eine fruchtbare Erndte zu versprechen schien, verlor sich in kurzer Zeit. Wenn sich auch einige Weltweise unter ihnen hervorgethan haben, so haben sie doch nichts geleistet, welches der Unsterblichkeit und des Andenkens der Nachwelt würdig wäre. Einige Redner, etliche wenige Sprachlehrer, einige nicht ganz unglückliche Dichter und etliche Geschichtschreiber, die weder des größten Lobes würdig, noch alles Lobes unwürdig sind, machen fast den ganzen Haufen gelehrter Griechen aus. Denn die Griechen scheinen fast blos an der Art von Wissenschaften, die Wiß, Gedächtnis und Arbeit erfordern,

*) Dies hat Joh. Bonarras mit ausdrücklichen Worten gemeldet in Annal. T. III. S. 155, der parisi. Ausg.

6 Zehntes Jahrhundert. II. Theil.

Vergnügen gefunden zu haben. Obgleich Aegypten unter einem harten Joche seufzete, so hatte es doch einige gelehrte Männer, welche in Absicht des Genies den Griechen den Vorzug hätten streitig machen können. Diobeweiser, der übrigen nicht zu gedenken, schon der einzige Eutychius, Patriarch zu Alexandrien, welcher durch Arzneigelahrtheit und Gottesgelehrsamkeit durch manchen Schriften gute Dienste leistete. Unter den übrigen Arabern brannte jene edle Liebe zu den nützlichsten Wissenschaften, welche im vorigen Jahrhundert bereits war angezündet worden, durch dies ganze Jahrhundert hindurch und es fehlte daher bei ihnen nicht an einer Menge vortrefflicher Aerzte, Weltweisen und Mathematiker, deren Namen und Verdienste Johannes Leo Africanus und andere gerühmet haben.

S. 2.

Alle Lateiner trugen die Fessel der größten Barbarey. Die meisten stimmen darin überein, daß das Jahrhundert in Rücksicht auf die Wissenschaften und Gelehrsamkeit den Namen des eisernen verdiene, und daß die lateinische Welt kein traurigeres und unglücklicheres Jahrhundert gesehen habe. *) Wenn gleich einige vortreffliche Männer solches heutiges Tages in Zweifel ziehen, so ist es doch allzusehr gegründet, als daß man es gänzlich läugnen könnte. **) Es blüheten zwar in den meisten

*) Zeugnisse von der Unwissenheit dieses Jahrhunderts haben gesammelt Cäs. Egass. von Boulay Histor. Acad. Pat. T. I. S. 238 f. Lud. Ant. Muratori Antiqq. Ital. m. aevi T. III. S. 831 f. und T. II. S. 141. und andere.

**) Gottfr. Wilh. von Leibnitz in Praefat. ad codicem in nat. et gentium diplomar. behauptet, daß das zehnte Jahrhundert erleuchteter und an Gelehrsamkeit reicher gewesen sei als die folgenden, und namentlich das zwölfte und dreizehnte. Allein, er übertreibt die Sache ganz zuverlässig, und thut

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 7

Provinzen von Europa theils in den Mönchsklöstern, theils in den Städten, welche bischöfliche Sitze waren, Schulen; es schimmerten auch hin und wieder, besonders gegen das Ende dieses Jahrhunderts, einige vortrefliche Genies, die sich bemüheten, über den Pöbel sich hinwegzuschwingen. Allein diese sind nicht schwer zu zählen, und selbst ihre geringe Anzahl giebt einen Beweis von jenen unglücklichen Zeiten. In den Schulen aber wurden nur die sieben sogenannten freyen Künste auf eine ungeschickte und trockene Art gelehret, und zwar von Mönchen, welche den Werth der Wissenschaften und Gelehrsamkeit bloss nach ihrer Brauchbarkeit in Absicht der Religion abzumessen pflegten. Die besten unter den Mönchen, die einen Theil ihrer Müssigkeit auf eine nützliche Art anwenden wollten, begnügten sich darauf, Jahrbücher und Geschichte, aber ohne ihnen seinen historischen Geschmack, zu verfertigen. Zum Beweise dienen Abbo, Luitprand, Witterkind, Sulzlein, Johann von Capua, Rothericus, Floboard, Tostet, Ethelbert, und andere, von welchen einer besser, als der andere ist, wiewol alle von der ächten historischen Schreibart sehr weit entfernt sind. Einer und

A 4

der

gebliebenen Arbeit. Joh. Mabillon in Praef. ad Actor. 8. S. Ordin. Benedicti quint. Saeculum S. 2 f., die Verfasser der Hist. liter. de la France T. VI. S. 18 f. Jak. le Beuf in Dissert. de Statu litterar. in Francia a Carolo M. ad regem Robert. und einige andere verdienen eher gehört zu werden. Diese klagen zwar nicht, daß die Unwissenheit dieses Jahrhunderts groß gewesen, wollen aber doch, daß man ihnen dieses einräumen soll, daß die Barbarey desselben nicht so groß gewesen, als man insgemein dafür hält. Man hat zwar nicht wenig auch an ihren Gründen und Zeugnissen auszusetzen; demohingachtet aber muß man zugeben, daß nicht alle Wissenschaft in Europa gänzlich erloschen gewesen, und noch eine gewisse, wiewol sehr mittelmäßige, ja nur eine kleine Anzahl solcher Männer, die durch ihre Geschicklichkeit über den Pöbel erhaben gewesen, aus den Nachrichten dieses Jahrhunderts zusammengetragen werden könne.

der andere von den Dichtern zeigt, daß es ihm nicht an Genie fehle; alle aber verstehen wegen der unglücklichen Zeiten, die nichts zierliches und recht ausgearbeitetes verlangten, die Kunst nicht, regelmässig zu dichten. Die Grammatiker und Redner dieser Zeiten sind kaum des Auführens werth, weil sie entweder ganz abgeschmacktes Zeug vorbringen, oder trockene, und der gesunden Vernunft zuwiderlaufende Regeln geben. Von der Geometrie, der Arithmetik, dem Computus, der Astronomie und Musik, die auch in Schulen gewissermassen getrieben wurden, namentlich zu reden, ist nicht nöthig.

§. 3.

Die Philosophie der Lateiner war blos in den Grenzen der Dialectik eingeschlossen, von welcher man glaubte, sie fasse das Mark aller Weisheit in sich. Allein diese so sehr gerühmte Dialectik pflegte nach der Abschrift eines kleinen Buchs von den Categorien, welches man dem Augustin ohne Grund zuzuschreiben pflegt, und nach Anleitung des Porphyrius ohne Licht und Ordnung vorgetragen zu werden. Einige hatten zwar auch den Timäus des Plato, des Aristoteles Buch von der Auslegung, und desselben Topik, wie auch des Ciceros Topik, vielleicht auch andere kleine Schriften der Griechen und Lateiner, in Händen; allein, die dieses zählen, fügen selbst hinzu, daß niemand diese Schriften verstehe. *) Und doch entstand in dieser Finsternis, worüber man sich billig wundern muß, jene spitzfindige Frage über die Beschaffenheit der sogenannten allgemeinen Dinge: ob sie zur Klasse der Sachen, oder der

Name

*) S. des Gunro Brief an die Mönche zu Reichenau in d. Martene Collect. amplissima monumentorum veter. T. I. S. 304.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 9

an gerechnet werden müßten? Ein Streit, der dieser Zeit so gewaltige Uneinigkeiten unter den Laien verursachte und die Secten der Nominalisten und Realisten erzeugte. Wenigstens siehet man den Anfang dieser langen und verworrenen Streits schon in diesem Jahrhundert hin und wieder in den Schriften der Lehren. *)

S. 4.

In dem letzten Theile dieses Jahrhunderts erhielten die Wissenschaften in Europa einen grossen und nützigen Beschützer an dem Gerbert, einem Franzosen, der unter dem Namen Sylvesters II. unter den römischen Päbsten bekannt ist. Denn dieser edelmüthig und erhaben denkende Mann trieb nicht nur selbst sowol alle Wissenschaften, als insonderheit alle mathematischen Künste, die Mechanik, die Geometrie, die Astronomie, die Arithmetik und die damit verwandten Wissenschaften mit gutem Glück, und verbreitete sie durch Schriften, sondern feuerte auch andere auf alle nur mögliche Art an, dieselben auszubreiten, und ihre Aufnahme zu befördern. Die Früchte dieser Bemühungen zeigen sich unter den Teutschen, Franzosen und Italiänern sowol in diesem, als folgenden Jahrhundert. Unter diesen Völkern wurden durch des Gerberts Schriften, Beispiel und Ermahnung nicht wenige gereizet, sich auf

A 5

*) Der gelehrte Gunzo a. a. O. S. 304. Aristoteles genus, speciem, differentiam, proprium et accidens subsistere denegavit, quae Platoni subsistentia persuasit. Aristoteli an Platoni magis credendum putatis? Magna est utriusque auctoritas, quatenus vix audeat quis alterum alteri dignitate praeferre. Hier siehet man den Zankapfel der Lateiner ganz deutlich vor Augen gelegt. Dieser Gunzo unterstehet sich nicht, den Knoten aufzulösen; bald nachher zeigten andere darin mehr Dreusigkeit.

die Philosophie, Mathematik, Medicin, und andere Theile der menschlichen Weisheit mit vielem Eifer zu legen. Gerbert hat es zwar nicht so weit gebracht, daß er mit unsern Geometern und Mathematikern in Vergleichung gesetzt werden könnte, wie seine Geometrie, die zwar faßlich und deutlich, aber doch nicht genug bearbeitet, um nicht zur rechten Reife gelangt ist, *) ausweiset; allein er besaß doch eine grössere Wissenschaft, als daß dies barbarische Zeitalter den Umfang derselben hätte fassen sollen. Denn die ungelehrten Mönche hielten seine geometrischen Figuren für zauberisch, und zählten deshalb diesen gelehrten Mann unter die Herrenmeister und Satansschüler. **)

§. 5.

Gerbert aber hatte einen Theil seiner Wissenschaft sonderlich in der Philosophie, Medicin und Mathematik den Büchern und Schulen der Araber, die in Spanien sich aufhielten, zu verdanken. Und er selbst war des Unterrichts wegen nach Spanien gereiset, und hatte in Corduba und Zispalis (Sevilla) arabische Lehrer gehört. Vielleicht diente er den Europäern in diesem Stil zum Muster. So viel ist ausgemacht, daß von seiner Zeit an die Europäer, die an den Wissenschaften sonderlich an der Medicin, Arithmetik, Geometrie und Philosophie besondern Geschmak fanden, grosse Lust bekommen haben, die in Spanien und einem Theil von Italien wohnhafte Araber zu lesen und zu hören; daß

*) Sie ist vom Bernh. Perz in Thesouro Anecdotor. T. III. P. II. S. 7 f. herausgegeben worden.

**) S. Hist. litter. de la France T. VI. S. 558. Boulay Hist. Acad. Paris. T. I. S. 314. 319 f. Gabr. Naude's Apologie pour les grands personnages faussement accuses de la Magie, 19. §. 4.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 11

viele Bücher derselben in die lateinische Sprache übersezt, und das meiste aus denselben in die europäischen Schulen eingeführet worden; und daß endlich viele nach Spanien gereiset sind, den mündlichen Unterricht der arabischen Lehrer zu nützen. Und, wenn wir die Wahrheit sehen wollen, so sind die Saracenen, oder Araber, enderlich die spanischen, vorzüglich die Väter und Urheber aller medicinischen, philosophischen, astronomischen und mathematischen Kenntnisse, die seit dem zehnten Jahrhunderte in Europa geblühet haben, ^{b)}

§. 6.

Wir kommen nun zur Geschichte der Lehrer und des Kirchenregiments. Nichts ist unstreitiger, als dieses, daß die Geistlichkeit dieses Jahrhunderts in der orientalischen und occidentalischen Kirche größtentheils aus ungebildeten, thörichten, aller Religionsangelegenheiten unkundigen, wollüstigen, abergläubischen und lasterhaften Leuten bestanden. Und niemand läugnet, daß die vornehmsten Ursachen dieser Gebrechen bey denen anzutreffen gewesen, die für Väter und Beschützer der ganzen Kirche angesehen seyn wollten. Es läffet sich in der That nichts so schändliches, lasterhaftes, und gottloses gedenken, welches die höchsten Vorsteher der Religion und der Kirchengebräuche sich nicht erlaubet hätten; und nie ist irgend eine Regierung in aller Absicht so fehlerhaft gewesen, als das Kirchenregiment. Wie die Patriarchen der Griechen beschaffen waren, zeigt schon des einigen Theopylactus Beyspiel, von welchem glaubwürdige Schriftsteller

^{b)} Man vergleiche bey diesem ganzen Capitel von der Gelehrsamkeit, des Herrn D. Semlers gelehrte Geschichte des zehnten Jahrhunderts in der Fortsetzung der Baumgartischen Kirchengeschichte S. 453, 548.

steller bezeugen, daß er alles, was heilig war, feil geh
und sich um nichts, als um Pferde und Hunde bekümm
habe. c) Allein, ob gleich dieselben höchst verderbt wa
so besaßen sie doch noch mehr Würdigkeit und Tug
als die römischen Päbste.

§. 7.

Daß die Geschichte der römischen Päbste dieses J
hunderts keine Geschichte der Menschen, sondern der
geheuer, der Laster, und der schwärzesten Schandth
sen, gestehen die besten Schriftsteller, und selbst die Göt
der römischen Päbste. Man muß aber die Haupturs
so großer Uebel in den unglücklichen Zeiten suchen, die
die Erlösung des carolingischen Stammes in dem gri
Theile von Europa und sonderlich in Italien erse
find. Nachdem der Pabst Benedict IV. im Jahr 858
gestorben war, erhielt Leo V. seine Stelle. Allein C
stophanus (Christophorus) Cardinal des heil
Laurentius, stieß ihn nach einem vierzigstägigen I
ment, wieder vom Stuhle, und warf ihn ins Gefäng
Den Christophanus beraubte im folgenden Jahre
päpstlichen Würde Sergius III, ein römischer Pri
durch die Macht Adalberts, eines überaus mächt
Marggrafen von Toscana, von dessen Willen und A

c) M. Anm. 2. Theophylactus war ein Prinz des R
Romanus, und wurde dem geistlichen Stande gewi
Er besaß gute Fähigkeiten, nahm aber, als er in einem
von sechzehn Jahren Patriarch worden war, eine tal
würdige Auführung an. Als Vormund vom Con
tinus Porphyrogennera mischte er sich zu viel in A
sachen, vertheilte die Bisthümer nach Geschenken, ver
die Kirchenämter an die meistbietenden, und sand mehr
anätzen an schönen Pferden, deren er mehr als zweyta
hielt, und an allen Arten von Schwelgerey, als an s
Amts. S. Herrn D. Semler a. a. O. S. 180 f.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 13

a Rom alles abhieng, unterstützt. ^{d)} Die nach seinem Tode auf ihn folgende Pabste, Anastasius III. und Lando, haben nur eine kurze Zeit den päpstlichen Stuhl besessen, und sind durch nichts berühmt worden. ^{e)} Nach des Lando Tode, der im Jahr 914. erfolgte, gab der Margraf, oder Toscanische Graf Alberich, ^{f)} der sonderlich reich und mächtig war, auf Ansuchen seiner Schwiegermutter Theodora, eines überaus unzuchtigen Weibes, ^{g)} dem die Stadt Rom ergeben war, den Johannes X. Erzbischof

^{h)} Sergius war schon nach dem Tode Theodors II. mit dem Johann IX. gewählt; allein er mußte der mächtigern Parthey des letztern weichen, Rom vor seiner Ordination verlassen, und sich bis ins siebente Jahr von 898 bis 904. im Toscanischen verborgen halten. Im Jahr 904. war ihm die Toscanische Parthey, deren Haupt Adalbert war, zur Befreiung des päpstlichen Stuhls behülflich. Selbst nach des Baronius Bericht war er ein Sclav aller Laster, und ein schandbarer Bösewicht. Es lebte damals zu Rom die berühmte Theodora mit ihren beyden Töchtern Marozia und Theodora. Ihre Abstammung von einer Rathsherrlichen Familie machte sie angesehen, ihre Schönheit und Geschicklichkeit beliebt, ihr strafbarer Umgang mit den vornehmsten Römern beachtet, und die vom Adelbert an sie geschehene Uebergabe der Engelsburg mächtig, herrschend, und bey den Pabstwahlten vielgeltend. Mit der Marozia erzeugte nicht nur Adelbert einen Sohn Namens Alberich, sondern auch selbst Sergius zeugte mit ihr den Johann, einen der folgenden Pabste. Beweises genug für seinen schlechten Charakter! Er billigte auch die nach den Gesetzen der Griechen vom Constantinopolitanischen Patriarchen Nicolaus gemißbilligte vierte Heirath des Kaisers Leo, baute die verfallne Laterankirche wieder auf und starb im Jahr 911. S. Hist. der Pabste Hr. D. Welchs S. 195. f. Bowers Th. VI. S. 267. f.

ⁱ⁾ Vom Anastasius III. sagt man, daß er nichts Böses gethan, Ruhm genug für einen damaligen Pabst!

^{f)} M. Ann. 3.

^{g)} M. Ann. 4.

bischof von Ravennia, ihm zum Nachfolger. Den dieser Zeit ward zu Rom nichts nach den Gesezen, son alles durch Gewalt und großes Vermögen betrieben. dem Johann X, der im übrigen ein sehr heillosen W war, lobt man das einzige, daß er glücklich wider Saracenen fochte, die an dem Berge Garigliano gesetzt hatten. ^{b)} Er hatte aber die Marozia, eine T ter der Theodora, und Gemahlin des Alberichs, Feindin, daher dieselbe, nachdem sie den Wido, M grafen von Toscana, nach des Alberichs Tode gehe thet hatte, bey ihrem neuen Gemahl im Jahr 928. dahin brachte, daß er diesen Liebhaber ihrer Mutter grei und im Gefängnisse umbringen ließ. ^{c)} An seine S ward Leo VI. gesetzt, und nach dessen, sieben Mo

^{b)} M. Ann. 5.

^{c)} Johann X. besaß einen großen Muth, und schickte sich b zu einem Feldherrn, als zum Papste. Die Saracenen ten seit dem Jahre 876. die Bestung am Garigliano l gehabt, und von dar aus beständige Streifereyen ins römi Gebiet vorgenommen, auch gewissermaßen die Stadt R selbst eingeschlossen und der römischen Kirche einen Theil ih Reichthums geraubet. Johannes suchte sie von diesen t walthatigkeiten zu befreyn, und brachte es dahin, daß italiänischen Herzoge, der König Berengarius und der m genländische Kaiser Constantinus wider sie in ein Bünd eraten. Er krönte den Berengarius aufs neue zum Kai stellte sich, nachdem des Constantins Truppen angekommen waren, an die Spitze der Armee, und besiegte endlich hartnäckigen Saracenen. Nach einigen Abwechselungen t weltlichen Herrschaft über die Stadt Rom, die nach Bere gars Tode der Papst und Marozia mit ihrem Gema Wido, Herzog von Toscana, an sich zu bringen, und zu haupten suchten, behielten die lezten die Oberhand, tödtet des Papsts Bruder Peter vor seinen Augen, und warf den Papst selbst ins Gefängniß, worin er vor Gram o durch eine gewaltthätige Erstikung starb. S. Hrn. D. Wal a. a. Orte S. 197. Hrn. D. Semler. S. 69 f. Nov 274 f.

nachher erfolgten, Tode Stephanus VII. Nachdem derselbe zwei Jahr darauf, im Jahr 931. gestorben war, ließ Marozia ihren noch sehr jungen Sohn Johann XI. den sie mit dem römischen Pabst Sergius gezeugt hatte, auf den Stuhl des heil. Petrus besteigen, und durch ihn die Kirche regieren. *)

§. 8.

Johannes XI. der durch Benhülfe seiner Mutter die höchste Gewalt in der Kirche erlangt hatte, verlor dieselbe im Jahr 933 durch den Haß seines leiblichen Bruders Alberichs. Denn Alberich, der von seinem neuen Stiefvater Hugo, König von Italien, welchen Marozia nach dem Tode des Wido geheirathet hatte, war beleidiget worden, vertrieb denselben aus Rom, und schickte sowohl seine Mutter, als den Pabst, seinen Bruder, ins Gefängniß, in welchem Johannes im Jahr 936 starb. †) Die

* Bei allen alten und neuen Geschichtschreibern ist Marozia eine sehr berühmte Frau, und soll den Johannes XI. durch unerlaubten Beyschlaf mit dem Sergius III. erzeugt haben. Einer aber, nämlich Joh. George Eccard, erkläret sich in *Originibus Guelphicis* T. I. L. II. S. 131. ihren guten Namen zu retten, und vorzugeben, Sergius sey ihr erster Gemahl gewesen. Er erkläret sich, sage ich, dies zu thun; denn es ist eine kühne Unternehmung, eine Frau, welche ihre Handlungen verdammen, und von aller Rechtschaffenheit und Tugend entblößet darstellen, ohne alle Zeugen und Gewährsmänner zu rechtfertigen. (S. Hrn. D. Walch a. a. O. 195. 198.)

† Hugo, der durch die Vermählung mit der Marozia Herr von Rom worden war, begegnete den Römern nicht als Basillen, sondern als Sklaven. Mit dem Alberich verfuhr er nicht besser. Er gab demselben, als er ihm auf Befehl seiner Mutter Wasser zum Waschen darreichte, solches aber nicht freiwillig thun mochte, eine Maulschelle. Diefz verdroß den

Die vier Päbste, Leo II, Stephanus VIII, Adrianus II. und Agapetus II, die nach ihm bis zum Jahr 956. der Kirche vorgestanden, sollen besser, als er, gewesen; wenigstens haben sie etwas ruhiger regieret.¹⁾ Nach dem Tode des Agapetus im Jahr 956. nahm Alberich II, römischer Consul, dessen Ansehen und Ehrthum alles gehorchte, seinen noch jungen Sohn Vivianus zum Pabste. Dieser, eines so wichtigen höchst unwürdige Mann, nahm den Namen Johannes XII. an, und führte also die Gewohnheit, einen andern Namen anzunehmen, ein, welche die römischen Bischöfe bis auf unsere Zeiten beim Antritt ihres Amtes beobachten. So schändlich der Antritt Johannis XII. war: so trüb und unglücklich war auch der Ausgang. Als er die Herrschaft des Berengarius II, Königs von Italien sehr übel empfand, lud er im Jahr 960. Otto

den Jüngling so sehr, daß er den Voratz faßte, an der Person einiger mißvergnügten Römer beyde aus der Stadt zu verjagen. Dieser Anschlag gelang ihm. Das Volk aus allen Theilen der Stadt vereinigte sich mit ihm. Er griff die Engländer an, ehe der König seine Truppen zusammenziehen konnte, und bemächtigte sich dieser Festung. Kaum entwischte ihm der König durch einen Sprung über die Mauer. Allein Johannes und der Pabst fielen ihm in die Hände, und er ließ ihr Leben im Gefängniß beschließen; doch verwehrete er ihnen seine Amtsverrichtungen nicht. S. Boweren a. a. O. S. 283. und Hrn. D. Walch S. 198.

1) Leo VII. weigerte sich anfänglich, die päpstliche Würde anzunehmen. Nach dem Zeugniß Flodoards war er sehr eugendhaft, und wandte viele Mühe an, die verfallene Kirche wieder herzustellen, und die eingeschlichenen Mißstände abzuschaffen. In seiner Bemühung, den Frieden in Italien wieder herzustellen, war er nicht ganz glücklich. Er dem Gerhards, Bischof von Lorch, das Pallium zu erneuerte also die erzbischöfliche Würde dieses Stuhls. beantwortete er in einem Schreiben die ihm vom Gerhards vorgelegten Fragen, welche verschiedene Kirchenfachen be

Großen, König von Teutschland, durch Gesandte ein, mit einer Armee nach Italien zu kommen, und die Römer und den Staat von der wütenden Tyranney zu befreien, woben er versprach, er wolle ihm, wenn er dies that, die Würde eines Augustus ertheilen, und ihn zum römischen Kaiser ernennen. Otto kam mit seinen Truppen, und ward im Jahr 962. zu Rom vom Johannes zum Kaiser ausgerufen. Allein den Pabst gebrachte bald hernach diese That, ob er sich gleich durch einen heiligen Eid dem Kaiser verpflichtet hatte; daher er sich mit dem Adalbert, dem Sohn des Berengarius, über den Otto verband. Es kam deshalb der Kaiser im Jahr 963. wieder nach Rom, setzte auf einer Kirchenversammlung den Pabst, der vieler Verbrechen schuldig, vielleicht auch überwiesen war, ab, und so VIII. an seine Stelle. Kaum hatte sich Otto von der Stadt entfernt, so kehrte Johannes im Jahr 964. nach Rom zurück, und verdammt auf einer andern Kirchenversammlung den vom Kaiser ernannten Pabst; allein er nahm bald hernach ein klägliches Ende. m)

Die

Daß er ein Mönch gewesen, ist unerweislich. Die Nachrichten, die wir vom Stephanus VIII. haben, sind nicht glaubwürdig genug. Marin II. der von einigen Martin III. genennet wird, war ein Freund der Armen, der Kirchen, und der Klöster. Man sagt, er sey ein ehrlicher Mann und guter Bischof gewesen, aber für einen Pabst habe er nicht Eist und Verschlagenheit genug besessen. Der König Hugo wurde zu seiner Zeit seines Reichs entsetzt. Doch blieb sein Sohn Lotharius noch einige Zeit König. Agapetus II, zu dessen Zeit Berengarius II. nach dem Tode des Lotharius den königlichen Thron bestieg, wird von vielen Schriftstellern unter die wenigen guten Pabste dieses Jahrhunderts gezählet. S. Hrn. D. Walch a. a. O. S. 199. f. Bower S. 284. f.

n) Octavian, oder Johann XII, war ein Enkel der Maro. In einem Alter von 18 Jahren schwang er sich durch Ränke, Versprechungen und Geschenke auf den päpstlichen Stuhl. Mosh. Kirchengesch. 4 Th. 5 Stuhl.

18 Zehntes Jahrhundert. II. Theil.

Die Römer wählten nach seinem Tode den Bern
V; allein der Kaiser wies ihm in Teutschland ?

Stuhl. Baronius sagt, er habe mehr einen Comödi
als einen Pabst, vorgestellt, und die schändlichste Leb-
geführet. Lächerlich aber, und widersprechend ist es,
er an andern Orten behauptet, man müsse die Pers
heil. Petrus in demselben erkennen und verehren.
Zweifel gereichte sein ausschweifend läderliches Leben
römischen Stuhl zur größten Schande. Stolz und n
gieng er mit einem, von ihm angeworbenen, ansehn
Kriegsheere auf den Pandolphus, Herzog von Capua
allein gedemüthigt und erschrocken gieng er nach Rom
nachdem sich Pandolph mit dem Girulph, Herzog
Salerna, vereinigt, und ihn geschlagen hatte. Bern
und sein Sohn Adalbert, übten viele Grausamkeit au
belästigten die Geistlichkeit und das Volk mit erstaunliche
gaben, daher der Pabst den Cardinaldiakonus Johanne
den Archivarius Azo an den Otto schifte, und ihn um
bat. Die meisten Bischöfe und Fürsten in Italien se
gleichfalls deshalb Deputirte an denselben. Er war kein

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 19

burg zum Ort seines Aufenthalts an, wo er sein Leben
endigte. *)

§. 9.

Von denen, die nach des Leo VIII. im Jahr 965 erfolgten Tode, die Angelegenheiten der römischen Kirche versorget, war bis auf den Gerbert, oder Sylvester II. er gerade am Ende des Jahrhunderts erwähnt wurde, keiner glücklicher, und besser, als der andere, keiner aber so geschaffen, daß er ein grosses Lob verdiente. Johannes III. der auf Veranstaltung Otto des Grossen im Jahr
B 2 965.

Sein geschwinder Tod entriß ihn der Nachfolge des Kaisers.

* Von dieser Geschichte der Päpste dieser Zeit habe ich die Quellen selbst zu Rathe gezogen, die Muratori in den *Scriptoribus rebus italicis* größtentheils anführt. Ich habe dabey diejenigen zu Hülfe genommen, die theils die Quellen selbst gedruckt, theils die alten Urkunden, die noch nicht alle herausgegeben worden, durchgesehen haben, den Baronius, den Peter von Marca, den Sigonius de regno Italiae, dem Jos. Anton Saxius sehr gelehrte Anmerkungen beigefügt hat, den Muratori in *Annalibus Italiae*, den Pagi, und einige andere. Niemand darf zweifeln, daß dasjenige, was ich hier erzählt habe, überhaupt betrachtet, wahr sey; dennoch aber gestehe ich, daß viele besondere Theile dieser Geschichte noch mehr Licht erfordern, und ich will nicht läugnen, daß sie vielleicht aus Partheylichkeit verfälschet sind. n)

n) Man muß sich bey der Geschichte der damaligen Päpste über die Unreife so wol, als Einfalt der Römer wundern. Sie hatten sich gegen den Kaiser aufs feierlichste verbindlich gemacht, ohne seine Einwilligung keinen Papst zu wählen, und, was insonderheit den Leo VIII. betrifft, keinen andern, als ihn zu erkennen, so lange er lebte. Sie wußten auch, wie leicht es dem Kaiser sey, sie zu demüthigen, und zu bestrafen. Und doch erköhlten sie sich nach des Johannes Tode, den Leo zu fassen und den Benedict zu erwählen. Otto aber ließ

965 auf den Stuhl des h. Petrus war gesetzt worden gleich im Anfange seines Amtes aus Rom verban, im folgenden Jahr aber, als der Kaiser nach Lien kam, wieder eingesetzt, da er denn im Jahr sein Leben in Ruhe beschloß. *) Allein sein Nachfolger Benedict VI. kam im Jahr 974. im Gefängniß, in dem er von dem Crescentius, dem Sohn jener sehr

lies sie bald empfinden, daß er ihr Herr war. Er berückte sich Roms und ließ ein Concilium halten. Benedict schien zwar dabey im päpstlichen Habit; allein, nachdem ihm seine Untreue gegen den Kaiser vorgehalten, antwortete er ganz demüthig: „ich habe gesündigt, erbarmet euch über mich.“ Dies rührte den Kaiser dergestalt, daß er ihm Thränen vergoß. Benedict warf sich dem Kaiser und zu Füßen und bat um Verzeihung. Hierauf ward ihm päpstliche Ornat ausgezogen, jedoch der Rang eines Diacon unter der Bedingung gelassen, daß er das Land leben dürf. Leo starb nach seiner Wiederherstellung bald, fast zu gleicher Zeit mit dem nach Hamburg verwiesenen Benedict. Letzterer soll nach einiger Zeugniß ein gelehrter heiliger Mann gewesen seyn. S. die oben angeführte Stelle.

*) Die Römer unterwarfen sich nach dem Tode Leo bey der neuen Pabstwahl dem Kaiser. Er erlaubte ihnen daher, den Benedict zu Hamburg zu wählen. Weil derselbe bereits gestorben war, so wählten sie in Gegenwart der kaiserlichen Gesandten, den Johann, Bischof von Lüttich. Eine über den Stolz — des neuen Pabstes mißgünstige Parthey, zu der sich auch der Statthalter von Rom schlug, nöthigte denselben, Rom zu verlassen, und nach Puglia zu fliehen. Otto kam nach Rom und strafte die Italianen, die nicht nur den Pabst verjaget, sondern auch die republicanische Regierungsform wieder eingeführt hatten, recht exemplarisch. Der Pabst krönte in der Folge den jungen Otto II. und dessen Gemahlin Theophania, des griechischen Kaisers Nicophorus Phocas Prinzessin. Daß er der Finder der Glockentaufe gewesen, wird durch die Geschichte vorigen Zeiten widerlegt.

nichtigten Theodora, war geworfen worden, auf eine jämmerliche Art um, indem er erdrosselt wurde. Denn, nachdem Otto der Grosse für dessen Macht und Strenge, so die Römer gefürchtet hatten, im Jahr 973. gestorben war, fieng man zu Rom wieder an, alle Laster und Schwandthaten ganz ungescheut auszuüben. *) Nach dem Benedict bemächtigte sich Franco, ein Römer, der den Namen Bonifacius VII. annahm, der päpstlichen Würde, allein er behielt sie nur eine kurze Zeit. Denn einen Monat nachher wurde er aus Rom verjagt, †) und Dominus II. der nur bloß dem Namen nach bekannt ist, an seine Stelle gesetzt. ‡) Nachdem dieser im Jahr 975. gestorben war, regierte Benedict VII. neun Jahre lang bis zum Jahr 984. die römische Kirche in Ruhe. Dieses Glück aber hatte er meines Erachtens bloß der Macht und dem Ansehen der Familie zu verdanken, aus welcher er entstammte. Denn er war ein Enkel jenes Alberichs, eines vormaligen sehr mächtigen Fürsten, oder vielmehr Tyrannen der Römer. §) Seinen Nachfolger Johann

B 3

XIV.

p) Der neue Kaiser Otto II. ward durch auswärtige Kriege gehindert, die italiänischen Angelegenheiten recht zu besorgen, daher verschiedene italiänische Herren das Joch abschüttelten. Crescentius machte sich sonderlich zu Rom einen starken Anhang, erklärte den Kaiser für einen Tyrannen, und ermahnte die Römer, nach ihrer alten Freyheit zu streben. In dem entstandenen Aufruhr versicherte er sich sogleich der Person des Papstes. —

q) Er war einer der größten Bösewichter, und der vertrauteste Freund des Crescentius. Er machte sich so verhasst, daß er fürs sicherste hielt, nach Constantinopel zu flüchten, nahm aber den Schatz der Peterskirche mit.

r) 117. Ann. 6.

s) Der kaiserliche Hof wollte den h. Masolus, Abt von Clugny, zur päpstlichen Würde erheben; allein er verbat solches. Es

fiel

XIV. Bischof von Pavia fehlte theils der Familienscheu, theils die Hülfe des Kaisers Otto III. auf dessen Vorschlag er war erwählet worden. Sein Ausgang war daher traurig. Denn Bonifacius VII. der sich im Jahr 974. des römischen Stuhls bemächtigt hatte, und bald nachher vertrieben war, kam von Constantinopel, wohin er geflohen war, zurück, warf den Johannes ins Gefängniß, und brachte ihn um. Allein des Bonifacius Glück war von kurzer Dauer, denn er starb nach sechs Monaten. ¹⁾ Es folgte Johannes XV. den viele den XVI. nennen, indem sie behaupten wollen, es habe ein gewisser anderer Johannes, den sie den XV. nennen, vier Monate zu Rom regieret. ²⁾ Dieser Johannes, mag nun der XV. oder XVI. seyn, regierte beynahe ein Jahr,

fiel daher die Wahl auf diesen Benedict, Bischof von Savoyen. Er setzte den Bonifacius mit grosser Feierlichkeit ab und that ihn in den Baun. Man weiß weiter nichts merkwürdiges von ihm, als daß er zwey Kirchenversammlungen gehalten

¹⁾ XI. Anm. 7. Johann XIV. hieß vor seiner Erhebung Petrus, und war nicht nur Bischof zu Pavia, sondern auch des K. Otto II. Kanzler gewesen. Bonifacius ward bald nach dessen Wahl mit grossen Freuden von seinen Anhängern zu Rom aufgenommen. Seine Parthey behielt die Oberhand. Den Pabst Johann ließ er in die Engelsburg einsperren und entweder Hungers sterben, oder mit Gift hinrichten, und seinen verlasten Leichnam öffentlich aufstellen, um dessen Freunde von der Wirklichkeit seines Todes zu überzeugen. Er übte viel Grausamkeit selbst gegen einige seiner Anhänger, aus daher sie seinen Leichnam sehr zersezten und ihn durch all Pfläzen schleppten, bis er durch einige von seiner Clerike heimlich begraben wurde. —

²⁾ XI. Anm. 8. Dieser Johannes, der gleich nach des Bonifacius Tode erwählet worden, soll ein geborner Römer und ein Sohn Roberts gewesen seyn. Die Ursachen, warum er nicht eigentlich unter die Päbste gezählt wird, weiß man nicht gewiß.

Jahre, vom Jahr 987. bis zum Jahr 996. die Kirche, und dies nicht ohne allem glücklichen Erfolg, so wie es nentlich der zerrüttete Zustand der römischen Angelegenheiten verstattete. Indes ist solches, meinem Bedünken nach, mehr dem Vaterlande (denn er war ein Römer,) und der Familie, aus welcher er herstammte, als der Klugheit und Tugend dieses Mannes zuzuschreiben. *)

B 4

Es

*) Johannes XV. war ein Sohn des Priesters Leo. Crescentinus, der sehr mächtig war, und zu Rom in großem Ansehen stand, bemächtigte sich bald nach seiner Wahl der Engelsburg, daher sich der Pabst entfernte, nach Toscana gieng, und den Kaiser Otto um Hülfe bat. Otto versprach so bald, als möglich, mit seiner Armee zu kommen. Kaum hatte der Pabst solches dem Crescentinus bekannt gemacht, so gerieth letzterer in Schrecken, und ersuchte den Pabst, zurückzukommen, beunruhigte ihn auch nach seiner Rückkunft nicht weiter. In der wegen des Bischofs Arnulfs von Rheims entstandenen Unruhe zeigte sich der Pabst von einer schlechten Seite. Der König von Frankreich, Hugo Capet, hatte den Arnulf, einen natürlichen Sohn des Königs Lotharius von Frankreich und Grader Carls, Herzogs von Lothringen, mit welchem er in Krieg verwickelt war, zum Erzb. von Rheims gemacht, um Carls dadurch zu gewinnen; allein Arnulf wurde ein Verräther, ob er gleich dem Könige den Huldigungs Eid geleistet hatte. Der König und die Bischöfe beschwerten sich bey dem Pabst, der anfänglich den Deputirten Gehör gab, aber nachher durch Geschenke sich umstimmen ließ. Indes wurde auf einem zu Rheims gehaltenen Concilio Arnulf des Meineids und der Verrätherey in Gegenwart des Königs und seines Prinzen Robert überführt, und deshalb abgesetzt, Gerbert aber, ein vormaliger Lehrmeister Roberts, zum Erzbischof ernannt. Ohnerachtet Arnulf sein Verbrechen selbst gestanden, so behaupteten doch einige Aebte auf dem Concilio, die Sache müsse erst zu Rom untersucht werden, wogegen aber Arnulf, Bischof von Verleane, mit einer nachdrücklichen Rede, darin er das Verderben des römischen Stuhls sehr lebhaft schilderte, protestirte. — Indes erklärte der Pabst die Absetzung Arnulfs und die Erhebung Gerberts für nichtig, und suspendirte alle Bischöfe, die dem Concilio beigewohnt hatten, worunter auch Gerbert war. Dieser aber lehnte sich an

Es hatte daher sein Nachfolger, Gregorius V. ein Zeu-
scher, zu dessen Wahl der Kaiser Otto III. im Jahr 996
die Römer vermochte, kein so günstiges Glük. Den-
der römische Consul Crescens vertrieb ihn aus der Stadt
und bestellte den Johannes XVI. der vorher Philaga-
thius hieß, zum Vorsteher der Kirche. Allein Otto
der im Jahr 998. mit seiner Armee nach Italien zurück-
kehrte, ließ ihn durch seine Soldaten der Augen, Nase
und Ohren berauben, schickte ihn ins Gefängniß, und
setzte den Gregorius wieder ein. *) Nachdem derselbe

an das ungerechte Urtheil des Papstes nicht, und benah-
auch den andern Bischöfen ihre Furcht. Auf der Kirchenver-
sammlung zu Mousson im Jahr 995. vertheidigte sich Gerbert
in Gegenwart des päpstlichen Legaten nachdrücklich — war
aber nach des K. Hugo Tode auf einem andern Concilio
Rheims dennoch abgelezt und Arnulf wiederhergestellt.
Gerbert gieng darauf zum Otto III. der ihn zum Erzbischof
von Ravenna machte. Ungerechtigkeit, Eigennuz und Heiz ma-
chten dem Papst viel Schande. S. Boveren. S. 327. f.

*) Otto III. der damals noch nicht Kaiser war, schlug, als
die Römer den Tod Johanns XV. meldeten, und er
mit seiner Armee zu Ravenna stand, seinen Vetter Brun-
von vier und zwanzig Jahren, zum Papste vor. Des Brun-
Vertragen war liebenswürdig und tugendhaft, und seine
Lehrsamkeit schätzbar. Er nahm den Namen Gregorius
an und die Römer waren sehr wohl mit ihm zufrieden. Otto
ließ sich von ihm im Jahr 996. zum Kaiser krönen. Der
Papst hielt hierauf in Gegenwart des Kaisers ein Concilium
allein das Vorgeben, daß auf demselben das kurfürstliche
Legatum eingesetzt werden, ist grundfalsch. Kaum hatte
der Kaiser entfernt, so erregte der Tyranne Crescentius u-
ter dem Vorwande, der Stadt ihre alte Freyheit wieder her-
stellen, einen Aufstand, stieß den Papst vom Stuhl, plün-
derte den lateranischen Palast aus, und fieng an, unter de-
Namen eines Consuls in Rom zu regieren. Gregorius
flohe nach Pavia und that den Rebellen in den Bann. Cre-
scenius aber erhob den Bischof von Placenz, Johann, ein-
Calabrier und sehr verschmitzten Mann, auf den Stuhl. Er
kam mit einer Armee, nahm den Gregorius von Pav-

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 25

ald nachher gestorben war, erhob eben dieser Kaiser seinen Lehrer und Freund, den sehr berühmten Gerbert, der Sylvester II. mit Genehmigung der Römer auf den Stuhl des heiligen Petrus. *)

B 5 §. 10.

mit sich, und der Gegenpabst ward auf seiner Flucht ergriffen, und grausam behandelt. Ob solches auf, oder ohne des Kaisers Befehl geschehen, ist ungewiß. Dem Crescentius ließ er nach einiger Weile den Kopf vor die Füße legen, nachdem er die Engelsburg, die derselbe inne hatte, erobert. Der Pabst hatte hierauf Ruhe, starb aber 998. in der besten Blüthe seines Alters.

*) Die Geschichte der römischen Päbste dieser Zeit ist sehr unfruchtbar und dunkel, und außerdem in viele Zweifel eingehüllt. Ich bin hier hauptsächlich dem Ludw. Ant. Muratori in seinen *Annalibus Italiae* und dem Dan. Papebroch im *Conatu chronologico - historico de Romanis Pontificibus*, so er den *Actis Sanctorum mensis Maii* vorgesetzt, gefolget. †)

1) Was den Pabst Sylvester II. betrifft, so ist von seiner Gelehrsamkeit, und seinen Verdiensten um die Wissenschaften schon eben geredet, auch schon anderer Umstände seines Lebens gedacht worden, daher wir nur noch wenig anzumerken haben. Er war aus Auvergne und stamte von einer unbekannten Familie ab. Auf die Empfehlung des Kaisers wurde er von der Clerisey und dem Volke zu Rom einmüthig erwählt, und seine Tadeln sind entweder unwissende, oder ungerechte Leute. Baronius ist darum sein Feind, weil sich derselbe, als Gerbert von Rheims, der Tyranny des römischen Stuhls muthig widersetzte. Er erklärt ihn des Stuhls unwürdig, den er vorher geschändet. Allein er hat wol nicht daran gedacht, daß ihn einer seiner Nachfolger mit dem Apostel Petrus vergleichen würde. Und uns dünket, es sey sehr rühmlich für ihn, dasjenige als Sylvester II. nicht widerrufen zu haben, was er als Gerbert von Rheims vom Verderben der Päbste geschrieen hatte; hergegen den Stuhl durch seine Tugenden geehret zu haben, den seine Vorgänger durch die schwärzesten Laster geschändet hatten. Er ließ gegen den Arnulf von Rheims, dessen oben gedacht worden, keine Empfindlichkeit, sondern eine edle Herablassung blicken, lebte mit seinem Kaiser sowol,

S. 10.

Es wuchs aber dennoch unter diesen beständigen ruhen und täglichen Schandthaten und Streitigkeiten derjenigen, die sich Christi Statthalter auf Erden nannten, die Gewalt und das Ansehen der römischen Päpste allmählich und im Verborgenen; so groß war die Menge der Unwissenheit und des Aberglaubens dieser Zeit. Otto der Große hatte zwar ein Gesetz gegeben, daß ohne Vorwissen und Einwilligung des Kaisers kein Papst gewählt werden sollte. Diese Verordnung behielt, niemand läugnet, von seiner Zeit an bis zum Ende des Jahrhunderts ihre Kraft. Eben dieser Kaiser, und Sohn sowol, als Enkel gleiches Namens behauptete standhaftest ihre Majestätsrecht über die Stadt Rom und ihr Gebiet, und selbst über den römischen Papst, solches aus sehr vielen Beispielen erheller. Die Bischöfe von Frankreich, Deutschland und Italien, die der Kirchenverfassung nicht unbekannt waren, verhüteten es durch dies ganze Jahrhundert hindurch, daß sich der römische Bischof keine gesetzgeberische Gewalt in der Kirche allein anmaßte. Nichts destoweniger aber thaten die Päpste bald frey und offenbar, bald durch gewisse hein-

als dem römischen Volke, im guten Vernehmen, und nach sich der Kirchensachen, die vor ihn gebracht wurden, ernstlich an. Den gerechten Klagen des Bischofs Bernhard von Bildesheim gegen den Erzbischof von Mainz Rigis, der Einriffe in seine Rechte gethan hatte, gab er hör, ließ die Sache untersuchen und dem Bischofe Gerechtigkeit wiedergehen. Er soll dem König Stephan I. von Ungarn diejenige Krone, mit welcher seine Nachfolger bis den heutigen Tag gekrönt werden, zugesandt und ihm mit seines Eifers in Belehrung seiner Unterthanen den höchsten Titel und das Prädicat seines beständigen Legaten begehren. Eines viel längern Lebens würdig starb er schon Jahr 1093.

angriffe, in die Rechte der Kaiser und Könige so wol die Bischöfe Eingriffe; und unter den Bischöfen fehlte es an Schmeichlern, die ihre Absichten beförderten. Gute Männer haben angemerkt, daß es Bischöfe in dem sechzehnten Jahrhundert gegeben, welche die Päbste nicht in der Stadt Rom, sondern Bischöfe der Westsee waren, welches vorher niemand gethan hatte, und daß unter den Franzosen sich solche gefunden, die auf dieser unerhörten Art gestanden, daß die Bischöfe ihre Gewalt zwar von Gott, aber durch den Petrus hätten. *)

§. II.

Die geringern Bischöfe ahmten das Beispiel des höchsten Bischofs in Erweiterung der Gränzen ihrer Macht muthig nach. Schon seit den Zeiten der Carolinger hatten es viele Bischöfe und Aebte so weit gebracht, ihre Pächter und Güter der Nothmässigkeit der Grafen und anderer Obrigkeiten entzogen, und zugleich von Lasten und Abgaben befreiet wurden. In diesem Jahrhundert aber suchten sie auch die weltliche Gerichtsbarkeit über die Städte und Gegenden, die unter ihnen lagen, zu behaupten, und begehrten die Bedienungen der Herzoge, Marggrafen, und Grafen. Denn da öfters die heftigsten Streitigkeiten wegen der Herrschaft und anderer Dinge unter den Herzogen, den Statthaltern, oder den Marggrafen, und den Bischöfen entstanden, griffen diese die jezzige bequeme Zeit, und ließen nichts unversucht, sich zu solchen erhabenen Ehrenstufen hinaufzuwingen: die Könige aber und Kaiser gewährten sie selten ihrer Bitten; einige darum, daß sie so vielen Streit

Streitigkeiten und Zänkereyen zwischen den bürgerlichen und militärischen Obrigkeiten ein Ende machen möchten, andere aus Ehrfurcht gegen die Religion, noch andere aber deswegen, daß sie durch die Bischöfe ihre eigene Macht vergrößern möchten. Daher siehet man von dieser Zeit an so viele Bischöfe und Aebte, die zugleich weltlich und von ihren heiligen Aemtern entfernte Personen waren, und die Würde der Herzoge, Marggrafen, Grafen und Vicegrafen bekleiden. *)

§. 12.

Den ganzen geistlichen Stand unter den Lateinern verunstalteten ausser der allergrößten Unwissenheit, **) und zugleich zwei grosse Laster, welche die meisten Schriftsteller dieser Zeiten beweinen: der Concubinat und die Simonie. Zuförderst verbanden sich nicht nur die Priester, sondern auch die Mönche mit Frauenspersonen, ein auf eine rechtmäßige, andere aber auf eine unrechtmäßige Art, und mit diesen Personen, die theils Ehefrauen, theils Beyschläferinnen waren, und denen mit ihnen

*) Ludw. Thomassin bringet in *Disciplina ecclesiae veteris nova* T. III. L. I. C. 28. S. 89. vieles bey, wodurch er zeigen will, daß schon im neunten Jahrhundert einigen Bischöfen Aemter der Herzoge und Grafen verliehen worden. Einige pflegen auch den Ursprung der Herrschaft, so die Bischöfe besitzen, ins achte Jahrhundert zu setzen. Allein irre mich entweder ganz, oder es ist vor dem zehnten Jahrhundert kein, über allen Zweifel erhabenes Beyspiel, da vorhanden.

**) Rothericus sagt im *Itinerario* in des Dachery Spicil. T. I. S. 381. von den Priestern zu Verona: Da ich ihrem Glauben forschte, fand ich, daß die meisten auch einmal das Glaubensbekenntniß, so man den Aposteln schreiben pflegt, wußten.

ngsten Kindern brachten sie die Kirchengüter durch. *) Nächst fand eine gesetzmäßige Wahl der Bischöfe und die fast gar nicht mehr statt, sondern die Könige, Fürsten, und Mächtige der Welt verschenkten entweder die eigenen Aemter an ihre Freunde und Bedienten, welchen sie wohl wollten, oder sie verkauften sie an die Meistbietenden. **) Daher geschah es, daß oft die ungeschicktesten und lasterhaftesten Leute, zuweilen auch Soldaten, Knechtshaber und Grafen die ansehnlichsten Kirchenbedürfnisse erhielten. Diesem zwiefachen Uebel suchte Gregorius VII. im folgenden Jahrhundert abzuwehren.

§. 13.

Bei den lateinischen Mönchen (denn bei den Griechen und Morgenländern war noch ein größerer Schein in Religion und Ehrbarkeit) war beim Anfange dieses Jahrhunderts die Zucht dergestalt in Verfall gerathen, daß die meisten selbst den Namen der Regel des heiligen benedictus, nach welcher sie ihr Leben einrichten sollten, nicht einmal wußten. Gegen dies Uebel brauchte Odo, ein

*) Daß dieser Gebrauch im Anfange dieses Jahrhunderts zuerst entstanden, erhellet sowohl aus dem Ordericus Vitalis und andern, als auch aus dem Briefe des Mantio, Bischofs zu Chalons, welchen Joh. Mabillon *Analector. Veter.* S. 429. der neuen Ausgabe herausgegeben hat. Von den italiänischen Mönchen, welche Frauen und Weibschläferinnen unterhielten, und die Kirchengüter veräußerten, ist Hugo de monasterii *Farfensis destructione* in des Muratori *Antiqq. Ital. med. aevi* T. VI. S. 278 f. nachzusehen.

**) Sehr merkwürdige Beispiele und Zeugnisse siehet man das von T. I. Galliae Christianae S. 23. 37. T. II. S. 173; 179. Man füge hinzu des Abbo *Apologeticum* am Ende des *Co-dicis canon.* Pichoei S. 398. Mabillon in *Annal. Benedict.* T. V. und anders.

ein edler Franke, und ein nach damaliger Zeit sowohl gelehrt, als auch religiöser Mann, mit gutem Erfolg ein Mittel. Als derselbe im Jahr 927. nach des Beno Tode zu Clugni in Burgund, einer Provinz in Gallien, Abt geworden war, befahl er nicht nur seinen Mönchen, nach der Vorschrift der Regel zu leben, sondern band sie auch an andere Gebräuche und Anstalten, die dem Schein nach heilig, in der That aber geringschätzig, obwohl strenge und lästig, waren. *) Diese neue Lebensart verschaffte ihrem Urheber einen grossen Namen und Würde, und breitete sich in kurzer Zeit durch das ganze christliche Europa aus. Denn die meisten alten Klöster in Frankreich, Deutschland, Italien, Britannien, und Spanien nahmen die Mönchsacht von Clugni an, und die neuerbauten Klöster wurden ihr gleichfalls von ihren Stiftern unterworfen. Aus diesem allen entstand im folgenden Jahrhundert jener ehrwürdige Orden von Clugni, oder das Corpus der Congregation von Clugni, welches sich sehr weit erstreckte, und durch seine Reich-

Mit Anzeige der berühmtesten Schriftsteller dieser Zeit kann man bald fertig werden. Unter den Griechen war Simeon, ein Magister und Logotheta zu Constantinopel, der den Beynamen Metaphrastes bekam, weil die Lebensbeschreibungen der Heiligen, die vor ihm als in einer schlechten und einfältigen Schreibart waren, abgefaßt worden, in eine bessere, und zierlichere übersezte. Allein er soll bey dieser Bemühung, die Lebensbeschreibungen der Heiligen auszuputzen, in Ordnung zu bringen, und auszusmücken, so zu Werke gegangen seyn, daß er die Erzählungen der Alten mit vielen Fabeln und abgemachten Dingen aus seinem eigenen Gehirn vermehret.

Seine Absicht war sonder Zweifel, diese Lebensbeschreibungen erbaulicher zu machen, und es gelang ihm, durch seine Legenden sich in der griechischen Kirche einen

wöhnlichen Bedeutung des Worts den Begriff, den man in den alten Zeiten damit verbunden. Orden bedeutet bey den Schriftstellern dieser Zeit fürs erste nichts anders, als eine gewisse Form der Mönchszeit; aus dieser Bedeutung aber ist nach und nach eine andere entstanden. Denn unter einem Orden versteht man auch eine Gesellschaft vieler Klöster, oder eine Congregation, die ein Haupt hat, und einerley Gesetze im Leben und Wandel beobachtet. Der Orden von Clugni ist also keine neue Gattung von Mönchen, wie der Carthäuser, Dominikaner, und Franciscaner Orden, sondern zunächst diejenige Lebensart, welche Pater Benedictus den Mönchen zu Clugni vorschrieb; hiernächst aber die Menge von Klöstern durch ganz Europa, welche die Anstalten von Clugni annahmen, und zusammen eine gewisse Gesellschaft ausmachten, deren Haupt der Abt von Clugni in Frankreich war. a)

a) Dieser Abt hieß daher auch Paterabbe.

nen grossen Namen zu erwerben. Bey Liebhabern der Wahrheit hat er keinen Beyfall gefunden, und man kann von seinen unzuverlässigen Erzählungen in der Geschichte keinen Gebrauch machen. ^{b)}

Nicon, ein armenischer Mönch, hat eine kleine Schrift von der Religion der Armenier hinterlassen, die einige Achtung verdienet.

Er predigte in mehrern Gegenden Buße, vorzüglich aber in Armenien und auf der vom saracenischen Joch befreieten Insel Creta, und bemühet sich zugleich in dem
über

^{b)} Der Abt Fleury urtheilet sehr frey von seinen Fehlern. R. G. Th. VIII. S. 185 f. Und Sadr. Baillet führet mehrere an, die seine Unzuverlässigkeit getadelt. S. Fleury R. G. Th. II. S. 592 f. Den Anfang seiner Arbeit machte er mit dem Leben der heil. Theokrista, einer Einsiedlerin zu Lesbos, so ein geistlicher Roman ist. In Absicht der Zeit, in welcher er gelebt, und der Bedienungen, die er bekleidet, ist man lange in grosser Ungewisheit gewesen. Herr D. Semler hält es für ausgemacht, daß er unter dem Kaiser Leo gelebt habe. S. die fortges. Baumg. R. G. Th. IV. S. 525. Man hat gemeinlich zwey Personen aus ihm gemacht, und eine davon ins zehnte, die andere aber ins zwölfte Jahrhundert gesetzt. Gudenus behauptet, daß nur ein Simeon Mesaphrastes, und zwar in der Mitte des zwölften Jahrhunderts gelebt habe. Seine Benennungen Magister, und Logotheta erklärt man von grossen weltlichen Würden am Hofe zu Constantinopel; allein man hat vielmehr eine geistliche Würde an der Kirche daselbst darunter zu verstehen. Ein Logothet mußte unter andern als Vicarius des Patriarchen predigen halten. S. Herrn Prof. Hambergers zuverlässige Nachrichten Th. IV. S. 139 f.

brigen Griechenlande das Christenthum besser einzuführen. Im Jahr 998. starb er. 9)

Einige meynen, daß die Verfasser der Catenen, Olympiodorus und Oecumenius in diesem Jahrhundert gelebet haben; allein sie überlassen sich nur einer unweisen Muthmassung. 10) Begründeter ist die Muthmassung

c) Er erhielt den Beynamen *μετανοεῖς* d. i. thut Buße, weil er dies Wort beständig im Mund führte und ausrief. S. Hrn. Hamberger a. a. O. Th. III. S. 707. Hr. D. Semler erklärt seinen Auffatz wider die gottlose Religion der Armenier für schlecht. a. a. O. S. 535.

b) Olympiodorus ist von andern gleiches Namens zu unterscheiden. Er war Diakon zu Alexandrien. Vom Cave wird er schon ins sechste, von andern aber mit mehrerer Wahrscheinlichkeit in die Mitte des siebenten Jahrhunderts gesetzt. Ordoynus hingegen und andere behaupten, daß er am Ende des zehnten gelebt habe. Ihm wird von einigen ein großer Theil der Erklärung des Buchs Hiob in der Catena Patrum zugeschrieben; von andern aber wird dieselbe dem Nicetas, Metropolit von Heraclea, beygelegt, der aber doch den Olympiodor häufig nennet und aus dessen Erläuterungen des Buchs Hiob geschöpft hat. Auch hat man von ihm eine Erklärung über den Prediger Salomo, die anfänglich nur in der lateinischen Sprache vorhanden war, nun aber auch griechisch zu haben ist. Ueberdem findet man Stücke von seiner Arbeit über den Jeremias in der Catena Patrum. S. Hrn. D. Semler a. a. O. S. 437 f. und Hrn. Prof. Hamberger a. a. O. Th. III. S. 497.

Vom Oecumenius, dessen Zeitalter auch noch nicht ganz gewiß ist, weiß man durch den Montfaucon, daß er Bischof zu Tricca in Thracien gewesen. Er ist ein Sammler griechischer Auslegungen über die Apostelgeschichte, die Briefe Pauli und die sogenannten Katholischen Briefe, hat aber auch zuweilen eigene Erklärungen beygefügt. Sein Werkchen, worin er beweiset, daß die Offenbarung Johannis ein wahrer Theil der heil. Schrift sey, hat Montfaucon bekannt gemacht. Semler a. a. O. Hamberger S. 708.

massung dererjenigen, die den Suidas, den sehr berühmten Verfasser eines Wörterbuchs, in dieses Jahrhundert setzen. ^{e)} Unter den christlichen Arabern ist kein rühmter, als Eutychius, Patriarch von Alexandrien, dessen Jahrbücher und andere Schriften noch vorhanden.

Seine Jahrbücher, die er an seinen Bruder Arzt Isa, geschrieben, gehen von Erschaffung der Welt bis aufs Jahr Christi 940, in welchem er starb. Dieser Patriarch der Melchiten, oder Rechtgläubigen, unter dem arabischen Namen Said Ebn Barrih bekannt. Er war aus der Stadt Jostat und zugleich berühmter Arzt. Unter ihm entstanden viele Zwistigkeiten in seiner Kirche. Es wurden manche Kirchen der Melchiten auf Befehl der Muhammedaner zerstört, und die kostbaren Kirchengeräthe mußten mit Geld wieder ausgelöst werden. ^{f)}

§. 15.

Der vornehmste unter den lateinischen Schriftstellern ist Gerbert, oder Sylvester II. römischer

e) Herr Prof. Hammer glaubt ihn am sichersten ins 10te Jahrhundert setzen zu können. Zuverl. Nachr. I. S. 185.

f) Des Eutychius Jahrbücher führen den Namen Cosmographiarum, ein Gewebe von Edelsteinen. Pococke im Jahr 1656 zu Oxford mit einer lateinischen Uebersetzung herausgegeben. Nach des Renaudots Versicherung soll es besser seyn, als alle unter den Morgenländern vorhandene gemeine Historien. Die dem Eutychius zugeschriebene hianische Chronik hat einen andern Verfasser. S. die 4te Weltbist. neuerer Zeiten, Th. II. S. 339 f. Hr. D. L. a. a. D. S. 185. und Hr. Prof. Hammergen. Th. III. S. 680.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 35

ten welchem wir schon oben geredet haben. Odo, welcher der Grund zu der Congregation oder dem Orden von Cluni gelegt, hat einige Schriften hinterlassen, die uns Merkmale des Witzes und der Vernunft, aber viel mehr des Aberglaubens an sich tragen. ^{a)} Die von Katharius, Bischof zu Verona, vorhandenen seinen Werke verrathen gar kein übles, sondern Gerechtigkeit und Ehrbarkeit liebendes Gemüth.

Es erhellet aus denselben der betrübte Zustand dieses Jahrhunderts. Er schildert sehr lebhaft die Unwissenheit der Geistlichen, und beweiset sich als einen strengen Richter ihrer höchst verderbten Sitten. ^{b)} Er beobachtete vielleicht die Gesetze der Klugheit und Behutsamkeit zu wenig;

C 2

allein,

g) Von seinen Schriften sehe man Herrn D. Semler a. a. O. 492. 495. und E. G. Jöchers Gelehrtenlexicon, Th. III. S. 1025 f.

h) Er bekennt z. E. in seinen Schriften die abergläubische Meinung, daß der Erzengel Michael am Montage selbst Messe im Himmel halte, dadurch, daß es im Himmel keine Kirchen gebe, und die Engel als Geister Brodt und Wein nicht essen und trinken könnten. Aus einer Rede de Quadragesima ersieheth man die Einrichtung des Fastens in der abendländischen Kirche, aber auch die schlechte Beobachtung desselben, und das übermäßige Essen und Trinken. Seine Schrift de conventu canonum ist erheblich. Er nimmet zwar Gelegenheit von sich, da seine Clerisey ihm alles entzogen hatte, außer dem Recht, das Christma zu machen, und zu gebrauchen; allein er breitet sich auch überhaupt über das Recht der Bischöfe aus, und erzählt die herrschenden Unordnungen der übrigen Geistlichkeit, besonders ihre Unkeuschheit und Ueppigkeiten, die eben aus Verachtung der Canonen ringerissen waren. Der Aufsat: de noctu cuiusdam illi pro ist deshalb merkwürdig, weil man daraus die ordentlichen Hebräthen der Geistlichen erschiet, die erst durch das spätere Kirchenrecht verboten worden. E. Herrn D. Semler a. a. O. S. 479. 498 f. 507 f.

allein, Wahrheit und Redlichkeit leiteten doch seine
 Je verdorbener aber die Welt ist, desto weniger
 die Zeugen der Wahrheit ertragen. Man erklärte
 einen milzfüchtigen und eigensinnigen Mann, und
 fer zog ihm tausend widrige Schicksale zu. Als
 Kloster Laubes begleitete er seinen Abt Hilduin zu
 Hugo nach Italien, und erhielt bey dieser Ge-
 heit im Jahr 931. das Bisthum Verona. Alle
 Haß gegen seine Strenge beschuldigte man ihn bey-
 nige der Verrätheren, der ihm daher im Jahr 933
 Bisthum wieder nahm. Im Jahr 944. begab er
 den Hof Kaisers Otto des Grossen, dessen
 Bruno, nachmaliger Erzbischof von Cölln, der
 des Rotherius Unterricht genossen hatte, und ein-
 ter Herr und Gönner der Gelehrten war, ihm im
 953. das Bisthum Lüttich verschaffte. Alle
 Geistlichkeit suchte bald dieser Geißel los zu werden
 er ward im Jahr 956 vertrieben. Durch des
 und Bruno Unterstützung erhielt er zwar im Jahr
 das Bisthum Verona wieder; weil er aber se-
 Königs nicht schonete, so sah er sich genöthiget,
 967. dasselbe wieder zu verlassen. Einige Zeit
 bemächtigte er sich der Abtey Laubes, war sie
 Jahr 971. wieder ab, und beschloß im Jahr 971
 unruhiges Leben. Er besaß nach den damaligen
 ständen eine gute Gelehrsamkeit und Studiren
 Hauptgeschäfte. Gemächlichkeit und Bequemlich-
 te er so wenig, daß er öfters die Erde, oder ein
 zu seinem Bette machte. Zuweilen war er so ar-
 er weder einen Capellan, noch einen Bedienten
 Seine Kleidung war schlecht. Lästerungen achtete
 Er both so gar einmal einem Lasterer Geld für
 mähung an. Er liebte sehr die Einsamkeit, und
 be, sich beliebt zu machen, fehlte ihm gänzlich.
 war er weit davon entfernt, Geschenke, die man

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 37

bet, angemessen. Kurz, er war ein redlicher Mann, der kein sanftmüthiger Menschenfreund. ¹⁾

Atto, Bischof von Vercell, hat ein kleines Werk von den Leiden der Kirche verfertigt, woraus man den Zustand dieser Zeiten beurtheilen kann. ²⁾

Es handelt in dreien Theilen von den bischöflichen Verträgen, von den Ordinationen der Bischöfe und von den Kirchengütern. Man hat überdem Briefe von diesem Bischofe. In dem ersten fragt er seine Mitbrüder, ob es rathsam sey, dem Könige Berengarius und seinem Sohne Adelbert Geißeln zu geben, die sie von den Bischöfen zur Versicherung ihrer Treue forderten, weil er wegen ihrer tyrannischen Regierung einen Aufruhr besorgte. Die andern Briefe betreffen verschiedene Materien der Kirchenzucht. Auch setzte Atto ein Kapitular, das eine Sammlung von Canonen für die Geistlichkeit und das Volk seiner Diöces auf, die aus hundert Artikeln bestehet, und aus dem Kapitular des Theodulph und aus den Concilienbeschlüssen zusammengetragen ist. ³⁾

Dunstan, ein Engländer, schrieb um der Mönche willen eine Uebereinstimmung der Regeln (*Concordiam Regularum*.) ⁴⁾

E 3 Er

1) Umständlichere Nachrichten findet man von ihm in des Abts Fleury R. G. Th. VIII. S. 157. 204. 273 f.

2) Es haben die Schriften des Atto lange in der vatikanischen Bibliothek im Staube gelegen, bis der Cardinal Bona sie ins reine gebracht, und Dacheray sie in sein *Spicilegium* aufgenommen.

3) S. Hrn. D. Semler a. a. D. S. 510 f. und Fleury R. G. Th. VIII. S. 210 f.

4) W. Ann. 9.

Er war ohnſtreitig einer von den Geiſtlichen, dieſem Jahrhundert das meiſte Aufſehen gemacht, te den Herſtan zum Vater und ward im Jahr 9 Glaſton, oder Glaſſenbury geboren. Seines Bruder Arhelm, Erzbischof von Canterbury, ſi in ſeinem Hauſe erziehen, und in den Wiſſenſchaft terriſchten. Vorzüglich that er ſich in der Muſik, Ieren und in dem Bildſchnitzen hervor, und die M dazu verließ ihn in ſeinem ganzen Leben nicht. Oheim empfahl ihm dem Könige Adelſtan, der ſeinen Hof kommen ließ. Verläumdungen entfernen wieder eine Zeitlang vom Hofe; allein ihr Ungrün entdeckt, und der König ſchenkte ihm zum Verweiſe ihm wieder zugewendeten Gnade einige Ländereyen Gegend von Glaſton, wo er verſchiedene Jahre i wiſſen Andächtigen in der Einſamkeit nach Art der che lebte. Edmund, Adelſtans Nachfolger, ſtel Kloſter zu Glaſton wieder her, und machte den D zum Abt deſſelben. Dunſtan erwarb ſich durch ſe ſchiklichkeit eine nicht geringe Achtung bey dieſem zen. Unter dem folgenden Könige Eored ſtieg ſe ſehen noch höher. Dieſer Fürſt machte ihn gar i ſten Staatsbedienten, zu ſeinem Lieblinge und Gen rath. Der Abt war außerordentlich für die Mön geſonnen, und mißbrauchte die Gnade ſeiner I dazu, ſie an die Stelle der weltlichen Prieſter zu die er äufferſt verachtete, und zuletzt tödtlich haſſete. Mönche breiteten zur Belohnung überall aus, daß Heiliger vom erſten Range ſey. Allein ihre Lob ſcheinen nicht ſelten übertrieben zu ſeyn. Gewiß i ihm ſeine Liebe zu den Mönchen und ſein ſtolzes B manche Verdrüßlichkeiten zugezogen. Der König war ihm und ſeinen Mönchen ſo wenig gewogen, den Ordensbrüdern ihre Kirchendienſte wieder nahm halb ſie ſehr über Verfolgung ſchryen. Dunſtan des Königs ganze Ungnade durch allzu dreuſte Beſt

an Schuld, daß sie es dahin gebracht, daß Edgar
König von Mercien erwählt worden, und das
veranlaßet, daß Edwy sich bald zu Tode gebrämet.
Denn berief Edgar nach seiner Erhebung zum Kö-
nig von Mercien den Abt Dunstan sogleich aus Stan-
riedel. Und als er König über ganz England
war, wurde er nie müde, ihm die größten Bewei-
shochachtung zu geben. Er machte ihn zum Bis-
chof von Worcester, und einige Zeit darauf zugleich zum
König von London. Dunstan verbat zwar das letz-
te es wider die Kirchengesetze lief, zwei Kirchen
zu regieren; allein er gab endlich dem ihm vorges-
etzten schwachen und untauglichen, Grunde nach,
daß er die sieben Gemeinden und ihre Bis-
chofshäuser habe. Endlich erhob ihn der König im Jahr
960 auf den erzbischöflichen Stuhl von Canterbury,
in Bericht einiger Geschichtschreiber nahm er diese
Ehre ungern an. Bei seiner Reise nach Rom,
um ihn zu holen, erhielt er vom Pabst nicht nur die-
sen auch die Würde seines Legaten in England.
Er ließ es auch dahin, daß das Bisthum Worcester
zu Walsingham, seinem Anverwandten, und das zu Wins-
ter dem Ethelwold, seinem vertrauten Freunde,

Weil die secularen Geistlichen in offenkundigen Lasten, so konnte Dunstan beym Könige leicht dahin bringen, ihnen ihre Aemter genommen, und den Mönchen gegeben wurden. Doch scheint die vornehmste Ursache des Streits den Dunstan gegen die Weltgeistlichen hegte, nicht ihre unordentliche Lebensart, als ihre Verheirathung ihm unerträglich war, gewesen zu seyn. Er ließ einmal auf einer Kirchenversammlung eine nachdrückliche Rede halten, worin derselbe ihm, dem Dunstan, in vorerwähnten Bischöfen eine Kirchenverbesserung auftrug. Die noch Liebe zur Weltgeistlichkeit trugterstanden sich nicht, der Absicht des Dunstans widerstehen, weil sie wohl einsahen, daß solches ein gebliebene Bemühung seyn würde. Die meisten altgeschichtschreiber stellen diese Zeit, als die glücklichste Englands vor. Dunstan hatte selbst über den so viel Gewalt, daß derselbe sich auf seine Anordnungen fallen ließ, wegen verübter Unkeuschheit sieben Jahr Krone nicht zu tragen. Nach dem Tode Edgars Dunstan zum Verdrusse vieler Großen den Thron der zwar nicht aus rechtmässiger Ehe erzeugte war ihn und die Mönche mehr Glück hoffen ließ, als der rechtmässige Kronerbe Ethelred, dessen Mutter Elfrieden nicht geneigt zu seyn schien. Dunstan besiegte vorgegebene Wunder alle Schwierigkeiten, sich die Mönche im Ansehen zu erhalten. Allein Eduard von seiner Stiefmutter Elfriede gelegentlich abgewiesen. Da nun Ethelred ohnstreitig legitime und rechtmässige Kronerbe war, auch wegen seines zwölfjährigen Alters nicht beschuldigt werden, daß er an dem Verbrechen seiner Mutter Antheil genommen habe, so konnte Dunstan umhin, diesen Prinzen zu krönen, ob er vermuthen konnte, daß seine Parthey dadurch ungeliebt werden würde. Unter diesem furchtsamen, trägegeizigen Könige thaten die Dänen dem Reiche

Edm. Das Volk beschäftigte sich nur mit seinem Wohl, und daher fiel das Ansehen der Mönche beynahe gleich. Es setzte so gar in ihre Heiligkeit ein grosses Vertrauen, indem es nicht fassen konnte, daß Leute, die so vielen Wundern ihre eigenen Vortheile unterstützten, das Reich nicht durch ihre Verdienste und Gebet für den Weltan bewahren konnten, denen es ohne Unterlaß ausgesetzt war. Dunstan bestrafte den König wegen der Verletzung gewisser Kirchenländererben; allein er wurde nicht gehorcht. Sein Ansehen fiel so sehr, daß man kaum merkte, daß er noch in der Welt war. Er starb bald darauf im Jahr 988. nicht sowol für Alter, als für Verdruss, daß er sich nicht mehr in dem Ansehen sahe, in welchem er einst gestanden. ^{a)}

Alfrick, Erzbischof von Canterbury, hat sich in das Volk der Angelsachsen in Britannien durch verschiedene kleine Schriften ziemlich verdient gemacht. ^{b)}

Seine Predigten die er lateinisch und sächsisch aufgesetzt, sind lehrreich. Unter denen von ihm übersezt und abgedruckt ist sonderlich die Osterpredigt vom Leibe und Blute unsern Herrn Jesu Christi berühmt, indem er in der Brodverwandlungslehre widersprochen worden. Sie ward vormals auf Ostern öffentlich in den Kirchen gelesen. ^{c)} Man rühmet sowol die Tugenden,

E

als

^{a)} Ich habe die Lebensbeschreibung dieses Prälaten vorzüglich aus des Kapin Gesch. von England Th. I. S. 312. 316. 319 f. 423 f. 327 f. 335. 339 f. 347 f. 357. 359 f. genommen, weil manche andere Geschichtschreiber seine Heiligkeit übertreiben, seine Verdienste zu sehr erheben und vieles melden, daß keinen Glauben verdienet, worin sie dem großsprahlenden Mönche Osbern folgen, der Dunstans Leben beschrieben.

^{b)} M. Ann. 10.

^{c)} Einen Auszug aus dieser Predigt liefert Kapin Gesch. von England Th. I. S. 442 f. Man sehe auch die Untersuchungen des Cave in Absicht des Alfricks H. L. Scr. Eccl. T. II. S. 108 f.

als die Gelehrsamkeit dieses Prälaten. Den erzbischöflichen Stuhl besaß er wahrscheinlich von 996. bis 1006.

Burchard, Bischof zu Worms, hat sich durch seine starke Sammlung von Decreten (Canonen), die er in zwanzig Bücher abgetheilet, die des Kirchenrechts Befestigung verbindlich gemacht. Doch hat er dies Werk nicht allein, sondern in Gesellschaft und mit Beyhülfe des Olberts verfertigt.

Dieser Olbert war sein ehemaliger Lehrer und ein Mönch im Kloster Laubes. Nachmals wurde er Abt zu Gemblours. Walthar, Bischof zu Speyer und Brunigon, Probst bey der Kirche zu Worms, arbeiteten gleichfalls mit an diesem Werke. Allein die erwähnten zwanzig Bücher sollen kaum den sechsten Theil des ganzen Werks ausmachen. Vollständig soll es noch in einigen Bibliotheken Frankreichs anzutreffen seyn. Große Beurtheilungskraft verräth das Werk nicht. Burchard hat sich nicht immer der rechten Quellen bedienet. Er hat selbst aus den erdichteten Decretalbriefen geschöpft, die er also wol für ächt muß gehalten haben. Was seine Person betrifft, so stammte er aus einem adlichen hessischen Geschlecht her und war anfänglich Mönch im Kloster Laubes. Im Jahr 996. wurde er Bischof zu Worms und bekleidete diese Würde wahrscheinlich bis ums Jahr 1022. Zu der vorgedachten Sammlung von Canonen veranlaßte ihn der Verfall der Kirchenzucht in seiner Diocesis. Er scheint zwar das Lob eines eifrigen Bischofs zu verdienen, aber von eingeschränkten Einsichten gewesen zu seyn. Seine Lebensart war strenge. Er trank blos Wasser, und seine Speise war nichts, als Brodt und allerley Gemüse und Hülsenfrüchte. *)

Odilo

*) Man nennet diesen Bischof auch Brocard und seine Werke *Brocardica*, oder *Brocardicorum opus*. Weil darinn oft kurze Sätze

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 43

Odilo (erwählter) Bischof von Lion, hat einige freistige Predigten und andere nicht viel bessere, Schriften hinterlassen.⁹⁹) Von solchen, die Geschichte und Jahre hindert verfertiget haben, zu handeln ist hier der Ort nicht.¹⁰⁰)

§. 16.

Sätze vorkommen, so sind hernach die in den Rechten übliche kurze Lehrsätze, Sentenzen, Maximen und Sprichwörter, wie auch manche, aus Scherz, oder Spott angebrachte, kurze Sätze *brocardica* genennet werden. S. J. G. Peritschens Hist. des Kirchenrechts S. 194 f. Hrn. Hambergers Zw. Nachr. Th. III. S. 723 f. Fleury R. G. N. L. Th. VIII. S. 416 f.

99) Hr. MacLaine Ann. 11. hat schon bemerkt, daß Odilo zwar zum Erzbischof von Lion erwählt worden, aber diese Stelle nicht angenommen habe, sondern Abt zu Clugni geblieben sey. Ich habe daher, um den Mosheimischen Text zu berichtigen, erwählter Bischof hinzugesetzt. Es lebte dieser Odilo vom Jahr 962 bis zum Jahr 1049. Er war aus einer vornehmen Familie in Auvergne, und erwählte frühzeitig das Mönchsleben zu Clugni. Der betagte Abt dieses Klosters, Maiolas, bestimmte ihn zu seinem Nachfolger. Denn ob er gleich noch jung war, so machten ihn doch Gelehrsamkeit, Gottseligkeit und andere große Eigenschaften überall beliebt. Hohe und Niedrige im geistlichen und weltlichen Stande schätzten ihn ungemein hoch. Er ward Abt im Jahr 994. und verbesserte nicht nur sein eigenes, sondern auch viele andere Klöster, stiftete auch viele neue. Gegen die Armen war er mitleidig und freigebig, so, daß er selbst die vom Kaiser Heinrich empfangene goldene Krone nebst andern Zierrathen seiner Kirche, bey entstandener Hungersnoth verkauft und das Geld dafür unter die Armen vertheilet haben soll. Zur Annäherung der vorgedachten erzbischöflichen Würde konnten ihn so wenig die Drohungen des Papstes, als die Bitten und das Verlangen der Bischöfe bewegen. Sein Ende soll sehr erbaulich gewesen seyn. S. Hrn. Hamb. Th. III. S. 752 f. Cave H. L. SS. I. T. II. S. 114. Fleury a. a. O. S. 435 f. S. 303 f.

100) Wir fügen aber um mehrerer Vollständigkeit willen folgende noch hinzu.

Sloz

Es folgt nun die Geschichte der Lehre und der Religion. Daß die wichtigsten Hauptstücke der christlichen

Glodoard oder Gudoard, der vom Jahr 894 bis 966 lebte, war eine Zeitlang Chorherr zu Rheims, und man vertraute ihm das Archiv der Kirche, welches er bey seinen historischen Werken wohl zu nutzen wußte: nach einigen widerigen Schwälzen wurde er Mönch und Abt im Kloster des heil. Remigius. Man wählte ihn endlich zum Bischof von Trier und Tournai; allein er gelangte nicht zu dieser Würde, in dem der König den Sohn seines obersten Küchenmeisters derselben erhob. Er begab sich endlich zum Besten seine Messen seiner Prälatur, und starb drey Jahr hernach. Seine Geschichte der Kirche zu Rheims in vier Büchern enthält sehr brauchbare, und, was die neuern Zeiten betrifft, kundliche Nachrichten. Sein Chronikon vom Jahr 912 bis 966, ist auch unentbehrlich. Seine historischen Gedichte oder Triumphe der Heiligen sind nicht alle gedruckt: Sie bestehen eigentlich aus dreyen Theilen; jeder Theil aber faßt mehrere Bücher in sich. Man trifft darin theils Geschichte der Märtyrer und Heiligen, theils eine kurze Historie der Päpste bis auf Leo VII. an. Diese Nachrichten sind fast die einzigen und in der Geschichte der Päpste zuweilen unentbehrlich.

Luitprand war erst Diakonus zu Pavia, erhielt nachdem er die vom Marggraf Berengarius ihm aufgetragene Gesandtschaft an den Kaiser Constantin Porphyrogennetus glücklich vollendet hatte, das Bisthum Cremona, verlor jedoch wieder, weil er in der Folge dem Berengarius verhaßt wurde. Der Kaiser Otto der Große brauchte diesen gelehrten Mann im Jahr 963. zum Dolmetscher auf der Kirchenversammlung zu Rom, und im Jahr 968. zum Gesandten an den Kaiser Nicephorus Phocas, um dessen Prinzen Anna für seinen Prinzen zu werben. Allein diese Gesandtschaft zog dem Luitprand viel Ungemach zu, und unglücklich ab. Er hat eine Geschichte seiner Zeit hinterlassen, die sehr freymüthig geschrieben ist, und viel gute Nachrichten enthält.

Roswith, eine vornehme Stiftsfrau zu Gandersheim, machte ihrem Geschlecht Ehre. Sie hatte sich eine gute

den Religion übel verstanden, und die, so noch unverfälscht gelassen wurden, durch die wichtigsten Meynungen verdunkelt worden, erhellet aus den Schriftstellern dieser Zeit. Der Grieche sowol, als der Lateiner stand in den Gedanken, die Seele der Religion bestehe in Verehrung der Bilder, Hochschätzung der verstorbenen Heiligen, Auffuchung und Verwahrung der Reliquien, und Bereicherung der Priester und Mönche. Kaum wagte es jemand, zu Gott zu nahen, wenn er nicht vorher die Bilder und Heiligen recht zu Freundschaft gemacht hatte. Insonderheit war jedermann in Sammlung und Ausspürung der Reliquien geschäftig. Und wenn man den Mönchen glauben will, so ließ sich Gott unverkennlich zu dieser Zeit etwas sorgfältiger angelegen sehn, als den schnarrenden alten Weibern und beschwornen Brüdern die Dörfer zu zeigen, wo die Leichname der Heiligen begraben lagen. Für das Jeggfeuer nach dem Tode fürchtete

tigkeit in der griechischen und lateinischen Sprache erworben, und schrieb auf Befehl Kaiser Otto II. und ihrer Kebristin Gerberge ein nicht unerhebliches historisches Lobgedicht auf den Kaiser Otto I. einige geistliche Comödien in ungebundener Rede, zur Nachahmung des Terenz, um diesen Schriftsteller den Nonnen aus den Händen zu spielen, und andere poetische und prosaische Schriften. Allein verschiedene davon, auch ihre Lustspiele, worinn sie den Terenz nicht erreicht hat, sind noch ungedruckt.

Widukind war ein Niedersachse, und wurde Mönch zu Corvey, auch Vorsteher der dasigen Stiftsschule, in welcher er gelehrte Schüler zog. Man hat aus der Feder dieses ersten und ältesten sächsischen Geschichtschreibers eine Geschichte Heinrichs I. und Otto I. in dreym Büchern, die viel brauchbare und glaubwürdige Nachrichten enthält. Er hatte eine gute Anlage zum Geschichtschreiber, und übertraf in der Schreibart die meisten seiner Zeitgenossen. S. von diesem und den vorhergehenden Schriftstellern Hrn. D. Semler a. a. O. S. 487 f. und Hrn. Sambergers Zw. Nachr. Th. III. S. 819. 693. 696. 703.

rete sich jedermann auf eine heillose Art, ja noch heftiger als für den Höllenstrafen selbst. Denn diesen glaubte leicht entgehen zu können, wenn sie nur reich an Gebet Verdiensten der Geistlichen aus der Welt giengen, nur einen gewissen Heiligen zum Fürsprecher annahm jenem hingegen nicht. Da die Priester sahen, wie Vortheile sie durch diese Furcht gewinnen konnten, brachten sie es durch Vorstellungen, Fabeln und erdichtete Wunderwerke dahin, daß dieselbe von Tage zu Tag nahm.

§. 17.

Die Streitigkeiten von der Gnade und vom Abendmal, die das vorige Jahrhundert beunruhigten, sind in dem gegenwärtigen nicht fortgesetzt worden. Denn der eine Theil, wie man mit verschiedenen Zeugnissen darthun kann, stellte es dem andern frey, ob er lieber der einmal angenommenen Meynung bleiben, oder von abgehen wollte. Und man bekümmerte sich in die unangelehrten und einfältigen Zeitalter nicht sehr darum, Lehrer von diesen und jenen Dingen urtheilten. Man kann daher von denen, die zu dieser Zeit gelebt haben Anhänger des Augustinus und Pelagius aufstellen; es können vielleicht eben so viele von denen, die sich die wahre und natürliche Gegenwart des Leibes und Blutes unsers Heilandes im heil. Abendmal erklärer haben nachahmhaft gemacht werden, als von solchen, die entweder nichts gewisses in dieser Sache bestimmt, oder Gegenwart des Leibes unsers HERRN im heil. Abend offenbar geläugnet, und nur einen gewissen geistlichen Nuß desselben angenommen haben. *) Doch hat man in

Urs

*) Daß die Lehrer der lateinischen Kirche in diesem Jahrhundert verschiedene Meinungen über die Art der Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im heil. Abendmal gezeiget haben

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 47

Ursach, diese Mäßigung der Gemüther der Klugheit und der Tugend dieses Jahrhunderts zuzuschreiben: vielmehr hinderte

eine ganz ausgemachte Sache. Selbst römischkatholische Gelehrte, die die Wahrheit höher, als ihre Sekte schätzen, läugnen dieses nicht. Daß die so genannte Transsubstantiation (Brotverwandlung) den Engländern zu dieser Zeit noch nicht bekannt gewesen sey, zeigt Rapin Thoyras aus den öffentlichen Homilien *Histoire d'Angleterre* T. I. S. 463. (deutsch. Ausg. Th. I. S. 442 f.) Daß aber diese Lehre bey einigen französischen und deutschen Lehrern schon Veyfah gefunden, kann eben so leicht gezeigt werden. 1)

- 1) M. Ann. 12. Der Auszug des Rapin aus den Homilien lautet also: „Es ist ein überaus grosser Unterschied zwischen der unsichtbaren Kraft dieses Sacraments, und demjenigen, was es uns, den Eigenschaften seiner eigenen Natur nach, zu seyn scheint. Dem letztern nach ist es nichts als verwesliches Brod und Wein: Kraft der göttlichen Einsetzung aber ist es wahrhaftig der Leib und das Blut unsers Herrn Jesu Christi vermittelt der Einsegnung, nicht leiblicher Weise, sondern geistlicher Weise. Der Leib, in welchem Jesus Christus gelitten, und der Leib im heil. Abendmal, sind gänzlich von einander unterschieden. Der erste ist von der gebenedeyeten Jungfrau geboren, und bestand aus Blut, Gebeinen, Adern und Gliedmassen, die durch eine vernünftige Seele belebt wurden. Der Leib aber, den wir den Leib im heil. Abendmal nennen, ist von verschiedenen Körnern Getraide gemacht. Er hat weder Blut, noch Gebeine, noch Adern, noch Glieder, noch eine Seele, die ihn bewohne. Wir dürfen uns demnach keine körperliche Vorstellung von ihm machen; sondern müssen ihn in einem geistlichen Verstande nehmen. In dem heil. Abendmal rühret alles dasjenige, was unsere Natur verbessert, und zu einem bessern Leben bildet, gänzlich von einer mystischen Kraft, und von einer geistlichen Wirkung her. Aus diesem Grunde wird das heil. Abendmal ein Sacrament genannt, weil sich etwas anders unsern Sinnen, und etwas anders unserm Verstande darstellt. Dasjenige in diesem Sacramente, was zu einem Gegenstande unsers Gesichts dienen kann, hat eine körperliche Gestalt. Allein alles dasjenige, was unserm Verstande vorgestellt wird, hat eine geistliche Kraft und Wirkung. Ueberdies
„ist

hinderte der Mangel der Vernunft und der Gelehrsamkeit die Menschen, daß sie diejenigen, die anders dachten, weder nicht angreifen wollten, oder nicht konnten.

„Ist der Leib Christi, der gelitten hat, und wieder von den Toten auferstanden ist, ewig und des Leidens unfähig, weder der Abnahme, noch dem Tode mehr unterworfen; hingegen das heil. Abendmal nicht ewig, sondern verweist der Gewalt der Zeit unterworfen, und in verschiedene Theilbar ist. — Es bekommen verschiedene Personen diesen heil. Leib, oder das Abendmal, ohne daß ihre Weisheit die Stärke seiner Wirkung schwächt; weil die Kraft des Sacraments in dem geringsten Theile von demjenigen bleibt, was eingesegnet ist, und weil der geringste Theil eben so viel Kraft hat, als der größte. Der Grund davon ist, daß die Kraft nicht nach dem Verhältniß einer körperlichen Größe, sondern durch die Kraft der göttlichen Einsetzung wirkt. Das Sacrament ist ein Vorbild und ein Unterpfand: der Leib unsers Herrn Jesu Christi aber ist die Wahrheit, das ächte Wesen der Vorstellung. Gott hat uns gewürdet, uns diese Sicherheit oder dieses Unterpfand zuzugestehen, bis daß wir zur Wahrheit selbst kommen, und alsdenn das Unterpfand, oder die Versicherung aufhören.“ Siehet nicht hieraus, daß die engländische Kirche damals Transsubstantiation ganz entgegenstehende Meinungen heget! Wider das vorgegebene Bander des Odo, Erzbischof von Canterbury, der zur Ueberzeugung der Geistlichen keine Veränderung des Brods und Weins nach der Consecration zugeben wollten, durch sein Gebet es dahin gebracht haben soll, daß bey dem Brechen des Brods, das Blut tropfenweise zu fließen angefangen, läßt sich vieles einwenden. Hr. Semler a. a. O. S. 476 f. Basnage Hist. de l'Eglise T. II. S. 944.

Hand gleich bey einigen französischen und teutschen Lehrsätzen die Brodverwandlungslehre Veyfall, so war doch die stimmte Vorstellung davon in diesem Jahrhundert in der lateinischen Kirche noch lange nicht allgemein. Odo, Abt von Clugni, erhebet die Lehre des Paschasius, scheint aber Bedenken getragen zu haben, sie öffentlich vorzutragen. Paschasius weiß nicht, ob das Brod unsichtbarer Weise weg oder ob es in das Fleisch Christi verwandelt ist. S. Hr. Semler S. 478 f.

n der Lateiner, die dies Jahrhundert verunstaltet
unruhiger haben, war keine, die größere Unruhen
als die Meinung von der Annäherung des jüng-
stes, die schon im vorigen Jahrhundert aus der
Off. Joh. 20, 3. 4. entstanden, und von vielen
ich vortragen war, zu dieser Zeit aber durch ganz
pa ausgebreitet wurde, und die Völker in ein
bliches Schrecken setzte. Denn sie meyneten, der
Johannes habe es deutlich vorhergesagt, daß, wenn
sachhunderte seit Christi Geburt verflossen wären,
atan losgelassen werden, der Antichrist kommen,
Untergang der Welt erfolgen würde. Daher gien-
zählliche mit Verlassung ihrer Güter und Kirchen,
in Ueberlassung derselben an die Mönche, nach
ina, wo sie die Herabkunft Christi vom Himmel,
nschliche Geschlechter zu richten, erwarteten: daher
n andere sich selbst und alles Ihrige den Kirchen,
n und Priestern eidlich auf, welchen sie denn nach
e Sklaven dienten, und täglich gewisse Arbeiten
ten: sie hoften nämlich, den höchsten Richter desto
zu finden, wenn sie Knechte seiner Knechte worden
daher nahmen die meisten bey einer Sonnen- oder
infernus ihre Zuflucht zu Höhlen, Felsen und

zwar diesen gemeinen Irrthum; allein vor dem En-
Zahrhunderts konnte er auf keine Weise ausgerottet
Da aber dasselbe ohne ein großes Unglück verfloßen
sahen es die meisten wohl ein, daß Johannes das,
sie sich gefürchtet hatten, nicht vorhergesagt habe.

§. 19.

Von Heiligen, das ist, von Cardinälen des
lischen Hofes, und himmlischen Staatsministern,
allenthalben eine große Menge. Denn dies ganz

Kast alle Schenkungen dieses Jahrhunderts jeng
diesem in ganz Europa gemein gewordenen Ir-
Denn die Ursache eines Geschenks wird gemeinlich
diesen Worten angezeigt: Da das Ende der We-
annahet u. s. w. Unter sehr vielen andern Zeug-
von dieser, der Geistlichkeit sehr vortheilhaften
nung, will ich nur eine einige merkwürdige Stre-
Abbe, Abts von Fleury, aus seiner Schutz-
wider den Arnulph, die dem Codici Canonum e
Romanac vom Franz Pithocus beygefügt worden, e-
hersetzen. "Auch von dem Ende der Welt habe i-
ich noch sehr jung war, (im zehnten Jahrhun-
in der Kirche zu Paris eine Predigt gehalten, d-
gleich, wenn tausend Jahre verfloßen, der Ant-
käme, und nicht lange darnach das allgemeine E-
verfolgte. Dies widerlegte ich aus den Evangelie
Offendarung Johannis, und aus dem Daniel,
ich konnte. Endlich verbannete auch den eing-
selten Irrthum vom Ende der Welt mein sel-
Richard sehr weislich, nachdem er von den Lo-
gern einen Brief erhalten, den ich beantworten u-
Denn das Gerücht hatte beynabe die ganze Welt
let, daß, wenn das Fest der Verkündigung Mar-
den Freytag gefallen wäre, das Ende der Welt
unstreitig da wäre."

etwels unbedachtsame und abergläubische Zeitalter bedurfte vieler Beschützer. Die meisten besaßen überdies so viel Heillosigkeit und Dummheit, daß man sich nur wenig Mühe geben durfte, sich die Meinung von einer besondern Güte zu erwerben. Wer von Natur etwas ernsthaft und in seinem Betragen strenge war, aber einige Einbildungskraft besaß, der wurde unter so vielen lasterhaften Menschen für einen vertrauten Freund Gottes angesehen. Der römische Pabst, der das Recht, neue Gottheiten zu machen, schon vorher sich zuzueignen angefangen hatte, ob in diesem Jahrhundert von dieser seiner Gewalt die erste Probe. (Eine ältere hat man wenigstens nicht.) Denn Johann XV. nahm im Jahr 993. den Adalrich, Bischof von Augsburg, feierlich unter diejenigen auf, welche Christen durch Dienst und Gebet auf eine erlaubte Art retten könnten. ¹⁾ Doch muß dieß nicht so verstanden werden,

1) Adalrich, oder Ulrich war aus einer vornehmen teutschen Familie. Seine Aeltern thaten ihn, nachdem er seine Studien zu St. Gallen geendiget, zum Adalberon, Bischof zu Augspurg, in Dienste. Bey einer Reise nach Rom machte ihm der Pabst den Tod des Adalberon bekannt, und sagte ihm vorher, daß er einmal dessen Stelle bekleiden würde. Dies traf nach Hiltilo, des folgenden Bischofs, Tode im Jahr 924. ein. In dem Kriege des Otto mit seinem Sohn Ludolph, und bey der Annäherung der Hunnen leistete er durch Vermittelung, Gebet und gute Anstalten der Stadt Augspurg gute Dienste. In seiner Lebensart war er strenge, und stets geschäftig. Dem Aberglauben seiner Zeit war er nicht wenig ergeben. Seinem Unternehmen, das Bisthum seinem Vetter Adalberon nach bey seinen Lebzeiten zu übergeben, widersezten sich die Bischöfe; daher er davon abstand. Adalberon starb noch vor ihm, er selbst aber ohngefähr ums Jahr 973. Zwanzig Jahr nachher geschah die Heiligsprechung desselben auf einer vom gedachten Pabst im Lateran.

werden, als wenn es nach dieser Zeit niemanden, als den römischen Bischof erlaubt gewesen wäre, jemanden unter die Heiligen aufzunehmen. Denn man hat Beispiele, an welchen erweislich gemacht werden kann, daß Pöhl vom ersten Range und Provinzialkirchenversammlungen solche, die sie dazu würdig erkannt, ohne einmal den Papst um Rath zu fragen, bis zum zwölften Jahrhundert un-

ranischen Pallast gehaltenen Kirchenversammlung auf Verlangen Liutolphs, Bischofs von Augsburg im Nachfolgers des Ulrichs. Dieser bat sich, als die Bischöfe beisammen waren, die Erlaubniß aus, ein Buch, so er in Händen hatte, und welches das Leben und die Wunderwerke Ulrichs in sich faßte, vorlesen zu dürfen. Nach geschehener Vorlesung, vermuthlich ohne Untersuchung solcher Wunderwerke, erklärte der Papst mit Genehmhaltung der gegenwärtigen Bischöfe, daß Ulrich von nun an als ein mit Christo im Himmel herrschender Heiliger angebetet werden sollte. Man siehet hieraus, daß die Heiligsprechung damals noch eine Handlung gewesen, die der Papst nur mit Genehmigung eines ganzen Concilii vorgenommen. In den folgenden Zeiten glaubten die Päpste des Concilii nicht dabey zu bedürfen. Merkwürdig sind die Worte in der noch vorhandenen Canonisationsbulle des Papstes „memoriam illius affectu piissimo, devotione fidelissima venerandam, quoniam sic adoramus, et colimus re, quia martyrum et confessorum, ut enim, ejus martires et confessores sunt, adoremus; honoramus. Servo ut honor redundet in Dominum, der da gesagt: wir euch aufnimmt, der nimmt mich auf.“ Wie schon ist dieser aus Matth. 10, 40. genommene Grund Christus sagt: wer euch, wenn ihr nämlich als Apostel ausgebet, aufnimmt, der nimmt mich auf; daher die kirchliche Auslegungskunst versteht solches auch von todtten Weinen. S. Fleury, R. G. Th. VII. S. 15205. f. 263. 330. Herr D. Semler a. a. S. 317.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 53

diejenigen, aufgenommen haben *), deren sich die Christen als Fürsprecher bey Gott bedienen könnten. Alleis Alexander III. schafte im zwölften Jahrhundert dies Recht der Kirchenversammlungen und Bischöfe ab, und legte die sogenannte Canonisation zu den wichtigern, was ist, für den Pabst allein gehörigen Angelegenheiten.

§. 20.

Von den Verdiensten der Lehrer um die Gottesgelehrtheit und ihre Theile läßt sich kaum etwas sagen. Durch Erklärung der heiligen Schrift hat sich niemand so hervorgethan, daß er auch nur unter den schlechtesten Auslegern sich den ersten Platz zueignen könnte. Denn es ist ungewiß, ob die Arbeiten des Olympiodorus und Oecumenius, Bischofs von Tricca, in dies Zeitalter zu setzen sind. Unter den Lateinern fuhr Remigius von Auxerre fort, die heilige Schrift so zu erläutern, wie er schon im vorigen Jahrhundert angefangen hatte. Er ist nicht nur kurz bey'm Wortverstande, weitläufig aber und umständlich bey'm mystischen Verstande, den er der Worterklärung weit vorgezogen wissen will. Ueberdem sagt er nicht sowol seine eigene, als andere Gedanken, und schöpft aus den alten Auslegern. Des Odo Moralien über den Hiob sind aus Gregors des Großen Buche, das diesen Titel führet, ausgeschriben. Was für Männer zu dieser Zeit für die vornehmsten Ausleger der heil. Schrift gehalten wurden, kann man aus dem Vortker Valbus lernen, der eine besondere Abhandlung von ihnen auf-

D 3 gesetzt

*) Man sehe, was Franz Pagi im Breviar. Pontif. Rom. T. II. S. 260. T. III. S. 30. Arm. de la Chapelle Biblioth. Angloise T. X. S. 105. und Joh. Mabillon in der Praefat. ad Sacc. V. Benedictin. S. 53. angemercket haben.

gesetzt hat. ^{w)} Den Glaubenslehren hat nie-
 weder von den Griechen, noch von den Lateinern
 Licht angezündet. Jene begnügten sich an dem Dam-
 nus; diese aber an dem Augustinus und Grego-
 dem Großen, welche zu dieser Zeit für die vornehm-
 Gottesgelehrten gehalten wurden. Doch setzten
 ihnen noch den Beda und Rabanus Maurus a-
 Seite. Die Sittenlehre hat man schwerlich zu ir-
 einer Zeit nachlässiger getrieben. Man nehme von
 Schriften dieses Jahrhunderts einige außerordentlich
 lose und trockene Predigten, und die Lebensbeschreibu-
 der Heiligen, die unter den Griechen Simeon M-
 phrast, und unter den Lateinern Zubald ^{x)},
 Stephanus von Lüttich ^{y)}, und andere mit sehr
 Glaubwürdigkeit, und in einer geschminkten Beredsam-
 aufgesetzt haben, hinweg, so wird man von diesen
 Schriften nichts weiter namhaft machen können. Es
 auch niemand vorhanden, dem es gefallen hätte, sich
 gelehrte Streitigkeiten und Bekämpfung der Feinde
 Christlichen Glaubens Ruhm zu erwerben.

§. 21.

Die Streitigkeiten der Griechen und Late-
 wurden um dieses unglücklichen und unruhigen Jahr

w) Sie führet den Titel: Liber de interpretibus divi-
 scripturarum.

x) Zubald war ein Benedictinermönch in den Nieder-
 den, zeigte unter Carl dem Kahlen in seinen
 ten einige Fertigkeit in der Dichtkunst und starb
 Jahr 930.

y) Stephanus aus dem Geschlecht der Grafen von E-
 war erst Canonicus zu Metz, hernach Abt von La-
 und endlich Bischof zu Lüttich, wo er 920. starb.
 Herrn C. C. Sturms Handbuch zur Kenntn. der
 Schriftsteller.

derer Seiten mit viel weniger Geräusch, als vorher, getrieben, doch schwiegen sie nicht ganz. *) Die da, vorher, es wäre diese traurige Spaltung geheilet, und die Griechen hätten den Lateinern eine Zeitlang die Hand gefeilt**), die verletzten wenigstens die Wahrheit auf eine unerlaubte Art: wiewol so viel wahr genug ist, daß die Beschaffenheit der Zeiten zuweilen einen gewissen, jedoch betrüglischen Waffenstillstand angerathen. Die Griechen tritten über die mehrmalige Berheyrathung heftig unter einander. Der Kaiser Leo mit dem Zunamen der Weise, der der Philosoph, vermählte sich, als er von dreien Gemahlinnen keine männliche Erben erhalten hatte, mit der vierten, welche Zoe Carbinapsina hieß und von niedriger Herkunft war. Da diese Vermählung nach dem Kirchenrecht der Griechen für eine Blutschande gehalten wurde, so schloß der Patriarch Nicolaus den Kaiser von der Kirchengemeinschaft aus. Leo nahm solches sehr ungnädig auf, setzte den Nicolaus ab und den Euthymius an seine Stelle, der zwar den Leo wieder in die Kirchengemeinschaft aufnahm, aber sich doch dem Befehl von der vierten Heirath, welches der Kaiser geben wollte, widersetzte. Dies verursachte die heftigste Spaltung bey der Geistlichkeit, indem einige dem Nicolaus, andere hingegen dem Euthymius beitraten. Nach dem bald darauf erfolgten Tode des Leo stieß Alexander den Euthymius vom Stuhl, und setzte den Nicolaus wieder in sein Amt, welcher gegen den verstorbenen Kaiser die aus-

D 4

gesucht

*) *Mich. Le Quien* Diff. I. *Damascenica de processione Spiritus* S. 3. 13. S. 12 f. *Friedr. Spanheim de perpetua dissensione eccles. oriental. et occidental.* P. IV. §. 7. S. 529. T. II. Opp.

**) *Leo Allatius de perpetua consensione eccles. oriental. et occidental.* B. II. R. 7. 8. S. 600. f.

gesuchtesten Schmähwörter und Schimpfreden an und seine Meinung von der Unzulässigkeit der vierten rath mit der äußersten Heftigkeit vertheidigte. Die gefährlichen Unruhen Griechenlands beizulegen berief Konstantin Porphyrogeneta, ein Sohn des, im Jahr 920. eine Versammlung von Geistlichen zu Konstantinopel. Diese verbot die vierte Verheirath, erlaubte aber die dritte unter gewissen Bedingungen. Durch Bekanntmachung dieses Gesetzes ward die liche Ruhe wieder hergestellt. *) Es wurden auch andere kleine Streitigkeiten, die fast von gleichertigkeit waren, unter den Griechen erregt, aus man abnehmen kann, wie groß bey ihnen die Unwissenheit und der Mangel an Kenntniß der wahren Religion und wie viel das Ansehen der Vorfahren ohne Grund diesem Volke galt.

§. 22.

Wir wenden uns nun zur Geschichte der Gebräuche. Was für eine Last von Gebräuchen, Cerimonien die Religion gedrückt habe, bezeugen Acten der in England, Frankreich, Deutschland und Italien gehaltenen Kirchenversammlungen zur 10ten. So viel neue Bürger, die täglich in den Himmel genommen wurden, erforderten neue Feste, eine ne

*) Es sind diese Nachrichten mit aller möglichen Genauigkeit aus dem Cedren, Leontii, Iure Graeco Rom. S. 104 f. dem Leo Grammaticus, Simeon Logotheten andern Verfassern der Byzantinischen Geschichte entnommen worden. a)

a) Man vergleiche auch Herrn D. Semler a. a. O. 177. 179. 439. f.

von Vorrichtung und neue Gebräuche. Und in Erfindung dieser Dinge war der sonst blödsichtige und träge Hauſe der Prieſter ungemein wizzig. Andere Anſtalten floſſen aus mancherley Irrthümern in Religionsſachen und an andern Dingen, welche die barbariſchen Völker von ihren Vorſahren angenommen, und mit der chriſtlichen Religion verbunden hatten. Und dieſen Irrthümern widerſetzten ſich die Vorſteher der Religion nicht, ſondern glaubten, ihren Amte ein Gnüge gethan zu haben, wenn ſie Sachen, die ſich ſchändlich und eitel waren, entweder mit gewiſſen chriſtlichen Lebensarten ausſchmückten, oder davon allerlei geiſtliche und weit hergeholte Gründe angaben. Einige Gebräuche, die doch für heilig gehalten wurden, floſſen aus der thörichten Meinung der Menſchen von Gott und den Heiligen. Denn man brachte den Leuten bey, Gott und ſeine Freunde wären nicht anders geſinnet, als Könige und Hohe dieſer Welt, die durch Gaben und Geſchenke verſöhnt werden, und an häufigen Begrüßungen und äußerlichen Ehrenzeichen Vergnügen finden.

§. 23.

Zu den Feſten der Lateiner kam noch am Ende des Jahrhunderts im Jahr 998. auf Anordnung des Odilo, Abts zu Clugni, das jährlich zu feiernde Feſt aller Seelen. Es war zwar ſchon vor dieſer Zeit an vielen Orten gewöhnlich, daß an gewiſſen Tagen ein Gebet für die in der Hölle, oder im Fegfeuer befindlichen Seelen geſchah; allein dieß Gebet erſtreckte ſich nur auf die Mitglieder, oder Freunde und Schutzherrn eines Ordens, oder einer gewiſſen religiöſen Geſellſchaft. Aber des Odilo Religion konnte in ſo enge Gränzen nicht eingeſchloſſen werden, ſondern verbreitete dieſe Wohlthat auf alle nach dem

dem Tode im Fegfeuer schwizzende Seelen. *) Der Urheber dieses Unternehmens war ein gewisser Reclisi (Klausner) oder Eremit in Sicilien, der dem Odilo wissen ließ, er hätte eine göttliche Offenbarung gehabt, daß auf Fürsprache der Mönche zu Clugni die Seelen dem Fegfeuer entrissen würden. **) Es war also dieses Fest anfänglich bloß eine Privatanordnung der Congregation von Clugni; allein nachher billigte es ein römischer Pabst, ich weiß aber nicht, welcher, und befahl, es überall zu feiern. †)

S. 24.

*) S. Joh. Mabillon Acta S. S. Ord. Bened. Saec. 6. P. I. S. 584., wo man auch des Odilo Leben und seine Verordnung wegen dieses neuen Festes selbst liest.

**) Sehr weißlich hat diesen nicht allzu rühmlichen und anständigen Ursprung dieses jährlichen Festes der Pabst Benedictus XIV., oder Prosper Lambertini de Festis Iesu Christi, Mariae et Sanctorum L. III. C. 22. S. 671. T. X. Oper. verschwiegen, und mit seinem Stillschweigen deutlich genug angezeigt, was er davon halte. Man findet in diesem Werke mehrere Proben von der Klugheit dieses Benedicts XIV.

†) Andere setzen die Anordnung dieses Festes ins Jahr 1010. Weil die Feier desselben den zahlreichen clugnischen Klöstern sehr viel eintrug, indem alle Anverwandte neuverstorbenen Leute sonderlich aus den Vermächtnissen der Verstorbenen für solche Bemühung viel zahlen mußten, so führten die Bischöfe dasselbe sehr bald ein. Indes wurde es nicht ganz allgemein. Die Kirchenversammlung zu Lion ließ es schon im Jahr 1244. aus, und, als die Stände des teutschen Reichs sich im Jahr 1523. über die vielen Festtage beschwerten, befahl der Cardinal Campegius im Jahr 1524. zu Regensburg im zwanzigsten Canon der Reformationsverordnungen die Abschaffung dieses Festes. S. Baumgartens christl.

Alter.

Die Verehrung der heil. Jungfrau Maria, die schon vor dieser Zeit zu weit gieng, wurde in diesem Jahrhundert noch weiter getrieben. Denn zuerst nahm am Ende des Jahrhunderts, anderer Dinge, die nicht so wichtig sind, nicht zu gedenken, der Gebrauch bey den Laien überhand, alle Sonnabend der heil. Maria Ehren, Messe zu halten, und kein Fleisch zu essen. Hernach wurde der tägliche Mariendienst, welchen die Mönche den Kleinen zu nennen pflegen, eingeführt, und diesen bestätigte nachher Urban II. auf der Kirchensynode zu Clermont. Endlich siehet man auch schon zu dieser Zeit nicht undeutliche Spuren von dem so genannten Rosenkranz und der Krone der Jungfrau Maria, oder von einer nach einer bestimmten Zahl eintretenden Gebetsart. Denn diejenigen, die den heil. Dominicus im dreizehnten Jahrhundert für den Urheber des Rosenkranzes ausgeben, können ihre Meinung nicht mit zuverlässigen Zeugnissen bestätigen. Es besteht aber der Rosenkranz aus fünfzehn Vater Unsern und hundert und fünfzig Begrüßungen der heil. Maria (Ave Maria). ^{c)} Hingegen die Krone der heil. Jungfrau, wie sie

Altcrthümer S. 315. Herr D. Semler a. a. O. S. 372. 468 f.

- c) Baumgarten leitet den Ursprung des Rosenkranzes, der aus 15 großen und 150 kleinen Kügelchen besteht, nach welchen 15 Vater Unser und 150 Ave Maria hergebetet werden, aus den Kreuzjügen her, und behauptet, es rühre diese Gewohnheit aus Indien und Arabien her, sey bey den Bramanen und Muhammedanern zuerst üblich gewesen, und hernach von denen aus dem

sie die Lateiner nennen, hat nach der verschiedenen Meinung der Schriftsteller von ihren Lebensjahren, sechs oder siebenmal zehn Begrüßungen, und sechs, oder sieben Vater Unser. ^{b)}

dem Morgenlande zurückgekommenen Pilgrinnen und Kreuzfahrern unter den Christen eingeführt und nachgeahmet worden. S. dessen christl. Alterth. S. 547.

^{b)} Wir bemerken hier noch folgendes: die Taufe wurde noch mehrentheils an Ostern und Pfingsten verrichtet. Wenn auch die Bischöfe den Priestern die Verrichtung der Firmelung verstatteten: so durften doch diese den Chrisam dem Getauften nur auf den Wirbel streichen nicht aber auf die Stirn, welches jene sich allein vorbehielten. Daß der Pabst Johannes XII. zuerst die Glockentaufe erfunden, ist unerweislich (S. dieser R. S. II. Theil S. 448.) daß aber dieser abergläubische Gebrauch zu dieser Zeit häufig war, ist gewisser. Die damaligen Schriftsteller reden ausdrücklich davon. Zuweilen sagen sie: der Bischof müsse den Glocken den bischöflichen Segen ertheilen. An gewissen Orten wurde den Glocken bloß ein Name gegeben. Man machte auch zu dieser Zeit eine unartige Vergleichung des Mönchslebens mit der Taufe, und nannte es die Wiedergeburt oder Anziehung des neuen Menschen, wenn man ein Mönch wurde. (Herr D. Semler a. a. D. S. 470 f.)

Beym Abendmal wurde das Brodt nicht nur vorher consecrirt, sondern auch hernach in den Wein getaucht und behauptet, der Wein würde dadurch gesegnet, und dürfte nicht besonders consecrirt werden. Wenn das Abendmal vom Bischof genossen war, so wurde der in den Kelch übrig gelassene Wein vom Archidiaconus in ein Gefäß gegossen, worin ungesegneter Wein war. Durch solche Eingießung sollte letzterer gesegnet werden. Und man reichte dem Volk keinen andern Kelch, als der auf diese Art war gesegnet worden.

Wir schließen mit der Geschichte der Ketzereyen. Die unglaubliche Dummheit dieses Zeitalters, die eine Mutter so vieler andern Uebel gewesen, hat doch dazu gedient, daß die christliche Kirche nicht durch neue Secten und bürgerliche Kriege beunruhiget worden. Die Nestorianer und Monophysiten fiengen an, mehr Widerwärtigkeit, als zuvor, unter den Arabern zu empfinden, und es soll ihnen öfters das größte Ungemach zugesüget worden seyn. Allein weil viele von ihnen theils wegen der Erfahrung in der Arzneykunst, theils wegen der klugen Verwaltung des Hauswesens, bey den Großen wohl gelitten waren, so wurde das entstandene Ungewitter gewissermaßen unterdrückt. Die Manichäer, das ist, die Paulicianer, von welchen wir oben geredet haben, vermehrten sich in Thracien, unter dem Kaiser Johann Tzimisces nicht wenig. Schon im achten Jahrhundert hatte Constantinus Copronymus einen nicht geringen Theil von dieser Secte in diese Provinz verlegt; damit sie den Orient nicht länger beunruhigen möchte; allein es waren doch noch sehr viele übrig, sonderlich in Syrien und den benachbarten Ländern. Es ließ daher Theodor, Bischof von Antiochien, der für seine Herde besorgt war, nicht nach, den Kaiser zu bitten, bis er die neue Colonie der Manichäer von da nach Philippolis bringen ließ. *) Aus Thracien gieng diese Parthey in die Bulgarey und Sclavonien über, in welchen Ländern sie nachher ihren Hohenpriester, und bis zu den Zeiten der Basilschen Kirchenversammlung, oder bis ins funfzehnte Jahrhundert, ihren

*) Joh. Zonaras, Annal. B. XVII. C. 299. der Paris. und 164. der Venet. Ausg.

ihren beständigen Aufenthalt hatte. Aus der Bulgarey gieng sie nach Italien, und von da in andere Provinz Europens, und verursachte den römischen Päbsten viel Beschwerden. *)

Gerade am Ende dieses Jahrhunderts schmiedete ein geringer Mensch, mit Namen Leuthard, bey dem Platte Vertus in einem Dorfe der Diöces Chalons eine neue Religion, und zog in kurzer Zeit einen nicht geringen Theil des Pöbels an sich. Er wollte die Bilder nicht leiden, denn er soll das Bild unsers Heilandes zerbrochen haben. Den Priestern sprach er den Zehnten ab, und in den Propheten des alten Testaments erklärte er manches für wahr und manches für falsch. Der Bischof Gebuin trieb diesen Mann, der göttliche Eingebungen wollte gehabt haben in die Enge, und er selbst stürzte sich hernach in einen Brunnen. **) Ich vermuthe, daß die Schüler dieses Mannes, der außer dem, was ich berühret, sonder Zweifel noch viele andere Dinge gelehret, *) sich zu denen gesellet haben, die hernach bey den Franzosen, Albigenser genennet worden, und die Meynungen der Manichäer geheget haben sollen.

*) Und vielleicht sind noch, wie wir schon oben bemerkt haben, einige Ueberbleibsel davon in der Bulgarey vorhanden.

**) Dies erzählt Glaber Radulphus Hist. I. II. C. XI.

e) Er redete viel und wollte für einen großen Lehrer gehalten seyn; allein seine Reden waren ungegründet.

Er

In Italien waren noch an einigen Orten Ueberbleibsel von Arianern vorhanden, sonderlich in der Gegend von Padua. Rotherius, Bischof von Verona, streifte vom Jahr 939 an mit den Anthropomorphiten. Denn in der Gegend von Vicenza waren mehrere, nicht nur ungelehrte, sondern auch Priester, welche glaubten, Gott habe eine menschliche Gestalt, und wie ein König auf einem goldenen Throne, seine Diener aber, oder die Engel, für Menschen hielten, die Krone trügen, und weiße Kleider trügen. Ueber diesen Irrthum wird man sich nicht wundern, wenn man bedenkt, daß Leute, die in allen Stücken unwissend, und sonderlich der wahren Religion nicht kundig waren, Gott und die Engel auf solche Art überall in den Kirchen geglaubt gesehen. Viel thörigter ist der Aberglaube derer, welche eben dieser Rotherius bestreitet, welche, ich weiß nicht, aus für Gründen, dafür hielten, der heil. Michael lese alle Montage Messe bey Gott im Himmel, und deshalb an diesen Tagen die dem heil. Michael gewidmeten Kirchen zu besuchen pflegten. *) Allein der Geiz der Priester, die ihr Amt in denen, dem heil. Michael geweihten

Er wollte seine Irthümer verbergen und sie mit Zeugnissen der heil. Schrift, auf welche er sich doch nicht gelegt hatte, verteidigen; allein Gebuin überführte ihn des Widerspruchs und der Anschweifung, und benahm dem durch ihn verführten Volke seine falsche Meynungen. S. Fleury R. G. Th. VIII. S. 834.

*) S. des Rotherius epist. Synodica in des Dachery Spicilegio.

**Das
elfte Jahrhundert.**

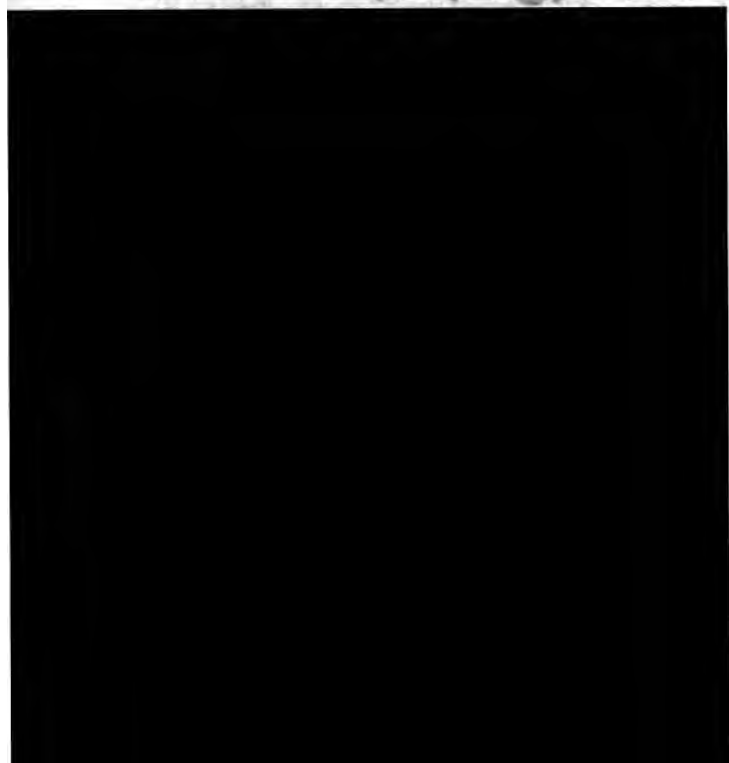
Woch. Kirchengesch. 4. Th.

6



anQ

Die Zuphündert





Elftes Jahrhundert.

Erfter Theil.

Gefchichte des äuffern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Von den glüklichen Schicksalen der Kirche. Fortpflanzung der chrißlichen Religion. §. 28. Missionen des Bonifacius in Deutschland. §. 29. Vertreibung der Saracenen aus Sicilien. Die sicilianiſche Monarchie. §. 30. Feldzug gegen die Saracenen in Palästina. Fortgang des heil. Krieges. §. 31. Die Geſchichte des Krieges ſelbſt. §. 32. Urfachen dieſer Feldzüge. §. 33. Unglükliche Folgen dieſer Kriege, inſonderheit für die chrißliche Kirche. §. 34. Kap. II. Von den widrigen Schicksalen der Kirche. Das durch die Saracenen und Türken den Chriſten zugewachſene Unglük im Orient. §. 35. Unglük der Chriſten im Occident §. 36.

Die Ungern, Dänen, Polen, Russen, und übrigen Völker, die im vorigen Jahrhundert eine Kenntnis von der christlichen Religion, die wol nicht die best war, erhalten hatten, konnten in kurzer Zeit nicht dahin gebracht werden, dieselbe den Religionen ihrer Vorfahren vorzuziehen. Es waren daher ihre Könige und die durch dieselben herbeigerufene Lehrer den größten Theil dieser Zeit hindurch beschäftigt, sie nach und nach immer mehr zu läutern, und zu unterrichten. *) In der Tartarey, **) und den angränzenden Ländern sind durch die Bemühungen der Nestorianer täglich mehrere Völker dem Christo bekehret worden. a) Denn heutiges Tages da

*) Von den Polen und Russen sehe man Ramualdas Leben in den Actis Sanctior. T. II. Febr. S. 113. 114. Von den Ungarn S. 117.

**) Das Wort Tartarey nehme ich hier im weitläufigsten Verstande. Denn sonst weiß ich wohl, daß zwischen den eigentlich sogenannten Tartarn, und den Tangutanern, Calmucken, Mungalen, Mandjurern, und andern Völkern ein grosser Unterschied ist.

a) In der unter des Herrn von Mosheims Namen herausgegebenen, eigentlich aber nur unter seiner Aufsicht verfertigten Historia Tartarorum ecclesiastica S. 16 f. sind man folgende Nachrichten. Zu Anfang des elften Jahrhunderts erhielt die Religion Jesu Christi einen grossen Vortheil in der Tartarey durch die Bekehrung jenes berühmtesten Fürsten, der unter dem Namen des Priesters Johann den Europäern bekannt worden ist. Es gefolgte mehrere Fürsten dieses Namens. Der erste, der ihn führte, nahm mit seinem ganzen Volke, welches aus mehr, denn zwey hundert tausend Mann bestand, die christliche Religion an. Diese außerordentliche Bekehrung trug sich im Jahr 1001 zu. Abulpharaz erzählt sie aus einem gewissen Briefe, welchen Ebedjesa, Metropolit der Stadt Maru, an den Johann, Patriarchen

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 69

man bey einer so grossen Menge von Zeugnissen nicht dar-
an zweifeln, daß zu dieser Zeit in den Provinzen Casgar,

E 3

Nu-

archen der Nestorianer, geschrieben. Der König des
tartarischen Volks, welches Berita d. i. Kerit hieß, ge-
rieth auf der Jagd bey einer unborsichtigen Verfolgung
wilder Thiere auf Wege, wo er sich nicht zurecht finden
konnte. Indem er schon an seiner Rettung verzweifelte,
erschien ihm ein Heiliger, der ihm den Weg zu zeigen
versprach, wenn er die Lehre Jesu Christi annehmen
wollte. Als er sich ungesäumt dazu verbindlich gemacht
hatte, ward er von dem Heiligen auf den rechten
Weg zurückgebracht. Nach seiner Rückkunft ließ er
sich von christlichen Kaufleuten unterrichten, und be-
gehrte, vom vorgedachten Metropolitan getauft zu wer-
den. Und da seine Unterthanen nichts, als Fleisch und
Milch assen, fragte er denselben, wie er sich bey'm Fas-
ten zu verhalten hätte. Ebedjesu benachrichtigte den
Patriarchen Johann davon, und schrieb den erwähn-
ten Brief an ihn. Der Patriarch befahl ihm, zween
Priester und Diakonen an die Tartarn zu schicken,
welche die Bekehrten taufen, und sie unterrichten sollten,
bey'm Fasten kein Fleisch, sondern nur Milch zu essen.
Diese außerordentliche Bekehrung der Tartarn scheint
weniger Zweifel unterworfen zu seyn, als die Ursach
derselben. Die Erscheinung eines Heiligen, oder eines
Engels ist fabelhaft. Vermuthlich ward der König ohne
ein vorhergegangenes Wunderwerk von den christlichen
Kaufleuten in der Lehre Jesu unterrichtet. Wollte aber
jemand hartnäckig diese Fabel vertheidigen, und ein
gewisses Wunderwerk annehmen, so könnte man ihn
fragen: ob nicht der gedachte Heilige ein Eremit, oder
Anachoret habe seyn können, der sich auf den Bergen,
oder an wüsten Orten aufgehalten, und, weil er der
Wege kundig gewesen, den König wieder zurückge-
bracht habe? Indesß mag sich die Sache verhalten, wie
sie will, so ist doch dieser Fürst der erste von denen, die
unter den Tartarn das Christenthum angenommen, und
unter dem Namen Priester Johann den Europäern be-
kannt worden sind. Allein was für einen Namen er
unter seinen Unterthanen geführt, ist uns nicht bekannt;

denn

Anachet, Turchestan, Genda, Tangeth, Tanguth, und andere, Bischöfe vom ersten oder Metropolit, bestellet worden, welchen viele andere Bischöfe unterworfen gewesen. *) Man sieht aus, was für eine grosse Menge Christen in diesen Ländern die nun entweder der muhammedanischen Religion, oder dem Götzendienste ergeben sind, in diesem und dem folgenden Jahrhundert sich aufgehalten habe. Daß sie aber den nestorianischen Meinungen beygepflichtet, und Hohenpriester (Patriarchen) der Nestorianer, der in Chadda aufhielt, unterworfen gewesen, das ist gewiß, als etwas in der Welt seyn kann.

§.
denn den Namen Johann scheint er in der Taufe kommen zu haben.

In unser Kirchengeschichte setzet der Herr Mosheim die Regierung des Priesters Johann in das Ende dieses ersten, oder in den Anfang zwölften Jahrhunderts. S. Th. III. S. 175. und die IV. Theil S. 84. Es stimmen also diese Erzählungen nicht mit einander überein.

*) Marc. Paul. Venerus de regionibus Orientalibus B. R. 38. 40. 45. 47. 48. 49. 62. 63. 64. B. II. R. Euseb. Renaudot. Anciennes relations des Indes et de Chine. S. 320. Joh. Sim. Assemani Bibliotheca Oriental. Vaticana T. III. P. II. S. 502 f. Diese Geschichte von der so glüklichen Ausbreitung der christlichen Religion in China, in der Tartarey, und den übrigen benachbarten Provinzen durch die Nestorianer verdient es in aller Absicht, von einem Manne, der den Angelegenheiten des Orients bekannt ist, genau untersucht, und ans Licht gestellet zu werden; all sie ist auch aus verschiedenen Ursachen sehr schön. Der vortrefliche Theoph. Siegf. Bayer, der mit vielen gedruckten und ungedruckten Documenten versehen war, beschäftigte sich mit derselben. All der allzufrühe Tod dieses gelehrten Mannes unterbrach seine Arbeit.

Die Bekehrung der europäischen Völker, die noch im Joch der Barbaren und des Aberglaubens trugen, die Slaven, Obotriten, d) Wenden, e) Preussen und anderer, haben zwar einige fromme und rechtschaffene Männer zu bewirken gesucht, aber ohne allen, oder doch mit schlechtem Erfolg. Zu den Preussen, einem sehr wilden Volke, gieng am Ende des vorhergehenden Jahrhunderts Adalbert, Bischof von Prag, um sie in der christlichen Religion zu unterrichten; allein sein Lohn bestand darin, daß er im Jahr 996. vom Siggo, einem Götzpriester, umgebracht wurde. *) Seinen Tod rächete Boleslaus Chobri, König von Polen, durch einen harten Krieg, und wollte durch die Waffen und Lebensstrafen das erhalten, was Adalbert durch Gründe nicht hatte bewirken können. **) Und es fehlte nicht an solchen, die durch Ermahnung, Unterricht, und Rath die gewaltsame Bemühung des Königes unterstützten. Denn man hat Nachrichten, daß zuerst ein gewisser Bonifacius, ein Mann von vornehmer Herkunft, und einer von den Schülern des heil. Romualds, und hernach Bruno e)

E. 4. mit

b) M. Ann. 14.

c) M. Ann. 15.

*) S. die Acta Sanctor. ad d. XXIII. Apr. S. 174 f. d)

d) S. auch Fleury R. G. Th. VIII. S. 350 f.

**) Salignac Hist. de Pologne T. I. S. 133.

e) Herr Maclaine hält mit dem Fleury (R. G. Th. VIII. S. 390.) den Bonifacius und Bruno für eine Person. Dies thun auch andere nicht ohne Grund. Was den Märtyrertod des Bruno betrifft, so stimmen die Nachrichten davon nicht überein. Man vergleiche Herrn D. Salmers Sel. Cap. Hist. eccles. T. II. S. 620.

mit achtzehn Gehülffen aus Teutschland nach Preussen gekommen, und sich als Boten Christi brauchen lassen. Allein diese alle tödteten die Preussen mit dem Schwerdt, und weder des Boleslaus, noch der folgenden polnischen Könige Tapferkeit, konnte dieß unmenschliche Volk bewegen, die Religion der Vorfahren zu verlassen. *)

S. 30.

Die Saracenen hatten im neunten Jahrhundert Sicilien eingenommen, und sie hatten daraus bisher durch die oft wiederholten Bemühungen der Griechen wenig, als der Lateiner vertrieben werden können. In dieser Zeit aber im Jahr 1059. grif sie Robert Guiscard, ein Normann, und Herzog von Apulien, auf Anstiften des römischen Pabstes Nicolaus II. mit seinen Bruder Rogerius mit grosser Tapferkeit an, und Rogerius endigte den Krieg nicht eher, als bis er die ganze Insel eingenommen, und von den Saracenen gereinigt hatte. Als dies grosse Werk im Jahr 1090. vollbracht war, setzte er nicht nur die von den Muhammedanern beynahe vertilgte christliche Religion wieder in ihr voriges Ansehen, sondern bestellte auch Bischöfe, bauete Klöster, führte prächtige Kirchen auf, und bereicherte die Geistlichkeit mit den sehr ansehnlichen Einkünften und Ehrenstellen, deren sie noch jetzt genießet. **) Von diesem ungemein tapfern Herrn wird der Ursprung der sicilianischen Monarchie (so nennet man das höchste geistliche Recht, welches die Könige von Sicilien besitzen) hergeleitet: dem Urban II. soll den Rogerius und seine Nachfolger 3

*) Ant. Pagi Critica in Baronium T. IV. ad A. 1007 S. 97 f. Christ. Hartnoch Historie der Preussische Kirche B. I. K. I. S. 12 f.

**) S. Durigny Hist. generale de Sicile T. I. S. 386 f.

te des äussern Zustandes der Kirche. 73

aten des apostolischen Stuhls im Jahr 1097.
ndern Diplom ernennet haben. Der römische
r giebt dies Diplom (Bulle) für erdichtet aus:
verworrensten Streitigkeiten über die siciliani-
che zwischen den römischen Päbsten und den
n Sicilien auch zu unserer Zeit entstanden sind.
rius Nachkommen haben Sicilien bis zum
ahrhundert erst unter dem Titel der Herzoge,
unter dem Titel der Könige besessen. *)

E 5

S. 31.

es Caesar Baronius Lib. de Monarchia Siciliae
Annal. und Ludw. Ell. Dupin Traité de la
die Sicilienne. f)

rühmte Robert fand, nachdem er ganz Apulien
erwürfig gemacht, und seine Eroberungen schon
Calabrien ausgebreitet hatte, für nöthig, sich
Freundschaft der Päbste zu bewerben, und ließ
beym Pabst Nicolaus II. um eine mündliche Un-
g Ansuchung thun, als derselbe zu Nelsi 1059.
irchenversammlung bewohnte. Nicolaus bewill-
te gern, weil ihm gleichfalls viel daran gelegen
war, zwischen dem apostolischen Stuhl und den kriegeris-
chen Tormannen ein gutes Verständniß wieder herzu-
stellen.

Er empfing den Robert mit ausnehmender
Freude und bestätigte in dem mit ihm getroffenen
Vertrage, daß er ihn und seine Nachfolger nicht nur in dem Be-
sitze von Apulien und Calabrien, sondern gewährete ihm
auch Sicilien, wenn er die Griechen und Saracenen
von derselben vertreiben würde. So fiengen die Päbste
über Provinzen und Königreiche, worzu sie doch
keine Rechte hatten, als über ihr Eigenthum, zu disponi-
ren, und weil Robert sich für einen Vasallen des rö-
mischen Stuhls erklärte, so sehen die Päbste bis auf den
heutigen Tag Neapolis und Sicilien für Lehne der
Papst an, und massen sich die Macht an, dieselben
zu veräußern, bald einer andern Nation beizulegen. Im
Jahre 1064. erfochte Roger einen sehr wichtigen Sieg über
die Saracenen in Sicilien, und schickte von der ihnen
eroberten reichen Beute einen ansehnlichen Theil
an

Schon längst, seit Sylvesters II. Zeiten, hatten die römischen Päbste daran gedacht, die Gränzen des Christenthums in Asien zu erweitern, und sonderlich Palästina den Muhammedanern zu entreißen; allein die unglücklichen Schicksale Europens hatten sie verhindert, dies Vorhaben auszuführen. Gregorius VII. der kühnste unter den Päbsten, die jemals auf dem Stuhl des heil. Petrus gesessen, durch die beständigen Klagen der asiatischen Christen über die Grausamkeit der Muhammedaner gereizt, wollte gleich im Anfange seines Amts den

an den Pabst Alexander II. um ihn zum Freunde zu haben. Der Pabst gewährte aus Dankbarkeit ihm und allen, die ihm Beystand geleistet, und ferner beistehen würden, um die Saracenen völlig aus Sicilien zu vertreiben, völlige Vergebung der Sünden. Dies ist das erste Beyspiel eines völligen Indults in der Geschichte. Auch schickte Alexander dem Roger eine Standarte vom Grabe Petri, damit er und sein Volk desto muthiger fechten möchten. Roger leistete dem Pabst Gregorius VII. und überhaupt dem römischen Stuhl viel wichtige Dienste, vertrieb endlich die Saracenen aus ganz Sicilien, und unterwarf alle Kirchen auf dieser Insel dem Stuhl zu Rom. Um ihn noch mehr zur Vertheidigung des päpstlichen Stuhls zu verbinden, erklärte Urban II. ihn und alle seine Erben und Nachfolger für geborne Legaten. Obgleich die meisten Gelehrten die Bulle, worin dieses Vorrecht ertheilet worden, für erdichtet gehalten haben: so haben doch die Könige von Arragonien, denen Sicilien viele Jahre hindurch unterwürfig gewesen, die Macht eines Legaten eben so ausgeübt, als die Nachfolger des Herzogs Rogerius. Es haben auch alle nachfolgende Herrscher dieser Insel auf solche Gewalt einen Anspruch gemacht, und sie zuweilen wirklich ausgeübt, welches selbst der vorlezte Herzog von Savoyen that. Denn als Clemens XI. im Jahr 1715. in einer Bulle die sogenannte Monarchie aufhob, in einer andern aber eine

heiligen Krieg selbst führen, und es rüsteten sich schon über fünfzig tausend Mann, ihm in diesem Feldzuge zu folgen. *) Allein der Streit mit dem Kaiser Zeinrich IV. wovon hernach geredet werden soll, und andere unermuthete Vorfälle hielten ihm, diesen Voratz fahren zu lassen. Fast zu Ende dieses Jahrhunderts gab ein geistlicher Petrus, ein Franzose von Amiens, mit dem Namen der Einsiedler, dem Urban II. Gelegenheit, denselben zu erneuern. Als derselbe im Jahr 1093. nach Palästina gereiset war, hatte er mit sehr schmerzhaften Empfindungen seines Herzens die unglaublichen Beschwerden und Bekümmernisse mit angesehen, welche die Mus-

ham-

eine neue geistliche Hierarchie oder Regiment errichtete: so that der Herzog alle diejenigen in den Bann, welche eine von beiden Bullen annahmen. Bey dieser Gelegenheit wurden ganze Schaaren von Jesuiten aus Sicilien nach Rom geschickt, daß also in der geistlichen Verfassung keine Abänderung gemacht worden, und die Monarchie in ihrer völligen Macht unverändert geblieben ist. Kraft der Bulle Urbans II. ist ein jeder Beherrscher Siciliens auch Pabst in diesem Königreiche, und das Oberhaupt der Kirche. Er hat Macht, alle und jede Personen, Geistliche sowol als Layen, ja so gar die Cardinäle, die sich auf dieser Insel befinden, in den Bann zu thun, oder davon loszusprechen. Es kommt ihm bey allen Provincialsynoden der Barisz zu, und er darf alle Gerichtsbarkeit ausüben, die ein Legatus a Latere, der die völlige Gewalt eines Legaten hat, nur immer ausüben kann. Diese unumschränkte Gerichtsbarkeit können die Könige von Sicilien durch ihre Statthalter und Gouverneurs handhaben. Selbst Personen weiblichen Geschlechts, denen das Königreich Sicilien zufällt, können, so wie in England, Häupter der Kirche seyn. S. Bowers Hist. der Päbste Th. VII. S. 42 f.

*) Gregor. VII. Epist. L. II. S. 31. in Harduins Concilio. T. VI. P. I. S. 1235.

Schon längst, seit Sylvesters II. Zeiten, hatten die römischen Päbste daran gedacht, die Gränzen des Christenthums in Asien zu erweitern, und sonderlich Palästina den Muhammedanern zu entreißen; allein die unglücklichen Schicksale Europens hatten sie verhindert, dies Vorhaben auszuführen. Gregorius VII. der kühnste unter den Päbsten, die jemals auf dem Stuhl des heil. Petrus gesessen, durch die beständigen Klagen der asiatischen Christen über die Grausamkeit der Muhammedaner gereizt, wollte gleich im Anfange seines Amts den

an den Pabst Alexander II. um ihn zum Freunde zu haben. Der Pabst gewährte aus Dankbarkeit ihm und allen, die ihm Beystand geleistet, und ferner beystehen würden, um die Saracenen völlig aus Sicilien zu vertreiben, völlige Vergebung der Sünden. Dies ist das erste Beyspiel eines völligen Indults in der Geschichte. Auch schickte Alexander dem Roger eine Standarte vom Grabe Petri, damit er und sein Volk desto muthiger fechten möchten. Roger leistete dem Pabst Gregorius VII. und überhaupt dem römischen Stuhl viel wichtige Dienste, vertrieb endlich die Saracenen aus ganz Sicilien, und unterwarf alle Kirchen auf dieser Insel dem Stuhl zu Rom. Um ihn noch mehr zur Vertheidigung des päpstlichen Stuhls zu verbinden, erklärte Urban II. ihn und alle seine Erben und Nachfolger für geborne Legaten. Obgleich die meisten Gelehrten die Bulle, worin dieses Vorrecht ertheilet worden, für erdichtet gehalten haben: so haben doch die Könige von Arragonien, denen Sicilien viele Jahre hindurch unterwürfig gewesen, die Macht eines Legaten eben so ausgeübt, als die Nachfolger des Herzogs Rogerius. Es haben auch alle nachfolgende Herrscher dieser Insel auf solche Gewalt einen Anspruch gemacht, und sie zuweilen wirklich ausgeübt, welches selbst der vorletzte Herzog von Savoyen igerhan. Denn als Clemens XI. im Jahr 1715. in einer Bulle die sogenannte Monarchie aufhob, in einer andern aber eine

hellen Krieg selbst führen, und es rüsteten sich schon über funfzig tausend Mann, ihm in diesem Feldzuge zu folgen. *) Allein der Streit mit dem Kaiser Heinrich IV. wovon hernach geredet werden soll, und andere unermuthete Vorfälle hielten ihm, diesen Vorsatz fahren zu lassen. Fast zu Ende dieses Jahrhunderts gab ein geistlicher Petrus, ein Franzose von Amiens, mit dem Namen der Einsiedler, dem Urban II. Gelegenheit, denselben zu erneuern. Als derselbe im Jahr 1093. nach Palästina gereiset war, hatte er mit sehr schmerzhaften Empfindungen seines Herzens die unglaublichen Beschwerden und Bekümmernisse mit angesehen, welche die Mus-

ham-

eine neue geistliche Hierarchie oder Regiment errichtete; so that der Herzog alle diejenigen in den Bann, welche eine von beiden Bullen annahmen. Bey dieser Gelegenheit wurden ganze Schaaren von Jesuiten aus Sicilien nach Rom geschickt, daß also in der geistlichen Verfassung keine Abänderung gemacht worden, und die Monarchie in ihrer völligen Macht unverändert geblieben ist. Kraft der Bulle Urbans II. ist ein jeder Beherrscher Siciliens auch Pabst in diesem Königreiche, und das Oberhaupt der Kirche. Er hat Macht, alle und jede Personen, Geistliche sowol als Layen, ja so gar die Cardinäle, die sich auf dieser Insel befinden, in den Bann zu thun, oder davon loszusprechen. Es kommt ihm bey allen Provinzialsynoden der Vorsitz zu, und er darf alle Gerichtsbarkeit ausüben, die ein Legatus a Latere, der die völlige Gewalt eines Legaten hat, nur immer ausüben kann. Diese unumschränkte Gerichtsbarkeit können die Könige von Sicilien durch ihre Statthalter und Gouverneurs handhaben. Selbst Personen weiblichen Geschlechts, denen das Königreich Sicilien zufällt, können, so wie in England, Häupter der Kirche seyn. S. Bowers Hist. der Päbste Th. VII. S. 42 f.

*) Gregor. VII. Epist. L. II. S. 31. in Harduins Concilio. T. VI. P. I. S. 1235.

hammedaner den Christen, die nach den heiligen Orten Wallfahrten anstelleten, zuzufügen pflegten. Er durchwanderte daher von einer gewissen Wuth, die er göttlich nannte, belebt, nachdem er den Simeon, Patriarchen von Constantinopel, und den lateinischen Pabst Urban II. vergeblich um Hülfe gebeten hatte, *) Europa und feuerte die christlichen Fürsten an, die Tyrannen von Palästina mit Krieg zu überziehen, ja er trug einen Brief, der dieser Sache wegen vom Himmel herab an die Christenheit geschrieben seyn sollte, herum, um einsächtig Gemüther desto leichter einzunehmen. **) Nachdem die Gemüther auf diese Art waren erhizet worden, rieth Urban II. 1095. auf einer zu Piacenza gehaltenen sehr zahlreichen Kirchenversammlung †) diesen heiligen Krieg zuerst allein nur wenige bezeugten Lust zu dieser höchstgefährlichen Unternehmung, obgleich die Gesandten des griechischen Kaisers Alexius Comnenus auf der Kirchenversammlung

g) Daß Peter, der entweder ein Schwärmer, oder ein Betrüger war, den Urban II. vergeblich um Hülfe gebeten läßt sich wol nicht gerade zu behaupten. Der Pabst fand zwar nicht wenig Schwürigkeiten vor sich; indeß versprach er doch, den heiligen Krieg, so bald als möglich, nach seinem äußersten Vermögen zu befördern.

*) Es erzählet dieses der Abt Dodechin in Continuatione Chronici Mariani Scoti Scriptor Germanicor. Joh. Pistorii T. I. S. 462. Von diesem Petrus sehe man Cardu Fresne Not. ad Annae Comnenae Alexiadem. S. 71. der Venet. Ausgabe. h)

h) Wilhelm, Erzbischof von Tyrus, sagt nichts von einem vom Himmel geschriebenen Briefe, sondern nur, daß Christus den Peter dadurch in seinem Eifer bestärkt, daß er ihm erschienen, als er in der Kirche der Auferstehung gebetet.

i) M. Ann. 17. Man sehe auch Bowers Historie der Päbste Th. VII. S. 23 f.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 77

gegenwärtig waren, und im Namen ihres Herrn die Nothwendigkeit zeigten, die Turcomannen, die täglich nöthiger wurden, zu bestreiten. Glücklicher gieng diese Sache auf der bald darauf folgenden Kirchenversammlung Clermont von statten. Denn die Gemüther der Franzosen, welche kühner, und zu gefährlichen Unternehmungen aufgelegter sind, als die Italiäner, rührte Urbans schwülstige Rede so sehr, daß eine unzählbare Menge von jedem Stande und Alter sich sehr bereitwillig anbot, den Feldzug nach Palästina anzutreten. Diese Armee schien furchtbar, und zur Ueberwindung aller wichtigen Hindernisse fähig zu seyn, in der That aber war sie doch schwach und träge; denn dem größten Theil nach stand sie aus Mönchen, Handwerkern, und Bauern, aus Leuten, die ihres Amtes überdrüssig waren, aus Verwunderten, Kaufleuten, Huren, Knaben, Mädchen, Inechten, lasterhaften Leuten, und aus dem elendesten Abschamm des faulen und ein besser Glück suchenden Volks. *) Wer kann wol von dergleichen Soldaten Tapferkeit erwarten? Die in diesem Kriege dienten, wurden Kreuzfahrer, und der Feldzug selbst, den sie übernom-

*) Theodor Ruinart in Vita Urbani II. §. 225 f. S. 224. 229. 240. 271. 274. 282. 296. T. III. Opp. posthum. Joh. Mabillon und Theod. Ruinarts, Joh. Harduins Concilior. T. XI. P. II. S. 1726. Cas. Baronius Annal. eccles. T. XI. ad A. 1695. n. 32. S. 648.

f) Man könnte sich wundern, daß sich eine so große Menge entschlossen, so weite und höchstbeschwerliche Märsche bey einem höchstzweifelhaften Erfolge anzutreten; allein es wird solches begreiflich, wenn man erwägt, daß der Pöbel durch Scheingründe leicht wozu überredet werden könne; daß sehr viel lächerliches Gesindel darunter gewesen, und daß ein großer Theil davon nichts bey diesem Feldzuge verlieren, aber wol eingebildete, oder wirkliche Vortheile gewinnen können. Denn der Pabst versprach den Kreuzsoldaten nicht nur Vergeltung der Sünden, sondern auch das ewige Leben. Und die Verschul-

men hatten, der Kreuzzug genennet, und dies nicht nur deswegen, weil sie vorgaben, sie wollten bey diesem Heilzuge das Kreuz des Herrn den Händen seiner Feinde entreißen, sondern auch darum, weil sie ein Kreuz von weißer, rother und grüner Wolle trugen, welches auf die rechte Schulter geheftet, und feierlich eingeweiht war. *)

J. 322

Es giengen also nach dem Bericht glaubwürdige Schriftsteller im Jahr 1096. achtmal hundert tausend Mann, wiewol auf verschiedenen Wegen und unter verschiedenen Anführern, aus Europa nach Constantinepel, um von da vom griechischen Kaiser Alexius Comnenus mit Rath und That unterstützt nach Asien zu marschiren. Der Anstifter des Krieges Peter, der Einsiedler, führte zuerst ein Heer von achtzig tausend Mann durch Ungarn und Thracien; allein es wurde dasselbe nachdem es unzählbare Schandthaten ausgeübt hatte,

vor schuldeten wurden von ihren Schulden befreiet, indem sie theils nicht gemahnet werden durften, theils ihr Leben in diesem Kriege einbüßten.

*) S. Abrah. Bryovius Continuat. Annal. Baronii T. XV. ad A. 1410. n. 9. S. 322 f. der köln. Ausg. Jac. Penseant Histoire du Concile de Pise T. II. L. V. S. 60 f. Die Schriftsteller von diesen heiligen Kriegen führet sorgfältig an J. S. Fabricius in Luce evangelii toti Orbis exoriente C. 30. S. 518.

h) Sonderlich mußten die Juden die Grausamkeit desselben erfahren. Man suchte sie als Feinde der christlichen Religion gleichfalls auszurotten. Sie sollen sich daher an mehrern Orten in ihre Häuser verschlossen, und sich selbst ermordet haben. Man glaubt, daß über 5000. ums Leben gekommen. Kein Jude entgieng der Wuth der heiligen Krieger, wenn er nicht das Judenthum abschwur und ein Christ wurde. Allein nachher verließen sie das Christenthum wieder.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 79

von den Ungarn und Turcomannen größtentheils sämmerlich und eingezelt. ^{m)} Und kein besser Glük hatten einige andrer Heere dieser Art, die wie Straßenräuber unter erfahrenen Anführern herum schwärmten, und die Länder, nach welchen sie zogen, verheerten und verwüsteten. Es war glücklich, legten diejenigen diesen Marsch zurück, die kriechende und des Kriegswesens kundige Feldherren hatten. Fortfried von Bouillon, Herzog von Niederlothringen, den man mit den tapfersten Helden aller Zeiten in Vergleichung setzen kann, ⁿ⁾ und der Hauptanführer in diesem Kriege war, führte nebst seinem Bruder Balduin eine wohlgeordnete Armee von achtzig tausend Mann, leuteren sowol, als Fußvoll, ^{o)} durch Teutschland und Ungarn. Eine andere, deren Anführer Raymund, Graf von Toulouse war, marschirte durch Slavonien. Robert, Graf von Flandern, Robert, Herzog von Normandie, ^{p)} und Hugo der Grosse, ein Bruder

^{m)} Die Ursach war, weil die Kreuzritter in den Ländern, durch welche sie zogen, alles verheerten, wenn ihnen die Einwohner aus Furcht, selbst zu verhungern, nicht überflüssige Lebensmittel darboten. Man griff daher allenthalben zu den Waffen, um sich gegen die Kreuzsoldaten zu vertheidigen. In Ungarn und der Bulgarey richtete man eine solche Niederlage unter ihnen an, daß Peter bey seiner Ankunft zu Constantinopel kaum 20000 Mann zählen konnte. Die beyden Corps, so daselbst schon angekommen waren, und zu ihm stießen, hatten gleichfalls wegen der auf ihrem Marsche verübten Ausschweifungen einen beträchtlichen Verlust erlitten. S. Boweren a. a. D. S. 39.

ⁿ⁾ Mit Fleiß handeln von diesem vornehmen Helden die Benedictinermönche Hist. liter. de la France T. VIII. S. 598 f.

^{o)} Hist. Ann. 18.

^{p)} Hist. Ann. 19.

der Philipps, Königs von Frankreich, segelten zur See, nachdem sie zu Brundus und Tarent zu Schiffe gegangen waren, nach Dyrrachium. Ihnen folgte Boamund, Herzog von Apulien und Calabrien, mit einer zahlreichen und auserlesenen Heer von Normannen. Als diese Armee, die unter allen, so lange man denken kann die größte ist, wiewol sie durch mancherley Unglücksfälle einen grossen Abgang erlitten hatte, zu Constantinopel angekommen war, setzte sie den griechischen Kaiser nicht ohne Grund in ein grosses Schrecken. Allein er kam wieder zu sich selbst, als sie die Meerenge von Gallipoli passirte, und nach Bithynien übergieng. ^{p)} Sie belagerten aber zuerst Nicäa, die Hauptstadt von Bithynien, und eroberten sie im Jahr 1097. ^{q)} Von da

p) M. Ann. 20. Der Kaiser Alexius Comnenus soll zwar anfänglich die ersten Truppen liebreich aufgenommen, mit allen Nothwendigkeiten versorgt, und ihnen so gar angerathen haben, nicht eher über den Hellespont zu gehen, bis sie durch andere Heere wären verstärkt worden, weil jenseit des Hellesponts den Türken alles unterworfen wäre; allein weil die heiligen Streiter alle Religion vergassen, von keiner Kriegszucht wußten, alles verheerten und vermütheten, nicht anders, als wenn sie in feindlichen Ländern gewesen wären, und so gar das Blei stahlen, womit die Kirchen bedekt waren, so änderte der Kaiser seine Gesinnungen, und unterstützte diese unruhigen Gäste, um ihrer los zu werden, mit Schiffen, um über den Hellespont zu gehen, unbekümmert, was ihnen daselbst begehen möchte.

q) M. Ann. 21. Peters Armee wurde zweymal von den Türken geschlagen. Vor der zweyten Schlacht soll er das Commando niedergelegt haben und nach Constantinopel gegangen seyn, weil ihm seine Truppen nicht mehr gehorchen wollten. Nach der Ankunft Gottfrieds waren die Christen in zweyen Treffen sehr glücklich, und durch diese Siege angefeuert griffen sie Nicäa an, eroberten es nach sieben Wochen, und übergaben es dem Kaiser.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 81

arscherte sie durch Kleinasien nach Syrien und nahm im Jahr 1098. die Stadt Antiochien ein, die samt ihrem Gebiete dem Boamund, Herzog von Apulien, zum Eigenthum eingeräumt wurde. ¹⁾ Ferner eroberten sie Edeß, und Balduin, Gottfrieds von Bouillon Bruder, wurde zum Herrn dieser Stadt erwählt. Endlich brachten diese lateinischen Soldaten im Jahr 1099. die Stadt Jerusalem unter ihre Botmäßigkeit. ²⁾ In dieser Stadt wurde der Sitz eines neuen Königreichs erwählt. Im ersten König von Jerusalem wurde der erwähnte Gottfried ernannt, wiewol derselbe aus Bescheidenheit den königlichen Titel von sich ablehnte, ³⁾ und nur wenig Soldaten bey sich behielt, die übrigen aber nach Europa zurückkehren ließ. Allein nicht lange hernach starb dieser Herr

1) Die Türken vertheidigten Antiochien acht Monate lang mit grossem Muth. Allein der dritte grosse Sieg, den die Christen erfochten, machte die Besatzung zaghaft, da denn die Stadt endlich im Sturm erobert wurde. Der Kaiser war sehr unzufrieden, daß man ihm die Stadt, die ihm die Türken im Jahr 1089. weggenommen hatten, nicht wieder überlieferte. Er sah, daß die Kreuzritter die eroberten Länder für sich zu behalten gesonnen waren. Hätte er dies vorhergesehen, so würde er den Pabst nicht um Beistand gebeten, sondern seine Länder nach Möglichkeit selbst vertheidiget haben.

2) Der Herzog von der Normandie Robert und der Graf von Flandern gleiches Namens, griffen die Stadt von der mittlernächlichen, und Raymund Graf von Toulouse von der mittäglichen Seite an, und eroberten sie nach fünf Monaten, der hartnäckigen Gegenwehr der zahlreichen Besatzung ohngeachtet, im Sturm. Ströme vom Blut der Türken durchflossen die Gassen; doch erfuhrte man sich, mitten im Blutbergieffen Gott für die Eroberung der heiligen Stadt und des heiligen Grabes Dankopfer zu bringen.

3) M. Ann. 22.

Herr von grossen Eigenschaften, und hinterließ sein Bruder Balduin, Fürsten von Edessa, das Königreich, welcher kein Bedenken trug, sich den königlichen Titel beizulegen.

S. 33.

Die vornehmste Ursach, warum die römischen Päpste, und unter ihnen Urban II. diesen heiligen Krieg regten, war, wie ich glaube, die verderbte Religion jener Zeit. Denn diese hielt es für die Christen unmöglich, das Land, welches durch die Fußstapfen und das Blut Christi war geheiligt worden, in der Gewalt seiner Feinde zu lassen, und setzte einen nicht geringen Anreiz der Gottesfurcht in die Wallfahrten zu den heiligen Orten, die aber höchst gefährlich waren, so lange die Muhammedaner Palästina inne hatten. Zu dieser Ursach kam noch die Besorgniß, es möchten die Türken, die sich den größten Theil des griechischen Reichs sich unterworfen hatten, nach Europa gehen, und sonderlich Italien anfallen. Diejenigen Gelehrten, welche dafür hielten, der römische Papst hätte zur Beförderung seines Ansehens und zur Verringerung der Macht der lateinischen Kaiser und Könige diesen schweren Krieg angerathen; die europäischen Fürsten und Könige hingegen hätten denselben unterhalten, um ihre mächtigen und kriegerischen Vasallen weitzu entfernen, und sie ihrer Länder und Güter zu rauben, tragen zwar keine ungereimte Muthmassung vor; allein es sind doch nur Muthmassungen. Die ersten davon, welche die Päpste angehet, tragen viele, sowohl Protestanten, als Papisten, als eine ganz unzweifelhafte Sache vor. *) Wenn man aber alles genau wird um-

*) E. Bened. Accolt de bello Sacro in infideles L.I. S. Jac. Basnage Hist. des Eglises Reformées T. I. Par. S. 235. Ren. von Verras Histoire des Chevaliers Mal-

Sichte des äussern Zustandes der Kirche. 83

ben, so wird man kein Bedenken tragen, sie für
ndet zu erklären. Es konnten wenigstens die rö-
Päbste nicht errathen, und vorhersehen, daß so
ersten und Menschen ohne Unterschied aus Europa
in gelobten Lande gehen würden; ja sie konnten
ersehen, daß diese Feldzüge ihnen selbst so nütz-
d einträglich seyn würden. *) Denn alle Vor-
welche den Päbsten und der Geistlichkeit aus diesem
zugeflossen, und die Vergrößerungen sowol des
es, als des Reichthums, sind nicht gleich im An-
es Krieges ausfindig gemacht und in Anschlag
t, sondern erst allmählig und stufenweise, mehr
zufällige Art, als mit Vorbedacht, erhalten wor-
Schon hieraus erhellet, daß die Päbste als Urheber
riege nicht daran gedacht haben, vermittelt derse-
Gränzen ihrer Hoheit zu erweitern. Man füge
es hinzu, daß jedermann und selbst die Päbste
t, es würde durch einen einzigen, und zwar durch
arzen, Feldzug die Sache vollkommen in Nichtig-
acht werden, und Gott selbst würde durch Wun-
e die Feinde der christlichen Religion und die unge-
Besitzer von Palästina unterdrücken; ferner,
h Eroberung der Stadt Jerusalem die meisten
schen Fürsten und Soldaten nach Europa zurück-
sind, welches die Päbste gewiß nicht würden zu-
haben, wenn sie einen grossen Zuwachs ihres
§ 2 Ruhms

alike T. I. L. III. S. 392. 398. L. IV. S. 423. Adr.
ller Hist. des d'emeles du Boniface VIII. avec Philip le
S. 76. Hist. du Droit eccl. François T. I. S. 296.
p. und mehrere andere.

ollte es wol grosser Einsichten bedurft haben, ver-
edene Vortheile vorher zu sehen, die aus diesem Krie-
zu erwarten wären? Und machte nicht der Eigennuz-
bste, die sonst eben keine erleuchtete Männer waren,
arsichtig?

Ruhms und ihrer Güter aus diesem Kriege erwartet hätten. Keiner aber ist meiner Meinung nach im Muthmassen unglücklicher, als diejenigen, welche glauben, Urban II. habe deswegen diesen heiligen Krieg so angelegentlich betrieben, daß er den Kaiser Heinrich IV. mit welchem er wegen der Investitur der Bischöfe in einen grossen Streit verwickelt war, entkräften möchte. Die an diese Muthmassung Vergnügen finden, die wissen nicht, daß die ersten Kriegsheere, welche gegen die Mubammedaner nach Asien marschiret sind, vorzüglich aus Franken^m und Normännern bestanden, und daß die Teutschen die Urbans II. Feinde waren, anfangs von diesen Kriegen sehr weit entfernt gewesen. Andere Umstände übergehe ich der Kürze wegen. Die andere Muthmassung, welche die Könige und Fürsten von Europa betrifft, ist nicht gegründet. Sie findet bey grossen und vortreflichen Männern Beyfall,ⁿ) welche die Regierungskunst dieser Zeiten besser, als andere, zu verstehen glauben. Allein diese vortreflichen Männer setzen bey ihrer Meinung nichts als dieses zum Grunde: viele Könige, besonders französische, sind durch den Tod und die Unglücksfälle derer, die diesen Kriegen beywohnten, reicher und mächtiger geworden: daher haben sie dieselben nicht nur aus Lust zugelassen, sondern auch beschleuniget. Jedermann siehet die Schwäche dieses Schlusses. Wir machen mehrentheils nicht nur die römischen Päbste, sondern auch die Könige und Fürsten dieser Zeiten listiger und verschlagener, als sie in der That gewesen sind, und schliessen aus Begebenheiten auf ihre Ursachen, welches fehlerhaft ist. Nach meiner Meinung haben die römischen Päbste, um nur von dieser

m) Es wurden daher die Kreuzritter insgesamt Franken von den Morgenländern genannt.

n) Veym Vertot Hist. de Malthe L. III. S. 309. Boulainvilliers und andern.

wuchsen, so sind zu den ersten Ursachen, die
führt, sonder Zweifel noch andere, besonders
Begierde, ihre Herrschaft und ihr Vermögen zu
n, hinzu gekommen.

§. 34.

wuchsen aber sowol der Kirche, als dem Staat,
Kriegen, sie mögen rechtmässig, oder unrecht
n, *) unzählbare Uebel von allen Arten, wovon
§ 3 noch

Beantwortung der Frage, ob die so genannten Kreuzzü-
gkriege rechtmässig, oder unrechtmässig sind, nehme ich nicht auf
denn ich klugne nicht, daß man dabey in Bedenklich-
keit und Zweifel geräth, wenn man die Sache unpartheyisch
2. So viel aber muß ich meinen Lesern sagen, daß
im zwölften und dreyzehnten Jahrhundert über die Rechts-
ert und Unrechtmässigkeit dieser heiligen Kriege unter-
rissen gestritten worden. Denn die Cathari, oder
nster und Waldenser, erklärten diese Kriege für un-
rassig. Ihre Gründe sammlet und widerleget zugleich
onera, ein Dominikaner und Schriftsteller des drey-
Jahrhunderts, in seiner, vor wenig Jahren vom Ri-
m. Rom. Kreuzzugkriege Summa contra Cathari-

noch Ueberbleibsel bis zu unsern Zeiten vorhanden. In Europa wurde des größten Theils seiner Einwohner raubet; eine unermessliche Menge Geldes wurde in Lär eines fremden Welttheils geschleppt; sehr viele Famil-

Griechen (Soiden) aber, sagten sie, werden die Saracenen verstanden. Folglich müssen die europäischen Christen Saracenen nicht mit Krieg überziehen, damit sie nicht Heiden Anstoß geben. Ich will die Antwort des Mos auf diesen bündigen Beweis mit seinen eigenen Worten setzen: Man lieset 1 Mos. 12, 7. daß Gott zu Abraham gesagt: Deinem Samen will ich dies Land geben: (europäischen Christen) aber sind Abrahams Samen, der Apostel sagt Gal. 3, 27. Uns ist also das Land Besitz gegeben, daher gehört es zur Pflicht des Ritters, sich zu bemühen, daß wir dies Land im Besitz haben mögen, und der Kirche Gottes zu Ehren künden, daß der Richter seine Pflicht erfüllt. Gewiß sehr witzig und schön! Aber laßt uns ein wenig weiter gehen. Die Kirche hat nicht die Absicht, den Saracenen Unrecht zuzufügen, und sie zu tödten; die christlichen Fürsten haben diese Absicht nicht. Jedoch werden sie getödtet, wenn sie sich dem Schutze der Fürsten widersetzen. Es giebt also die Kirche Gottes keinen Anstoß, das ist, sie begehrt kein Unrecht bey diesem Unternehmen, weil sie nicht jenem Unrecht zufüget, sondern ihr Recht vertheidigt. Wer kann es läugnen, daß dies recht sein ausgedacht sey.

2) M. Ann. 13. Wenn man den vielfachen Schaden Kreuzzüge nur bloß nach Mosheims Schilderung betrachtet, (wie viel könnte man nicht noch hinzu setzen!) und mit den geringen Nutzen vergleicht, der daraus erwachset, und der höchstens darin besteht, daß Europa von vielschweifigen Gesindel befreyet, und die wenigen Städte, Antiochien und Jerusalem, und zwar mit Vergießung vieler Ströme von Christenblut, erobert worden: so darf ich nicht mich, nicht sehr bedenklich seyn, diesen Krieg für rechtmäßig zu erklären.

sie dergestalt schroten, daß auch sie selbst Häu-
 secker verließen, und den Kreuzzügen beywohnten.
 aber entstand eine schreckliche Verwirrung in allen
 durch ganz Europa, des Blutvergießens, der
 zeh, der Räubereyen, welche die sogenannten
 Gottes und Jesu Christi allenthalben unge-
 sühten, und der neuen und oft beschwerlichen
 wozu diese Kriege Gelegenheit gaben, nicht zu ge-
) Keinen geringern Schaden erlitt die Kirche
 S 4 und

von kommen sehr viele und sehr bemerkenswürdige Bey-
 in den alten Urkunden vor. Robert, Herzog von der
 mandie, verpfändete seinem Bruder Wilhelm, König
 England, die Normandie, um nach dem Gelobtenlande
 zu können. Wilhelm Paris Histor. major. L. I. S.
 Vdo, Viconte von Berry, verkaufte seine Grafschaft
 Könige von Frankreich. Gallia Christiana Benedictinor.
 L. S. 45. Mehrere Beyspiele liefern Carl du Fresne
 et ad Joinvillii vitam Ludovici S. S. 52. Boulain-
 es sur l'origine et les Droits de la Noblesse in Melets
 oires de litter. et de l'Hist. T. IX. P. I. S. 68. Joh.
 eg Tramer de iuribus et praerogativis Nobilitatis T. I.
 1. 409. Es sind daher seit der Zeit dieser Kriege sehr
 adeliche Güter in ganz Europa theils an die Könige
 mächtigere Fürsten, theils an die Priester und Mönche,
 an Leute von gerinem Stande gekommen.

und Religion durch diese Kriege. Fürs erste wurde Hoheit und Macht der römischen Päbste ungemein da sie erweitert. Allein der Wachsthum des Ansehens so als des Reichthums, den die heiligen Kriege ihnen verschaffen, ist verschiedener Art, und zu mannichfaltig, daß er hier auseinandergelegt, und süglich angeführt werden könnte. Fürs zweyte wurden die Güter der Klöster auf mancherley Art vermehret. Nicht das Haupt der Kirche, sondern auch die ganze Kirche selbst verbesserten durch diese Kriege ihre Einkünfte nehmend. Denn die das Kreuz annahmen, pflegten Pflichten der Sterbenden zu beobachten, weil sie sich größten Lebensgefahren unterwarfen. Daher machten gemeiniglich Testamente, und vermachten darinn den Kirchen und Mönchen einen Theil ihrer Güter, um ein desto gnädigern Gott zu haben. *) Und es sind sehr viele Beispiele von dergleichen frommen Schenkungen unter alten Urkunden vorhanden. Die mit Priestern und Mönchen Streitigkeiten hatten, die pflegten gemeiniglich ihre Streite und ihrer Rechtsache zu entsagen, und die Güter über welche gestritten wurde, abzutreten. Die entwarfen selbst den Kirchen und Mönchen etwas entzogen, oder genommen hatten, daß von ihren Vorfahren den Priestern ein gewisser Schade zugesüget worden, die ersetzten das Entzogene auf eine freygebige Art, und gemeiniglich mit Gütern, und belohnten das zugesügte Unrecht, es mochte wahr, oder erdichtet seyn, mit Wohlthaten. **)

Kreuzes zu entsagen genöthiget wurden. S. Le 2
Memoires sur l'hist. d'Auxerre Append. T. II. S. 292.

*) S. Plessis Hist. de Meaux T. II. S. 76. 79. 141.
lia Christ. T. II. S. 138. 139. Le Beuf Memoires
l'hist. d'Auxerre T. II. Append. S. 31. Du Fresnois
ad Vitam Ludovici S. 52.

**) S. Du Fresnois a. a. O. S. 52.

en auch die Mönche, als die Bischöfe und Aebte in zahl nach Asien wanderten, ohne Gesetze und sich ungeschüet allen Arten von Lastern. Für sich wuchs der schon längst überhand genommene in den Gemüthern der Lateiner gewaltig. Schon zahlreiche Haufe von Schutzgöttern wurde und oft eingebildete und erdichtete Heiligen der Griechen, von welchen die Europäer vorzugsweise hatten, vermehret, *) und eine unglaubliche von, grossentheils lächerlichen, Reliquien in ihnen und Gotteshäuser geschleppt. Alle nemlich aus Asien nach Hause zurückkehrten, brachten heiligen, die sie mit schwerem Gelde von den betrüglichen Syrern und Griechen gekauft hatten, als eine reiche Beute zurück, und liessen sie entweder den oder ihren Familien zur genauen Verwahrung. In diesen Reliquienschatze, welche die Franzosen, Britten und andere Völker Europens mit Sorgfalt vormals aufbehielten, und noch mit Ehrerbietigkeit vorzeigen, sind nicht älter, als die Reliquie, und mit schwerem Gelde von Königen, und andern Mächtigen dieser Erde von den Griechen eingekauft worden. Allein, wer auch

die Römisch-katholischen läugnen es nicht, daß aus Griechenland und dem Orient zur Zeit der Kreuzzüge viele den Syrern vorher unbekannt gewesene Heilige nach Europa gelangten, und aufs religiöseste verehret worden. Und unter diesen Gottheiten giebt es einige, an deren Leben und an man mit größtem Rechte zweifelt. Zum Beispiele die heilige Catharina dienen, von welcher Casar Barozius ad Martyrol. Rom. S. 728, Georg Cassander ad hymnos ecclesiae S. 278. 279. Opp. Paris fol. und andere bemerken, daß sie aus Syrien nach Europa gewandert. Es ist aber sehr zweifelhaft, ob diese Catharina, die Patronin der Gelehrten, jemals gelebt habe.

noch so billig denkt, wird doch nicht daran zweifeln, daß diese geizigen und betrügerischen Leute die Frömmigkeit der leichtgläubigen Lateiner hintergangen haben. *)

S. 35

*) Richard, König von England, kaufte im Jahr 1191. die Reliquien zu Jerusalem vom Saladin, dem sehr bekannten Tyrannen der Muhammedaner. Ein Zeuge davon ist Matth. Paris Hist. major. S. 138, welcher auch S. 666 erzählt, daß die Dominikaner den weißen Fels aus Palästina hergeholet, dem Christus seine Fußtapfen eingebrucht haben sollte. Die Genueser besitzen als ein Geschenk Baldwins, des zweiten Königs von Jerusalem, diejenige Schüssel, aus welcher Christus bey der letzten Abendmahlzeit mit seinen Jüngern das Osterlamm gegessen, über welches vortrefliche Beschreibung der alten Frömmigkeit selbst Joh. Bapt. Labat Voyage en Espagne et en Italie T. II. liest. Von der großen Menge der Reliquien, die der König von Frankreich, Ludwig der Heilige aus Palästina nach Frankreich gebracht, sah man den Joinville in dessen vom Du Fresne herausgegebenen Leben. Plessis Hist. de l'Eglise de Meaux T. I. S. 120. Lancelot Memoires pour la vie de l'Abbe de S. Cyran. T.

§. 35.

gen nun die unglücklichen Schicksale der Die Christen haben zu dieser Zeit vornemlich rachen und Türken, den Feinden der Sa- vol, als der Christen, zu kämpfen gehabt. e blutige Feindschaften untereinander ausübten, täglich ausbreitende Macht der Türken nicht alten konnten, so überhäuften sie doch ihre Chris- thanen mit allen Arten von Elend und Bes- indem sie diese tödteten, jene zersümmelten, beraubten und entblößten. Diese trieben nicht rachen in die Enge, sondern brachten auch an dem Pontus Eurinus gelegenen, Provin- schischen Reichs unter ihre Vorherrschaft, und die übrigen durch beständige Streifereyen. Und en hatten keine Macht, welche sie dieser ein- Pest entgegen setzten, da sie durch innerliche ufs jämmerlichste verwirret, und durch den dmangel verhindert wurden, Soldaten anzus- er den Angeworbenen den Sold auszuzahlen.

§. 36.

h sie die elendesten Reliquien, an welchen das Geprä- Betrugs sichtbar genug ist, für ächt halten, und für die- ung derselben Geld zahlen. Wie ist möglich, das für Reliquien zu halten, was an mehreren Orten vorgezeiget. Wer kann z. E. im Ernste glauben, das ächte Haupt mis des Täufers zu sehen, da man solches an drey Or- et, und Johannes doch nur Ein Haupt gehabt hat? herlichsten sind die Reliquien solcher Sachen, die theils anden gewesen sind, theils in keinen körperlichen Raum lassen werden können, z. E. ein Stral von dem, den ländischen Weisen erschienenen Stern, der Pfahl im päuli, etwas vom Schall der Glocken zu Jerusalem ic. ch will man dergleichen vorzeigen. S. Dowers Hist. bste Th. VII. S. 59.

S. 36.

In Spanien verleiteten die Saracenen einen Theil der Christen durch Belohnungen, Eheverbin-
gen und Bündnisse, sich mit der muhamedanischen
gion zu verunreinigen. *) Und sie hätten sonder In-
die meisten ihrer Unterthanen nach und nach beredet,
Christenthum zu verlassen, wosern sie nicht bey verschie-
nen Niederlagen durch die christlichen Könige von A-
gonien und Castilien, sonderlich durch Ferdinand
von Arragonien aufgerieben, und eines grossen Theils
der Länder, die sie inne hatten, wären beraubet worden.
Die unter den Dänen, Ungarn und andern Völkern
väterlichen Aberglauben noch ergeben waren; und
von diesen Völkern waren es noch: die verfolgten
übrigen Unterthanen, und die benachbarten Nationen,
das Christenthum angenommen hatten, aufs grausamste
Um dieser Wuth Einhalt zu thun, setzten die christlichen
Fürsten hin und wieder Lebensstrafen für diejenigen,
welche fortführen, die Götter der Vorfahren zu verehren.
Und diese Strenge hat sonder Zweifel mehr vermocht,
alte Gottlosigkeit auszurotten, als der Unterricht sol-
che Leute, welche die Beschaffenheit der christlichen Reli-
gion nicht kannten, und ihre Heiligkeit durch übles Verhal-
ten und eitle Gebräuche verunstalteten. Die Völker in A-
ropa, die zu dieser Zeit von Christo noch entfernt wa-
ren, die Preussen, Litthauer, Slaven, Obotriten,

*) Joh. Seimr. Gottingers Hist. eccles. Saec. XI. Sect.
S. 452. Mich. Geddes History of the expulsion of
Moriscae out of Spain, welche in seinen Miscellaneous Tr.
T. I. S. 104 f. steht.

**) Von diesen Kriegen der christlichen Könige in Spanien
den Muhammedanern, oder Mauren handeln mit
die spanischen Geschichtschreiber Joh. Mariana und J.
Ferrera.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 93

und andre Bewohner der untern Theile von Teutschland
führten fort, durch beständige Kriege und Einfälle die be-
nachbarten Christen zu drücken, und viele von ihnen auf
eine grausame Art hinzurichten. *)

*) Schmolds Chron. Slavorum L. I. c. 16. S. 52 f. Adam
von Bremen Hist. L. II. c. 27.



Elftes Jahrhundert.

Zweyter Theil.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Geschichte der Gelehrsamkeit und der Wissenschaften. Zustand der Gelehrsamkeit unter den Griechen. berühmtesten Gelehrten, §. 37. Zustand der Wissenschaft im Occident, §. 38. Hin und wieder werden Schulen angelegt, §. 39. Wissenschaften, die man in diesen Schulen lehret, §. 40. Hochschätzung der Dialectik, §. 41. Zereyen der Dialectiker. Nominalisten und Realisten, §. 42.

Kap. II. Geschichte der Lehrer und des Kirchenregiments. Verderben der Geistlichkeit, §. 43. Römische Päpste, §. 44. Fortsetzung, §. 45. 46. 47. Ansehen der Cardinäle an der Papstwahl, §. 48. Ansehen der Cardäle, §. 49. Hildebrand, römischer Papst, §. 50. Unternehmungen, §. 51. Schlässe Gregorius VII. wider Simonie und den Concubinar. Unruhen, die aus der Strenge des Papstes gegen den Concubinar entstanden, §. 52. Die wider die Simonie gegebenen Gesetze erregen den Streit über die Investitur, §. 53. Geschichte des Streits über Investituren, §. 54. Fortsetzung, §. 55. 56. Zustand der Mönche, §. 57. Die clugnischen Mönche, §. 58. Cistercienser. Andere neue Mönchsorden, §. 59. Carthusier, §. 60. Der Antonisorden, §. 61. Die Herren, §. 62. Die vornehmsten griechischen Schriftsteller, §. 63. Die lateinischen Schriftsteller, §. 64.

Kap. III. Geschichte der Religion und der Lehre. Zustand der Religion. Zeugen der Wahrheit, §. 65. Auslegung der Schrift, §. 66. Die Schultheologie, §. 67. Die Theologie, §. 68. Zustand der Streittheologie. Streitigkeiten der Lateiner und Griechen, §. 69. Neuer Streit über die

73. Die Verbohrung in der Kirche. Verbohrung und Ausschmückung der Kirchen, §. 76. Kap. nicht der Sekten und Ketzereyen. Die alten Die Manichäer, §. 77. Die Paulicianer in §. 78. Die Manichäer in Orleans scheinen zu seyn, wie auch andere, §. 79. Streit des 28, §. 80.

§. 37.

Unglückliche Zustand des griechischen Reichs : der Gelehrsamkeit und den Wissenschaften : Flor. Die Türken sowol, als die Sarac : täglich ihrem Ruhm und ihrer Hoheit ein : Und was diese noch davon unverletzt ließ : drückten die bürgerliche Uneinigkeit und die : ruhre und gewaltsame Absezzungen der Kaiser : h gänzlich. Doch war noch einer und der : l unter den Kaisern, z. E. Alerius Comnes : ch unter den Vorstehern der Religion, der die : e unterhielt und verpflegte. Und die Kriege : n mit den Lateinern brachten noch nicht alle : des Verstandes und Liebe zu den Wissen : enen in Verachtung. Hierdurch geschähe es,

darf man den Leo Grammaticus, Johann Scylit Cedrenus und einige andere nicht gänzlich mit Schweigen übergehen, ob sie gleich die Fabeln ihres V mit einmischen, und nicht unpartheyisch sind. Ein ster aller Gelehrsamkeit und Wissenschaft nach Beschafheit der damaligen Zeit war Michael Psellus, ein nehmer Mann. Und dieser unternahm es auch, die Philosophie, und sonderlich die vom Aristoteles erfum Art zu philosophiren, seinen Landesleuten zu empfeh und in verschiedenen Schriften auszuschnükken und zu klären. *) Auch unter den Arabern blühet noch Liebe zu den Wissenschaften, welches diejenigen sattstättigen, welche sich durch Kenneniss der Medicin, Astronomie und der Mathematik unter ihnen zu dieser hervorgethan haben. **)

Im Occident lebten die Wissenschaften unter Verehrern des einsamen Lebens, oder den Mönchen! Priestern gewissermassen wieder auf. Denn die übr sonderlich adliche und mächtige Herren, verachteten Ausbesserung des Verstandes und die Gelehrsamkeit, diejenigen ausgenommen, die sich der Kirche gewidmeten, und nach heiligen Aemtern strebten. In Ita blüheten nach dem Jahre 1050. hin und wieder Schu und die Gelehrten erwarben sich durch Büchersähe und durch mündliche Unterweisung Ruhm. Einige ihnen giengen nachher nach Frankreich, und sonderlich in der Normandie, und unterrichteten die Gott gewide

Jug

*) Leo Allatius Diatriba de Psellis S. 14. in der Ausg. Fabricius.

**) Elmacins Hist. Saracen. S. 281. Joh. Seintr. Gots Hst. eccles. Saec. XI. S. 449 f.

en, und sie machen nicht wenig Schulen nachhaft, wovon durch den guten Ruf der Lehrer, als durch die Menge der Schüler berühmt sind.**) Und daran darf gar nicht zweifeln, daß die Franzosen sich schon häufig auf die Wissenschaften und freien Künste gelegt, und gelehrten Männern einen Ueberfluß gehabt haben, da der größte Theil von Italien noch in Unwissenheit begriffen lag. Denn Robert, König von Frankreich, ein Sohn des Hugo Capetus und Schüler Gerberts, oder Pösters II. der selbst gelehrt und ein grosser Freund der Gelehrsamkeit und der Gelehrten war, und bis zum Jahr 1031. regierte, i) hatte eine sehr grosse und dabei unglückliche Neigung, alle Arten von Künsten und Wissenschaften wieder herzustellen. ***) Die untern Theile von Italien, Apulien, Calabrien und Sicilien, wurden durch die Normannen aus Frankreich mit dem Lichte der Gelehrsamkeit und der Wissenschaften erleuchtet, nachdem sie die Herrschaft über diese Länder erlangt hatten. Eben
diesem

S. Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. III. S. 371.
Giannone Hist. de Naples T. II. S. 148.

i) S. die Benedictinermönche Hist. litter. de la France, T. VII.
die ganze Einleitung. Cas. Egass. Boulay Hist. Acad. Paris.

diesen gebühret auch der Ruhm, die Wissenschaften die Gelehrsamkeit in England wiederhergestellt zu haben. Denn als Wilhelm der Eroberer Herzog von der Normandie, ein sehr scharfsichtiger Herr, und großer Feind seiner Zeit, im Jahr 1066. England eingenommen hatte, wendete er einen lobenswürdigen Fleiß an, die Herbeyrufung gelehrter Männer sowol aus der Normandie, als von andern Orten, die Barbaren und Unwissenheit, diese fruchtbare Mutter vieler Uebel, in England zu schwächen. *) Diejenigen normännischen Hel-
nämlich, die vor der Annahme der christlichen Religion die wildesten Leute und Feinde aller Gelehrsamkeit waren, liebten und schätzten die Religion und die Wissenschaften sehr, nachdem sie das Christenthum angenommen hatten.

§. 39.

Jene Wißbegierde, welche die aufgeklärten Völker Europens stufenweise ergriff, hatte auch diese Folge, mehrere Schulen angelegt wurden, und bessere Lehrer derselben an vielen Orten vorgesetzt wurden. Bis zum Anfange dieses Jahrhunderts waren keine Schulen in Europa, als die Klosterschulen und die bischöflichen Schulen, und keine Lehrer der göttlichen und menschlichen Wissenschaften, als die Benedictinermönche: allein vom Anfange dieses Jahrhunderts gaben sich auch andere Priester und gelehrte Männer in den großen Städten zu. Fra

*) S. Hist. litt. de la France T. VIII. S. 171. Angli, scripsit die eigenen Worte des berühmten Geschichtschreibers Wilh. Paris Hist. maior. L. I. S. 4. der Vatikanische Ausgabe, ante Guilelmum adeo litteratura carebant, ceteris esset stupori, qui Grammaticam didicisset.

elches viele, die sich mit ihren Einsichten über
erheben wollten, für eine Hauptsache hielten,
bücher der Araber genützt hatten, wovon viele
inische Sprache übersezt wurden. Denn diese
die Philosophie, Mathematik, Arzneykunst,
e, und andere damit verwandte Künste gelehr-
ündlicher, als die Mönche, und andere, die in
en der Mönche unterrichtet waren. Sonderlich
sem Jahrhundert zu Salerno im Königreich
eine berühmte Schule der Aerzte, wo aus den
rovinzen Europens viele zusammen kamen, um
gkunst zu erlernen. Was aber die Lehrer zu
von dieser Kunst verstanden, das hatten sie aus
en der Saracenen in Spanien und Africa,
en Schriften der Araber geschöpft *) Aus
Schulen und Schriften verbreiteten sich auch
zen Künste, die Schicksale der Menschen aus
en, Gesicht und Händen vorher zu sagen, fast
Völker Europens aus, die in der Folge ein so
nsehen erlangt haben, daß es unglaublich zu

In den meisten Schulen wurden die sieben sogenannten freien Künste gelehret. Der Anfang wurde mit der Grammatik gemacht: von ihr schritten die Lehrer zur Rhetorik fort: alsdenn folgte die Logik. Wenn man dies sogenannte Trivium zurückgelegt hatte, so giengen diejenigen, die es weiter bringen wollten, mit langsamen Schritten durch das Quadrivium ^{a)} weiter fort, bis sie sich den Namen eines vollkommenen Gelehrten erworben hatten. Allein diese in allen abendländischen Schulen angenommene Lehrordnung wurde nach Verlauf des mittlern Theils dieses Jahrhunderts nicht wenig verändert. Denn da die Logik, welche auch die Metaphysik, wenigstens einen Theil davon, in sich begriff, durch die Kunst, und durch das Nachdenken einiger scharfsichtigen Männer mehr, als vorher, angebauet, und vollständiger, und spitzfindiger vorgetragen wurde, so bezauberte diese Wissenschaft die Gemüther der meisten dergestalt, daß sie die Grammatik, Rhetorik, und alle schöne Wissenschaften sowol, als die übrigen vernachlässigten, und ihre Zeit bloß mit der Dialectik und mit logischen und metaphysischen Fragen zubrachten. Denn sie glaubten, daß derjenige weise genug sey, und aller andern Gelehrsamkeit entbehren könne, der nur die Dialectik, oder nach unserm Sprachgebrauch, die Logik und Metaphysik wohl gefasset hätte. *) Darau

entstan

a) M. Anm. 25.

*) Man sehe, was davon gesammelt hat, Bouley Hist. Acad. Paris. T. I. S. 408. 409. 511. 512. Wir wollen, um zu zeigen, daß das gemeine Sprichwort: es geschieht nicht, was nicht schon vorher geschehen, wahr sey, einige Worte des Johann von Salisbury, eines gar nicht ungeschickten Mannes, aus seinem Metalogico L. I. C. III. S. 741. der leid. Auf von 1639. 8. hersezen: Poetae, historiographi habebat

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 101

entstand jene Verachtung der Sprachen, der Beredsamkeit und anderer Künste, und jene große Barbarey, die mehrere Jahrhunderte hindurch die lateinische Welt unterdrückte, und die Theologie nicht weniger, als die Philosophie verachtet hat.

§. 41.

Die ganze Philosophie der Lateiner dieser Zeit war los in die Gränzen der sogenannten Dialectik eingeschlossen: die übrigen philosophischen Wissenschaften waren kaum im Namen nach bekannt. *) Allein diese Dialectik war

G 3

sehr

ius infames, et si quis incumbere laboribus antiquorum, notabatur, et non modo asello Arcadiae tardior, sed obrutior plumbo, vel lapide omnibus erat in risum. Suis enim, aut magistri sui quisque incumbere inventis. — Fiebant ergo summi repente philosophi: nam qui illiteratus accesserat, fere non morabatur in scholis ulterius, quam eo curriculo temporis, quo avium pulli plumescant. — Sed quid docebant novi doctores, et qui plus somniorum, quam vigiliarum, in scrutinio philosophiae consumserant? Ecce nova fiebant omnia: innovabatur Grammatica, immutabatur Dialectica, contemnebatur Rhetorica, et novas totius quadrivii vias, evacuatis priorum regulis de ipsis philosophiae adytis proferebant. Solam convenientiam, sive rationem loquebantur, argumentum sonabat in ore omnium — ac ineptum nimis aut rude et a Philosopho alienum, impossibile credebatur convenienter et ad rationis normam quicquam dicere aut facere, nisi convenientis et rationis mentio expressim esset inserta. Johann sagt noch mehr von dieser Sache, welches man bey ihm selbst nachlesen kann.

*) Man nennt uns zwar viele Philosophen in den Schriften dieser Zeit: den Philosophen Manegold, den Philosophen Adalard, und noch viele andere. Allein die werden sich irren, die diesem Worte die Bedeutung beylegen, die es bey den Griechen

sehr trocken und mager, so lange sie entweder nach dem Buche von den zehn Categorien, welches dem Augustinus ohne Grund zugeschrieben wird, oder nach des Porphyrius und Averroes Einleitungen in den Aristoteles vorgetragen wurde: es hatten aber die Vorgesetzten der Schulen in der erstern Hälfte dieses Jahrhunderts keine andern Lehrer dieser Künste, als diese: und sie hatten entweder nicht so viel Muth, oder Genie, daß sie ihre Lehrsätze erweitern und vermehren wollten. Allein nach Verlauf der Hälfte dieses Jahrhunderts bekam die Dialectik zuerst in Frankreich ein anderes Ansehen. Demnachdem einige Schriften des Aristoteles aus den Schulen der spanischen Saracenen nach Frankreich gebracht waren, so bemüheten sich einige vorzügliche Genies, ein Berengarius, Roscelinus, Hildebert, und nach ihnen ein Gilbert von Poitiers, Abaelard und andere, nach Anleitung des Aristoteles, dieselbe mehr auszuklärern, und über die alten Gränzen auszubreiten. Keiner aber hat sich ein größeres Lob durch Verbesserung der Dialectik, und nützliche Einrichtung derselben fürs menschliche Leben erworben, als Lanfrancus, ein Italiener, der erst Abt bey St. Stephan in Caen war, und hernach Erzbischof zu Canterbury in England wurde. Anselmus, der gleichfalls zuletzt Erzbischof zu Canterbury

den und Lateinern vormals hatte und noch heutiges Tage hat. In der Schreibart der so genannten mittlern Zeit ist ein Philosoph ein gelehrter Mann: und Philosophen hießen auch die Ausleger der heil. Schrift, ob sie gleich von der eigentlichen Philosophie gar nichts wußten. Das Chronicon Salernitanum in *Muratori* Scriptor. rerum Italicar. T. II. P. II. C. 124. S. 265. berichtet im zehnten Jahrhundert, worin fast gar kein Licht der Wissenschaften in Italien leuchtete, daß zu Benevent 32 Philosophen gewesen. Allein das folgende zeigt, daß Grammatiker und in einigen freyen Künsten erfahrene Männer dadurch verstanden werden.

scheiden: der andere trug in seinem Gespräch
 Grammatiker theils andere Stücke vor, die
 der Dialectik dieser Zeit zu zerstreuen, theils
 iderlich die Begriffe der Substanz und der
 auf. *) Der dritte lehrte theils selbst die
 mit großem Beyfall, theils erläuterte er sie auf
 ige Art in dreym Büchern vom Sophisten,
 Complexionen, von der Sache und dem
 de re et Ente) die aber heutiges Tages nicht
 inden sind. **) Eben der Anselmus, ein
 e durch viele Dinge groß, und sehr berühmt
 Dialectik auszuschmücken sich bemühet, zog
 allen Lateinern zuerst die Metaphysik, und
 Theologie aus der Finsterniß hervor, und
 zweyen Büchern, wovon er das eine Mono:
 das andere Proslogion nennete, das, was
 st von Gott lehret, sehr scharfsinnig. Von
 jener sehr berühmte Beweisgrund, den man
 den Cartesianischen nennet, und wodurch das
 ttes aus dem, aller Menschen Herzen einge-
 G 4 pflanz

het dies Gespräch in seinen vom Gabr. Gerberon
 gegebenen Werken T. I. S. 143 f.

pflanzen Begriff des allervollkommensten Wesens bewiesen wird, ausfindig gemacht. Allein dessen Stärke bestritten schon zu dieser Zeit Gaunilo, ein französischer Mönch, welchen aber Anselmus in einer besondern Schrift aufzufertigen sich bemühet. *)

§. 42.

Raum aber war die Dialectik etwas herangewachsen, so entstand unter ihren Verpflegern ein heftiger Streit über den Gegenstand (Object) dieser Kunst, um den des Ausdrucks der Philosophen zu bedienen, ein Streich, der zwar an sich betrachtet, gering und unnütz, und lächerlich in den Schulen betrieben, in Absicht des Erfolgs aber groß und wichtig war, weil die streitigen Partheien von ihren Meinungen bey Erklärung der Religionswahrheiten Gebrauch machten, und sich einander die gehässigsten Forderungen zur Last legten. So viel wurde von allen eingeräumt, daß die Dialectik sich damit beschäftige, die allgemeinen Dinge zu betrachten und unter einander zu vergleichen, von den besondern Dingen, als welche der Veränderung unterworfen, keine gewisse und unveränderliche Wissenschaft möglich sey. Allein daran zweifelte man, ob jenes allgemeine, womit sich die Spitzfindigkeit des Dialectikers beschäftigt, zu der Classe der wirklichen Sachen, oder zu der Classe der Wörter und Namen zu rechnen. Einige behaupteten daher, dies allgemeine wären Sachen, und sie befestigten ihre Meinung mit dem Ansehen des Plato, Boethius und anderer Alten. Andere hingegen erklärten das allgemeine für nichts, als Wörter.

*) Des Gaunilo Buch wider den Anselmus findet man in den Werken des letztern nebst seiner Antwort. b)

b) W. Ann. 26.

und Nomen: und diese ließen den Aristoteles, Porphyrius, und andere für sich reden. Jene hießen Realisten, diese aber Vocalisten, oder Nominalisten. Beide wurden wieder in der Folge der Zeit in verschiedene Seiten zertheilt; denn sie erklärten die von ihnen angenommene Lehre auf verschiedene Art. *) Dieser Streit hat viele Jahrhunderte hindurch alle Schulen in Europa erfüllt, und öfters traurige Zänkereien zwischen den Scholastikern und Weltweisen erzeugt. Die Gelehrten äßen den Ursprung desselben aus der Streitigkeit mit dem Berengarius über das heil. Abendmal her. *) Wiewol es solches ohne Gewährsmann thun, so ist es doch sehr Wahrscheinlich, da die Meinung der Nominalisten zur Vertheidigung des Berengarius vom heil. Abendmal sehr bequem gebraucht werden kann. Der Stifter der Secte der Nominalisten ist ein gewisser Johannes, ein Franke, mit dem Zunamen Sophist, von welchem außer

*) Von den Nominalisten, und von dieser dialectischen Streitigkeit zugleich handelt mit Fleiß Herr Jac. Brucker in seiner *Historia critica philosoph.* T. III. S. 904 f. der auch nach seiner Gewohnheit die übrigen Schriftsteller von dieser Secte vorzuzüglich anführt. Unter diesen Schriftstellern steht auch Johann Salabert, dessen *Philosophia Nominalium vindicata* zu Paris, 1651. in 8. ans Licht getreten. Niemand von denen, die mit Fleiß von den Nominalisten gehandelt haben, hat dies kleine Buch, dem an Seltenheit wenig beikommen, durchgehen können. Ich habe ein Exemplar davon zur Hand, das aber nicht gedruckt, sondern von einer Handschrift der Bibliothek des Königs von Frankreich abgeschrieben ist, denn ein gedrucktes hat man in Frankreich nicht ausfindig machen können. Doch wenn der Salabert ein scharfsinniger Mann, mehr Fleiß auf die Vertheidigung der Philosophie der Nominalisten, als auf die Erzählung ihrer Geschichte; wiewol er auch manches erzählt, das eben nicht sonderlich bekannt ist.

*) Boulay Histor. Acad. Paris. T. I. S. 443. Gerb. du Bois Hist. eccles. Paris. T. I. S. 770.

dem Namen und Zunamen fast noch nichts bekannt. Seine vornehmsten Schüler waren Robert von Roscelinus von Compiègne, und Arnulph von Laon, von welchen viele andere dies Lehrgebäude genommen haben. Vielleicht ist auch aus der Schule Raimbert, ein Vorgesetzter der Schule zu in Glandern, der seinen Geistlichen die Dialektik im Worte (*in Voce*) vortrug, da hingegen Odo sie seinen Schülern in der Sache (*in Re*) erklärte.**) Allein von allen Nominalisten die keiner berühmter worden, als Roscelinus: es ist gekommen, daß derselbe von vielen für den Stifter der dialectischen Secte gehalten wurde und noch wird.

§. 43.

Wir gehen fort zur Geschichte der Lehrer des Kirchenregiments. Von den Lästern der

*) Wir haben diese Nachricht von dem unbekannten Verfasser des Fragmenti Histor. Francicae a Roberto I. mortem Philippi I. welches man in des Andreæ de Scriptor. Histor. Francicae T. II. S. 90. liest. I. lectica, sagt er, hi potentes extiterunt Sophistae, nes, qui artem Sophisticam vocalem esse disseruit. Cäs. Egass. von Boulay Histor. Acad. Paris. T. und 612. muthmaßet, daß dieser Johannes der Surdus, Heinrichs I. Königs von Frankreich berühmter Leibarzt sey. Eben derselbe meldet S. 37 der Lehrer unsers Johannes Giraldo von Orleans sehr vortreflicher Dichter und Redner gewesen sey: er führet keinen Zeugen an. Johann Mabille muthmaßet Annal. Benedictin. T. V. L. 67. S. 78. daß er derjenige Johannes sey, der dem Anselm Irrthum des Roscelinus von den dreien Personen Gottes angezeigt.

**) Serimann Hist. restaurat. Monasterii S. Martini in Dachery Spicilegio veter. scriptor. T. II. S. 88.

welcher die Verwaltung und Regierung der Kirche anvertraut war, und von dem dadurch entstandenen Verfall der Anbacht und ganzen Religion, zeuget alles, was aus diesen Zeiten bis auf die unsrigen gekommen ist. Nachdem die abendländischen Bischöfe in den Stand der Herzöge, Grafen und Herren aufgenommen, und mit Ländern, kleinen Städten, Schlössern und allem Ueberfluß bereichert waren, so sorgten sie nur für ihre Luste und Pracht, und hielten sich mit einem glänzenden Haus von Bedienten umgeben an den Höfen auf. *) Unterlassen überließen sich die niedern Geistlichen, von welchen nur wenige einige Tugend und Treue besaßen, ohne Schaam den Betrügereyen, Wollüsten, und mancherley Lastern. Die Griechen ließen etwas mehr Mäßigung blitzen: denn die Unglücksfälle des Staats verstatteten ihnen nicht, zu sehr auszuschweifen. Doch wird man auch nicht viele Beispiele von Tugenden unter ihnen antreffen.

§. 44.

Das Ansehen und die Hoheit der Vorsteher der lateinischen Kirche, oder der römischen Päbste, erreichte zu sezt Zeit den höchsten Gipfel, jedoch stufenweise und ohne große Schwürigkeiten. Es übten zwar die römischen Päbste schon im Anfange dieses Jahrhunderts die große Gewalt in Kirchensachen und Religionsangelegenheiten aus: denn sie wurden theils Lehre der Welt, theils Päbste (Papa) oder allgemeine Väter von den meisten

*) Siehe die Beispiele des Adalberts bey dem Adam von Bremen L. III. C. 23. S. 38. L. IV. C. 35. S. 52. Glinthers in des Heinrich Canisius *Lectionibus antiquis* T. III. P. I. S. 185. Manassis bey dem Joh. Mabillon *Musei Italici* T. I. S. 114. Man füge auch hinzu, was Muratori *Antiqq. Ital. medii aevi* T. VI. S. 72 f. gesammelt hat.

meisten genennet, führten durch ihre Legaten den bey den Kirchenversammlungen überall, verwalteten das Amt der Schiedsrichter bey Streitigkeiten, die über die Religion selbst, oder über die Kirchenjudicatur waren, und schützten die vermeintlichen Rechte der Könige und Fürsten, die in dieselben thaten, mit Mäßigung. Dies Ansehen hatte doch Schranken, indem auf einer Seite die Landesherren auf der andern die Bischöfe selbst Widerstand thaten nicht der römische Hof entweder die weltliche Regierung oder das Ansehen der Kirchenversammlungen zu konnte. *) Diese Schranken suchten die Päbste, schon von Leo IX. Zeit an, durch mancherley Kunst zu heben, indem sie aufs standhafteste dafür sorgten sie nicht nur für die höchsten Gesetzgeber der Kirchen Herren, die über die Kirchenversammlungen erhalten, für von Gott verordnete Austheiler aller Aemter Kirchengüter, sondern auch, welches vorzüglich Stolz verrieth, für Herren der Welt und für Könige, oder besser, für Könige aller Könige an zu werden möchten. **) Es widersezten sich diesen u

*) Den sehr merkwürdigen Inhalt des geistlichen Rechts Zeit hat aus den eigenen Briefen Gregorius VII. Joh. Launoy Assertionem contra privilegium S. P. II. C. 31. Opp. T. III. P. II. S. 307, woraus ler, daß selbst dieser Gregorius nicht einmal höchsten Gewalt in der Kirche angemessen habe.

*) Vor dem Leo IX. findet man kein Beispiel eines Päbstes, der sich der Gewalt angemessen, Länder und den ihren Besitzern zu nehmen, und an andere zu versetzen. Dieser aber schenkte zuerst auf eine freygebige Art den Männern die in dem untern Theile von Italien hielten, sowol die Länder, die sie schon eingenommen hatten, diejenigen, die sie entweder den Griechen, oder den Saracenen würden abnehmen können. Gaiusf. Malact. Sicula L. I. C. 14. S. 553. T. V. scriptor. Italicorum.

ten Anklagen die Kaiser, die Könige von Frankreich, Wilhelm der Eroberer, der neue König von England, der Herzog von der Normandie, und der tapferste Widerstand der königlichen Rechte wider die Päbste war, *) und endlich auch schwiegen die Bischöfe nicht gänzlich, sondern die französischen und deutschen: andere hingegen nur entweder aus Aberglauben, oder aus Liebe zu ihren Vortheilen, nach. Wiewol nun aus diesem Grunde die Päbste nicht alles erlangten, was sie sich wünschten, so erhielten sie doch keinen geringen Theil davon. †)

S. 45.

*) S. des Mönchs Eadmers Historia novorum L. I. S. 29 f. am Ende der Worte des Anselmus von Canterbury. Allein selbst dieser Wilhelm, außer welchem niemand sich Heftiger und tapferer dem allzu großen Anwachs der Macht des römischen Papstes und der Bischöfe widersetzt hat, dient uns doch zum Beispiel, daß selbst die europäischen Könige aus Unvorsichtigkeit, wenn das Verlangen, ihre Macht auszubreiten und zu befestigen, solches erforderte, der brennenden Herrschucht der römischen Bischöfe Nahrung verschaffet haben. Denn als er England angreifen wollte, schickte er vorher an den Papst Alexander II. Gesandten, ut susceptum negotium, sagt Wilh. Paris Hist. maj. L. I. S. 2. auctoritate Apostolica firmaretur. Papa consideratis utrinque litigantium causis, vexillum Wilhelmo in omen regni transmittit. Ich sollte glauben, daß die Normänner ein gleiches gethan, und den Leo IX. gebeten hätten, ihnen die Länder zu schenken, die sie entweder schon eingenommen hatten, oder noch eintreten könnten. Was ist's Wunder, daß die Päbste sich der höchsten Herrschaft über die Welt angemasset, da selbst Könige und Fürsten sie zu dieser Verwegenheit verleiteten!

†) Hr. Carl Ludw. Delius zeiget in seiner unter dem Vorfiz des Herrn D. Semlers gehaltenen Dissert. de iure principum circa sacra in primis Germaniae praefertim ex monumentis saec. XI. derivato. Halae 1770. durch häufige Beispiele, sonderlich aus den Akten der Kirchenversammlungen, daß noch in der ersten Hälfte des elften Jahrhunderts die Päbste gar nichts in Deutschland zu sprechen gehabt, daß vielmehr die Kaiser Heinrich II., Conrad und Heinrich III. alle

Johann XVII. Johann XVIII. und Sergius IV. die seit dem Tode Sylvesters II. (er starb aber im Jahr 1003.) bis zum Jahre 1012. die Oberherrschaft in der lateinischen Kirche gehabt, haben weder etwas grosses und merkwürdiges gethan, noch zu thun sich erkühnet: sie sind aber sonder Zweifel durch das Ansehen und durch den Willen der Kaiser, auf den päpstlichen Stuhl erhoben. Benedict VIII. der im Jahr 1012. zum Papst erwählt, und von einem gewissen Gregorius, seinem Nebenbuhler, von Rom vertrieben ward, wurde vom Heinrich II. dem Heiligen, den er um Hülfe gebeten hatte,^{d)} wieder eingesetzt und regierte hernach bis zum Jahr 1024 in Ruhe. Unter ihm aber kamen die sehr berühmten Normänner, die nachher einen so grossen Ruf erlangt haben, nach Italien, und unterwarfen sich die untern Theile desselben. Dem Benedict folgte sein Bruder Johann XIX. der bis zum Jahre 1033. der Kirche vorstand. Diese fünf Päpste scheinen sich nicht unanständig be-

alle Majestätsrechte in Kirchenachen ohne Widerspruch ausgeübt haben; daß sie sowol in Italien, als Teutschland die Bischöfe und Aebte investiret, auch so gar ernennet und wieder abgesetzt, die Streitigkeiten unter ihnen geschlichtet, die Papstwahl bestätiget, das Fürstenrecht im päpstlichen Gebiete ausgeübet, die Klöster reformiret, den Geistlichen zur Strafe Kirchengüter entzogen, und sie andern Kirchen gegeben, in den Kirchenversammlungen den Vorsitz geführt, den Geistlichen Ermahnungen ertheilet, den Bann aufgehoben oder mit dem Kirchenbanne zu belegen befohlen, auch einem Abt vor Neiolonan ein erschliches päpstliches Privilegium abgenommen haben. Erst unter dem Heinrich IV. veränderte sich alles.

- d) Nicht Benedict sondern Gregorius hatte den Heinrich vergeblich um Hülfe gebeten. S. Herrn D. Walchens Hist. der Päpste. S. 209.

haben. Ganz unähnlich war ihnen Venes-
er ein sehr lasterhafter, und zu allen Schanda-
ger Mann war. Er ward daher im Jahr
die Römer vom Stuhl des heil. Petrus ge-
welchen ihn bald hernach der Kaiser Conrad
b. Als er aber fortsuhr, der größte Bösewicht
ess ihn das römische Volk im Jahr 1044. aber
Stuhl, und übertrug dem Sylvester III. Bis-
Sabina, der eigentlich den Namen Johann
Regierung der Kirche. Nach drey Monaten
nedict die verlorne Herrschaft durch die Was-
inverwandten wieder an sich, und schlug den
in die Flucht; allein er selbst verkaufte bald
ne päpstliche Würde an den Johann Gratian,
der römischen Kirche, der den Namen Gres-
annahm, weil er sahe, daß die aufgebrachten
der Römer auf keine Weise besänftigt werden
Die Kirche hatte also zwey Häupter, den Syl-
Gregorius VI. Der Kaiser Heinrich III.
e Spaltung: denn er ließ auf der Kirchenvers-
Sutri im Jahr 1046. den Benedict, Gres-
d Gratianus des Pontificats unwürdig erklä-
etzte hernach zu Rom den Bischof von Bam-
loder, der unter den Päbsten Clemens II.
Kirche vor. *)

§. 46.

folge in dieser Geschichte der Päbste den besten
stellen, dem Anton und Franz Pagi, dem Papebroch
Turatori in den Annalibus Italiae mit Verwerfung
igen, was Baronius und andere zum besten des
drius VI. sagen. c)

ger war ein Mann von gutem Ansehen. Als Pabst
er den Kaiser und seine Gemahlin Agnes. Er
er Kaiser suchten der Simonie Einhalt zu thun,
ie Gerechtsame des Kaisers bey der Pabstwahl wur-
stätiget. Er starb bald, nachdem er das Pontifi-
er neun Monate und funfzehn Tage verwaltet.

S. 46.

Als Clemens II. im Jahr 1047. gestorben war, so nahm jener Benedict IX. der vorher zweymal des Papstregiments war beraubt worden, zum drittenmal den heiligen Stuhl Besiz: allein er ward im folgenden Jahre genöthiget, dem Damasus II. oder Poppo, Bischof von Briren zu weichen, welchen der Kaiser Heinrich II. in Teutschland zum Papst gemacht hatte und nach Italien schickte. Als aber dieser nach einer sehr kurzen Regierung von dreyn und zwanzig Tagen gestorben war, so hob eben dieser Heinrich den Bruno, Bischof von Toul, auf dem Reichstage zu Worms im Jahr 1048. auf den Stuhl des heil. Petrus. In dem Verzeichniß der Päbste führet er den Namen Leo IX. und wegen seines ehrbaren Lebens, und seiner lobenswürdigen Thaten ist er unter die Heiligen aufgenommen worden. Allen wenn man die Bemühung ausnimmt, die Güter und Macht der römischen Kirche zu vermehren, und einige grobe Laster der Geistlichkeit auf denen in Italien, Frankreich und Teutschland von ihm gehaltenen Kirchensammlungen, zu bestrafen, so wird man nichts in seinem Leben und Wandel antreffen, das so großer Ehre würdig wäre. Seine letzten Handlungen tadeln wenigstens auch viele von denen ganz frey, die sonst gern die Mängel der römischen Bischöfe entschuldigen. Denn im Jahr 1053. grif er die Normänner, deren Herrschaft in dem benachbarten Apulien er nicht leiden konnte, auf eine unbesonnene Art mit Krieg an. Der Vortheil, den er davon hatte, war der, daß er von den Feinden gefangen genommen und nach Benevent abgeführt wurde.

f) Unter diesen wird sonderlich seine Mildthätigkeit gegen die Armen gerühmt.

g) M. Ann. 27.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 113

Da er aus Gemüths-Kummer wegen schlecht gemachter Rath in eine Krankheit verfallen war, wurde er, nach dem er fast ein Jahr im Gefängniß zugebracht, nach Rom geschickt, wo er im Jahr 1054. den 19ten April starb. *)

J. 47.

Auf den Leo folgte im Jahr 1055. Gebhard, Bischof von Eichstädt, welcher sich Victor II. nennen ließ, und auf diesen im Jahr 1058. Stephanus IX. ein Bruder Gottfrieds, Herzogs von Lothringen. Keiner von beyden hat, soviel wir heutiges Tages wissen, etwas gethan, das des Andenkens würdig wäre. b) Berühmter ist Nicolaus II. der im Jahr 1058. die päpstliche Würde erlangte, vorher Gerhard hieß und Bischof zu Florenz war. **) Denn Johann, Bischof von Viterri, den man zwischen ihm und dem Stephanus eingeschoben sieht, verdienet keinen Platz unter den Päbsten, weil er genöthigt wurde, nach neun Monaten das Amt

*) S. Acta Sanctor. ad d. XIX. Apr. T. III. S. 642 f. Hist. liter. de la France T. VII. S. 439. Giannone Hist. de Naples T. II. S. 52.

b) Victor II. zeigte einen besondern Eifer in Verbesserung der verderbten Sitten und in Bestreitung der Lehre des Berengarius. Stephanus IX. hieß Friedrich, war Kanzler der römischen Kirche, Cardinaldiaconus von St. Chrysogonus und Abt zu Monte Cassino, welche Äbtey er auch als Pabst behielt. Wenn er länger gelebt hätte, so würde er nebst seinem Bruder Gottfried, den er auf den kaiserlichen Thron zu erheben suchte, vieles zum Nachtheil der kaiserlichen Hoheit unternommen haben.

**) Vom Nicolaus II. handeln ausser den gemeinen Schriftstellern der päpstlichen Geschichte die Benedictinermönche Hist. liter. de la France T. VII. S. 515.

Amte wieder zu verlassen, dessen er sich durch das A einer gewissen römischen Parthey bemächtigt hatte. Nicolaus verordnete auf einer zu Rom im Jahr 105 gehaltenen Kirchenversammlung verschiedene Stücke zur Heilung der eingewurzelten Krankheiten der Kirche, ¹⁾ und veränderte durch ein besonderes die alte Art, einen Pabst zu wählen, damit er den Unruhen und Streitigkeiten Schranken setzen möchte, die in Italien so oft in Noth gesetzt, und in Parthei getheilet hatten, wenn der Kirche ein neues Haupt gesetzt werden sollte. Er machte auch den Norm Robert Guiscard, feierlich zum Herzog von Apulien, Calabrien und Sicilien, doch unter der Bedingung, daß er ein getreuer Vasall der römischen Kirche seyn und einen jährlichen Tribut zahlen sollte. Nach welchem Rechte Nicolaus dieses gethan, ist nicht bekannt, er war nicht Herr über die Länder, die er den Nor-

1) Stephan hatte vor seinem Ende den Römern schon befohlen, vor Zurückkunft seines Gesandten am kaiserlichen Hofe, Hildebrands, keinen neuen Pabst zu wählen. Allein die, so sich darnach achten wollten, konnten nicht durchdringen. Die kaiserlichen Gerechtsame wurden nicht geachtet, sondern die starke Parthey des Papstes von Tuscoli setzte gedachten Johann auf den Stuhl. Hildebrand wandte sich mit den Redlichgesinneten Kaiserin Agnes, die den Gerhard ernannte, um, mit Hülfe des Hildebrands und des Herzogs Gotfrid einzusetzen ließ, da denn die so genannte Benedictiner im Privatstande beschloß.

2) Es wurden Canones wider die simonistische Pabste (wogegen diejenigen Pabste, die selbst durch die Simonie auf den Stuhl geschwungen hatten, zu eifern nicht getraueten) und die so sehr eingerissene Simonie überhaupt, wider die blutschänderischen Ehen, wider die Priesterhehen, wider die Verschläferinnen der Gerechtigkeit und andere Mißbräuche gemacht. S. Geschichte der Pabste Th. VI. S. 446 f. 450 f.

nen hatte. *) Vielleicht aber stützte er sich auf jene
 erhabene Überlegung Constantins des Grossen; oder
 vielmehr glaubte er dem römischen Archidiaconus Hilde-
 brand, der nachher unter dem Namen Gregorius VII.
 Pabst war, daß der ganze Erdkreis dem römischen Bi-
 schofe, als dem Statthalter Christi, unterworfen sey.
 Denn wir wissen, daß er blos den Rath dieses Hilde-
 brands befolget habe. Dies ist der Anfang des Königs-
 reichs beyder Sicilien, oder des noch jetzt blühenden Nea-
 politanischen Königreichs, und der höchsten Gewalt, deren
 sich die römischen Päbste über dies Reich anmassen, und
 welche die Könige von Neapolis jährlich über sich er-
 kennen.

§. 48.

Vor diesem Nicolaus wurde der römische Bischof
 nicht durch die so genannten Cardinäle, sondern zugleich
 auch die Stimmen der ganzen römischen Geistlichkeit, und
 nicht nur durch diese, sondern auch durch die Stimmen
 Soldaten, das ist, des römischen Adels, ferner der
 römischen Bürger, und endlich des ganzen Volks erwählt.
 Bey diesem verwirrten und uneinigen Haufen mußten
 häufig Partheylichkeiten, Partheyen, Zänkereyen
 und Streitigkeiten entstehen. Nicolaus befahl also,
 daß sowohl die Cardinalbischofe, als Cardinalpriester,
 auch ohne Verletzung des alten Rechts der römischen
 Kaiser bey einem so sehr wichtigen Geschäfte¹⁾, den Pabst
 wählen sollten.

*) S. Muratori Annali d' Italia T. VI. S. 136. Baronii
 Annal. ad A. 1060.

1) III. Anm. 28. Es kommt bey der Verordnung des
 Nicolaus von der Pabstwahl fast alles darauf an, wie
 man die Worte erklärt. Der Inhalt derselben wird
 daher verschieden angegeben. Am sichersten bestimmt man
 ihn

wählen sollten. Doch schloß er weder die übrigen Geistlichen, noch die Bürger und das Volk von dieser Wahl aus, sondern wollte ihrer aller Einwilligung sowol gesucht, als auch ertheilet wissen. *) Es haben daher nach seiner Zeit die Cardinäle jederzeit den vornehmsten Antheil an der Papstwahl gehabt: allein es haben ihnen doch lange Zeit sowol die Priester, als die römischen Bürger viele Hindernisse in den Weg gelegt, die entweder ihr voriges Recht wieder hervorsuchten, oder die ihnen überlassene Befugniß, ihre Einwilligung zur Papstwahl zu ertheilen, mißbrauchten. Diese Zänkereyen wurden endlich im folgenden Jahrhundert unter dem Alexander III. geendigt, welcher so glücklich war, daß er das, was Nicolaus angefangen hatte, vollendete, und die ganze Gewalt, einen Papst zu erwählen, dem Cardinalcollegio übertrug. **)

S. 49.

ihn so, daß die Wahl den Cardinälen allein überlassen, die Einwilligung dazu der übrigen Cleriken und dem Volk, und die Bestätigung dem römischen Kaiser vorbehalten, letztere aber, wiewol ohne allen historischen Grund, für ein päpstliches Privilegium auszugeben worden. S. Herrn D. Walchs Hist. der Päbste S. 223. und Boweri Th. VI. S. 450.

*) Das Decret des Nicolaus von der Papstwahl liefert man sowol in den Conciliensammlungen, als auch an vielen andern Orten. Allein es sind die Exemplare, wie ich aus der Vergleichung gelernet habe, sehr von einander unterschieden. Einige davon sind länger, andere kürzer; einige begünstigen das Recht der römischen Kaiser mehr, andere weniger. Das weitläufigste ist das, was in dem Chronico Farfensi in Muratori Scriptor. rer. Italicar. T. II. P. II. S. 645. steht. Von diesem ist in vielen Stücken dasjenige unterschieden, was Hugo von Fleury Libro de regia potestate et sacerdotali dignitate in Baluzens Miscellaneis T. IV. S. 62. liefert. Doch stimmen alle Exemplare, in dem, was ich erzählt habe, überhaupt überein.

**) S. Joh. Mabillon Comm. in Ord. Roman. T. II. Musei Italici. S. 114. Constant. Cenni Praef. ad Concilium

La-

Von dieser Zeit an also hat das höchstanseliche Cardinalscollegium der römischen Kirche, und das höchste Ansehen, in welchem es noch jetzt ist, sowol bey Erwählung eines römischen Bischofs, als auch in andern Sachen, den Ursprung. Durch die Cardinäle verstand Nicolaus die sieben Bischöfe des römischen Gebiets, oder die Suffraganen des römischen Bischofs, von welchen er vornehmste, der von Ostia ist, und welche Cardinalsbischöfe genannt zu werden pflegten, und die acht und zwanzig Pfarrherren der römischen Kirche, oder die vornehmsten Priester der Kirchen, welche Clerici, oder Cardinalpriester hießen. Ihnen aber sind in der Folge, erst vom Alexander III. hernach auch von andern Päbsten noch andere an die Seite gesetzt worden, theils zur Befriedigung derer, die sich beklagten, daß sie von der Pabstwahl unrechtmäßig ausgeschlossen wären, theils aus andern Ursachen. Wiewol nun also in diesem Jahrhunderte der Orden der in Purpur gekleideten Herren des römischen Hofes, der mit dem Namen der Cardinäle pranget, aufgekommen ist, so scheint er doch seine Bestigkeit und die Gestalt eines wahren Collegii nicht vor Alexanders III. Zeiten im folgenden Jahrhundert erhalten zu haben. Von den Cardinälen, und ihren Namen, Ursprung und Rechten haben sehr viele geschrieben. *) Und

H 3

unter

Lateran. Steph. III. S. 18. Rom 1735. 4. Franz Pagi
Breviar. Pontif. Romanor. T. II. S. 374.

*) Von ihnen liefern ein Verzeichniß Joh. Alb. Fabricius
Bibliogr. Antiquar. S. 455. 456. Casp. Sagittarius
Introduct. ad Histor. Eccl. in Supplem. S. 644. Christ.
Gryphius Ilagoge ad Histor. Saec. XVII. S. 430. Ich
füge noch hinzu den Ludw. Thomasin Disciplina eccles.
vetere ac nova T. I. L. II. C. 115. 116. S. 616. und
Ludw. Ant. Muratori, dessen Diss. de origine Cardina-
latu in seinen Antiqq. Ital. n. edü aevi T. V. S. 156. siehet.

unter diesen sind viele, deren Belesenheit und Gelehrsamkeit mit größtem Rechte gelobet werden kann und muß; all-in ich weiß nicht, ob einer darunter ist, der, wenn von dem Ursprunge und der wahren Beschaffenheit der römischen Cardinäle die Rede ist, die Hauptsache, worauf eigentlich ankommt, deutlich und bestimmt genug vortragen hat. Die meisten wenden viel Fleiß auf Bestimmung der Bedeutung des Wortes Cardinal, und auf Entwickelung derselben vermittlest alter Urkunden, welches an sich betrachtet, der Mühe eines Gelehrten nicht unwürdig ist, aber zur Entdeckung des Ursprungs des Collegi und der Würde der Cardinäle wenig, oder nichts, beiträgt. Gewiß ist, daß der Name Cardinal, er mag von Sachen, oder von Menschen, oder von Geistlichen gebraucht werden, in der Schreibart der sogenannten mittlern Zeit von zweifelhafter Bedeutung sey, und in verschiedenem Sinne gebraucht werde. Wir wissen auch, daß dieser Name den Priestern und Geistlichen der römischen Kirche vorzeiten nicht eigen, sondern fast allen Kirchen der Lateiner gemein gewesen, und daß nicht nur die sogenannten Säkulargeistlichen, sondern auch die Regulares, die Aebte, Chorherren und Mönche, wieviele in verschiedener Bedeutung, Cardinäle genennet worden. Allein nach Alexanders III. Zeiten hat der gemeine Gebrauch dieses Namens nach und nach aufgehört, und es ist derselbe allein denenjenigen, die das Recht hatten, den Papst zu wählen, Ehren halber überlassen worden. Wenn aber von dem Entstehen des römischen Cardinalscollegi die Rede ist, so wird nicht darüber gestritten, welche vorzeiten sowohl unter den Lateinern überhaupt, als auch namentlich zu Rom durch den Namen der Cardinäle von den übrigen Kirchendienern unterschieden werden; es wird auch nicht untersucht, welche die wahre Bedeutung und Beschaffenheit dieses Namens sey, oder in wie vielfachem Verstande es vormals genommen worden: sondern es wird blos gefragt: was für Personen Nicolaus II

mit dem Namen der Cardinäle belegt habe, als er den römischen Cardinälen allein die Gewalt, den Pabst zu wählen, mit Ausschließung der übrigen Kirchendiener, der Soldaten, der Bürger und des Volks, auftrug! Wenn man dieses weiß, so ist nicht nur der Anfang des Cardinalscollegii klar, sondern man weiß auch, wie weit die heutigen Cardinäle von den ersten unterschieden sind. Dieses aber erhellet nach meinem Urtheil selbst aus der *Nicolaus II. Verordnung von der Pabstwahl* *). Dieser Pabst theilet ganz deutlich die Cardinäle, von welchen er einen Pabst erwählen lassen will, in zwei Classen: in die Cardinalbischöfe, und in die Cardinalgeistlichen. Jene sind ausser allem Streit die sieben Bischöfe der Stadt, und des römischen Gebiets, die Comprovinzialbischöfe, welche Benennung *Nicolaus* selbst bald hernach aus dem *Leo I.* annimmt. Diese sieben Bischöfe führten schon längst vor dieser Zeit den Namen der Cardinalbischöfe. Und der Pabst selbst setzt diese Auslegung ausser allen Streit, indem er anzeigt, daß er durch die Cardinalbischöfe diejenigen verstehe, welchen die Einweihung des erwählten Pabstes zukäme. **) Daß aber die sieben genannten Bischöfe den römischen Pabst einzurweihen pflegen, ist jedermann bekannt. Diese Cardinalbischöfe also sol-

§ 4

len

*) *Constituimus*, sagt der Pabst, (bey dem *Hugo von Fleury* in *Valuzens Miscell.* T. IV. S. 62.) *ut obeunte huius Romanæ vniuersalis ecclesiae Pontifice, inprimis Cardinales Episcopi diligentissima simul consideratione tractantes, mox sibi Clericos Cardinales adhibeant, sicque reliquus clerus et populus ad consensum novae electionis accedant.*

**) *Quia sedes apostolica super se Metropolitanum habere non potest* (dem sonst die Einweihung eines neuen Bischofs vorzüglich obliegt) *m) Cardinales Episcopi procul dubio Metropolitanani vice fungantur, qui electum antistitem ad Apostolici culminis apicem provehant.*

m) *M. Ann.* 29.

len sich nach des Nicolaus Verordnung zuerst über eines so wichtigen Amtes, als das päpstliche ist, würden die Candidaten allein berathschlagen. Eben diese aber sollten bald darauf die Cardinalclericos mit zu diesem Gesetze ziehen, und mit ihnen zugleich den Papst wählen. *Cardinal* ist hier eben so viel, als *Priester*. *Cardinalpriester* aber wurden zu Rom unlängst die acht und zwanzig Vorsteher der römischen Parochien, oder vornehmsten Kirchen genennet. Alle übrige römischen bedienten, von was für Stande und Würden sie seyn möchten, entfernet Nicolaus nebst dem Volke drücklich von dem Papstwahlgeschäfte. Doch will er, die Geistlichkeit und das Volk ihre Einwilligung der neuen Wahl geben sollen, das heißt, er über die so genannte verneinende Wahlstimmen und die Theilnehmung der Wahl der Geistlichkeit, und des Volke. Es ist also klar, daß das vom Nicolaus errichtete Wahlcollegium, dessen Glieder nachher in ein neues und vorher ungewöhnliches Verstande *Cardinal* genennet worden, nur zwei Classen, *Cardinalbischöfe* und *Cardinalclericos*, oder *Priester* gehabt habe

*) Man muß also von dem Gnaphe. Panvinus bey Mabillon Comment. in Ordinem Rom. S. 115. T. II. gehen, wenn er schreibt, Alexander III. habe erst *Cardinalbischöfe* in das *Cardinalcollegium* aufgenommen. Denn er irret sonder Zweifel. Auch muß man nicht Gehör geben, welche dafür halten, daß vom fange unter den *Cardinalen* nemlich denjenigen, den Papst wählen durften, *Diakonen* gewesen. Eren damals zu Rom (und sie waren es längst nem so wie heutiges Tages *Cardinaldiakoni*, das heißt, gesetzte der *Diakonen*, oder der Kirchen, von deren künften die Armen leben, und mit welchen die Hölzer verbunden sind: allein bloß den *Cardinalbischöfen* und *Cardinalpriestern* trägt Nicolaus das Wahlgesch auf, und schließt also die *Diakonen* davon aus. I werden auch in dem Wahlbrieff des Gregorius VI. *Cardinale* deutlich von den *Diakonen* unterschieden.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 121

Obgleich Nicolaus II. verboten hatte, das Recht des Kaisers, die Wahl des Papstes zu bestätigen, zu kränken,
H 5 so

Alein dieß Decret des Nicolaus konnte die Kraft eines gewissen Gesetzes keinesweges erhalten. Pater, sagt Anselmus von Lucca, Libro II. contra Wibertum Antipapam et sequaces ejus in des Canisius Lectionib. antiquis T. III. P. I. S. 383. pater praefatum decretum (des Nicolaus, von welchem er daselbst redet) nullius momenti esse, nec unquam. ^u juid virium habuisse. Et haec dicens non praeiudicio beatae memoriae Papae Nicolao, nec quidquam ejus honori derogo — — Homo quippe fuit, eique, ut contrafas ageret, surripui potuit. Anselmus redet vornemlich von demjenigen Theil des Decrets, in welchem Nicolaus den Kaisern das Recht benlegt, die Wahl des römischen Papstes zu bestätigen: allein es ist von dem ganzen Decret wahr, was er sagt. Denn diejenigen, die durch dasselbe von diesem höchst wichtigen Geschäfte ausgeschlossen waren, einmal die sieben so genannten Palatinischen Richter, nemlich der Primicerius, Secundicerius, Arcarius, Saccellarius, Protoferinarius, Primicerius Defensorum und der Adminiculator, ⁿ hier nächst die vornehmern Clerici, die wichtige Aemter bekleideten, ferner die untern Kirchendiener, die Diakonen und die übrigen, endlich die Soldaten, die Bürger und das Volk, beklagten sich, daß ihnen Unrecht geschehen sey, und erregten denen, vom Nicolaus bestellten Cardinälen allerley Beschwerden und Unruhen. Um diese Streitigkeiten beyzulegen, glaubte Alexander III. er müsse das Collegium derjenigen, die schon im engern Verstande Cardinäle genennet wurden, erweitern und vermehren. Er nahm nemlich einige Priester von vorzüglicher Würde, den Prior, oder Erzpriester vom Lateran, die Erzpriester zu St. Petri und St. Maria Maggiore, die Aebte bey St. Pauli und St. Laurentii ausserhalb den Mauern, und nach ihnen jene sieben Palatinische Richter in den Cardinalsstand auf. Cenni Praef. ad Concil. Lateran. Stephani III. S. 19. Mabillon Comm. ad Ord. Roman. S. 115. ex Panvinio. Durch dies Kunststück ward die Geislichkeit der ersten Classe, oder die Ober-

so wählten doch nicht nur, sondern weihten auch nach seinem Tode im Jahr 1061. auf Anstiften Hildebrandt, damaligen Archidiaconus und nachmaligen Papstes, ohne Heinrich IV. zu fragen, die Römer den Anselmus Bi

geistlichkeit gewonnen, daß sie aufhörte, die Wahl der Cardinäle zu beunruhigen. Denn da die Häupter dieser Geistlichkeit mit ins Wahlcollegium aufgenommen waren, so konnten die übrigen nichts mehr ausrichten und unternehmen. Nun war noch die Untergeistlichkeit übrig. Allein sie ward auf eben die Art zum Stillstehen gebracht. Denn die vornehmsten derselben, die Cardinaldiaconi, oder Regionarii, wurden in die Classe der Wählenden aufgenommen, worauf sich der übrige Haufe der Diaconen, Subdiaconen und Acoluthen ruhig halten mußte. Wer aber von den Päpsten, Alexander III. oder ein anderer, die vornehmsten der römischen Diaconen den Cardinälen zugesellet habe, ist mir noch nicht bekannt. So viel weiß und sehe ich, daß solches darum geschehen, daß man der Untergeistlichkeit, welche die Verletzung ihrer Rechte übelnahm, ein Gnüge thun möchte. Nach Befänftigung der obern und untern Geistlichkeit war es leicht, das römische Volk von der Papstwahl zu entfernen. Als daher nach dem Tode Alexanders III. sein Nachfolger Victor III. (Lucius III.) ^o erwählt werden sollte, so verlangte man, wie vorhin jederzeit geschehen war, weder der Geistlichkeit, noch des Volkes Einwilligung und Genehmigung weiter: bloß das Cardinalscollegium erwählte mit Ausschließung des Volkes den Papst. Dieser Gebrauch ist noch zu unsrer Zeit üblich. Einige merken an, daß schon Innocentius II. mit Beyseitsetzung der Geistlichkeit und des Volkes, von den Cardinälen allein erwählt worden. S. Pagi Breviar. Pontif. Romanor. T. II. S. 615. Ich will zugeben, daß dies wahr sey: allein so viel ist auch wahr, daß diese Wahl des Innocentius nicht der Ordnung und den Regeln gemäß geschehen, und daher nicht unter die Beispiele gezählet werden könne.

Bischof von Lucca, der den Namen Alexanders II. annahm. Als solches der Agnes, Heinrichs Mutter, durch die Longobardischen Bischöfe war vorgebracht worden, so hielt sie eine Versammlung zu Basel, und ernannte auf derselben, zur Aufrechterhaltung der Hoheit und des Ansehens ihres minderjährigen Sohnes, den Cadolans, Bischof von Parma, zum Papste, welcher Honorius II. genannt seyn wollte. Hieraus entstand ein heftiger und langer Streit zwischen diesen Päpsten, in welchem Alexander zwar die Oberhand behielt, aber es doch nicht dahin bringen konnte, daß Cadolans der päpstlichen Würde entsagte. *)

§. 50.

Mann kann aber diesen Streit nur klein nennen, wenn man ihn mit den höchst traurigen Streitigkeiten vergleicht, welche Alexanders Nachfolger, Gregorius VII. der vorher Hildebrand hieß, erregte, und bis ans Ende seines Lebens unterhielt. Er war aus Toscana, von

*) Gerd. Ughelli Italia Sacra T. II. S. 166. Joh. Jac. Mascow de rebus Imperii sub Henrico IV. und V. L. I. S. 7 f. Franz Pagi Breviar. Pontif. Romanor. T. II. S. 385 f. Muratori Annali d' Italia T. VI. S. 214 f. p)

p) Die vornehmste Unterstützung erhielt Alexander dadurch, daß Hanno, Erzbischof von Köln, den jungen Kaiser Heinrich IV. der Regierung seiner vor trefflichen Mutter Agnes entzog, sich für den Alexander erklärte, und zu dessen Befien eine Kirchenversammlung hielt. Auf derselben erkannte Heinrich den Alexander für einen rechtmäßigen Papst. Auf einer andern Kirchenversammlung zu Mantua wurde Cadolans förmlich verdammet, nachdem er auf die an ihn ergangene Citation nicht erschienen war.

geringer Herkunft, vorher ein Mönch im Kloster Clugny und Archidiaconus der römischen Kirche, und hatte schon längst von Leo IX. Zeiten an die Päbste durch seine Rathschläge und durch sein Ansehen regieret, als er im Jahr 1073. von den Römern mitten unter dem feierlichen Begräbniß des Alexanders, zwar einstimmig, aber ohne Hinzusehung der in den Gesetzen Nicolaus II. eingeführten Ordnung, zum Pabst erwählet wurde. Der römische König Heinrich IV. billigte diese Wahl, nachdem er durch Gesandten davon war ersucht worden, aber zu großen Unglück für seine Person und für den Staat sowie als die Kirche. *) Denn nachdem Hildebrand, ein Mann, der einen hohen Geist hatte und zur Ausführung großer Dinge geschickt, unerschrocken, scharfsichtig, entschlossen, aber dabey außerordentlich stolz, hartnäckig, unbiegsam, und ohne Religion und Gottesfurcht war, auf den Stuhl des heil. Petrus, und zu der höchsten Ehrenstufe in der Kirche war erhoben worden, bemühte er sich bis ans Ende seines Lebens, nicht nur die Güter und Besitzungen der römischen Kirche zu vergrößern, die ganze Kirche bloß dem Willen und Willkühr des Pabstes zu unterwerfen, und alle Kirchenbedienten u

Kirch

*) Die Schriftsteller von dem Leben und Thaten Gregorius VII. werden angeführt vom Casp. Sagittarius seiner Introduct. ad Hist. eccl. T. I. S. 687 f. und von Joh. Andr. Schmidt in dem Supplem. T. II. S. 627. Vorzüglich muß man nachsehen die Acta Sanctor. T. Maii ad d. 25. S. 568. und Joh. Mabillon's Acta Sanctor. Ord. Benedicti Saec. VI. S. 406 f. Man sieht noch hinzu das von Just. Christoph Dithmar zu Frankfurt 1710. 8. herausgegebene Leben des Gregorius VII. und alle diejenigen, welche die Geschichte des Streits zwischen dem Reiche und der Geistlichkeit, und darüber die Investitur geführten Streitigkeiten beschrieben haben.

Kirchengüter der Herrschaft der Könige und Fürsten ganzlich zu ziehen, sondern auch die Kaiser, Könige und Fürsten der Gewalt des römischen Bischofs zu unterwerfen, und als Reiche dem heil. Petrus zinsbar zu machen. Sein weit aussehendes Gemüth, und seine ganz ungemessene Absichten verrathen die sehr berühmten Sätze, die mit seinem Namen die Hildebrandischen Dictatus genannt zu werden pflegen *)

§. 51.

*) Unter dem Namen der Dictatus, oder wie sich andere lieber ausdrücken wollen, des Hildebrandischen Dictatus werden die 27 kurze Sätze von der höchsten Gewalt der römischen Päbste über die ganze Kirche und den Staat verstanden, die man im zweyten Buche der Briefe Gregorius VII. zwischen dem 55 und 56 Briefe unter dem Titel: *Dictatus Papae* eingeschoben liest. S. Joh. Harduins Concilia T. VI. P. I. S. 1304. und fast alle weitläufige sowol, als kurze Schriftsteller der Kirchengeschichte. Caes. Baronius, Christ. Lupus, dessen sehr weitläufiger Commentar über diese Dictatus, die er für sehr heilig hält, in seinen Notis und Dissertationibus ad Concilia T. V. Opp. S. 164. steht und fast alle Edänner und Freunde der römischen Päbste, nehmen an, daß diese Dictatus vom Gregorius VII. selbst, vielleicht auf einer gewissen Kirchenversammlung, aufgesetzt und gegeben sind: und die Protestanten tragen daher kein Bedenken, sie dem Hildebrand zuzuschreiben. Allein die gelehrtesten unter den Franzosen, Joh. Launoi Episk. L. VI. ep. 13. Opp. T. V. P. II. S. 309. Mar. Alexander Hist. Eccles. Saec. XI. XII. T. VI. Diss. III. S. 719. Anton und Franz Pagi, jener in seiner Critica in Baron., dieser im Breviario Pontif. Romanor. T. II. S. 473. Ludw. Ell. Dupin und mehrere andere behaupten sehr eifrig, daß diese Aussprüche, die man Dictatus nennet, von einem gewissen Betrüger und Schmeichler des römischen Stuhls dem Hildebrand fälschlich beygelegt worden. Dies zu beweisen, bemerken

Es ist also fast die ganze Verfassung der lateinischen Kirche durch diesen Pabst verändert, und die vornehmste

Recht

ken sie, daß, obgleich einige dieser Aussprüche den Sinn des Pabstes deutlich genug ausdrücken, doch andere darunter angetroffen werden, die seinen in den Briefen geäußerten Gesinnungen offenbar widersprechen. Die Franzosen haben ihre Ursachen, warum sie nicht zugeben wollen, daß einer von den Pabsten so stolz und hochtrabend von seiner Gewalt und Herrschaft geredet habe die ich aber hier nicht anführen mag. Ich will gern zugeben, daß diese Dictatus, wenn man auf die Einrichtung und Ordnung siehet, keine Worte des Gregorius sind: denn allen fehlt es an Zusammenhang und Ordnung, vielen aber an Licht und Deutlichkeit. Hätte hingegen Gregorius, ein Mann von seinen gemeinen Einsichten, die vermeintlichen Rechte der Pabste zusammenfassen und beschreiben wollen, so würde er seine Gedanken nett und deutlich ausgedrückt haben. Allein die Materie dieser Dictatus gehöret sonder Zweifel dem Hildebrand zu: denn den größten Theil davon liest man fast mit eben so viel Worten in seinen Briefen hin und wieder. Und was von einigen Stellen seiner Briefe abzugeben scheint, das läßt sich ohne große Mühe damit vereinigen. Es hat daher meiner Meinung nach ein gewisser Mensch diese Aussprüche aus seinen theils gedruckten, theils ungedruckten, oder verloren gegangenen Briefen gesammelt, vielleicht auch aus seinem Munde aufgefaßt, und ohne alle Auswahl und Ordnung aufgezeichnet. q)

- q) Die Hildebrandischen Sätze heißen vielleicht Dictatus, weil man die alten römischen Dictatoren, und vornehmlich den Cäsar, der sich die beständige Dictatur zueignete, nachahmen wollen. Ob sie gleich der Denkungsart und dem Betragen des Gregorius vollkommen gemäß sind.

Diäten der Kirchenversammlungen, Bischöfe und geistlichen Collegien sind über den Haufen geworfen, und dem römischen

so scheinen sie doch auch aus folgenden Gründen nicht in der Gestalt, wie wir sie haben, aus der Feder Hildebrands gestossen zu seyn, weil nämlich kein Schriftsteller, der zu seiner Zeit, oder bald hernach gelebet, etwas davon gedenket; weil keiner seine Widersacher, auch nicht einmal der gegen ihn so sehr erhitze Cardinal Benno, ihm die darin enthaltene abscheuliche Sätze vorgekürzt, und weil endlich Gregorius selbst sich nie darauf beruft, da er doch andere von ihm ergangene Verordnungen anführt, und einschränkt. S. J. G. Petersens Hist. des Kirchenrechts S. 203 f. der Abt Fleury erklärte einige dieser Dictatus für wahr, andere für offenbar falsch, und noch andere für Sätze, die aus den falschen Decretalien genommen wären. Er spricht ihnen auch alles Ansehen ab, indem mit nichts zu erweisen sey, daß sie Hildebrand auf einer Kirchenversammlung oder anderswo dictiret habe. S. dessen Kirchengesch. Th. IX. S. 259. Denen zu gefallen, die gern näher davon unterrichtet seyn möchten, wollen wir sie hieher setzen: 1) die römische Kirche ist bloß von Jesu Christo gegründet worden. 2) Der römische Bischof heist allein von Rechts wegen der allgemeine. 3) Er allein kann Bischöfe absetzen und wieder einsetzen. 4) Der päpstliche Legat hat auf den Kirchenversammlungen vor allen Bischöfen den Vorsitz, wenn er ihnen auch am Range nicht gleich ist, und kann wider sie ein Absetzungsurtheil sprechen. 5) Der Pabst kann auch abwesende Bischöfe ihrer Würde entsetzen. 6) Niemand muß mit Leuten, die der Pabst in den Bann gethan hat, in einem Hause beyammen wohnen. 7) Der Pabst allein ist befugt, nach Erforderniß der Umstände neue Befehle zu geben, neue Gemeinen zu errichten, reiche Bisthümer zu theilen, und arme in eins zu ziehen. 8) Der Pabst allein kann sich der kaiserlichen Insignien bedienen.

römischen Bifchofe in die Hände gefpielet worden: wieviele
dies Uebel nicht alle Provinzen von Europa gleich hat
betroffen

bedienen. 9) Alle Fürften müffen bloß dem Pabfte die
Füße küffen. 10) Seines Namens allein muß in den
Kirchen gedacht werden. 11) Es ift nur ein einziger
Name (d. i. Pabft) in der Welt. 12) Er hat die
Gewalt, Kaifer abzusetzen. 13) Ihm ftehet frey, die
Bifchöfe zu verfeßen. 14) Er kann zu allen Kirchen
die Geiftlichen ordiniren. 15) Ein von ihm ordinir-
ter Geiftlicher kann auch bey andern Kirchen dienen
und von keinem Bifchofe zu einem höhern Orden be-
fohrt werden. 16) Keine Kirchenverfammlung, die er
nicht berufen, foll eine allgemeine heißen. 17) Kein
Kapitel und kein Buch der Schrift kann für canonifch
gehalten werden, wenn er es nicht dafür erklaret.
18) Ein von ihm gefprochenes Urtheil kann niemand
umftoßen, er hingegen kann aller Menfchen Urtheile
umftoßen. 18) Ihn darf niemand richten. 20) Ni-
mand darf fich unterftehen, denjenigen zu verdammen,
der an den apoftolifchen Stuhl appelliret. 21) Die
wichtigen Angelegenheiten aller Kirchen müffen an ihn
berichtet werden. 22) Die römifche Kirche hat nie-
mals geirret, und wird auch nach dem eigenen Zeugniß
der heiligen Schrift niemals irren. 23) Der auf ein
rechtmäßige Art ordinirte Pabft wird unweifelhaft
durch die Verdienfte des feligen Petrus heilig nach dem
Zeugniß des heil. Ennodius, Bifchofs zu Pavia, und
Beyftimmung vieler andern heil. Väter, wie in den
Decreten des Pabftes Symmachus enthalten ift. 24) Ni-
des Pabftes Erlaubnis können Unterthanen auch ihre
Obern verklagen. 25) Er kann ohne Berufung eine
Synode Bifchöfe ab- und wieder einfeßen. 26) Der
jenige ift kein Catholik, (Rechtgläubiger), der es nicht
mit der römifchen Kirche hält. 27) Der Pabft kann
die Unterthanen vom Eid der Treue löfprechen, wenn
Regenten unrecht handeln.

betroffen hat, indem noch einiger Schatten von der alten Freyheit, und vom Gebrauch der Vorfahren in einigen Provinzen aus mehr, denn einer, Ursach gelassen worden. Hätte Hildebrand seinen Plan ausführen können, so würde er eben so gut ein neues öffentliches Recht eingeführt haben, als er ein neues Kirchenrecht eingeführt hat. Er war auch willens, alle Königreiche zu Lehngütern des heil. Petrus, das ist, der römischen Päbste zu machen, alle Streitigkeiten der Könige und Fürsten zu entscheiden, und die Schicksale der ganzen Welt der Versammlung von Bischöfen, die jährlich zu Rom gehalten werden sollte, zu unterwerfen. *) Allein die Tapferkeit und Wachsamkeit

*) Ganz unzweifelhafte Beweise dieses tollkühnen Unternehmens sind von den Gelehrten aus den Briefen dieses Päbstes und aus andern alten Urkunden zusammen getragen worden, und es können noch mehrere daraus gesammelt werden. Lib. IX. epist. ep. 3. S. 1481. (ich bediene mich jederzeit der Ausgabe Harduins T. VI. Concilior.) schreibt er dem künftigen römischen Könige, oder Kaiser folgende Eidesformel vor: Ich werde von dieser Stunde an und nachher mit wahrer Treue dem seligen Apostel Petrus und seinem Statthalter, dem Pabst Gregorius ergeben seyn — und was mir der Pabst selbst unter Ankündigung eines wahren Gehorsams anbefiehlt, will ich getreulich, wie es einem Christen geziemet, beobachten. — Und an dem Tage, da ich ihn zuerst erblicken werde, will ich getreulich durch einen Handschlag sein und des heil. Petrus Lehnsmann werden. Was ist dies anders, als ein Ligium, wie es die Rechtsgelehrten nennen, und ein vollkommner Zuldigungseid (Hominium)? Es ist bekannt genug, daß die römischen Päbste ihre Herrschaft dem Königreiche Frankreich zu verdanken haben. Dennoch aber hielt Gregorius daselbe für ein Zinsgut der römischen Kirche, und ließ durch seine Legaten den jährlichen Zins von den Fran-

feit der Fürften, ſonderlich der Kaiſer, und der Könige von Frankreich und Britannien verhinderte es, daß

ſoſen einfordern. L. VIII. ep. 23. S. 1476. Er muß aber allen Franzoſen ſagen, und ihnen bey dem wahren Gehorſam anbefehlen, daß jedes Haus jährlich wenigſtens einen Pfennig dem heiligen Petrus entrichte, wenn ſie ihn anders nach der alten Gewohnheit für ihren Vater und Hirten erkennen. Bey dieſen Worten muß die Formel: bey dem wahren Gehorſam bemerkt werden. Kenner des Alterthums wiſſen, daß dieſelbe, wenn ſie den Befehlen und Verordnung beygeſüget wird, einen unverweigerlichen Gehorſam anzeigen. Allein hier war der Befehl des Gregorius vergeblich: denn von den Franzoſen bekam niemals einen Zins. In eben dem Briefe giebt er obigen Grund vor, daß Sachſen ein Lehn der römischen Kirche ſey, oder zeigt an, daß Carl der Große dem heiligen Petrus ſolches geſchenkt habe. Den Königen von Frankreich ſelbſt, Philipp I. redet er auf eine ſelbſtſtolze Art mit dieſen Worten an: Lib. VII. ep. 24. S. 1468. Bemühe dich ſonderlich, daß du dir dem heil. Petrus (das iſt, den Pabſt, des heil. Petrus Statthalter) in deſſen Gewalt dein Reich und deine Seele ſtehet, und der dich im Himmel und auf Erden binden und löſen kann, verbindlich macheſt. In Spanien ſuchte er, ſo wie die Franzoſen, zu überreden. L. X. ep. 7. daß das Königreich Spanien von Alters her ein Eigenthum des heiligen Petrus geweſen ſey und — von Rechts wegen dem heil. Stuhl allein gehöre. Man füge hinzu L. X. ep. 28., wo er eben dieſes den Spaniern ſehr ſorgfältig einſchärft, wiewohl er zugleich geſtehet, daß das Andenken dieſer wichtige Sache bereits erlöſchen ſey. Indes war er bey ihnen etwas glücklicher, als bey den Franzoſen. Denn Peter von Marca in der Hiſtoire de Béarn L. IV. S. 331. 332. beweiſet aus alten Urkunden, daß der König von Aragonien, Bernhard, unſerm Gregorius den jährlichen Zins

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 131

und sein Nachfolger dies hohe Unternehmen nicht völlig ausführen konnten. Glücklicher war Gregorius in Ausbreitung

J 2

Zins gelobet und entrichtet habe. Wenn es der Raum verstattete, so könnte man zeigen, daß andere spanische Fürsten eben dieses gethan. In England gieng solches nicht so glücklich von statten. Wilhelm, der Eroberer, ein König von großem Geiste, und sehr eifrig auf seine Rechte, antwortete dem Gregorius auf seine Forderung, daß er den Peterspfennig zahlen, ^{c)} und für sein Königreich dem heil. Petrus den Eid der Treue leisten möchte, herab: Ihr Legat habet mich erinnert, wie ich Ihnen und Ihren Nachfolgern den Eid der Treue schwören, und wegen des Geldes, so meine Vorgänger an die römische Kirche zu schicken pflegten, mich eines bessern besinnen möchte. Das eine habe ich bewilliget, das andere aber abgeschlagen. Den Eid der Treue habe ich nicht leisten wollen, und werde es auch nicht thun — das Geld — soll bey bequemer Gelegenheit überschiffet werden. Diesen Brief liefert Steph. Baluze Miscellaneor. T. VII. S. 127. Mit dieser Antwort mußte Gregorius zufrieden seyn. Denn da er sich sonst für niemanden fürchtete, so fürchtete er sich doch für diesem Wilhelm. Dem Geusa, König von Ungarn schreibt er Lib. II. ep. 70. S. 1316: Wir glauben nicht, daß es Euch unbekannt sey, daß das Königreich Ungarn dem heil. Apostel Petrus gehöre. Sonderlich suchte er die mächtigsten Fürsten Teuschlandes mit dem größten Eifer zu Vasallen und Unterthanen des heil. Petrus zu machen. Daher ermahnet er B. IX. ep. 3. S. 1480. den Bischof von Passau ernstlich, daß er den Welfh, Herzog von Bayern, und andere große Herren in Teuschland so viel als möglich dahin bringen möchte,

c) III. Ann. 32.

breitung der Gränzen der Herrschaft der römischen K
in Italien, und in Erweiterung des Erbtheiles des
Pe

möchte, ihre Länder dem heil. Petrus zu unterwerfen.
Wir wollen, daß du den Herzog Welfh erinnerst
heil. Petrus den Eid der Treue zu leisten. Dem
wollen denselben ganz auf den Schooß des heil.
trus setzen, und ihn besonders zu dessen Dienst
fordern. Wenn du ihn und andere mächtige K
aus Liebe zum heil. Petrus dazu geneigt finde
bemühe dich, daß sie solches bald bewerkstellig
L. II. ep. 51. S. 1300. Dem Sueno, König
Dänemark, liegt er mit vielen Schmeicheleyen
daß er sein Königreich dem Fürsten der Apostel
heiliger Ehrfurcht überlassen, und dasselbe auf
Ansehen gründe. Ob er bey ihm mehr, als in
land und Frankreich, ausgerichtet, weiß ich
das ist aber gewiß, daß an andern Orten seine
mühung nicht vergeblich gewesen sey. Der Prin
russischen König Demetrius, an welchen der
Brief des II. Buchs geschrieben ist, gieng nach
und wollte das Königreich, welches er von
Vater erwartete, als ein Geschenk des heil. P
aus den Händen des Gregorius annehmen, nach
er dem Petrus, dem Fürsten der Apostel, den
digen Eid der Treue geleistet hatte. Den Sinn
Redensart werden die Leser aus dem, was bereit
sagt worden, zur Gnüge errathen. Gregorius
wenigstens in solchen Dingen sehr dienstfertig
erhörte diese demüthige Bitte, und übergab
Russen die Regierung des Königreichs im Namen
heil. Petrus. Es fehlet nicht an mehreren Beysp
dieser Art. Demetrius, mit dem Zunamen Suin
Herzog von Croatien und Dalmatien wurde im
1076. von unserm Gregorius zum Könige gemacht
zu Salona vom päpstlichen Legaten feierlich get
doch mit der Bedingung, am Ostersfeste jährlich

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 133

Petrus. Denn er bewog die Mathildis, eine Prinzessin des überaus reichen Herzogs und Marggrafen von Toscana Bonifacius, die mächtigste Fürstin in Italien, mit welcher er sonderlich vertraut umgieng, daß sie nach dem Tode ihres ersten Gemahls Gottfrieds, des künftigen, Herzogs von Lothringen, und ihrer Mutter Beatric im Jahr 1076. oder 1077. die römische Kirche in Erbin aller ihrer sowol innerhalb, als ausserhalb Italien gelegenen Güter einsetzte. Diese mehr, als königliche,

J 3

Schen:

Zins von 200 Ducaten dem heil. Petrus zu entrichten. Du Mont Corps Diplomatique T. I. P. I. n. 88. S. 53. Joh. Lucius de regno Dalmatiae L. II. S. 85. Bis auf diese Zeit aber hatten die constantinopolitanischen Kaiser die höchste Gewalt über die Provinz Croatien gehabt. Den polnischen König Boleslaus II, der den Stanislaus Bischof von Cracau ermordet hatte, that unser Gregorius nicht nur in den Bann, sondern nahm ihm auch sein Reich. Mit dieser Strenge noch nicht zufrieden, befohl er den polnischen Bischöfen in einer besondern Verordnung, ohne des römischen Pabstes Einwilligung niemanden die polnische Krone aufzusetzen. S. des Duglossus Histor. Polon. T. I. S. 295. Doch genug hiervon. Wäre des Gregorius Glück seinen Wünschen und Absichten gleich gewesen, so würde ganz Europa heutiges Tages ein dem heil. Petrus, oder den römischen Pabsten zinsbarer Staat seyn, und alle Könige würden des heil. Petrus Lehnsmänner, oder nach der gemeinen Art zu reden Vasallen seyn. Doch sind dem Pabste nicht alle seine Unternehmungen fehl geschlagen. Denn der ganze Zustand von Europa ist seit seiner Zeit verändert, und nicht wenig Rechte der Kaiser und Könige sind in Abnahme gerathen, andere aber gar verloren gegangen. Hierunter befindet sich das Recht des Kaisers, die Macht eines römischen Bischofs zu bestätigen, welches bey dem Gregorius erstorben und nach seiner Zeit nicht wieder aufgelebt ist.

Schenkung schien die zwote Vermählung dieser sehr tapfren und beglückten Dame mit dem Welfen, einem Prinzen Welfen, Herzogs von Bayern, die mit Einwilligung des römischen Pabstes Urbans II. im Jahr 1089. vorgenommen wurde, zu zernichten. Allein Mathildis erneute sie im Jahr 1102. feierlich, nachdem sie im Jahr 1099 von ihrem Gemahl verlassen, und wieder ihr eigener Herr worden war. *) Es sind zwar den Pabsten schwere Schwierigkeiten über diese ansehnliche Erbschaft zufoerdest von dem Kaiser Heinrich, und hernach von andern erregt worden und jene sind nicht so glücklich gewesen, sie ganz dem heiligen Petrus zuzuwenden: allein sie haben doch nach manchen misslichen Umständen einen nicht geringen Theil davon erhalten, und besitzen ihn noch. **)

*) Das Leben und die Thaten dieser sehr großen Fürstin Mathildis, außer welcher die römische Kirche keine stärkere und größere Schutzwehr gegen die Kaiser, und Gregorius VII. keine gehorsamere Tochter gehabt haben beschrieben Bened. Luchinus, Dom. Mellini Felix Contelorus, Julius de Puteo, vorzüglich aber Franz Maria Florentinus in den italiänisch geschriebenen Monumentis Comitissae Mathildis, und Bened. Zchini in seiner Historia Monasterii Podalipontensis, welche sie geklöst hat. Die alten Verfasser ihres Lebens, der Denizo und einen andern unbekannten, liefern Gott Wilh. v. Leibniz, in den Scriptoris Brunsvic. T. I. S. 629 f. und Endw. Ant. Muratori Scriptar. rer. Italicar. T. V. S. 335 f. mit Anmerkungen. Bey ihm trifft man auch die Formel der zweyten Schenkung, von welcher hier gehandelt wird, an. Auch verdienen die gelehrten Aufsätze von dieser männlich gestimmten Da Originum Guelphicar. T. I. Lib. III. C. V. S. 444 und T. II. Lib. VI. C. III. S. 303 f. gelesen zu werden, wo auch vom Welfen, ihrem zweyten Gemahl, gehandelt wird.

**) Vortrefliche Männer ziehen selbst aus dem Schenkungsbrief

§. 52. *Allein dem großen Unternehmen des Gregorius VII., die Krone über alle menschliche Gewalt zu erheben, und*
 34 *ihm selbst die Krone zu setzen, sie*

briefe den Schluß, daß Mathildis der römischen Kirche nicht die Reichslehne, die sie besaß, und also nicht das Markgrathum Toscana, und das Herzogthum Spoleto, sondern nur ihre Allodialgüter geschenkt habe. Denn sie sagt: Ego Mathildis — — dedi et obtuli ecclesiae S. Petri — — omnia bona mea iure proprietario, tam quae tunc habueram, quam ea, quae in antea adquisitura erant, sive iure successionis, sive alio quocumque iure ad me pertinent. S. Origin. Guelphicar. T. I. Lib. III. C. 448 f. Allein ich zweifle, ob ich dieses für ganz ausgemacht halten darf. Denn die Worte: iure proprietario, aus welchen die Gelehrten schließen, daß Mathildis nur ihre Allodialgüter, die sie damals besaß, dem heil. Petrus vermacht habe, gehören, wo ich mich nicht ganz irre, offenbar nicht zu den Gütern der schenkenden Person, sondern zu der besondern Art ihrer Freygebigkeit, und müssen mit den vorhergehenden Worten: dedi et obtuli verbunden werden. Diese Fürstin sagt nicht: Dedi bona omnia, quae iure proprietario possideo et habeo; hätte sie sich so ausgedrückt, so müßten wir der Meinung jener Gelehrten beitreten: sondern sie sagt: dedi omnia bona mea ecclesiae iure proprietario, das ist, ich will, ut ecclesia omnia bona mea iure proprietario, als eigene Güter, possideat. Ueberdem widerlegen die folgenden Worte diese Auslegung der gelehrten Männer gänzlich. Denn Mathildis hätte nicht schreiben können: sive iure successionis, sive ALIO QVOCUNQUE IVRE ad me pertineant, wenn sie es von Gütern, welche sie zugleich iure allodii besaß, hätte verstanden wissen wollen. Sie schließt wenigstens keine Art von Gütern aus, sondern faßt sie in diesen Ausdrücken, die von der weitläufigsten Bedeutung sind, alle zusammen. Allein vielleicht wird jemand antworten: die römische Kirche hat doch niemals gestritten, daß

sie in die vollkommenste Freiheit zu versetzen, waren zwei Hauptlaster der europäischen Geistlichkeit, der cubinat, und die Simonie vorzüglich zuwider hatten schon die römischen Päbste seit des Stephan Zeit heftig mit diesen Ungeheuern gestritten; *) a

die Reichslehne, welche Mathildis besaßen, ist ihre Schenkung verliehen worden, sondern sie ihre Allodialgüter gefordert. Ich weiß nicht, fest wahr ist: viele Umstände lassen mich glauben die Päbste alle Güter der Mathildis ihrer Kirche legen wollen: allein wenn es auch wahr wäre, so ich jetzt nicht streiten kann, so würde es doch das ich gesagt, nicht umstoßen. Denn hier ist nur der Mäßigung der römischen Päbste im Gesuch der Mathildis ihnen hinterlassenen Erbschaft, von der Bedeutung der Worte der Schenkungsfrage.

*) Ich habe sie nicht ohne Grund Ungeheuer genannt. Denn obgleich kein rechtschaffener Mann läugnet Gregorius in Bestreitung dieser Laster, nicht Gesetze der Religion, sondern auch der Gerechtigkeit, wie die gesunde Vernunft lehret, und unzählige Dingen, die sich für die Person, vorzustellen das Ansehen haben wollte, durchaus schiffen, vorgenommen habe: so muß man doch daß nicht geringe Uebel dem Staat sowohl, als der durch diese zwiefache Krankheit der Geistlichkeit wachsen, und daß es nothwendig gewesen sey, ihnen zu setzen. Es waren unter den Geistlichen, Ehestande lebten, sehr viele gottesfürchtige und Männer, deren Gregorius hätte schonen müssen. es waren auch durch ganz Europa unzählige, Priester und Chorherren, sondern auch Mönche, in laubte Liebeshandel verwickelt, unterhielten Verinnen unter dem Namen der Ehefrauen, die Belieben von sich ließen, und andere, und oft an ihre Stelle setzten, brachten die Güter der Kirche Collegien, welchen sie dienten, nicht nur auf die

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 137

hatten sie auf keine Weise besiegen können, weil sie gar zu sehr zur Gewohnheit worden waren. Gregorius

griff

lichste Art durch, sondern vertheilten sie auch unter ihre, in Ueberehn erzeugte, Edhne, und übten überdem noch andere unerträgliche Laster aus. Wie weit sich aber das Laster der Simonie zu dieser Zeit erstreckte, und was für schädliche Früchte es überall hervorbrachte, das zeigen schon, unzähliger andern nicht zu gedenken, diejenigen Beweisstücke, welche die Benedictinermönche in vielen Stellen des Buchs: Gallia Christiana betitelt, aus Licht gestellet haben. Ich will nur ein und das andere Beispiel geben. Im I. Theil dieses vortreflichen Werks in dem Append. Docum. S. 5. liest man eine Urkunde, in welcher der Vicomte Bernard und der Bischof Froterius dem Bernard Nimard und seinem Sohne das Bisthum Alby schenken, oder vielmehr offenbar verkaufen, indem sie sich einen großen Theil der Einkünfte desselben vorbehalten. Gleich darauf folgt die Urkunde des Grafen Pontius, worinn er seiner Gemahlin das Bisthum Alby vermacht. *Ego Pontius dono tibi dilectae sponsae meae episcopatum Albiensem — cum ipsa ecclesia et cum omni adiacentia sua — et medietatem de episcopatu Nemauso — et medietatem de Abbacia S. Aegidii — post obitum tuum remaneat ipsius alodis ad infantes, qui de me erunt creati.* Ähnliche und noch schlimmere Beispiele findet man S. 24, 37. und hin und wieder. T. II. S. 173. in Append. document. steht ein Brief der Geistlichkeit von Limoges, worinn sie den Wilh. Grafen von Aquitanien, demüthig ersuchen, das Bisthum nicht zu verkaufen: *Rogamus tuam pietatem, ne propter mundiale lucrum vendas.* S. Stephani locum, quia si tu vendas episcopalia, ipse nostra manducabit communia — *Mitte nobis ovium custodem, non devorantem.* T. II. S. 179. Ademar, Vicomte von Limoges, beklagt in einem Diplom, se *antea animarum regimen simoniace omentibus Abbatibus vendidisse.* Die zu dieser Zeit übliche Freyheit, geistliche Aemter zu kaufen

griff sie daher sogleich im andern Jahr seines Amtes im Jahr 1074. desto stärker und heftiger an, und ernahm nicht nur auf einer zu Rom gehaltenen Kirchenversammlung alle Befehle der vorigen Päbste wider die Simonie und legte ein Verbot auf die Verkaufung geistlicher Aemter sondern verordnete auch, daß die Priester keine Frauen nehmen, diejenigen aber, welche entweder Frauen, oder Beyschläferinnen hätten, entweder diese, oder ihr geistliches Amt fahren lassen sollten. Nachdem diese Schlüsse abgefaßt worden, schrieb er nicht nur an alle Bischöfe und befahl ihnen, denselben zu gehorchen, wenn sie sie nicht schwere Strafen zuziehen wollten, sondern schickte auch Gesandten nach Teutschland an den römischen König Heinrich IV, die eine Kirchenversammlung begehren sollten, auf welcher vorzüglich über die Sache derjenigen erkannt würde, die sich mit dem Verbrechen der Simonie befleckt hätten. Beide Befehle schienen dem Wohlstande sehr gemäß, heilsam und den Kirchengesetzen dieser Zeit angemessen zu seyn, als welche sowol eine ordentliche Wahl

der
 fen und zu verkaufen, überstieg alles Maas und allen Glauben, wie man aus höchstbewährten Schriftstellern und Urkunden ersiehet. Ich will blos eine kurze Stelle aus des Abbo Apologetico, so dem vom Pithoeus herausgegebenen Codici can. ecclesiae Romanae S. 398. beygefügt ist, hieher setzen, die darum merkwürdig ist, weil sie eine Entschuldigung enthält, mit welcher diese Käufer und Verkäufer der geistlichen Aemter ihre Schande zu bedecken suchten: Nihil paens ad ecclesiam pertinere videtur, quod ad pretium non largiatur, scilicet episcopatus, Presbyteratus, Diaconatus et reliquii minores gradus, Archidiaconatus quoque, Decania, Praepositura, thesauri custodia, baptisterium — Et huius modi negotiatores subdola responsione solent astruere, non se emere benedictionem, qua percipitur gratia Spiritus Sancti, sed res ecclesiarum, vel possessiones episcopi. Gewiß sehr scharfsinnig!

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 139

der Keiser, als auch den ehelosen Stand derselben anbe-
fohlen: allein beyde erzeugten doch die traurigsten Streitig-
keiten und das größte Ungemach. Als das eine Gesetz von
dem ehelosen Stande der Geistlichen bekannt gemacht war,
so erregten die Priester, sie mochten rechtmäßige Ehefrauen,
oder Beyschläferinnen haben, in den meisten Provinzen
von Europa entsetzliche Unruhen. *) Viele von ihnen,
sonderlich in der italiänischen Provinz Mailand, wollten
lieber ihre geistlichen Aemter, als ihre Ehegattinnen fahren
lassen, fielen von der römischen Kirche ab, und belegten
den Pabst und seine Anhänger, welche die Ehen der Pries-
ter verdamnten, mit dem infamen Namen der Pater-
nir, das ist, der Manichäer. **) Zweyerley aber
wurde

*) Die Schriftsteller dieser Zeit sind voll von den Bewe-
gungen, die von den Priestern erregt worden, die für
die Beibehaltung ihrer Ehefrauen, oder Beyschläfe-
rinnen stritten. Von den Ausrubren der teutschen Prie-
ster sehe man den Carl Sigonius de regno Italiae L. IX.
S. 557. und Seb. Tengenagel in der Collectione veter.
monumentor. S. 45. 47. 54 f. und überdem die Ge-
schichtschreiber Teutschlandes. Von den Unruhen in
England redet Wilh. Paris Histor. maior. L. I. S. 7.
von den Unruhen in den Niederlanden und in Frank-
reich handeln die Briefe der Clericorum Cameracensium
ad Remenses pro vxoribus suis in Joh. Mabillons
Annal. Benedictin. T. V. S. 634. und Noviomensium
Clericor. ad Cameracenses in Mabillons *scilicet* Italico
T. I. S. 128. In was für ein großes Feuer diese
Sache in Italien, und sonderlich bey den Mailändern
ausgebrochen, erzählten die Mailändischen Geschicht-
schreiber, Arnulph der ältere, und Landulph weitläuf-
tig, Muratori hat sie mit Anmerkungen herausgegeben
Scriptor. rer. Italicar. T. IV. S. 36 f. Beyde Geschicht-
schreiber begünstigen die Ehen der Priester wider den
Gregorius und die Pabste.

**) Paternus ist einer von denjenigen Namen, mit welchem
die

wurde in dieser Sache dem Gregorius von Vissigeden, die sonst den ehelosen Stand der Priester begünstigte,

die Paulicianer, oder Manichäer, die, wie bekannt um diese Zeit aus der Bulgarey nach Italien gegangen und eben die sind, die auch Cathari genennet wurden bey den Italiänern belegt zu werden pflegen. In der Folge aber ist dies der gemeinschaftliche Name aller Ketzer geworden, welches mit sehr vielen Beyspielen aus den Schriftstellern des zwölften und dreyzehnten Jahrhunderts leicht bewiesen werden kann. Von dem Ursprunge des Namens giebt es mehrere Meinungen, von welchen diejenige wahrscheinlicher, als die übrigen zu seyn scheint, die denselben von einem gewissen Orte, Pataria genannt, an welchem die Ketzer ihre Zusammenkünfte hatten, herleitet. Und ein gewisser Theil der Stadt Mailand wird noch Pattaria, oder Conterada de Pattari insgemein genennet. S. die Adnot. ad Arnulphum Mediol. in Muratori Scriptoris rerum Italicar. T. IV. S. 39. Saxius ad Sigonium de regno Italiae L. IX. S. 536. T. II. Opp. Sigonii. Es hat, vermutlichlich durch den Sigonius, die Meinung überhand genommen, daß dieser Name zu Mailand denen Priestern beygelegt sey, die ihre Ehefrauen den päpstlichen Gesetzen zuwider bey sich behielten, und sich von der römischen Kirche trenneten. Allein es erhellet aus den zuverlässigen Zeugnissen Arnulphs und anderer Aiten, daß nicht die verheiratheten Priester also genennet worden, sondern daß diese vielmehr die Freunde der Päbste, welche die Priesterereyen mißbilligten, zum Schimpf Patariner genennet haben. S. den Arnulph L. III. C. 10, und was Ant. Pagi Critica in Annal. Baron. T. III. ad A. 1057. S. III. und Ludw. Ant. Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. V. S. 82 f. zu dessen Ermels weitläufig und gelehrt vorgebracht haben. Man darf auch die Ursach dieses Schimpfnamens nicht weit suchen. Die Manichäer nämlich und ihre Brüder die Paulicianer sind Feinde des Ehestandes, als dessen Ein-

ten, zur Last gelegt: Einmal, daß er ohne alle Wahl mit solcher Strenge die Guten und Bösen angriff, und selbst Heiligsündigsten Eheverbindungen mit großer Schandte, Gefahr und Schmerz der Ehemänner, Ehefrauen, und Kinder zerriß: *) hiernächst, daß er nicht durch kirchliche Stra-

Einsetzung sie vom bösen Geiste herleitete. Die also die Priesterleben für erlaubt hielten, wollten durch diesen Namen der Pateriner anzeigen, daß die Päbste, welche dieselben verboten und ihre Freunde den Meinungen der Manichäer beypflichteten.

*) Es waren nämlich die Priester, welchen ihre Weiber lieber waren, als die Gesetze der Päbste, sehr von einander unterschieden, und lebten nicht alle in gleicher Schande. Die ehrbarsten, unter welchen die mailändischen den ersten Platz einnahmen, wie auch die niederländischen, und einige andere, wollten nur nach dem Gesetz der Griechen leben, und behaupteten, daß ein Priester vor der Ordination, eine Frau, und zwar eine Jungfrau, nicht aber mehrere nehmen könne. Diese vertheidigten ihre Meinung durch das Ansehen des Ambrosius. S. des Joh. Pet. Puricellus Dissert., *utrum S. Ambrosius Clero suo Mediolan. permisisset ut virgini semel nubere possent*, die Muratori von neuem heraus gegeben hat Scriptor. Italicor. T. IV. S. 123 f. Mit dieser Art hätten Gregorius und die übrigen römischen Bischöfe, wie die Gönner der Päbste selbst nicht läugnen, glimpflicher umgehen sollen, als mit denen, die entweder den Priestern eine vollkommene Freiheit, mehrere Frauen zu nehmen, einräumten, oder dem Concubinat das Wort redeten. Es hatte ferner eine andere Verwandniß mit den Mönchen, welchen die Ehe auf keine Weise erlaubt werden konnte, als mit den Priestern, welche sich von ihren Frauen, die sie auf eine rechtmäßige und anständige Art gebeirathet hatten, und von ihren Kindern nicht wollten trennen lassen.

Strafen, und mit gehöriger Mäßigung die verächtlichen Priester zwang, sondern sie den bürgerlichen Obrigkeiten überlieferte, sie zu verfolgen, ihrer Güter zu berauben und sie auf alle Art zu beschimpfen, und ihnen wehe zu thun. *)

S. 53.

Diesen ersten Streit stillte die Zeit und die Standhaftigkeit des Papstes nach und nach: und es war keine unter den europäischen Königen, der die Vertheidigung der Priesterfrauen über sich nehmen wollte. Allein der Streit, der aus dem andern Gesetz von Ausrottung der Simonie entstand, wurde mit weit mehrern Schwierigkeiten begünstiget, und versenkte, nachdem er mehrere Jahre fortgesetzt worden, die Kirche sowol, als den Staat in das größte Unglück und in unglaubliches Elend. **)

*) Theodoricus Verdun. epistola ad Gregorium VII. in dei Martene Thesaur. Anecdotorum T. I. S. 218. Faciem meam in eo vel maxime confusione perfundunt, quod legem ad Clericorum incontinentiam per Laicorum infamiam cohibendam nunquam susceperim — Nec putavi eos, qui ita sentiunt — ecclesiasticorum graduum incontinentiam talibus defensionibus fovere velle. Honestam conversationem in desiderio habent, nec aliter, quam oportet, ecclesiasticarum ultionis censuras intentari gaudent.

**) Man hat sehr viele, sowol alte, als neue Schriftsteller von diesem sehr berühmten und für einen großen Theil von Europa höchst traurigen Investiturstreite, der von Gregorius VII. angefangen, und mit ihm und der folgenden Päbsten von den Kaisern Heinrich IV. und V. geführt worden: allein unter ihnen sind entweder sehr wenige oder vielleicht gar keine ganz unparteyisch. Alle nehmen die Vertheidigung entweder der Päbste, oder

eben muß, auch nicht aus denen zur Zeit des Streits
gemein angenommenen Meinungen, sondern aus
n von ihnen selbst geschmiedeten Recht, und aus
ges Tages üblichen Meinungen. Die vornehmsten
den alten Schriftstellern, die für den Gregorius
en, hat der sehr berühmte Jesuit Jac. Greiser in
e Apologia pro Gregorio VII. die sowol besonders
uch T. VI. seiner Werke heraus gegeben worden,
nimlet; die aber den Heinrich IV. vertheidiget ha-
hat Melch. Goldast in seiner Replicatione contra
trum et Apologia pro Henrico IV. Hanov. 1611. 4.
ummengetragen. Von den neuern kann man außer
en Magdeburgischen Centuriatoren, dem Baronius
den teutschen und italiänischen Geschichtschreibern,
auch den Verfassern des Lebens der sehr berühmten
Abthildis zu Rathe ziehen, den Joh. Schiltse-
bertate ecclesiae Germanicae L. IV. S. 481 f. Ibris
Thomasius Historia contentions inter imperium et
dorum, Heinr. Meibom Libro de iure investiturae
opalis T. III. Scriptor. rer. Germanicar. Just. Chr.
ymar Historia belli inter imperium et sacerdotium
eod. 1714. 8. und andere. Diese alle übertrifft
Belehrsamkeit Heinr. Noris, ein großer Mann, in
er Istoria delle investiture della dignita ecclesiastica,
nach seinem Tode zu Mantua 1741. Fol. heraus
eben worden. Sie ist ein sehr gelehrtes, aber un-
kommenes und verstümmeltes Werk. Und gegen die

allein weder er selbst, noch die Bischöfe in Teutschland wollten den Legaten verstaten, eine Kirchenversammlung in Teutschland zusammen zu berufen, und diejenigen bestrafen, die sich mit dem Verbrechen der Simonie befleket hätten. Gregorius gieng daher im folgende Jahre 1075. auf einer neuen Kirchenversammlung zu Rom weiter, und schloß zuerst einige vertraute Freunde des Königs Heinrich, deren Rath und Beyhülfe er sich bey Verkaufung der geistlichen Aemter bedienen sollte, und einige Bischöfe von Teutschland und Italien von der Kirchengemeinschaft aus; hiernächst aber verordnete er, daß derjenige mit dem Bann bestraft werden sollte, der entweder ein Bisthum und Abtey vergeben oder von der Hand eines Layen die Investitur annehmen würde. *) Denn seit langer Zeit war der Gebrauch eingerissen, daß die Kaiser, Könige, und europäischen Fürsten sowol die größern geistlichen Aemter, als auch die Abteyen der Klöster durch Ueberreichung des Ringes und Stabes vergaben. Weil diese feierliche Einweihung der Bischöfe und Aebte die stärkste Stütze war, sowol der Gewalt, Bischöfe und Aebte nach Willkühr zu ernennen, deren sich die Könige und Kaiser anmaßten, als auch der Freyheit, die heiligen Aemter an die Meistbieten den zu verkaufen, oder der Simonie, so hielt der Pabst für nöthig, sie bis auf den Grund auszurotten und abzuschaffen. **)

S. 54

*) S. Ant. Pagi Critica in Baronium T. III. ad A. 1075
Heinr. Moris Histor. investiturar. S. 39 f. Christ. Lupus Schollis et dissertat. ad Concilia T. VI. Opp. S. 35 f. 44 f.

**) Es ist nöthig, daß wir von diesem Gebrauch, die Bischöfe und Aebte durch den Ring und Stab einzuwiehen noch einiges anführen: denn ich sehe, daß diese Sache von vielen übel verstanden, von andern aber nicht all-

Dies Gesetz des Gregorius schreckte den Heinrich nicht. Er läugnete nicht, daß er bey Verkaufung der geist-

zu geschäft erklärt wird. Es sey mir erlaubt, selbst den Heint. Noris in diese Classe zu setzen, der zwar *Historiae investiturar. C. III. S. 56*, wo er von den Ursachen handelt, wodurch Gregorius bewogen worden, die Investituren zu verbieten, vieles nicht ungeschickt, und besser, als andere vorträgt, aber doch die Beschaffenheit dieser feierlichen Handlung nicht im Ganzen übersiehet, und einige Stücke, die man nothwendig wissen muß, übergehet. Die Investitur der Bischöfe und Aebte, an sich betrachtet, hat sonder Zweifel zu der Zeit ihren Anfang genommen, da die Kaiser, Könige und Fürsten von Europa ihnen Landgüter, Wälder, Aecker und Schlösser zum Besiz und Gebrauch eingeräumt. Denn nach dem, noch nicht erloschenen, Rechte dieser Zeiten, hatte es die Bewandniß, daß diejenigen, die durch die Güte der Kaiser und Fürsten, Länder und andere Sachen inne hatten, nicht eher für rechtmäßige Besizzer gehalten wurden, als bis sie nach Hofe gegangen, ihrem Oberherrn den Eid der Treue geschworen, und ein Zeichen des ihnen übertragenen und verliehenen herrschaftlichen Rechts aus seiner Hand empfangen hatten. Allein die Art, durch einen Ring und Stab, welches die Insignien des geistlichen Amts sind, die Bischöfe und Aebte einzuweihen, oder zu investiren, ist neuer, und erst zu der Zeit eingeführet worden, da die Kaiser und Könige nach Aufhebung der durch die Kirchengesetze verordneten Wahlen, sich die Gewalt herausnahmen, geistliche Aemter und Abteyen nach Belieben nicht nur zu vergeben, sondern auch zu verkaufen. Zuerst reichten die Kaiser und Könige den Geistlichen eben die Zeichen des ihnen verliehenen Besizes und Gebrauches, welche sie den Soldaten, Edelleuten,

geistlichen Aemter gesündigt habe; und lobte Besserung an; allein dazu konnte er auf keine Weise gebracht werden.

Grafen und andern zu überreichen pflegten, die sich ihrem Throne als Vasallen näherten, nämlich die Lehnbriefe, kleine Stäbe und dergleichen. Humbert, Cardinal der römischen Kirche, welcher vor dem vom Gregorius über die Investituren erregten Streit schrieb, sagt L. III. adversus Simoniacos C. XI. in des Martene Thesouro Anecdotor. T. V. S. 787. Potestas sacculum primo ambitiosis ecclesiasticarum dignitatum vel possessionum cupidus falsebat prece, dein minis, deinceps verbi concessivis: in quibus omnibus cernens sibi contradictorem neminem, nec qui moveret pennam, vel aperiret os et ganniret, ad maiora progreditur et iam sub nomine investiturae dare primo tabellas vel qualescunque porrigit virgulas dein baculos — Quod maximum nefas sic iminolevit, ut id solum canonicum credatur, nec quae sit ecclesiastica regula sciatur aut attendatur. Und diese Gewohnheit, die Geistlichen und die Layen auf einen Art einzumweihen, oder zu investiren, wäre sonder Zweifel nicht verändert worden, wenn nicht die Geistlichen, die das Recht und die Gewalt hatten, einen Bischof und Abt zu erwählen, die Kaiser und Fürsten durch einen Kunstgriff in ihrer Hofnung betrogen hätten. Wenn ein Bischof, oder Abt gestorben war, so setzten diejenigen, die sich des Rechts anmaßten, einen Nachfolger zu erwählen, unverzüglich jemanden aus ihrem Orden an des Verstorbenen Stelle, und ließen ihn weihen. Nach geschehener Einweihung war es nothwendig, daß entweder der Kaiser, oder der Fürst, der beschloffen hatte, diese Würde selbst entweder an einen seiner Freunde zu vergeben, oder auch zu verkaufen, von seinem Vorhaben abstand, und sich die erwählte, und geweihte Person gefallen ließ. Es ist hier nicht der Ort, Beispiele und Zeugnisse dieser Klugheit der Thronherren sowol, als der Mönche, anzuführen, wodurch sie die Hofnung der Kaiser und

Römi-

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 147

die Gewalt, Bischöfe und Aebte zu bestellen, und die mit dieser Gewalt verbundene Investitur fahren zu lassen.

२

Daher

Rönlge, die geistlichen Aemter zu vergeben, oder zu verkaufen, zu vereiteln pflegten. Allein man kann viele derselben aus den Urkunden des zehnten Jahrhunderts sammeln. Es ließen sich daher die Landesherren, um nicht auf solche Art die Gewalt zu verlieren, geistliche Aemter, an wen sie wollten, zu vergeben, gleich nach dem Tode eines Bischofs, die Insignien des geistlichen Amtes, den Hirtenstab und den Ring, zuschicken. Denn durch den Stab und Ring pflegt nach dem Kirchenrecht die kirchliche Gewalt jemanden übergeben zu werden. Und daher konnte denn nach Wegnehmung des Stabes und Ringes derjenige, den die Geistlichen etwa durch ihre Wahlstimmen zum Bischof bestimmt hatten, nicht feierlich eingeweiht werden. Eine jede Wahl aber, die noch nicht durch die Einweihung bestätigt worden war, konnte, ohne ein Verbrechen zu begehen, wieder vernichtet werden: und keiner, als ein geweihter Bischof, darf sein Amt verwalten. So bald also jemand von den Vorstehern der Kirche starb, so nahm entweder der Magistrat der Stadt, in welcher er lebte, oder der Gouverneur der Provinz, den Stab und Ring desselben, und schickte ihn nach Hofe. Ebbo in vita Ottonis Bambergensis, der am Hofe Heinrichs IV. lebte L. I. §. 8. 9. in den Actis Sanctor. mensis Iulii T. I. S. 426. Nec multo post annulus cum virga pastoralis Bremensis episcopi ad aulam regiam translata est. Eo siquidem tempore ecclesia liberam electionem non habebat — sed cum quilibet antistes viam uniuersae carnis ingressus fuisset, mox Capitanei civitatis illius annulum et virgam pastorem ad palatium transmittabant, sicque regia auctoritate, communicato cum aulicis consilio, orbatæ plebi idoneum constituerebat praefulem. — Post paucos vero dies rursus annulus et virga pastoralis Babenbergensis episcopi Domino Imperatori transmissa est. Quo audito multi nobiles — ad aulam regiam confluebant, qu-

Daher hieß Gregorius, der wohl wußte, daß Heinrich vielen teutfchen Fürften, fonderlich den Sachfen verhaß

qui alteram harum prece vel pretio fibi comparare tentabant. Der Kaiſer, oder König, gab hernach dieſen Ring und Stab, wem er wollte. Hierauf gieng derjenige, der auf dieſe Art eingeweiht, und zum Biſchof ernannt war, zum Metropolit, dem die Ordination zukam, und gab demſelben den vom Kaiſer empfangenen Ring und Stab wieder, damit er aus deſſen Hand dieſe Inſignien ſeiner Gewalt von neuem empfangen möchte. Es bekamen alſo die neuen Biſchöfe und Aebte den Ring und Stab zweymal: erſt aus der Hand des Königs, oder Kaiſers, hernach von dem Metropolit, von welchem ſie ordiniret wurden. Humbert L. III. contra Simoniac. C. VI. T. V. Theſauri Anecdotor. Marteniani S. 779. Sic encoeniatus (vom Kaiſer inveſtirt) violentus invodit clerum, plebem et ordinem dominaturus, quam ab eis cognoscatur, quaeratur aut petatur. Sic metropolitanum aggreditur, non ab eo iudicandus, ſed ipſum iudicaturus. — Quid enim ſibi iam pertinet aut prodeſt baculum et annuum, quos portat, reddere? Numquid quia a laica perſona dati ſunt? Cur redditur, quod habetur, niſi ut aut denuo res eccleſiaſtica ſub hac ſpecie iuſſionis vel donationis vendatur, aut in priori venditione corroboranda a metropolitano ſuiſque ſuffraganeis ſubcribatur, aut certe ut praefumtio laicae ordinationis pallietur colore et velamento quodam disciplinae clericalis.

Wer von den Königen, oder Kaiſern zuerſt dieſe Gewohnheit, die Vorſteher der Kirche durch den Stab und Ring zu ernennen, eingeführet, davon hat man gar keine deutliche Nachrichten. Nach dem Adam von Bremen Hiſt. Eccleſ. L. I. C. XXXII. S. 10. XXXIX. S. 12. in Lindenbrogs Scriptor. Septemtrion. hat ſchon im neunten Jahrhundert Ludwig der Fromme, den neuen Biſchöfen durch Ueberreichung eines Stabes, oder Hirtenſtabes, das Recht, die Güter der Kirchen, welchen

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 149

saß war, und nun glaubte, eine bequeme Gelegenheit zur
 Befestigung und Erweiterung seines Ansehens erhalten zu
 haben,

K 3

chen sie vorstanden, zu genießen, verliehen. Allein
 ich muthe, daß Adam nach dem Gebrauch seiner
 Zeit, nämlich des zehnten Jahrhunderts, von Dingen,
 die in den vorigen Zeiten geschehen, geredet habe.
 Denn im neunten Jahrhundert ließen es die meisten
 Kaiser und Könige noch zu, daß die Bischöfe von der
 Clerisey und dem Volke gewählt wurden, und es be-
 durfte also dergleichen Einweihung nicht. Man nehme
 dazu, was Dan. Papebroch in den *Actis Sanctor.* T. I.
 Febr. S. 557. wider den Adam erinnert hat. Zum-
 bert L. III. contra Simon. C. VII. S. 780. und C. XI.
 S. 787. berichtet, daß zu Otto des Großen Zeit dieser
 Gebrauch den Anfang genommen, und ich glaube fast,
 daß er die Wahrheit sage. Wenigstens haben die
 Gelehrten, die mit Fleiß vom Ursprunge der Investitu-
 ren gehandelt haben, Ludw. Thomassin in *disciplina*
ecclesiae circa benef. T. II. L. II. S. 434. und Natal.
 Alexander Sel. Hist. eccles. capit. Saec. XI. XII. Diss. IV.
 S. 725. nichts vorgebracht, das uns von dieser Mei-
 nung abbringen könnte. Eben dieser Humbert erzäh-
 let a. a. O. C. VII. S. 780, daß der Kaiser Heinrich,
 ein Sohn Conrads (dies ist Heinrich III., mit dem
 Beynamen der Schwarze) diese Investitur habe ab-
 schaffen wollen, aber wegen vieler Hindernisse es nicht
 habe thun können: daß hingegen Heinrich I., König
 von Frankreich, alles verkehret, und die Simonie über
 alle Maasse getrieben habe, auf welchen er deshalb aufs
 heftigste losziehet.

Allein bey dieser Einsetzung der Bischöfe und Aebte
 vermittelst der Ueberreichung des Ringes und Stabes
 stieß die römischen Bischöfe sonderlich zweyerley vor den
 Kopf. Einmal, daß dadurch das alte Recht, die Bi-
 schöfe und Aebte zu erwählen, gänzlich umgestoßen, und
 die

haben, den König durch seine nach Goslar geschickten Legaten nach Rom, daß er sich auf einer Kirchenversammlung

die Gewalt, die Vorsteher der Kirche zu bestellen, den Käufern und Königen zugeeignet wurde. Dieser Grund schien vollkommen schicklich und den Religionsvorschriften dieser Zeit völlig angemessen zu seyn. Hauptsächlich nahmen sie dies sehr übel, daß die Insignien geistlichen Gewalt, nämlich der Stab und Ring, in die Hände der Layen, das ist, der weltlichen Personen übergeben wurden, welches sie beynahe für einen Freyheitsraub hielten. Humbert, der, wie ich schon merket, vor dem Streit des Gregorius und Heinrich schrieb, erhebt darüber eine lange Klage L. III. c. 10. Simon. C. VI. S. 779. 795. Ich will davon mit eigenen Worten etwas versetzen: *Quid ad hunc pertinet personas sacramenta ecclesiastica et pontificis seu pastorem gratiam distribuere, camyros scilicet baculum et annulos, quibus praecipue perficitur, militat et in tota episcopalis consecratur? Equidem in camyris est, incurvis et leviter a summo inflexis baculos designatur, quae eis committitur cura pastoralis. — Porro annulus signaculum secretorum caelestium indicat praemonens praedicatores, ut secretum Dei sapientiam Apostolo designent. — Quicumque ergo his duobus quem initiant, procul dubio omnem pastorem auctoritatem hoc praesumendo sibi vendicant.* Auch dieser Brief läßt sich hören, wenn er nicht nach unsern Meinungen sondern nach den Meinungen dieses Jahrhunderts theilet wird, in welchem der Stab und der Ring heilige Sachen waren, und derjenige, welcher diese Zeichen überreichte, mit ihnen zugleich die geistliche Gewalt selbst, wie man glaubte, jemandem räumte.

Wer dieses erwägt, der wird zuvörderst einsehen, daß den Gregorius VII. bewogen habe, sich so feindselig gegen die Einsetzungen der Bischöfe durch

lung wegen der Verbrechen, deren man ihn beschuldigte, vertheidigen sollte. Der König, ein Fürst, der viel Muth

hatte, und Stab zu bezeigen. Auf der ersten Kirchenversammlung zu Rom ließ er die Investituren unberührt, und wollte nur die Simonie abgeschafft, und das alte Wahlrecht den Collegien der Geistlichen und Mönche wieder eingeräumt wissen. Und mehr hatten auch die vorigen Päbste nicht gefordert, welche die Simonie bestritten hatten. Als er aber hernach wahrnahm, daß die Investitur mit der Gewalt der Könige und Kaiser, die höhern geistlichen Aemter zu vergeben und mit ihrer Gefährin, der Simonie, so verknüpft war, daß sie davon schwerlich getrennet werden konnte, so griff er auch diese an, um das Uebel vom Grunde auszurotten, welches er ausgerottet wissen wollte. Hieraus wird auch die wahre Ursach des Streits zwischen dem Pabst und dem Kaiser deutlicher erkannt. Gregorius bestritt nicht die Investitur überhaupt, und an sich betrachtet, sondern diejenige Art der Investitur, die damals gebräuchlich war. Er hinderte die Bischöfe und Aebte nicht, den Königen und Kaisern den Eid der Treue zu leisten, und sich für ihre Vasallen, oder Klienten zu bekennen: er verbot auch nicht die Investitur, die entweder mündlich, oder schriftlich geschähe, weil er vielmehr diese Art der Investitur den Königen von Frankreich und England erlaubte; vielleicht auch, weil doch nachher Callistus II. den Gebrauch des Zepters (bey der Investitur) zugestanden. ³⁾ Allein die Investitur vermittelt der Insignien des geistlichen Amts, vielmehr die Investitur vor der Ordination, am allerwenigsten die Investitur, welche die freyen Wahlen der Bischöfe und Aebte aufhob, wollte er nicht dulden. ⁴⁾

³⁾ E. Bowers Hist. der Päbste Th. VII. S. 149 f.

⁴⁾ Man vergleiche auch hier Bowers a. a. O. Th. VI. S. 479 f.

Muth und Hitze befaß, durch diesen Befehl sehr beleidigt, berief selbst ohne Verzug eine Versammlung von teutschen Bischöfen nach Worms, erklärte auf derselben den vielschändlichen Gregorius des päpstlichen Amtes unwürdig, und schrieb zur Wahl eines neuen Papstes einen Reichstag aus. Nachdem Gregorius durch die Gesandten und durch das Schreiben Königs erfahren hatte, schloß er denselben gleichfalls der Kirchengemeinschaft sowol, als von der Regierung aus, und sprach die Völker von dem ihm geleisteten Los. Nachdem auf diese Art von beyden Seiten Krieg angekündigt war, so ward die Kirche sowol der Staat in zwei Partheyen getheilt, davon eine Könige, die andere aber dem Papst ergeben war. Es läßt sich nicht mit Worten beschreiben, was für großes Ungemach und Elend diese Spaltung verursacht habe. Zuerst fielen vom Heinrich die schwabischen Stände ab, von welchen der vornehmste Rudolph, der zog von Schwaben war: zu ihnen gesellten sich die Sassen, mit welchen der König schon längst in der größten Feindschaft gelebet hatte. u) Beyde wurden vom Papst aufgefordert, einen neuen König zu wählen, wenn Heinrich nicht dem Willen der Kirche unterwerfen würde, und versammelten sich im Jahr 1076 zu Trient, um sich über eine Sache von so großer Wichtigkeit zu rathschlagen. Der Ausgang ihrer Berathschlagung war, daß die Entscheidung des Streits zwischen dem König und den Fürsten dem römischen Papst, der zu eigen folgenden Jahre zu Augspurg zu haltenden Reichstag eingeladen werden sollte, aufgetragen wurde, der Kaiser aber den Befehl erhielt, unterdessen als eine Privatperson zu leben, mit der Bedingung, daß er des Reichs nicht stützgehen sollte, wofern er nicht innerhalb Jahres-

u) XII. Ann. 33.

e losgesprochen würde. *) Heinrich hielt es
 Irathen seiner Freunde für nöthig, nach Treas
 n, und den Pabst um Gnade zu bitten. Allein
 gewährte ihm nicht den grossen Vorthell, den
 prochen hatte. Er erlangte zwar, wiewol mit
 oth, vom Pabste, der sich damals auf dem
 anossa bey der Matbildis, der grössten Va:
 Kirche, aufhielt, die Vergebung seiner Sün:
 dem er im harten Winter des Jahres 1077. im
 bruar drey Tage lang innerhalb der dreyfachen
 Schlosses barfuß, mit entblößtem Haupte, und
 flechten Kittel Neue bezeuget hatte; *) allein
 R 5 die

meisten teutschen Herren, die wahrscheinlich vom
 e waren beleidiget worden, schilderten ihn auf dem
 age zu Tribur als ein Ungeheuer der Gottlosigkeit.
 ich kam mit seinen wenigen Freunden nach Oppen:
 und ließ mehrmals durch Deputirte denen auf dem
 age versammelten Herren versichern, daß ihren Be:
 den abgeholfen werden sollte. Sie gaben ihm zur
 ort, daß sie seinem Versprechen nicht trauen könn:
 Man würde so gar den König überfallen haben,
 nicht die schwäbischen und sächsischen Herren den
 deten allgemeinen Reichstag zur Entscheidung die:
 ache vorgeschlagen hätten. Diesen Vorschlag hiel:
 e übrigen genehm. Man machte dem Könige sola
 bekannt und forderte durch Deputirte eine bestimmte
 rung von ihm, ob er sich die ihm vorgeschriebene
 agungen wollte gefallen lassen, oder nicht. Hein:
 interwarf sich denselben, so hart und schimpflich sie
 waren.

König bemühet sich, entweder aus einer unzeitigen
 icht, oder aus Furcht, von seinen Freunden gang
 ssen, und bey seinen Unterthanen noch verhaßter
 icht zu werden, oder aus einer wahren Friedensfert:
 vom Pabst die Lossprechung vom Banne zu erhal:
 es möchte auch kosten, was es wolle. Allein es
 e ihm auch Mühe und Beschwerden genug. Die
 e, die er, weil der Pabst schon von Rom aufgebro:
 chen

die Untersuchung, ob er noch ein Recht zur Regie habe, verschob der Pabst bis zur Zusammenkunft der ſten, und unterſagte dem Könige unterdeſſen den Gebrauch aller äußerlichen Vorzüge und Rechte der königlichen Würde. Die italieniſchen Fürſten ſo wol als Biſchöfen waren, um dem Reichstage in Teutſchland beizutreten, ſehr beſchleunigte, ſetzte ihn, ſeine Gemahlin, ſeine jungen Prinzen bey der ſtrengen Jahreszeit des größten Ungemach und einer mehrmaligen Lebensgefahr aus. Den italieniſchen Biſchöfen und Fürſten gereichte es zur Ehre, daß ſie ihn der päbſtlichen Abſetzung obgeachtet, für ihren Souverain erkannten, ihm Volk und Geld anboten, und den Pabſt auf einer Kirchenverſammlung zu Pavia in den Bann thaten. Heinrich abt konnte, oder wollte ihre Dienſtbefleißigkeit nicht nutzen. Hätte er's gethan, ſo wäre er vielleicht glücklich geweſen, indem dem Pabſt ſelbſt nicht wohl zu Muth ſeyn mochte, da ſich ein Gerücht verbreitete, der König ſey gekommen, ihn abzuſetzen. Vielleicht hatte er ſich auch deſhalb auf das Bergſchloß Canossa verſügt. Allein Heinrich machte eine ſehr kleine Figur. Je demüthigter er war, die Loſſprechung zu erhalten, deſto grausamer bezeugte ſich der Pabſt. Und er würde den König noch länger zum äußerſten Ruin ſeiner Geſundheit haben warten laſſen, wenn nicht Mathildis ſich ins Mittel geſchlagen hätte.

Die eigentlichen Bedingungen, unter welchen der Pabſt dem Könige die Loſſprechung vom Bann ertheilte, waren folgende: Er ſollte auf einem allgemeinen Reichstage ſich wegen der wider ihn angebrachten Beſchuldigungen verantworten und den Pabſt für ſeinen Richter erkennen; er ſollte dem Urtheil des Pabſtes ſich unterwerfen, und nach demſelben die Krone entweder niederlegen, oder behalten, auch ſich nie an ſeinen Verkläger rächen; er ſollte bis zum Endurtheil alle äußerliche Zeichen der königlichen Hoheit ablegen, und ſich in keine öffentlichen Angelegenheiten miſchen; alle, die ihm den Huldigungseid geleistet, ſollten davon loſgeſprochen ſeyn; er ſollte alle böſe Räthe auf immer von ſich entfernen; er ſollte, wenn er auch freygeſprochen würde, die Krone beibehalten.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 155

nahmen diesen Tractat und Vergleich sehr übel, und beschwerten den Heinrich mit der Absezzung, und allen möglichen Übeln: daher er bald nachher davon abgieng und wider des Gregorius Befehl sich von neuem in der Gesellschaft unsers Königs zeigte. 1) Als dieses kund wurde, ersuchten die Schwäbischen und sächsischen Fürsten auf einer Versammlung zu Sorchheim im Monat März des 1077. Jahrs

hielten, sich gegen den Pabst allezeit gehorsam und unterthänig zu beweisen: seine Absolution sollte null und nichtig seyn, wenn er eine von diesen Bedingungen unerfüllt ließe, so es sollten in diesem Fall die Herren seines Reichs die Freiheit haben, einen andern König an seine Stelle zu wählen. Heinrich unterwarf sich allen diesen Bedingungen. Der Pabst war so kühn, daß er gleich nachher Messe hielt, und zum Zeichen seiner Unschuld das heil. Abendmahl nahm, wozu sich aber der König, dem der Pabst solches gleichfalls zumuthete, nicht versehen wollte.

- 1) Es verdroß die Lombardische Herren dieser schimpfliche Vergleich um so vielmehr, da sie sich erbotten hatten, ihm aus allen Kräften beizustehen. Sie beschwerten sich nun eben so laut über den König, als über den Pabst. Sie erklärten den König für einen niederträchtigen, treulosen und jaghaften Herrn, weil er sich gegen den Pabst so weggeworfen. Sie wollten ihn nicht länger für ihren König erkennen, sondern seinen noch sehr jungen Prinzen auf den Thron setzen, und denselben von einem andern, von ihnen zu wählenden Pabst zum Kaiser krönen lassen. Er konnte sie durch nichts, als durch Widerrufung des mit dem Pabst getroffenen Vergleichs besänftigen, brach also den Vergleich, versicherte die Lombardischen Stände, daß er nicht auf dem Reichstage erscheinen würde, und ermahnte sie, die ihm und ihnen widerfahrne Beleidigungen zu rächen. Hierdurch gewann er sie wieder, erhielt täglich frische Truppen aus allen Gegenden, und konnte in kurzem dem Pabst und seinen Freunden in Italien die Spitze bieten.

Jahres den Rudolph, Herzog von Schwaben, er-
thig zum Könige. *) a)

S. 55.

Hieraus entstand ein fürchterlicher Krieg in Teut-
land, und Italien. In Italien that Gregor
durch Beyhülfe so wol der Normannen, die den un-
Theil von Italien beherrschten, und die er auf seine
gebracht hatte, als auch der sehr berühmten und tap-

*) Weitläufiger erzählen dieses und das übrige die
sowol als neuern Verfasser der italienischen Gesch.
jedoch nicht alle gleich glütlich und zuverlässig. Ich
theils selbst die Quellen zu Rathe gezogen, theils die
gen, die die zuverlässigsten sind, den Sigonius,
Muratori, Mascow, Noris und andere, zu Hil-
gebraucht, die zwar in Kleinigkeiten von einander
hen, in wichtigen Dingen aber sattfam mit ein-
übereinstimmen.

a) Der Pabst getraute sich nicht, Canossa zu verl-
und zum Reichstage nach Augspurg zu reisen. Die
schen Herren beschloffen also, einen Reichstag zu
heim zu halten, und ersuchten den Pabst, Legaten
zu senden, wenn er nicht selbst kommen könnte.
Pabst ließ dem Könige Heinrich solches bekannt ma-
und ihn nach Forchheim einladen; allein er entschü-
sich damit, daß er Italien nicht so bald verlassen k-
Hierauf schickte der Pabst sogleich Legaten nach Forch-
und ermahnte die teutschen Herren, die besten Ma-
geln zu ergreifen worauf sie sogleich den Rudolph
Könige wählten. So grossen Antheil auch der Pal-
dieser Wahl hatte: so spielte er doch die Rolle eines
tralen meisterlich. Er bezeugte, daß die Wahl,
ihn zu befragen, geschehen, äusserte eine Verleuge-
für welchen König er sich erklären sollte, und besan-
nen Legaten, ein sicheres Geleit für ihn bey beyde-
nigen auszuwirken, damit er nach Teutschland kon-

inige Jahre lang das Ansehen haben, als ob er
sey. Allein, als Heinrich in dem Treffen mit
Hohenstaufen bei Gladenheim im Jahr 1080. unglücklich
war, wurde er kühner, that den Heinrich von
Lothar den Bann, und erklärte den Rudolph, indem
die Krone übersandte, für den rechtmäßigen
König von Teutschland. Diese Verwegenheit zu rächen,
erließ Heinrich, der die Stimmen vieler Bischöfe von
Frankreich und Italien auf seiner Seite hatte, den Gregor
in eben dem Jahre auf einer Kirchenversammlung
zu Reims wieder ab, und ernannte bald hernach auf ei-
ner Kirchenversammlung zu Brixen den Guibert, Erzbischof
von Ravenna, zum Papst, welcher nachher den Namen
Gregor des III. annahm, als er zu Rom im Jahr 1084.

or

die Sache entscheiden konnte. Es wurden ihm des-
wegen von den teutschen Herrn bittere Vorwürfe gemacht.

Der Papst merkte, daß die Mißthelligkeit zwischen ihm
und dem König Heinrich einen öffentlichen Bruch nach
sich ziehen würde, die Truppen der Mathildis aber al-
lein nicht hinlänglich wären, dem Könige zu widerstehen,
er brachte er die Normannen auf seine Seite.

ordiniret wurde. ^{h)} Nach einigen Monaten starb Radolph, Heinrichs Feind, zu Merseburg an seiner Wunde, die er in der Schlacht am Elsterfluß empfangen hatte. ⁱ⁾ Der König marschirte daher im folgenden Jahre, im Jahre 1081, mit einer Armee nach Italien, den Gregorius und seine Anhänger, wenn es irgend möglich wäre, zu beslegen. Denn er hoffte die Unruhen in Deutschland leichter beslegen zu können, wenn diese erst überwunden wären. ^{j)} Er suchte einige Ja

^{b)} Der harte Bann, womit der zügellose Gregor auf im Jahr 1080. zu Rom gehaltenen Kirchenversammlung den König belegt hatte, reizte den letztern, nunmehr Grösse seines Geistes wieder zu zeigen, und gar seine Mäßigung gegen den Papst länger zu beobachten. Er machte demselben selbst seine Absezung in einem sehr derben Briefe bekannt; man weiß aber nicht, ob was Gregorius ihm darauf beantwortet. Allein seinem Briefe an die Bischöfe von Apulien und Cabilien weiß man, daß er sehr darüber entrüstet gewesen. Er nennt den Gegenpapst einen meineidigen Aufreuer gegen die römische Kirche, einen Antichrist, einen neuen Simon. Doch glaubt er denselben zu Schanden zu machen. Um den Rebellen Muth einzuklößen, soll er ihnen zugesagt haben, es würde noch in diesem Jahre ein fallender Stern kommen, wodurch er den Heinrich gemeinet; als es traf solches in der Person Rudolphs ein.

^{c)} Rudolph, der in der Schlacht die rechte Hand verlor, erkannte es für ein Gericht Gottes, daß er die Hand eingebüßet, mit welcher er dem Heinrich Eid der Treue vormals geschworen, bezeugte über den Bruch desselben eine wehmüthige Reue gegen die Bischöfe und andere um ihn befindliche Personen, die ihn trösteten, maß aber die Schuld dem Papste bei, wünschte, daß es alle diejenigen, die ihn dazu verleitet hätten, bereuen möchten.

^{f)} Es hatten zwar die Mißvergnügten, die der unruhige und stolze Gregorius angereizet hatte, einen neuen König zu wählen, den Hermann von Laxenburg an

nd von den Römern zum Kaiser ausgerufen, da
endlich seinem Feind Gregorius, der in die
burg eingeschlossen war, hart zusetzte. Der
nn Robert, Herzog von Calabrien und Apu-
freigte den Pabst von dieser Einsperrung, und
n mit sich nach Salerno, da er in Rom nicht
ug war. 9) Allein der Pabst, der zwar ein
Mann

hs Stelle erwählet; allein dieser hatte zu wenig
ben, als daß sich Heinrich durch ihn an der Ausfüh-
seiner Absichten hätte sollen hindern lassen.

rich war gar nicht abgeneigt, einen Vergleich mit
Pabst unter billigen Bedingungen einzugehen; der
st aber ward inständigst von den Römern gebeten,
mit dem Könige zu vergleichen. Et hielt also in
Absicht im Jahr 1083. eine Kirchenversammlung
ateran, und Heinrich stellte indessen alle Feindselig-
a ein. Allein weil Gregor von keinen billigen Bes-
ungen etwas hören wollte, so ging die Versamm-
die den Pabst nur mit vieler Mühe abhalten konn-
den König zum dritten mal in den Bann zu thun,
er auseinander. Heinrich, durch Gregors Hart-
igkeit außer alle Fassung gesetzt, bestürmte nun Rom
allen Seiten, und brachte es bey den vornehmsten
ten durch Geld dahin, daß sie ihn in die Stadt

Mann von großem Muth, und von einer unüberwindlichen Standhaftigkeit, aber auch der stolze und kühnste unter allen Päbsten war, die je gelebt haben, starb im folgenden Jahre 1085. ^{b)} Die römische Kirche ehret ihn unter den Heiligen, die bey Gott für die Menschen bitten, ob er gleich niemals feierlich in diesen Orden aufgenommen worden. Paul V. widmete ihm den 25 May zu einem Festtage; *) allein die europäischen Könige, sonderlich der Kaiser, und der König von Frankreich hindern es, daß er nicht öffentlich, und überall verehret wird. Und zu unsrer Zeit hat man mit dem Benedict XIII. über die Verehrung desselben gestritten. **)

S. 56

den Gregor, und führte ihn triumphirend in den lateranischen Pallast zurük. Gregor hielt darauf die zehnte und letzte Kirchenversammlung und sprach auf derselben das Anathema wider den Kaiser, den neuen Pabst und ihre beyderseitigen Anhänger. Weil aber die Römer gegen den Gregor äussrlich entrüstet waren, und Heinrich der indeß in Deutschland einen Sieg über die Aufrührer erhalten, bald zurük erwartet wurde, so hielten es Robert und Gregor selbst für rathsam, nach Salerno zu gehen. Wäre es einem Feinde Gregors gelungen, hätte er den Heinrich zu Rom in einer Kirche durch Hineinwerfung eines Steins getödtet; allein zum Glück trief ihn der Stein nicht. S. Bower a. a. D. S. 514 f.

^{b)} Die ihn in seinen letzten Stunden als einen wehmüthigen Sünder beschreiben, der sein Verfahren gegen den Kaiser bedauert, scheinen weniger Glauben zu verdienen als die, welche behaupten, er habe als ein stolzer Heiliger die Welt verlassen.

*) S. die Acta Sanctor. Antwerp. ad d. 25. Maii und Jo. Mabillonj in Actis Sanctor. Ord. Bened. Saec. VI. P. II.

**) Siehe die französische Schrift: L'Avocat du diable. Memoires historiques et critiques sur la Vie et sur la Legende du Pape Gregoire VII. die im Jahr 1743. in 3. Octavbänden in den Niederlanden ans Licht getreten.

Auf den Tod des Gregorius folgten sehr mißliche Zeiten: Denn Clemens III. *) oder Guibert, der Sohn des Kaisers Heinrichs, herrschte sowol in der Stadt Rom, als auch in einem grossen Theile von Italien: in Teutschland aber setzte Heinrich selbst den Krieg mit den Fürsten fort. Die päpstliche Parthey setzte zwar Rom durch die Truppen der normännischen Fürsten unterstützt, im Jahr 1086. den Desiderius, Abt zu Montecassino, der den Namen Victor's des III. annahm, an des Gregorius Stelle, und es ward derselbe im Jahr 1087. in der Peterskirche eingeweiht, nachdem ein Theil der Stadt Rom durch die Normannen dem Clemens entrissen worden. Allein dieser Mann, der dem Gregorius höchst unähnlich, ruhig und furchtsam war, kehrte bald nach Benevent zurück, weil die Stadt in der Gewalt des Clemens war, und starb bald hernach zu Montecassino. Doch erneuerte er noch vor seinem Tode auf der zu Benevent gehaltenen Kirchenversammlung die Verordnungen des Gregorius von Abschaffung der Investituren. †) Dem Victor folgte Otto, Bischof von

*) Das Leben dieses Papstes des Clemens III. hat neuerlich Joh. Goul. Korn in den Miscell. Lips. T. VIII. S. 609. versprochen. Er starb im Jahr 1100. welches das vom Muratori Antiqq. Italicar. T. I. S. 262 f. herausgegebene Chronicon Beneventanum ausdrücklich bezeuget. S. des (Hic.) Rubens Historia Ravennat. T. V. S. 307 f.

†) Der sterbende Gregorius hatte auf Befragen der Cardinäle diesen Desiderius, den Otto Erzbischof von Ostia und den Hugo, Erzbischof von Lion, zu Candidaten der päpstlichen Würde vorgeschlagen. Sie wählten den Desiderius, den er zuerst genannt hatte. Man konnte ihn aber kaum bewegen, diese Würde anzunehmen, und Mosh. Kirchengesch. 4 Th. 2 nach

von Ostia, der gleichfalls ein Mönch aus dem Clugny war, ein Mann, der an Kühnheit und Fei-
 keit dem Gregorius nicht beykam, an Stolz ihm
 war, und an Unvorsichtigkeit ihn übertraf. *) Er
 im Jahr 1088. erwählter, und wollte Urban II.
 Ihn schien anfänglich das Glück günstig zu seyn,
 aber im Jahr 1090. der Kaiser nach Italien zurück
 und den jüngern Welfen, Herzog von Bayern, und
 Mathildis, die Häupter der päpstlichen Parthey,
 und glücklich bekriegte, so gewannen die Sachen ein
 anderes Aussehen. *) Im Jahr 1091. lebte bey ih-

nach Niederlegung derselben, sie von neuem zu ab-
 men. Er war die meiste Zeit zu Montecassino.
 war unzufrieden, daß ihn die Wahl nicht getroff-
 te, suchte ihn bey der Mathildis, vielleicht nicht
 Grund, anzuschwärzen; allein diese Fürstin unter-
 ihn dennoch aus allen Kräften gegen den Clemen-
 empfahl vor seinem Ende den Biron zu seinem Nach-
 Bower schildert seinen Charakter anders, als Nie-
 und behauptet, er habe alle Grundsätze des Gre-
 angenommen, und würde ein eben so gefährlicher
 des Kaisers geworden seyn, wenn er länger gelebt
 Th. VII. S. 10.

*) Das Leben Urbans II. hat Theodor Ruinart mi-
 beschrieben. Man liest es in Joh. Mabillon's
 bus posthumis T. III. S. 1 f. Diese Beschreibung
 lehrt und mit allem Fleiße abgefaßt; wie zu-
 aber, und unpartheyisch sie sey, darf ich nicht erst
 Die mit den römischen Angelegenheiten nicht un-
 sind, wissen, daß es den Mönchen nicht frey steht
 römischen Päpste uns in ihrer wahren Gestalt dar-
 len. Man lese auch vom Urban die Hist. litter.
 France T. VIII. S. 114.

h) Der Papst hatte die Vermählung des jüngern X
 mit der S. Mathildis gestiftet, aber auch eben d-
 den Kaiser zu einem desto heftigern Zorn und zu
 Feldzüge nach Italien gereizet. Je glücklicher der
 war, desto mehr verschlimmerten sich Urbans Um-

daher nach einer im Jahr 1095. zu Piacenz
Kirchenversammlung, auf welcher er des Gresi
Verordnungen und Bannstrafen wiederholte, eis
nach Frankreich vor, und hielt die sehr berühmte
Versammlung zu Clermont, welche den heiligen
er die Muhammedaner, die Besitzer des ges
ndes, beschloß. Auf eben dieser Kirchenvers
am, welches sonderlich merkwürdig ist, machte
m schon seit langer Zeit geführten, höchst traurig
erworrenen Investiturstreit auf eine sehr uns
Art noch viel verworrener, und verdarb die
ch mehr. Gregor hatte den Bischöfen und
n nicht verboten, ihren Königen den Eid der
leisten; Urban hingegen untersagte ihnen auch
elches von einem ganz außerordentlichen Stolze

Als der Pabst nach Italien zurückkam, brach

§ 2

am zwar einige mal nach Rom, hielt sich aber nicht
e daselbst auf, indem Clemens und seine Parthey
immer die Engelsburg inne hatten. Die 1095. er
e Ehescheidung Welfs und der Mathildis war ihm
ädlich, als sie dem Kaiser vortheilhaft war. S.
n D. Walchs Hist. der P. S. 237.

15ten Verordnung dieser Kirchenversammlung ist

te er zwar die Engelsburg zu Rom in seine Gewalt allein er starb bald hernach im Jahr 1099. und im folgenden Jahre starb auch Clemens III. Es regierte daher der nach Urbans Tode erwählte Pabst Paschalis I. der vorher Raynerius hieß, und wieder ein Benedictiner mönch war, zu Ende des Jahrhunderts allein.

§. 57.

Den morgenländischen Mönchen ist nichts merkwürdiges begegnet; unter den abendländischen hingegen ist nicht wenig vorgegangen, das des Andenkens nicht unwürdig ist. Hierunter ist die genauere Verbindung derselben mit den römischen Pabsten beynahe das vornehmste. Schon seit langer Zeit hatten sich viele Mönche, um der Gewalt und den Nachstellungen, der Bischöfe sowol, als der Könige und Herren, die in ihre Güter Eingriffe thaten, zu entziehen, in den Schutz der römischen Bischöfe gegeben, von welchen sie unter der Bedingung einer jährlichen Abgabe willig waren aufgenommen worden. Zu dieser Zeit aber machten so wol andere Pabste, als auch unter allen am meisten Gregorius, der alles dem heil. Petrus unterwerfen, und die Rechte, und das Ansehen der Bischöfe entkräften wollte, den Mönchen selbst Lust, und gaben ihnen Anschläge an die Hand, sich und ihre Güter den Bischöfen zu entziehen, und der Herrschaft des heil. Petrus zu überlassen. *) Es sind daher seit des Grego-

*) Man lese zur Probe den Brief Gregors VII. mit welchen er die Rothenensischen Mönche mit neuen und vor seiner Zeit ungebräuchlichen Formeln dem römischen Stuhl unterwürfig macht, in des Marrens Thesaurus Anecdotor. T. I. S. 204 f. womit andere vom Urban II. und den folgenden Pabsten, die sowol in diesem Werk, als auch in ähnlichen Sammlungen hin und wieder herausgegeben worden, verbunden werden können.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 165

rins Zeit die den Königen und Fürsten sehr beschwerliche und schädliche, den Bischöfen aber höchst verhasste Befreyungen der Klöster (Exemtionen) von der Botenmäßigkeit, der sie ordentlicher Weise unterworfen waren, nach ganz Europa über alle Massen vervielfältiget worden. *) Von dem gottlosen Leben, Unwissenheit, Betrugereyen, Wollüsten, Zänkereyen und Schandthaten der meisten Mönche reden fast alle Schriftsteller dieser Zeit, von andern Denkmalen ihrer Gottlosigkeit, die in grosser Anzahl bis auf unsere Zeit gekommen sind, nichts zu gedenken. **) Allein nichts destoweniger stand diese Art Leute überall in grossem Ansehen, wurde zu den wichtigsten Kirchenämtern bestellet, und erhielt täglich mehr Reichthümer, und Besitzungen. Die Ursachen davon sind sowohl in der größten Unwissenheit der Religionsangelegenheiten, aus welcher der schändlichste Aberglaube entstand, als auch in der ausschweifenden Freyheit zu sündigen, die in diesem Jahrhundert überall herrschte, und in den höchst lästerlichen Sitten der Völker anzutreffen. ***) Da der

§ 3

grösste

*) Und vielleicht kann keine Exemption in Teutschland gezeigt werden, die älter, als Gregorius wäre.

**) Man sehe, was Joh. Launoy Assertion in privileg. S. Medardi C. XXVI. §. 6. Opp. T. III. P. II. S. 499 f. und Rich. Simon Biblioth. critique T. III. C. 32. S. 331 f. gesammelt und angemerket haben.

***) Von der erstaunlichen Gottlosigkeit dieses Jahrhunderts sehe man den David Blondell de Formula: regnante Christo S. 14 f. Boulainvilliers de l'Origine et les droits de la Noblesse in des Molets Memoires de litterature et de l'histoire T. IX. P. I. S. 63 f. und andere mehr. Diese Freyheit, alle Laster ungestraft zu begehen, erzeugte die Ritterorden, deren Amt darin bestand, die Schwachen, die Armen und die Frauenpersonen gegen die Anfälle und Gewalt der Mächtigen zu beschützen.

Dies

größte Theil der Menschen, und selbst diejenigen Sæculares genennet werden, die Clerici sowol, Canonici, in alle mögliche Schandthaten verfielen, schienen das Heilige, und Freunde Gottes zu seyn, nen gewissen Schein der Frömmigkeit und Ehrbarkeit behielten. Ueberdies hofen große Herren, Edelleute, Soldaten, die ihr Leben unter Straßenraub, H Schwelgerey und andern Schandthaten hingebretten, und als Greise durch ihr böses Gewissen in Efen gesetzt wurden, den gerechtesten Richter verhöf können, wenn sie sich entweder durch große Gesehe Fürbitte der Mönche erwürben, und einen Theil ihr rechtmäßig erworbenen Güter Gott und den Heilig vergaben, oder selbst Mönche wurden, nachdem f Ordensbrüder zu Erben eingesetzt hätten.

§. 58.

Keine unter allen Mönchen standen in einem Ruf der Heiligkeit und Tugend, als die zu Clug Frankreich: daher wurden ihre Lebensregeln durch Europa ausgebreitet, und die entweder neue Klösten, oder die alten erneuern und verbessern wollten men die Mönchsucht von Clugny an. Sie selbst die Urheber dieser Secte von Mönchen, die Mön Clugny in Frankreich, bekamen nach und nach d milden Stiftungen frommer Leute aus allen Stän ermäßliche Reichthümer und Güter, und zugleich große Macht und Ansehen, daß sie gegen das E

Dies waren lobenswürdige Anstalten in jenen Zeiten, in welchen die Gewalt der Gesezze gän Verfall gerathen war, und gerichtliche Personen Amte auf keine Weise ein Gnüge thun konnten.

Abt von Clugny, einem Manne, der bey den
Königen, und grossen Herren, in sehr grossen
Ansehen stand, so glücklich, daß ihn am Ende dieses Jahr
schon fünf und dreyßig vornehmere Klöster in
sich, und viele geringere als ihren Vorgesetzten ver
zählten. Zu ihnen gesellten sich noch viele andere, die, ob
gleich keine Glieder dieses neuen Standes seyn wollten,
führten, sich eigene Vorgesetzte zu erwählen, dennoch
aber, wie er eigentlich heißen wollte, den Abt von
Clugny zum Vater, und Lehrer annahmen. **)
Aus diesem grossen Vermögen und Zuflusse von
Geldern, Rechten, und Ehre entstanden nach und nach
der Stolz, sondern auch alle die Schandflecke, wel
che die Mönche zu diesen Zeiten verunstalteten. Und nach
einer kurzen Zeit war zwischen den Mönchen von
Clugny und den übrigen Mönchen, einige besondere Ein
richtungen ausgenommen, kein Unterschied. Das Bey
spiel der Mönche zu Clugny lud auch andere fromme und
eifrige Männer ein, ähnliche Mönchsgesellschaften

zu

in dem sehr schnellen Wachsthum des Ordens von
Clugny an Gütern sowol als Ansehen hat Steph. Baz
Miscellaneor. T. V. S. 343. und T. VI. S. 436. sehr

zu stiften. Daher geschahe es, daß der Benedictin
den, der vorher Ein Körper gewesen war, in versch
Secten zertheilet wurde, die zwar Einer Regel unter
fen waren, aber doch in den Sitten, Anstalten, un
bensart von einander abgiengen, ja durch gegensei
Haß einander sehr zur Last fielen. Im Jahr 1023.
wich Romuald, ein Italiäner, ^{m)} nach Cama
(Maldolissfeld) einem wüsten Orte auf den höc
Bergen des Apenninischen Gebürges und legte da
den Grund zu der camaldulensischen Congrega
die noch in Italien vorzüglich blühet. Die Anh
derselben werden in Cönobiten, und Eremiten get
Beide mußten nach harten und strengen Regeln l
allein die Cönobiten sind durch ihre Strenge nicht
von der alten Secte abgewichen. *) Bald hernach

^{m)} Sein Vater hieß Sergius Romuald, der zu Ra
geboren war, führte in seiner Jugend einen unord
chen Wandel. Nachdem sein Vater seinen Widers
mit dem er Proceß führte, in einem Zweykampfe
tet hatte, gieng Romuald in ein Kloster, bekehr
lebte sehr strenge, legte mehrere Klöster an, mach
durch seine Strenge bey vielen beliebt, bey mehrere
auch verhaßt, und wurde ein großes Licht unter de
ligen. Seinen Vater, der nachher auch in ein K
gegangen war, aber Lust bekam, dasselbe wieder z
lassen, soll er durch Worte und Schläge bekehret h
Gleury in seiner Kirchengesch. Th. VIII. S. 191 f.
und aus ihm Helyot in seiner Gesch. der Klöste
Ritterorden B II. S. 275 f. teutsche Ausg. sch
ihn in einer Größe, die unsern Glauben so wol,
unsern Raum übersteigt.

*) Von dem Orden der Camaldulenser führt Job
Fabricius Biblioth. Lat. medii aevi T. I. S. 895.
Schriftsteller an. Hiemit verbinde man Rom
Leben in den Actis Sanctor. Febr. T. II. S. 101 f
in Mabillons Act. Sanctor. Ord. Benedict. Saec. V
S. 247. Hipp. Helyot Histoire des Ordres T. V. 4

te Johann Gualbert, von Florenz, zu Vallombrosa, so gleichfalls auf den Apenninischen Gebürgen lag, die Congregation der Benedictinermönche von Vallombrosa, die sich in nicht gar langer Zeit in mehrere Theile von Italien ausbreitete. *) Zu diesen beyden italiänischen

§ 5

sehen

Mabillon Annal. Ord. Benedict. T. V. in vielen Stellen, sonderlich S. 261 f. Magnold Siegelbauer Censitolum Camaldulense seu notitia Scriptor. Camaldulensium Vener. 1750. Fol. n)

n) Camaldoli war eine kleine Ebene, die von sieben Quelen gewässert wurde. Helyot setzt die Stiftung dieses Ordens ins Jahr 1012. Im Jahr 1072. wurde er vom Pabst Alexander II. gebilliget. Das Stillschweigen und Fasten waren Hauptregeln dieses Ordens; doch ist ihre Strenge nach und nach sehr gemildert worden. Der Orden ist in fünf Congregationen abgetheilt. Die erste ist die von Camaldoli, oder der heil. Einsiedler; die zweite von St. Michael zu Murano, die nur aus Ebnobiten besteht; die dritte der Einsiedler des heiligen Romualds, oder vom Kronenberge; die vierte ist die Turiner, und die fünfte die von Frankreich, deren jede gegenwärtig ihren General hat. S. Helyot a. a. D.

*) Man sehe Joh. Gualberts Leben in Mabillons Act. Sanctior. Ord. Benedict. Saec. VI. P. II. S. 273. Helyot Histoire des Ordres T. V. S. 298. (S. 345 f. der teutsch. Ausg.) Viele Urkunden, die diesen Orden und dessen Geschichte betreffen, hat vor nicht gar langer Zeit Joh. Ramius in seinen zu Florenz herausgegebenen Delicis eruditorum T. II. S. 238. bekannt gemacht, wo man auch die alten Gesetze dieser Secte liest S. 272. 279. T. III. S. 177. 212. und in andern Stellen. o)

o) Johann Gualbert hatte einen vornehmen Herrn gleiches Namens zum Vater. Auf dessen Befehl und aus eigner Hochbegierde wollte er sich an dem Mörder eines Verwandten, als er ihm begegnete, rächen. Als ihn aber derselbe mit kreuzweis ausgestreckten Armen um die Liebe des gekreuzigten Heilandes willen, der am Kreuz für seine Feinde gebeten, ansahete, ihm das Leben zu schenken,

ſchen Congregationen könnte man vielleicht noch hinzufügen die von Hirschau in Teutſchland, deren Urhebe

ſen, vergab er ihm. Sein Herz wurde zugleich ſehr erweicht. Bald nachher, ſagt man, habe ſich ein Crucifix in der Kirche des heil. Miniats gegen ihn geneiget um ihm gleichſam für jene edle That zu danken, und hiedurch ſey er bewogen, die Welt zu verlaſſen, und ſich Gott gänzlich zu widmen. Er begab ſich hernach in das Kloſter des heil. Miniats zu Florenz, und wußte ſeinen Vater zu bewegen, ihn in demſelben zu laſſen. Die Abt wurde aber, die ihm nach einiger Zeit in dieſem Kloſter angetragen wurde, ſchlug er aus, und gieng eine geraume Zeit nach Camaldoli. Man wollte ihn gern behalten; allein ſein Hang zum cönobitiſchen Leben reizte ihn, nach Vallombroſa zu gehen, welcher Ort von einem kleinen Thal, ſo von Tannenwäldern, welche die benachbarten Gebürge bedekten, beſchattet wurde, den Namen erhielt. Er iſt auch unter dem Namen Aquabella bekannt. Hier ſtiftete er ohngefähr im Jahr 1039 den Orden, wovon wir reden. Der groſſe Ruf von ſeiner Heiligkeit verſchaffte ihm bald eine groſſe Menge Schüler. Sein Kloſter, das einer Einſiedelei ähnlicher war, als einem Convent von Cönobiten, hat lange Zeit den Namen einer Einſiedelei von Vallombroſa behalten. Diejenigen, die er aufnahm, ließ er ſehr harte Proben ausſtehen, und die Regel des heil. Benedicts genau beobachten. Irene, Abtiſſin zu St. Ellero, welcher der Ort gehörte, verſorgte die Mönche mit Lebensmitteln und Büchern, und ſchenkte ihnen den Ort mit einem weitläufigen Gebiet nebst Wiefen, Weinbergen und Gehölzen, um das Kloſter erweitern und verbeſſern zu können. Als Stifterin behielt ſie ſich das Recht vor, den Superior zu ernennen, welches aber nicht lange hernach der Pabſt Victor II. den Religioſen ſelbſt einräumte. Im dreizehnten Jahrhundert bekamen ſie ſogar das Kloſter zu St. Ellero mit allen Ländereien und Herrſchaften. Wegen ihrer grauen Kleidung hießen ſie die grauen Mönche. Im Jahr 1500. mußten ſie dieſelbe mit einer tannenfarbigen verwechſeln. Bei mehreren Aufnahme des Kloſters nahm Johann Gualbert Layen und bekehrte Brüder an, die für das Zeitliche ſorgen mußten.

der Abt Wilhelm ist, der viele Klöster in Teutschland verbessert, aber auch neue erbauet hat; *) allein sie ist, ge-

musten. Sie waren nicht durch die Lebensart, sondern nur durch eine kürzere Kleidung, und durch kein so genaues Stillschweigen, welches ihre Arbeit nicht verstatete, von den Chormönchen unterschieden. Hier ist das erste Beispiel des Unterschiedes der Layenbrüder von den Chormönchen, die damals meistens Clerici waren, oder doch werden konnten. Gualbert starb 1073. Von seinen Wunderwerken schweigen wir gern. Man findet sie beyh. Selyor und Fleury.

*) S. Mabillons Acta Sanctor. Bened. Saec. VI. P. II. S. 716 f. Selyor Hist. des Ordres T. V. S. 332. (S. 385 f. der teutsch. Ausg.) p)

p) Die Abtey Kirschau liegt in dem Kirchensprengel von Speyer. Der Graf Erlafried legte den Grund dazu im Jahr 830. Durch eine Seuche, durch Streitigkeiten, und feindliche Angriffe des Grafen von Kalb gerieth sie völlig in Verfall, bis sie auf Befehl des Papstes Leo des IX. durch den Adelbert, Grafen von Kalb, wieder aufgebauet wurde. Erst im Jahr 1065. konnte sie wieder bewohnt werden. Die mit dem Abte Friedrich unzufriedenen Religiosen wählten den Wilhelm aus dem Kloster St. Emmeran an dessen Stelle, der sich aber nicht eher, als nach Friedrichs Tode wollte einweihen lassen. Er wußte durch seine Klugheit die Mißheftigkeiten im Kloster zu endigen, dasselbe der vermeinten Oberherrschaft des Grafen zu entziehen, die Einkünfte desselben zu vermehren, und die Observeanz wieder herzustellen. Die Zahl der Religiosen stieg unter ihm auf 150. Einige mußten sich mit der heiligen Schrift, andere mit Handarbeiten beschäftigen. Zwölf geschickten Schreibern trug er auf, die heil. Schrift und die Werke der Kirchenväter unter der Aufsicht eines gelehrten Religiosen abzuschreiben, von welchen Abschriften aber wenige im Kloster blieben, indem Wilhelm viele davon in andere von ihm gestiftete, oder verbesserte, Klöster schickte. Ausser den 150. Religiosen hielt Wilhelm auch Layenbrüder, unter welchen geschickte Handwerker von allen Arten waren, deren er sich

172 Elftes Jahrhundert. II. Theil.

genauer betrachtet, nicht so wol eine neue Gefellſchaft als eine Tochter der Congregation von Clugny, & Geſetze und Gewohnheiten ſie angenommen hat.

§. 59.

Am Ende des Jahrhunderts im Jahr 1098. 9 Robert, Abt von Molesme in Burgund, einer Provinz in Frankreich, als er ſeine Mönche auf keine Weisung bewegen konnte, ihr Leben nach der Vorſchrift der Regel des heil. Benedictus zu führen, mit zwanzig Mönchen nach Cistercium⁹⁾, einem Orte in der Graffſchaft Beaunois, der damals fürchterlich und mit Gehölzen Dornſträucher bedeckt war, heutiges Tages aber anſehnlich iſt, und ſie dafelbſt an, den ſehr berühmten Orden oder vielmehr Congregation der Cistercienser zu ſtiften.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 173

Diese Mönchsgesellschaft wurde im folgenden Jahr-
hundert, mit eben so guten Erfolge, als die von Chigny,
durch

und tugendhafte Eltern. In einem Alter von 15 Jah-
ren wurde er schon ein Benedictinermönch in der Abtey
Montier la Celle, einige Jahre hernach Prior dieses
Klosters, und darauf Abt zu St. Michael zu Tonnere.
Allein die ungebundene Lebensart der dortigen Mönche
brachte ihn zu dem Entschlus, in sein erstes Kloster
zurück zu gehen. Doch wurde er wegen seiner Verdien-
ste bald darauf zum Prior des davon abhängigen Klo-
sters zu St. Aigulf erwählt. Einige Einsiedler aus
der Wüste Colan, die ihn schon einmal vergebens zu
ihrem Führer begehret hatten, brachten es endlich bey
Pabst dahin, daß er ihnen gegeben werden mußte.
Robert gieng mit Vergnügen zu ihnen. Weil aber
ihre Einnöde sehr ungesund war, führte er sie in den
Molesmer Wald, wo sie von den Baumzweigen Zellen
und ein kleines Bethhaus mit eignen Händen baueten.
Ihre große Armuth verwandelte sich durch milde Schen-
kungen bald in großen Reichtum; dieser aber veran-
laßte sie zu einer so schlechten Lebensart, daß Robert
sie verließ, und der Führer und Abt der Mönche in der
Wüste Zaur wurde. Allein die Molesmer brachten es
beym Pabst dahin, daß er zu ihnen zurückkehren mußte.
Die von ihnen bezeugte Reue war aber nicht aufrichtig.
Jedoch einige von ihnen waren besser gesinnet, und
entdeckten dem Robert ihren Vorsatz, Molesme mit ei-
nem andern Ort zu verwechseln, wo sie heiliger leben
konnten. Robert gieng mit sechsen nach Lion, und
würkte bey dem Erzbischof und päpstlichen Legaten Hugo
für sich und diese Mönche die Erlaubniß aus, Molesme
verlassen zu dürfen. Er erhielt sie und gieng mit zwan-
zig gut gesinneten Mönchen nach Cistercium. Sie
fanden an diesem unfruchtbaren Orte reichliche Unter-
stützung, und das Kloster, so sie baueten, wurde bald
eine Abtey. Allein einige Mönche zu Molesme bewürk-
tete

durch den größten Theil von Europa ausgebreitet, und
erwarb sich bey den ansehnlichsten Reichthümern die Ver-
fassung

ten es im Jahr 1099. mit Einwilligung ihres neuen
Abtes Gottfrieds bey dem Pabst Urban II. daß ihnen
Robert wieder geben wurde. Einige Mönche folgten
ihm und er regierte das Kloster zu Molesme noch 9 Jahr
bis zu seinem 1108. erfolgten Tode. Alberich, sein
Schüler und Verehrer, folgte ihm als Abt zu Cister-
cium. Der Pabst Paschalis II. nahm auf sein Bitten
dies neue Kloster in seinen Schutz. Alberich und sein
Mönche entwarfen die ersten Satzungen der Cister-
cienser unter dem Titel: Satzungen der von Molesme
ausgegangenen Mönche zu Citeaux. Sie gehörten
aber nur bloß für diese einzige Abtey, nicht aber für den
ganzen nachher daraus erwachsenen berühmten Orden.
Die Mönche trugen erst eine tannenfarbige Kleidung
nachher aber eine weiße. Dem Alberich, der im Jahr
1109. starb, folgte Stephan, ein Engländer, mit
dem Zunamen Harding. Dieser ist vorzüglich mit unter
die Stifter dieses Ordens zu zählen. Als Alberich
Abt wurde, ward er zum Prior des Klosters gemacht.
Obgleich die strenge Lebensart in demselben die Vermeh-
rung der Mönche unter dem Alberich gehindert hatte,
so minderte er doch diese Strenge nicht. Aus Lieb-
zur Armuth gab er Verordnungen, welche Pracht und
Reichthum aus der Kirche entferneten. Aus diesen
Verordnungen erhellet zugleich, daß die Cistercienser
die Communion unter beyderley Gestalt noch viele Jahr
nach ihrer Abschaffung für diejenigen, die dem Alta-
dieneten, beybehalten habe. Weil man die Strenge
und Armuth scheuete, die in diesem Kloster herrschte,
so blieben die Stellen der verstorbenen Mönche unbesezt
bis endlich der heil. Bernhard mit dreyßig Gefährten
im folgenden Jahrhundert nach Citeaux kam, wovon
wir unten umständlicher reden werden. S. Helye
B. V. S. 396, 407. Fleury R. G. Th. IX. S. 406

fassung und Rechte nicht nur eines neuen Ordens, sondern auch eines besondern Staats unter den Mönchen. *) Das vornehmste Gesetz dieser Mönchsgesellschaft war die Regel des heil. Benedict's, welcher die Mönche auf Befehl des Stiflers, mit Beiseitzung alter, ihnen schmeichelnden, Auslegungen derselben, aufs genaueste nachleben mußten; und fügte er noch andere Verordnungen hinzu, die gleichsam zu Wällen und Zäunen dienen sollten, die Brüder von Verletzung der Regel zurück zu halten. Sie waren zwar hart, und der menschlichen Natur sehr entgegen, aber auch dem Geist des Jahrhunderts vorzüglich fromm. Allein der Reichthum, der die Clugnyer eher, als man hätte denken sollen, verdarb, erstikte auch bei den Cisterciensern nach und nach die erste Inbrunst, den Befehlen zu gehorchen, so daß sie in der Folge nicht weniger Gebrechen, als die übrigen Benedictiner, an sich trugen. *) Zu diesem in dem Schooß des Benedictinerordens errichteten Mönchsgesellschaften kamen noch einige Mönchsarten, oder

*) M. Ann. 34.

*) Der vornehmste Geschichtschreiber des Cistercienserordens ist Angelus Manriquez, dessen *Annales Cistercienses*, ein sehr großes und weitläufiges Werk (das aber wenig brauchbare Geschichte enthält. Ueb.) zu Lioz 1642. in 4 Foliobänden ans Licht getreten. Der andere ist Per. le Mait, dessen *Essai de l'Histoire de l'Ordre de Citeaux* zu Paris 1696 f. in 9 Octavbänden herausgegeben worden. Die übrigen führt Joh. Alb. Fabricius *Biblioth. latinae medii aevi* T. I. S. 1066. an. Man muß aber sonderlich den Mabillon hinzufügen, welcher *Annal. Benedictinor.* T. V. und VI. gelehrt und sorgfältig den Ursprung und Wachsthum des Cistercienserordens abhandelt, wie auch den Helyot *Hist. des Ordres* T. V. S. 341 f.

oder Orden, im eigentlichen Verstande, das ist; (Schäften, die ihre eigene Gesezze, und Anstalten h
Denn einigen Leuten, die durch einen Naturfehler t
und allzu ernsthaft waren, kam die Regel Benedi
gelinde, andern aber zu unvollständig, und alle
Pflichten, welche die Liebe gegen Gott erfordert,
angemessen genug vor. Zuerst erhielt Stephan
Thiers, ein Edelmann in Auvergne, und Soh
Bicomten, welchen andere von dem Orte, wo er
ein Collegium seines Anfangs errichtete, Stephan
Muret nennen, im Jahr 1073. vom Gregorius
die Erlaubniß, eine neue Art des Mönchslebens ein
ren. Er hatte anfänglich beschlossen, seine Brüd
die Regel des heil. Benedict zu binden; allein er d
nachher seine Gesinnung, und schrieb ihnen selbst
Lebensregel vor. Vieles ist darinn sehr hart; er
sonderlich die Armuth und den Gehorsam ein: er ver
Ländereyen außer dem Bezirk des Klosters zu besitze
untersagt alle Fleischspeisen, auch selbst den Krank
verstattet nicht einmal den Besiz des Viehes, u
Begierde darnach desto leichter zu unterdrücken: er l
die heiligste Beobachtung des Stillschweigens, un
pfehlet die Einsamkeit so sehr, daß er keinen andern
Männern von großem Ansehen einen Zutritt zu den
der Brüder verstattet: er verbietet allen Umgang mi
weiblichen Geschlechte: er trägt endlich die Besorgun
Vorwaltung aller die Einrichtung und Nothdurft des
lichen Lebens betreffende Angelegenheiten blos den be
ten Brüdern (Conversen oder Lavenbrüdern)
die Geistlichen (Clerici) sollen sich einzig und
mit Betrachtung göttlicher Wahrheiten beschäftigen.
Der neue Orden war in diesem und dem folgenden Jah
dert in unglaublicher Achtung, so lange diese und a
Stücke, die nicht leichter waren, beobachtet wur
allein sie fiel gänzlich, nachdem zwischen den Geistli
und Conversen, von welchen sich die letztern üb

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 177

ersten weglegten, heftige Feindschaften entstanden waren, und die Strenge der Regel auf vielerley Art theils von den Bergesen des Ordens, theils von den römischen Päbsten nur gemildert worden. Uebrigens wird diese Mönchs-
satz der Orden von Grandmont genennet, weil Muret,
wo die erste Wohnung desselben errichtet wurde, nahe bey
Grandmont in dem Gebiet von Limosin liegt. *)

S. 60.

*) Vom Ursprunge dieses Ordens schrieb Bernh. Guidonis (*de la Guyonne*) und seine Schrift ist in des Phil. Labbe Biblioth. Manuscriptor. T. II. S. 275. herausgegeben worden. Von der Geschichte und den Angelegenheiten desselben kann man lesen den Job. Mabillon Annal. Benedictin. T. V. S. 65 f. S. 99 f. T. VI. S. 116. und die Praef. ad Aetor. Sanctior. Ord. Bened. Saec. VI. P. II. S. 34. Selyor Histoire des Ordres T. VII. S. 409. (S. 470 f. deutsche Ausg.) Galliam Christianam Monachor. Benedictinor. T. II. S. 645. Baluze viciis Pontif. Arcimönenf. T. I. S. 158. und Miscellaneor. T. VII. S. 486. Vom Stephan, dem Stifter des Ordens, handelt mit Fleiß Acta Sanctior. T. II. Februar. S. 199 f. t)

t) Stephan, der Stifter dieses Ordens, hatte seit dem zwölften Jahre dem Milo, Bischof zu Benevent, bey welchem ihn sein Vater bey seiner Wallfahrt nach Italien krank zurück gelassen hatte, seine Erziehung zu verdanken. Dieser widmete ihn der Kirche, und machte ihn zum Diakonus. Allein nach dessen Tode gieng er nach Rom. Eine Begierde, gewissen calabrischen Mönchen nachzuahmen, drang ihn, den Pabst um die oben erwähnte Erlaubniß zu ersuchen. Nachdem er sich noch einige Zeit bey seinen Aeltern aufgehalten hatte, gieng er nach Aureil, und von da 1076. nach Murat. Dies war ein Gebirge bey Limoges. Hier machte er sich eine kleine Hütte von Baumzweigen, und widmete sich Gott auf eine besondere Art. Er lebte überaus strenge, trug immer einerley Kleidung und ein Panzerhemde auf

S. 60.

Es folgte im Jahr 1084. oder 1086. ^{u)} der
thäuserorden, welcher von Carthause, einem

dem bloßen Leibe. Erst nährte er sich mit Kraut
und Wurzeln, nachmals aber mit Brode und
als einige Hirten sich gewöhnten, ihm Brodt zu
Einige in die Erde gesenkten Breter, ohne
Strohhal und Decke waren sein Bett. Seine
bestand darinn, daß er täglich einige Kirchen
besuchte, auf den Knieen und mit entblößtem
betete, und sich dabey mit einer solchen Gewalt
Erde niederwarf, daß er Gesichte, Knie und Ellen
braun und blau schlug, und an denen davon getro
Stellen eine hornigte Haut bekam. Im ersten
blieb er allein; nachher bekam er zweien Schüler
sich zwar langsam, aber bis zu einer großen Anzahl
mehrten. Er ließ sich aber nicht Meister, oder
sonder nur Corrector, oder Verbesserer von ihnen
nen. Gegen sie war er nicht so strenge, als gegen
selbst, und war wie der geringste unter ihnen.
verborgen er seyn wollte: so groß wurde sein
Zweien Cardinäle, die ihn auf ihrer Reise besu
fragten ihn: ob er ein Mönch, oder Canonicus,
Einsiedler wäre? Er antwortete nein, und sagte,
er, noch seine Religiosen legten sich so heilige
bey. — Man hat deshalb gestritten, ob man
Orden zu dem Orden Augustins, oder Benedicti
nen sollte. Er starb bald nach gedachtem Besu
Jahr 1124, da er beynähe 80 Jahre alt war. S
Schülern wurde von den Mönchen zu Ambazac
streitig gemacht. Sie wollten sich aber nach der
ihres Meisters in keine Streitigkeiten einlassen. I
Peter von Limoges, sein Nachfolger, das Kloster
Grandmont verlegte. Hierher wurde auch der
Stephans gebracht. Stephan von Lisiac, der
Vorsteher des Ordens, setzte die Ordensregel schrift
auf, und unter ihm breitete er sich sehr aus.

u) 11. Ann. 35.

der mit den höchsten Bergen und Felsen umgeben, sonst sehr rauh und furchtbar ist, und bey Grenoble in Frankreich liegt, den Namen führet. Der Stifter dieser sehr berühmten Mönchssecte, die an Strenge fast alle andern übertrifft, ist Bruno, aus Cölln in Deutschland und Oberherr zu Rheims. Als derselbe die verkehrten Sitten dieses Erzbischofs Manasses weder ertragen, noch bessern konnte, entsagte er der Welt, und bereitete sich und seinen sechs Gefährten am gedachten höchst traurigen Orte mit Einwilligung des Hugo, Bischofs zu Grenoble, eine elende Wohnung. *) Er nahm anfänglich die Regel

M 2

des

*) Einige Schriftsteller vom Bruno und von seinem gestifteten Orden zugleich nennet Joh. Alb. Fabricius Biblioth. Latina medii aevi T. I. S. 784; allein es giebt noch viel mehrere. Siehe des Innocent. Masson Annales Cartusianos Corecaae 1687. Fol. Pet. Orland, Chronicon Cartusianum und andere, von welchen Hipp. Gelyot Hist. des Ordres T. VII. S. 366. (S. 424 f. deutsche Ausg.) zwar eine ganz gut abgefaßte, aber doch unvollkommene Geschichte des Carthäuserordens verfertigt hat. Viele Urkunden, welche die Beschaffenheit und Gesetze dieses Ordens betreffen, hat Joh. Mabillon ans Licht gestellet Annal. Benedictin. T. VI. S. 638. 683 f. Von dem Bruno allein handeln fergänglich die Benedictinermönche Hist. litt. de la France T. IX. S. 233 f. Die Sammler der heil. Geschichten werden sonder Zweifel noch weitläufiger von ihm handeln, wenn sie bis zum 6ten October als seinem Gedächtnistage kommen werden. Vormalß gieng das gemeine Gerücht, Bruno sey auf Veranlassung eines Priesters zu Paris, der nach seinem Tode auf eine kurze Zeit von Gott wieder auferwecket worden, um von seiner ewigen Verdammnis selbst ein Zeugnis abzulegen, in die Wüste gegangen. Nachdem aber Joh. Lannoy in einer besondern Schrift: de causa secessus Brunonis in desertum diese Erzählung bestritten, so pflegt sie selbst von

heil. Benedicts an, jedoch mit Hinzufetzung nicht wenig befondern Anftalten und sehr strengen und höchst beschwerlichen Gefezzen; allein seine Nachfolger, erst Hugo, hernach auch andere, haben ihren Mönchen andere Gefezze gegeben, die noch härter und beschwerlicher, als die erste waren. *) Und es ist kein Mönchsorden von der ursprünglichen Strenge seiner Zucht weniger abgewichen, als dieser. Uebrigens hat sich diese neue Gattung des einkelnen Lebens, langsamer in Europa ausgebreitet, als die übrigen, ist spät an das weibliche Geschlecht gelangt, und sie hat niemals bey diesem Geschlecht Wurzel schlagen können, welches sonder Zweifel den rauhen und traurigen Gefezzen zuzuschreiben ist. **)

§. 61

von klugen Anhängern der römischen Kirche zu den Fabeln gezählet zu werden. Und die Carthäuser, denen am meisten daran gelegen, daß sie für wahr gehalten wird, scheinen dieselbe zu unsern Zeiten zu verlassen; vertheidigen sie wenigstens nur furchtsam. Die Gründe beyder Partheyen erzählt Euseb. Egass. von Boulay Hist. Acad. Paris. T. I. S. 467 f. geschickt und offenkundig.

*) E. Mabillon Praef. ad Saec. VI. P. II. Act. S. S. Ord. Bened. S. 37.

**) Die Carthäuserinnen lassen die meisten von denen aus, die von dieser Secte behandelt haben; und viele sagen deshalb, daß es keine Nonnen bey ihr gebe. Allein auch dieser Mönchsorden hat Frauensklöster; jedoch nur wenige. Denn die meisten sind unter gegangen, und man hat durch ein besonderes Gefez im Jahr 1368. verhütet, daß nicht mehr Nonnenklöster bey diesem Orden angelegt werden möchten. Es sind also heutiges Tages nur noch fünf Carthäuserinnenklöster übrig, viere in Frankreich (Premol, Melan, Salette und Gofne,

Schon gegen das Ende des Jahrhunderts, im Jahr 1095, nahm der Antonisorden, der zur Aufnahme und

M 3

Gefne, Ueb.) und eins, nämlich Bruges, in den Niederlanden. Man sehe den gelehrten Mann, dessen *Variétés historiques, physiques et littéraires* Paris 1752. 8. ans Licht getreten. T. 1. S. 80 f. Es kann nämlich die Schwachheit dieses Geschlechts jene rauhe und eingeschränkte Lebensart, welche die Ordensgesetze auferlegen, nicht ertragen. Man hat daher in den wenigen, noch vorhandenen Nonnenklöstern der Natur etwas nachgeben müssen, und namentlich haben jene harten Gesetze von Beobachtung des Stillschweigens, von der Einsamkeit, und von dem Alleinspeisen gemildert und aufgehoben werden müssen. r)

r) Wir merken von dem Carthäuserorden noch folgendes an. Die Schriftsteller sind darin überhaupt nicht einig, warum sich Bruno der Welt entzogen. Die vermeinte Veranlassung dazu, durch die erwähnte Auferweckung eines Todten — beurtheilt Helyot a. a. O.; allein er findet auch in der vom Mosheim angenommenen Ursach des Abt Gaiberts von Nogent Schwärmigkeiten. Peter der ehrwürdige sagt: Bruno und seine Gefährten hätten der Welt nur wegen der Unordnung vieler Religiösen entsagt, die in einer strafbaren Faulheit und Nachlässigkeit lebten, die Unordnungen derselben durch ein strenges Leben verdammen, und dem Mönchsstande durch eine so exemplarische Entfernung und Einsamkeit, als er und seine Religiösen ergriffen, seinen ersten Glanz wiedergeben wollen. Bruno stammte von frommen und gottseligen Aeltern ab, und war in der Gelehrsamkeit seiner Zeit gewiß kein Fremdling. Der Bischof Ximon zu Cölln versah ihn mit einem Canonicate in der Kirche zu St. Lambert; nach dessen Tode aber wurde er Chorherr

und Verpflegung der Elenden, und ſonderlich der m
heiligen Krankheit, oder dem ſo genannten Antons

Herr in der Kirche zu Rheims. Zugo, den e
ſeine Gefährten erſuchten, ihnen einen Ort zu
Aufenthalt in ſeinem Kirchensprengel anzuweiſen,
ſie ſehr wohl auf, wies ihnen die Wüſte Carthau
vergaß aber auch nicht, ihnen zu ihrer Selbſtp
zu ſagen: daß dieſe Einöde ganz mit ſpizigen
beſetzt wäre, die ſich bis in die Wolken erheben,
das ganze Jahr mit Schnee und Nebel bedeckt u
die ſie unwohnbar machten. Sie ließen ſich nicht de
abſchrecken, ſondern voll Entzücken von dem Bi
der ihren Eifer bewunderte, an dieſen traurige
führen. Zugo ſowol, als der Abt Signin i
Chaije. Dien ſchenkten ihnen alles, was ihnen in
Wüſte zugehörte. Bruno und ſeine Gefährten bi
ſich ſogleich ein Bethaus, und ſehr niedrige und
ſelige Zellen. Dieſe Einſiedler verbanden ſich zu
beſtändigen Stillschweigen, und unterredeten ſich
mit Gott. Ihren Leib ſchienen ſie bloß dazu zu
daß ſie ihn marterten. Ihre Arbeit war vorz
das Abſchreiben erbaulicher Bücher, um dadur
terhalt zu erwerben. Bruno, der durch Wiſſen
und Tugend über die andern erhaben war, hat
beym Zugo ſo beliebt gemacht, daß ihn deſſe
ſeinem Gewiſſensrath annahm, und ihn oft in dei
thauſe beſuchte. Noch nicht volle ſechs Jahr
Bruno ſeine Wüſte bewohnet, als ihn ſein vorm
Schüler, der Pabſt Urban II, zur größten Betr
ſeiner Gefährten zu ſich nach Rom berief. Er
des Pabſtes Befehl ſolgen, ſie aber, um nicht vo
getrennet zu werden, begleiteten ihn. So gro
Wunſch und die Hofnung des Bruno war, bald i
in ſeine geliebte Carthauſe zurück zu lehren: ſo
er doch beym Pabſt, der ihn ungemein ehrte, bl
Seine Gefährten bekamen Erlaubniß, zurück zu k

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 183

bestimmten Personen bestimmt war, in Frankreich einen sehr geringen Anfang. Es eilten in diesem Jahr diejenigen, welche von dieser sehr schweren Krankheit befallen waren, zu der von den Benedictinermönchen zu Montmaur bey Vienne erbaueten Capelle, in welcher, wie man sagte, der Körper des heil. Antons ruhet, um ihre

M 4

Gesand-

Bruno ernannte aus ihnen den Landwin zum Prior an seine Stelle, und belehrte, stärkte und tröstete sie durch Briefe. Er erhielt zwar endlich Erlaubniß vom Papste, zurück zu gehen; sah sich aber genöthigt die Carthause mit einer Einside in Calabrien zu verwechseln, nachdem er die erzbischöfliche Würde zu Rheggio ausgetauscht hatte. Er gieng also mit seinen Schülern, die er zu Rom bekommen, in die Wüste zu la Torre. So unbekannt dieser Ort war: so entdeckte ihn doch gelegentlich der Graf von Sicilien und Calabrien, Roger, der von seiner Tugend gerührt, sich sehr freygebig gegen ihn zeigte. Bruno hörte dabey nicht auf, sich der Carthause mit gutem Rath anzunehmen. Allein noch nicht so Jahr alt starb er 1101. Die Religiosen des Calabrischen Klosters versielen nachher in eine ungebundene Lebensart, daher dasselbe den Cisterciensern gegeben, vom Papst Leo X. aber an die Carthäuser zurück gegeben wurde. Eben dieser Papst setzte den Bruno unter die Heiligen, und er wurde außerordentlich verehret. Seine Reliquien wurden auch an die verschiedenen Klöster dieses Ordens, der sich nach und nach sehr ausbreitete, vertheilet. Den Guignes kann man als den zweyten Stifter dieses Ordens betrachten. Er war es, der die Sitzungen desselben unter dem Titel der Gewohnheit der großen Carthause aufsezte, um sie den andern Häusern des Ordens mitzutheilen, damit die Beobachtungen einträchtig seyn möchten. Die damaligen Kirchengebräuche waren fast eben dieselben, die noch jetzt in diesem Orden gebräuchlich sind. Das Wachen aber ist jetzt noch strenger, als damals. S. Kelyot a. a. D.

Gesundheit durch die Fürbitte dieses Heiligen wieder erhalten. *) Als in dieser Capelle auch Gasto, ein Mann von einem sehr guten Adel und großen Gütern in der Provinz Viennoise, und sein Sohn Guerin wieder gesund worden waren, so widmeten sie sich beyde mit allen ihren Gütern dem heil. Anton, dem sie ihre Genesung zuschrieben, und machten sich anheischig, Pflichten der Liebe gegen Kranke und Dürftige auszuüben. Mit ihnen verbanden sich anfänglich noch acht Männer, hernach aber noch mehrere andere. Diese Gesellschaft war zwar Gott gewidmet, aber doch an keine Gelübde gebunden und den Benedictinermönchen von Montmaieur unterworfen. †

Me

*) Man kann von dem heil. Feuer keine rechte Beschreibung machen. Es war diese Krankheit sonderlich im eilften und zwölften Jahrhundert gewöhnlich. Das Glied, welches damit befallen wurde, steng verloren. Es wurde schwarz und trocken, als wenn es verbrannt wäre. Zuweilen entstand auch eine Fäulung, wodurch der angefielte Theil abfiel.

† Der Flecken St. Anton, wo die erwähnte Capelle stand, hieß vormalß St. Didier la Mothe. Hieher verfügten sich bald nach erlangter Gesundheit Gasto, und Guerin, und baueten ein Hospital bey der Kirche, die dem heil. Anton gewidmet war. Sie kleideten sich in eine schwarze Tracht, die mit einem blauen f bezeichnet war, welches sie in Schmehwerke, wie die Ritter trugen. Die Gastfreyheit, die sie ausübten, und die großen Almosen, die sie vertheileten, machten sie in kurzer Zeit sehr berühmte. Urban II. billigte daher diese Gesellschaft auf der Kirchenversammlung zu Clermont, und gab ihr schöne Privilegien. Sie hießen Brüder, und ihr Superior hieß Großmeister. Gasto starb im Jahr 1120. Mit den Benedictinermönchen von Montmaieur hatten sie öfters Preyresse.

Als aber durch milde Stiftungen frommer Leute bereit war, und in mehreren Ländern ausgebreitet war, entzog sich jener der Herrschaft der Mönche, und endlich ergriff ihn vom Bonifacius VIII. im Jahr 1297. die Würde und Rechte eines Ordens, oder einer Brüdergesellschaft, die unter der Regel des heiligen Augustins lebte. *)

M 5

S. 62.

a) Bonifacius räumte nicht nur die Kirche zu St. Anton diesen Hospitalbrüdern dergestalt ein, daß die Benedictiner gar keinen Anspruch mehr daran machen sollten, sondern er verwandelte sie auch in eine Abtey, da sie vorher nur eine Prioirey war. Das + mußten sie auf seine Verordnung beybehalten, und sich regulirte Ehorherren nennen. Ihr Oberhaupt sollte den Titel eines Abtes annehmen, und alle Häuser dieses Ordens sollten unter dieser Abtey stehen, die er für das Haupt des Ordens erklärte, und gänzlich dem apostolischen Stuhl unterwarf. Zur genauen Besorgung der Krankenpflege wurden viele Layenbrüder gehalten. Mit der Zeit aber schlichen sich viele Mißbräuche in ihren Häusern ein, die den Titel der Comthureyen führten. Erst 1630. kam die Verbesserung zu Stande, die jedoch nicht alle Häuser angenommen haben, ob sie gleich alle den Abt zu St. Anton für das Haupt des ganzen Ordens erkennen. Dies ist der erste Orden, der in einer wohlthätigen Absicht für das menschliche Geschlecht gestiftet worden.

*) S. Acta Sanctor. T. II. Januar. S. 160. Gelyot Hist. des Ordres T. II. S. 108 f. (S. 123 f. t. Ausg.) Gabr. Pennot Historia Canoniorum regular. L. II. C. 70. Joh. Erb. Rappens Dissert. de fratribus S. Antonii. Lips. 1737. 4. Von dem heutigen Zustande des ersten Hospitals dieses Ordens, worinn sich der Abt desselben aufhält, handelt Martene und Durand Voyage litteraire de deux Benedictins de la Congreg. de St. Maur. T. I. S. 260 f.

Die Chorherren, welche zwischen den Mönchen und den sogenannten Weltpriestern seit dem achten hundert in die Mitte gesetzt waren, hatten sich eine so schändlichen Lebensart, wie die ganze Geistlichkeit ben. Ja sie lebten in einigen Provinzen von Etwas noch schändlicher. Es wendeten daher gut gestimmte mit Empfindungen der Religion begabte Männer, Päpste, zuvörderst Nicolaus II. auf einer Kirchsammlung zu Rom *) im Jahr 1059, hernach auf andere einen lobenswürdigen Fleiß auf die Verbesserung der Gesellschaften der Chorherren. Und dies Unternahm war nicht ohne Nutzen; man führte vielmehr eine Verfassung der Zucht fast in alle Collegien ein. ließen sich nicht alle Collegien eine gleiche Verbesserung ihrer Fehler gefallen. Denn einige Chorherrenschaften hingen zwar wieder an, in Gemeinschaft zu wohnen und speiseten zusammen, welches die besonders anbefohlen hatten, und zur gänzlichen Lösung des Ehestandes dieser Art von Priestern allerdings nothwendig war; allein die Vortheile und Einkünfte ihrer geistlichen Aemter und deren freyen Gebrauch ließen sie bey. Andere hingegen entsagten, vorzüglich Anstiften des Ivo, nachmaligen Bischofs zu Chartres, aller Besizung und allem Erbgut und Eigenthum. kamen der Lebensart der Mönche sehr nahe. Daher

*) Des Nicolaus II. Decret auf der römischen Kirchsammlung im Jahr 1059, worinn die alte Regel der Chorherren, die auf der Kirchensammlung zu voraelegt worden, abgeschafft und eine andere an ihre Stelle gesetzt wird, hat zuerst Joh. Mabillon seinen Urkunden T. IV. Annalium Benedict. S. bekannt gemacht. Man kann ihn auch in den Annalen selbst nachlesen L. LXL. §. 35. S. 386 f.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 187

den Unterschied zwischen den weltlichen und regulirten Chorherren: jene nahmen die Vorschrift des Nicolaus des II. diese aber den Rath des Ivo an. Weil aber der heil. Augustin fast eben so, wie Ivo, seine Priester anweisen hatte, wiewol er keine Regel derselben schriftlich mitwarf, ^{b)} so wurden deshalb die regulirten Chorherren von vielen auch regulirte Chorherren des heil. Augustins, oder Chorherren nach der Regel des heil. Augustins genennet. *)

S. 63.

b) M. Ann. 36. Man nimmt sonderlich den 109 ten Brief Augustins, der an die Nonnen gerichtet ist, statt einer eigentlichen Regel an. Auch bedient man sich in dieser Absicht, seiner beyden Reden de moribus Clericorum.

*) Joh. Mabillons Annal. Benedictin. T. IV. S. 386. und Oper. posthumor. T. II. S. 102 & 115. Selyot Histoire des Ordres S. 11 f. (S. 13 f. teutsche Ausg.) Ludw. Thomassin Disciplina ecclesiae circa beneficia T. I. P. I. L. III. C. XI. S. 657 f. Man liest auch sehr viele Urkunden von dieser Verbesserung und dem Unterschied der Chorherren in Gallia Christiana der Benedictinermönche in verschiedenen Stellen. Den regulirten Chorherren mißfällt dieser neue Ursprung ihrer Gesellschaft sehr: denn sie wollen vieler Ursachen wegen für sehr alt angesehen seyn, und pflegen deshalb, wie bekannt ist, den Anfang ihres Ordens von Christo selbst, wenigstens von dem heil. Augustin herzuleiten: allein die Gründe und Zeugnisse, womit sie dies Alterthum zu erweisen sich bemühen, sind es kaum werth, weitläufig widerlegt zu werden. Der Name eines Canonicus, (Chorherren), ist sonder Zweifel eher als in diesem Jahrhundert aufgekomen; allein man nahm ihn vormals in einem sehr weitläufigen Verstande. c) Claud. de Vert Explication des ceremonies de la Messe T. I. S. 58. Es läßt sich daher aus dem Namen nichts herleiten. Allein von weltlichen und regulirten Chorherren findet man vor diesem Jahrhundert nichts. Und es ist gewiß, daß diejenigen, die nur
die

Unter den besten Schriftstellern der Griechen i
treffen folgende die übrigen:

Theophanes Cerameus, von dem man noch
digen hat, die nicht ganz zu verwerfen sind.

Seine Schreibart ist deutlich und nicht unangene
aber von allem Schmucke entfernt. Er war Erzbis
zu Taormina in Sicilien.

Nilus Doropatrius war erst Archimandrit
griechischen Kirche, und hernach Metarius der Pan
thakirche zu Constantinodel. Er verfertigte auf Be
Rogers, Königs von Sicilien, eine Schrift von
fünf Patriarchalsitzen, worinn er von ihrer E
tung, Ordnung, Namen, und denen, von ihnen ab
genden, Erzbischöfen, Metropolitnen, Bischöfen ic.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 189

Nicetas Pechuratus war ein sehr tapferer Verteidiger der griechischen Meinungen wider die Lateiner.

Er soll aber seine Meinung geändert, auch seine Schriften verdammet und verbrannt, und sich dadurch mit dem römischen Stuhl wieder ausgesöhnet haben. Er war ein Mönch im Kloster Studium zu Constantinopel.

Michael Psellus war ein vornehmer Mann und durch seine Schriften von verschiedener Art sehr berühmte worden.

An ihm zeigte sich die Gelehrsamkeit der Griechen in ihrem letzten Glanze. Seine große Erkenntniß in Theologie, Arznelgelahrtheit und Geschichte hatte er durch seiner guten Fähigkeit und seinem eigenen Fleiße, als auch durch die Anweisung seiner Lehrer, die ziemlich feuchte war, zu verdanken. Durch diese Geschicklichkeit wurde er nicht nur ein berühmter Lehrer, sondern erwarb sich auch hohe Ehrenstellen. Der Kaiser Constantinus Ducas übergab ihm Prinzen Andronicus und Michael seiner Unterweisung. Dem letztern war auch Psellus zur Kaiserkrone thätlich. Allein er mußte nachher den Vorwurf leiden, daß er denselben durch seinen Unterricht von Staatsgeschäften abgezogen und zur Regierung unfähig gemacht habe. Als Johann Italus, der mehr Fertigkeit im Leben, als gründliche Gelehrsamkeit besaß, nach Constantinopel kam, und ihm Abbruch that, und der Kaiser Michael den Thron verlassen mußte, verlor Psellus seine Ehrenstellen und begab sich in ein Kloster, worinn er starb. *) Er soll in seinem ganzen Leben nicht geweinet haben.

Michael

*) S. Herrn Prof. Kambergers zuverl. Nachr. von den vornehmsten Schriftstellern. Th. IV. S. 9 f.

190 Elftes Jahrhundert. II. Theil.

Michael Cerularius, Patriarch zu Constantinopel, erneuerte den gewissermaßen eingeschlaferten Sinn der Griechen und Lateiner.

Der Kaiser Isaac Comnenus, dem er zum Theil beförderlich gewesen war, wurde sein Feind, und war es im Begriff, ihn abzusetzen, als er, der Patriarch starb.

Vom Simeon dem Jüngern hat man noch einige Betrachtungen über die Pflichten des christlichen Lebens.

Er war ein Priester und Abt zu Constantinopel und bekam den Beynamen des Theologen. Man schuldigte ihn hart und warf ihn ins Gefängniß, weil die verderbten Sitten des Kaisers zu frey bestraft hat und verschiedene Irrthümer gelehrt haben sollte.

Theophylactus, Erzbischof zu Nicäa, in

Die Schriftsteller, welchen die Lateiner vor den übrigen den Vorzug einräumen, sind diese: Sulbert Bischof zu Chartres, ein Mann, der sich um die Wissenschaften, und um die studirende Jugend ziemlich verdient gemacht, und theils durch mancherley Briefe, theils durch einen ungemäßigten Eifer für die Jungfrau Maria berühmt ist. *)

Die Briefe haben unter seinen Schriften den Vorzug; allein einige scheinen sie zu sehr zu erheben. Er war, wie er selbst berichtet, von geringer Herkunft, und wahrscheinlich aus Aquitanien; allein seine Gelehrsamkeit, die er zum Theil der Unterweisung Gerberts von Rheims zu verdanken hatte, und der gute Fortgang seiner Schule, die er zu Chartres eröffnete, hoben ihn empor. Als Bischof hielt er noch Vorlesungen und trieb die Arzneykunst. Er starb im Jahr 1029. †)

Humbert war Cardinal. Niemand unter den Lateinern hat in diesem Jahrhundert heftiger und gelehrter gegen die Griechen gestritten, als er. **)

Er

den. Denn er hat aus andern, und was die neueste Geschichte betrifft, aus dem Johann Seylitzes, abgeschrieben. Es fehlet ihm an Kenntniß der alten Geschichte, und am Beurtheilungskraft. S. Hamburgern a. a. D. Th. III. S. 761.

*) Man sehe von diesem berühmten Mann die Hist. litter. de la France T. VII. S. 261.

†) S. Hamb. a. a. D. S. 728.

**) E. Martene Thesaur. Anecdotor. T. V. S. 629. Hist. litter. de la France T. VII. S. 527 f.

Er war aus Burgund, und brachte es in den Wissenschaften, sonderlich aber in der griechischen Sprache ziemlich weit. Der Pabst Leo IX. nahm ihn im Jahr 1049. zu sich, und ernannte ihn im folgenden Jahr zum Erzbischof von ganz Sicilien. Allein wegen der Uebermacht der Normänner konnte er nicht dazu gelangen, und dafür im Jahr 1051. das Bisthum Sylva Caesariensis und die Cardinalswürde. Leo schickte ihn im Jahr 1054. nach Constantinopel, die Vereinigung der griechischen und lateinischen Kirche zu befördern; allein die Hartnäckigkeit des Patriarchen Michael Cerularius und der Tod des Pabstes machte seine Bemühungen fruchtlos. Er entwarf auch das Glaubensbekenntniß, welches Gregor VII. unterschreiben mußte. ^{b)}

Petrus Damiani ist wegen seiner guten Eigenschaften, Aufrichtigkeit und Rechtschaffenheit, und wegen der Menge seiner Schriften von verschiedener Art unter die vornehmsten Männer dieses Jahrhunderts zu zählen, ob er gleich den Mängeln seiner Zeit nicht frey gewesen. ^{c)}

Er war von Ravenna, und nahm den Beynamen von seinem Bruder an, der die Stelle seines ihm zeitig geraubten Vaters bey ihm vertrat. Er machte seine gute Gelehrsamkeit durch die Unterweisungen, die er seinen Schülern erteilte, brauchbar. Diese Unterweisungen setzten er fort, als er im Kloster Abellano ein Benedictiner geworden war. Nachdem er dieses auch in andern Klöstern gethan. ge

^{b)} S. Herrn Hamberger a. a. D. S. 764 f. und Hist. litter. SS. eccles. T. II. S. 139 f.

^{c)} S. die Acta Sanctor. Febr. T. III. S. 406. Baylon. T. II. S. 950. Casim. Gudini Diss. in Comm. de scriptor. Eccles. S. 686 f.

aus II. Dieser konnte ihn im Jahr 1559. nach
d, die Simonie und die Priesteren auszurotten.
zwar dabey in Lebensgefahr; allein seine Klugheit
ihn davon, und machte ihn fähig, sein Geschäfte
auszurichten. Das ärgerliche Leben der Geiste
r ihm so unerträglich, daß er sich vom Pabst
er II. die Erlaubniß ausbat, in sein Kloster zu
zu dürfen. Allein der Pabst zog ihn bald wie
t, und brauchte ihn zu verschiedenen Gesandtschaf
r größtentheils glücklich auszurichten. Im Jahr
digte er sein Leben. Seine Schriften sind voll
n Klagen über die unheilbaren Laster der Geiste
ner Zeit, und er schont auch zuweilen der Pabste
t. Allein sein Eifer wird durch Klugheit und
zeit gemäßigt. Man lobt ihn nicht nur wegen
en Gesinnungen, wegen seines behutsamen Be
wegen seines Eifers, die so sehr verfallne Kir
wieder herzustellen, und wegen seiner großen
der Theologie und der Kirchengeschichte, sondern
n seiner deutlichen, zierlichen und anmuthigen
t; allein man tadelt ihn auch mit Recht wegen
ßen Leichtgläubigkeit, von der man Beweises
, wenn man nur das erwägt, was er mit großer
t, aber ohne einen rechten Begriff von Wunder

allgemein herrschenden Aberglaubens einige Erwähnung.

Von dem Marianus Scotus (Schotten) man ein Chronicon, und einige andere Schriften.

Den Veynamen führt er von seinem Vater. Nachdem er einige Jahre in dem Mönchsstande hatte, verließ er sein Vaterland, kam nach Teutschland und lebte zu Cölln, Sulda und Mainz. Am Orte beschloß er im Jahr 1086. sein Leben. Sein Chronicon macht ihm Ehre, und das dritte Buch desselben das wichtigste. *)

Anselmus, Bischof zu Canterbury; ein Mann von sehr feinem Witz, hatte sich in der dialectischen Schule seiner Zeit wohl umgesehen, und besaß viele theologische Kenntnisse. *)

Er ward 1033. zu Aosta in Italien geboren, man ihm nicht erlauben wollte, in den Mönchsstand zu treten.

*) S. Hamb. a. a. D. S. 771 f. Weismannus M. eccles. T. I. S. 870 f. Fleury R. S. Ab. IX. 40. 42. 69. 70. 83. und in mehreren Stellen.

f) Bey dem Jahre 854. wird der Pabst Johannes genannt; allein die Stelle findet sich nicht in den Handschriften; sondern ist in der frankfurtischen Schrift, von welcher der Abdruck geschehen, von andern Hand ben geschrieben. Der Abt Dodec das Chronicon vom Jahr 1024 bis 1200. fortgesetzt. Hamb. a. a. D. S. 791 f.

*) S. Hist. littér. de la France T. IX. S. 398. Thoyras Hist. d'Angleterre T. II. S. 65. 166 f. Hist. littér. de Lyon T. II. S. 210.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 195

er, versiel er in eine unordentliche Lebensart. Als er
 durch erzürnten Vater Gondulfus auf keine Weise
 besänftigen konnte, verließ er sein Vaterland, und wurde
 in dem Kloster Bec in der Normandie, wohin
 er auf von Lanfrancs Gelehrsamkeit gezogen hatte,
 Mönch. Durch seine Verdienste erwarb er sich bey
 Lanfrancs die Stelle des Priors. Sein Be-
 stehen gieng nun dahin, die dortige Schule im Flor zu
 halten, der Theologie, Philosophie und Logik ein besse-
 res Ansehen zu geben, und die Mathematik und natürliche
 Wissenschaften aus ihrer Finsterniß hervor zu ziehen.
 Im Jahr 1078. Abt des Klosters geworden,
 that er in Angelegenheiten seines Klosters eine Reise
 nach England, wo er sich viel Achtung erwarb. Ungern
 er dreizehn Jahr nachher in gleichen Angelegenheiten,
 auf inständiges Bitten des Grafen Hugo zu Chester,
 einen Beystand bey Stiftung eines Klosters, und in
 schweren Krankheit verlangte, eine nochmalige Reise
 nach England, weil das Gerücht gieng, er sollte Bischof zu Can-
 terbury werden, welche Stelle schon einige Jahr seit
 Lanfrancs Tode offen war, die er aber nicht verlangte.
 Eine Zeitlang in England gewesen war, und man
 dankte dem König Wilhelm dem Ersten anlag, den
 bösslichen Stuhl wieder zu besetzen, bewilligte derselbe
 nicht nur, sondern ernannte auch den Anselm zum
 Bischof. Allein dieser, für die Rechte der Kirche ganz
 ordentlich eingenommene, Mann wollte schlechterdings
 diese Bürde nicht annehmen, weil der König tyrannisch
 und willkürlich regierte, und die Ländereyen der Kirche zu
 Erbury zu den Domainen geschlagen hatte, und
 wieder herausgeben wollte. Jedoch die scheinbare
 Güte des Königs, und das inständige Bitten der Bischöfe
 len ihn endlich, sie anzunehmen. Ehe er sich aber
 auf den Weg machte, bath er den König, die Zurückgabe der Län-
 der zu versprechen. Er versprach sie; allein, als er
 N 2 wieder

wieder gesund wurde, hielt er nichts weniger, als sein Versprechen. Und dies war der Ursprung großer Streitigkeiten zwischen dem Anselm, und dem Könige. Der König war so wenig zu bewegen, die Kirchengüter zurück zu geben, als ihm zu erlauben, den Urban II. für einen rechtmäßigen Pabst zu erkennen. Anselm wollte in keinem Stücke nachgeben, und verließ nach vielen gehaltenen Verdrüsslichkeiten England. Er gieng erst nach Frankreich, hielt sich eine Zeitlang zu Lion auf und gieng von da nach Rom, wo er mit außerordentlichen Ehrenbezeugungen vom Pabst aufgenommen wurde; allein die Versuche, seine Streitigkeiten mit dem Könige beizulegen, waren fruchtlos. Anselm gieng hierauf nach Lion zurück. Nach Wilhelms Tode ward er von Heinrich I. wieder zurückberufen, und mit vielen Günstbezeugungen empfangen. Allein auch mit diesem Könige zerfiel er, weil er demselben das Recht der Investitur und die Suldigung nicht einräumen wollte. Heinrich wollte sich durchaus dieser Vorrechte nicht begeben. Der Pabst Paschalis II. unterstützte den Anselm, der sogar selbst wieder nach Rom reisete. Erst nach einigen Jahren ward dieser Streit beigelegt. Der König und der Bischof suchten sich durch Erwählung der Mittelstrasse mit Ehren aus der Sache zu ziehen. Der Vergleich ward also im Jahr 1106. unter den Bedingungen beschlossen, daß der König sich des Investiturrechts begeben, der Pabst hingegen den Bischöfen und Aebten erlauben sollte, dem Könige der geistlichen Lehngüter wegen die Suldigung zu leisten. Hierauf kehrte Anselm nach England zurück, starb aber bald darauf im Jahr 1109. Hätte er in manchen Stücken nachgegeben, seinen Stolz gemäßiget, und das Ansehen des römischen Stuhls in England weniger zu befördern gesucht, so würde er seine Könige leichter gewonnen, seine Kirche ruhiger regieret, den Zweck seines Amtes vollkommen erreicht, und

an. Pannus, als auch durch andere Schriften, *)
welchen man sieht, daß es ihm weder an Scharf-
feite, noch an Gelehrsamkeit nach den Umständen
maligen Zeit gefehlet habe. *)

Er stammte aus einer ansehnlichen Familie her, und
im Jahr 1005. zu Pavia geboren. Aus besonde-
rung legte er sich stark auf die Dialectik, hernach
auf die Beredsamkeit und Rechte, wovon er die letztern
lich und schriftlich lehrte. Aus Lehrbegierde
er nach Frankreich, trat im Kloster Bec in den
dictinerorden, und stiftete daselbst eine sehr berühmte
se. Wilhelm, Herzog von der Normandie,
nach König von England wurde, machte ihn im
1063. zum Abt bey St. Stephan zu Caen, und
ahr 1070. zum Erzbischof von Canterbury, damit
verfallnen englischen Kirche wieder aufhelfen möchte.
and daselbst in großem Ansehn, und nahm viel
an den Regierungsgeschäften. Allein das Glück, so
er Wilhelm, dem Eroberer, genossen hatte, ver-

N 3

min

minderte ſich unter Wilhelm dem Rothen, ob er gleich demſelben die Krone verſchaft hatte. Doch ſein Tod, bald darauf im Jahr 1089. erfolgte, überhob ihn manch Verdrüßlichkeiten, die er befürchten mußte, und die ſeiner Nachfolger Anſehn wirklich erfuhr. Er hatte auch dem Biſchof Thomas von York Rangſtreitigkeiten, aber zu ſeinem und ſeiner Nachfolger Vortheile ſowol vor Pabſt, als der engliſchen Kirche entſchieden wurden. ⁿ⁾

Von den beiden Brunos war der eine ein Benedictinermönch zu Montecassino, der andere aber der Stifter des Carthäuserordens.

Ivo, Biſchof zu Chartres, war der ſorgſältigſte Beſchützer des Kirchenrechts.

Sein Vaterland war Beauvais in Frankreich. Lanfranc war im Kloſter Bec ſein Lehrer. Er wurde als Abt der Chorherren bey St. Quintin zu Beauvais, der Stifter der regulirten Chorherrngeſellſchaft. (S. 62.) Im Jahr 1090. ließ er ſich vom Pabſt Urban II. ſelbſt zum Biſchof von Chartres weihen, weil ihm ſein Metropolit, der Erzbischof Richer zu Sens, der ſeinen Vorgänger Gottfried, den der Pabſt abgeſetzt hatte, wieder eingefezt wiſſen wollte, die Weihe ſchwer machte. Man erklärte dies für eine Kränkung des königl. Anſehens und der Rechte der franzöſiſchen Kirche; der Paſt aber vertheidigte ihn. Allein bald darauf zog er ſich durch Mißbilligung des Verfahrens des Königs Philipp gegen ſeine Gemahlin Bertha, und ſeiner Vermählung mit der Gräfin Bertrada von Anjou eine harte Gefangenschaft zu. Sie konnte ihm aber ſeine Einwilligung nicht

n) S. Herrn Hamb. a. a. D. Th. III. S. 801 f. Kaput Thoyras a. a. D. S. 665.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 199

nicht abzuwingen. Man ließ ihn nachher in Ruhe. Sein Ansehen in Frankreich war sehr groß, seine Standhaftigkeit unbeweglich, und sein Eifer, nützliche Anstalten in seine Diöces zu machen, unverändert. Er starb im Jahr 1115. *)

Hildebert von Le Mans gehöret weder unter die besten, noch unter die schlechtesten Gottesgelehrten, Weltweisen und Dichter. *)

Er ward im Jahr 1057. auf dem Schlosse Lavarin geboren, und stammte von geringen Aeltern ab. Durch seinen Fleiß, den er unter der Anführung Berengars, dessen Lehre vom Abendmal er aber nicht annahm, und im Kloster Clugny unter dem Abt Hugo in den Wissenschaften bewies, erwarb er sich eine solche Gelehrsamkeit, daß ihn Höllys, Bischof zu Le Mans an seine Stifterschule berief, und im Jahr 1092. zum Archidiaconus an seiner Kirche machte. Fünf Jahr hernach starb Höllys und er bekam seine Stelle. Er hatte von den Königen von England Wilhelm dem Rothen, Heinrich I. viele Verfolgungen auszustehen, als sie mit dem Grafen von Mans Krieg führten. Er wolte daher seine Bürde niederlegen; allein der Pabst Paschalis II. wolte nicht darein willigen. Er gewann endlich die Gunst des Königs von England wieder, und lebte ruhig. Im Jahr 1125. wurde er in seinem hohen Alter, wiewol mit Wi-

N 4

d) S. Herrn Hamb. Th. IV. S. 63 f. Fleury a. a. D. S. 329. 331. 334. 528.

*) Alle Werke Hildeberts, eines sonder Zweifel gelehrten und witzigen Mannes haben die Benedictinermönche durch des Anton Beaugendre Anmerkungen erläutert zu Paris, 1708. Fol. herausgegeben.

derwillen, Erzbischof zu Tours. Seine große Sorgfalt für seine Gemeinen, sein unablässiger Eifer, die Sitten der Geistlichkeit zu bessern und seine Gutthätigkeit haben ihm großen Ruhm erworben. Seine Lebensart war strenge, denn er schlief auf der bloßen Erde, trug ein härenes Hemde, und beß sich einer großen Mäßigkeit. Er bediente sich zuerst des Ausdruckes Transsubstantiation. Sein Ende erfolgte im Jahr 1133.¹⁾ Endlich bemerken wir den

Gregorius den VII., jenen höchst stolzen Papst, welcher einige Theile der heiligen Schrift zu erläutern unternommen, auch einige andere Schriften verfertigt hat.²⁾

S. 65.

p) S. Hamb. a. a. D. S. 115 f. Fleury R. G. Th. X. S. 52 f.

q) Von ihm ist oben umständlich gehandelt. Wir fügen noch folgende hinzu: Benno, ein geborner Teutscher, wurde von dem Gegenpabst Clemens III. im Jahr 1085 zum römischen Erzpriester und Cardinal gemacht. Er war ein abgefagter Feind des Pabstes Gregors des VII. und ist durch dessen Lebensbeschreibung ein wichtiger Geschichtschreiber worden. Eine völlige Unpartheylichkeit aber kann man nicht von ihm erwarten. Er starb im Jahr 1098.

Adam, gebürtig aus Meissen, wurde im Jahr 1067 Chorherr zu Bremen, und schrieb eine Kirchengeschichte von Carln dem Großen, bis auf Heinrich IV., oder bis aufs Jahr 1076. Er fehlet aber öfters in der Zeitrechnung.

Willeram, ein Franke und Schüler des Lanfranc zu Bec, trat im Kloster Fulda in den Mönchstand, und erhielt vom Kaiser Heinrich III. die Abten Ebersberg in Bayern, welcher er 37 Jahr lang bis zu seinem 1085 erfolgten Tode vorstand. Er verfertigte eine poetisch

latei

Wir gehen fort zur Geschichte der Religion, und der Lehre. Die Verfassung der öffentlichen Religionsübung darf ich nicht weitläufig erklären. Denn wer wird daran zweifeln, daß sie sehr verunstaltet, und verderben gewesen sey, da ihre Wächter von göttlichen und menschlichen Wissenschaften, und von der Tugend gleich weit entfernt waren, und selbst die Häupter der christlichen Kirche Beispiele von den schändlichsten Lastern gaben? Das Volk war ganz im Aberglauben versunken, und bekümmerte sich um nichts, als Bildsäulen und Bilder, Reliquien und nichtswürdige Gebräuche, welche der Geschmak der Priester angeordnet hatte. Die gelehrten, als die übrigen, waren, hatten zwar die Richtschnur der Wahrheit nicht ganz aus den Augen verloren; allein sie hatten sie durch theils lächerliche und ungereimte, theils schädliche und verderbliche, theils unnütze und ungewisse Meinungen und Sazungen verdunkelt. So viel ist gewiß genug, daß noch hin und wieder redliche und fromme Männer verborgen gewesen, die der kranken Religion und Gottesfurcht gern zu Hülfe gekommen wären; allein sie bedurften selbst Unterstützung wider die Diener der Gott-

M 5

lofig:

lateinische und teutsche Umschreibung von dem hohen Liede Salomons.

Hermann von der mangelhaften Beschaffenheit seines Körpers Contractus genannt, war aus gräflichem Stande, ergab sich dem Klosterleben, übertraf in den morgenländischen Sprachen und mathematischen Wissenschaften fast alle seine Zeitgenossen, war zugleich ein guter Dichter und schrieb ein Chronikon von Erschaffung der Welt bis 1054. Er lebte von 1013. bis 1054.

lofigkeit und des Aberglaubens. Doch fiehet man seit Gregor des VII. Zeiten in einigen europäischen Ländern, fonderlich in Italien und Frankreich, ganz deutliche Spuren von solchen Leuten, die von den Protestanten insgemein Zeugen der Wahrheit genannt zu werden pflegen, das heißt, von frommen und rechtschaffenen Männern, welche die Fehler und Gebrechen der öffentlichen Religion und der ganzen Geiftlichkeit bedauerten, die gränzenlose Herrschaft sowol der römischen Päbste, als auch der Bischöfe bestritten, und eine Kirchenverbesserung hier insgeheim, dort aber offenbar versuchten. ¹⁾ Denn obgleich dieses Zeitalter roh und unwissend in Absicht der göttlich geoffenbarten Wahrheiten war, so waren doch die wenigen übrigen Brocken der christlichen Religion, welche dem Volke erklärt und vorgelegt wurden, ²⁾ hinreichend, auch

1) M. Num. 39. Dergleichen Beispiele von Zeugen der Wahrheit finden einige an dem Petrus Damiani, Hildebert, Ivo, Waltheam Bischof zu Raumburg, Lambert von Aschaffenburg. ic.

2) Dergleichen Brocken gesunder Lehre trifft man in den Schriften verschiedener Kirchenlehrer, z. E. in des Theophylactus, fonderlich aber Anselmus, Bischofs von Canterbury, Schriften an. Von der heiligen Schrift sagt Theophylactus: es gebühre nicht bloß den Geistlichen, sie zu lesen, sondern es sey ein jeder Christ dazu berechtigt. Anselm bezeuget: Wir glauben, daß die heil. Schrift, die die Juden uns überliefert haben, wahr sey, und von keinem andern Volk haben wir Bücher von göttlichem Ansehen empfangen. — Wir müssen nicht nur mit Gewisheit dasjenige annehmen, was man in der heil. Schrift liest, sondern auch, was daraus nothwendig und unwiderprechlich folgt. Von Christo sagt Anselm: der eingeborne Sohn Gottes kann kein Geschöpf genannt werden, weil durch ihn alles geschaffen ist. Nach der Menschheit Christi ist Gott der Vater über ihn, nicht aber nach seiner Gottheit,

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 203

sch ungelehrte und bürgerliche Leute zu belehren, daß die meinhin vorgetragene Religion Christi nicht die wahre sey; daß Christus ganz etwas anders von seinen Jüngern redete, als die Priester mit Worten, oder mit ihrem Leben und Wandel bezeugten; daß die Päbste und Bischöfe ihre Gewalt und Güter gewaltig mißbrauchten, und daß man endlich nicht durch Cerimonien, nicht durch Freyschätzung gegen die Kirchen und Priester, nicht durch Freyschätzung und Bereicherung der Klöster, sondern durch die Heiligkeit des Herzens von Gott Wohlthaten und die Seligkeit erlangen könne. Allein diejenigen, welche diese große Geschäfte, die Religion und die Kirche zu bessern, unternahmen, waren gemeiniglich demselben nicht recht erwachsen, und versielen in neue Fehler, wenn sie die alten

vermei-

heit, in welcher er dem Vater gleich ist. — Christus allein, der gar keine Sünde hat, ist ein hinlängliches Opfer für aller Menschen Sünden. In Absicht des freyen Willens betet er: Herr, siehe uns an, erhöhe, erleuchte uns, zeige uns dich selbst. Schenke dich uns wieder, damit es uns wohl gehe, denn ohne dich geht es uns übel. Erbarme dich unser, richte unsre Arbeiten, und Bemühungen zu dir, indem wir ohne dich nichts vermögen. Ingleichen sagt er: Ohne Gott vermag der freye Wille des Menschen nichts. Von der Rechtfertigung bezeugt er: die Vergebung der Sünden kann kein Mensch haben, als durch denjenigen Menschen, der selbst Gott ist, und die sündhaften Menschen mit seinem Tode versöhnet hat. — Gott schenkt viel Güter durch die Gnade, ohne welche der Mensch nicht selig werden kann. — Durchs Gesetz kommt Erkenntniß der Sünde, und durch dasselbe wird niemand gerecht. Vom Glauben sagt er: Der Glaube ist eine Gabe der Barmherzigkeit, und rechtfertiget diejenigen, welche glauben. Der Glaube, der uns aus Gnaden verliehen worden, erlangt bey Gott die Vergebung der Sünden. Und Theophylactus sagt: der Glaube allein hat in sich die Kraft, zu rechtfertigen.

vermeiden wollten. Alle erkannten zwar die Häßlichkeit und die Flecken der angenommenen Religion; allein niemand, wenigstens sehr wenige, kannten die Natur und Beschaffenheit der wahren Religion. Hierüber wird niemand sehr wundern, der die damaligen unglücklichen Zeiten in Erwägung zieht. Sie vermischten daher mit wenigen Wahrheiten viele Unwahrheiten. Da jedermann sah, daß aus dem Ueberfluß und Reichthum meisten und größten Schandthaten und Verbrechen Priester und Bischöfe geflossen, so gewannen sie eine allgroße Liebe zur Dürftigkeit und Armuth, und glaubten, daß die vornehmste Tugend eines rechtschaffenen Lehrers eine freywillige Armuth sey. Jedermann stand in dem Gedanken, daß die Kirche der ersten Zeiten ein immerwährendes Muster sey, wornach alle Kirchen gebildet werden mußten, und daß das Leben der Apostel Jesu Christi ein beständiges und unverletzliches Gesetz für alle Priester sey. *) Viele endlich, die es bedauerten, daß die Böll in den äußerlichen Gottesdienst, und in die Cerimonien die ganze Hofnung zur Seligkeit setzten, behaupteten, daß die ganze Religion in den innern Gemüthsbewegungen und in der Betrachtung göttlicher Dinge bestehe, und verachteten allen außerordentlichen Gottesdienst, die Kirchen, die Zusammenkünfte, die Lehrer und die Sacramente, und wollten sie abgeschafft wissen.

S. 66.

Auf die Auslegung der heiligen Schrift legten sie mehrere, sowol von den Griechen, als Lateinern. Unter den Lateinern erklärten beyde Brunos die Psalmen.

*) W. Ann. 40.

oder sie machen eine so künftliche Anwendung der
Sätze der heiligen Schrift auf die Glaubenswahrheiten
Lebenspflichten, daß ein Kluger sich kaum des Unwill-
ens enthalten kann. Unter den griechischen Auslegern
den Vorgesang Theophylactus, Bischof in der Bul-
gar; wiewol auch er aus den ältern Auslegern, beson-
ders aus dem Chrysostomus, das meiste genommen
hat. Diesem kann man beifügen den Michael Psel-
lus, der die Psalmen und das Hohelied hat erläutert
und, des Nicetas Kette über den Hiob, und etliche
andere.

67.

Bisher hatten alle Gottesgelehrte der Lateiner,
sogar Irländer ausgenommen, die durch Philosophiren
Religion zu verdunkeln pflegten, die göttlichen Wahr-
heiten entweder aus der heiligen Schrift allein, oder aus
ihren Stellen und Aussprüchen der alten Lehrer zugleich,
hergeleitet, erklärt und bewiesen. Allein in der Mitte
des sechzehnten Jahrhunderts erlöhnten sich einige, und unter ihnen
Beren-

Berengarius, *) der durch den Streit über das he Abendmal sehr berühmt ist, die Regeln der Logik in Metaphysik bey der Erklärung der Lehrsätze der heil. Schrift und zum Erweis ihrer Meinungen zu gebrauchen. Daß bestreite Berengars Gegner und Nachseiferer Lanfranc nachmaliger Erzbischof von Canterbury, ihn und sein Schüler mit eben solchen philosophischen Waffen, in Bemühete sich überhaupt, vermittlest der Vernunft einige göttlichen Aussprüchen etwas Licht und Festigkeit zu verschaffen. Diesem seinem Beispiele folgte der h. Anselm der nachher gleichfalls Erzbischof zu Canterbury war ein vorzüglich scharfsinniger Mann, **) und beyden folgten mehrere andere. Aus diesen ersten Versuchen entsann sich nach und nach diejenige Gattung der philosophischen Theologie, die von den Schulen, in welchen sie gebräuchlich war, in der folgenden Zeit den Namen der scholastischen Theologie erhalten hat. *) Allein bey diesen ersten Vereinbarern des Glaubens und der Vernunft ist vielmehr bescheidene Mäßigung und Klugheit, als bey ihre Anhängern, anzutreffen; denn sie reden deutlich, finden an thörichten und entbehrlichen Fragen kein Vergnügen, und bedienen sich in ihren Streitschriften gemeiniglich nur logikalischer und philosophischer Regeln. **) Auf solche

*) M. Ann. 41.

*) S. Herrn D. Semlers Einl. in die Dogmat. Gottfrage vor Baumgartens Glaubenslehre Th. II. S. 25. 28 f.

*) S. Christoph Aug. Heumanns Praefat. ad Tribbechor librum de doctoribus Scholasticis S. 14. Die Meinungen der Gelehrten von dem Urheber, oder Erfinder der scholastischen Theologie hat Joh. Franz Buddeus Hg. a Theol. T. I. S. 358. gesammelt.

*) M. Ann. 42.

**) Ich will eine Stelle aus dem Lanfranc, den viele für

Art fiengen die Lehrer der Lateiner an, die ganze Theologie in ein zusammenhängendes System zu bringen, und den Regeln der menschlichen Wissenschaften zu unterwerfen, welches vorher niemand unternommen hatte, den Tajo, Bischof von Saragossa, einen Schriftsteller des siebenten Jahrhunderts, und unter den Griechen den Damascenus im achten Jahrhundert ausgenommen. Denn vor dieser Zeit hatten alle Lateiner nicht mit besonderm Fleiß, sondern nur gelegentlich, auch nicht alle, sondern nur einige Stücke der Religion schriftlich erläutert. Das erste

den Urheber der scholastischen Theologie hielten, befügten, damit man sehen möge, wie viel klüger die ersten Scholastiker, als ihre Schüler und Anhänger, gewesen. Er schreibt aber Libro de corpore et sanguine Domini C. VII. S. 236. Opp. der Ausg. des Luc. Dachery: Testis mihi Deus est, et conscientia mea, quia in tractatu divinarum litterarum nec proponere, nec ad propositas respondere cuperem dialecticas quaestiones, vel earum solutiones. Et si quando materia disputandi talis est, ut huius artis regulas (Man lese regulis) valeat, enucleatius explicari, in quantum possum, per aequipollentias propositionum tego artem, ne videar magis arte, quam veritate, sanctorumque patrum autoritate confidere. Die letztern Worte bezeichnen jene beyde Quellen, aus welchen die Gottesgelehrten bis auf diese Zeit alle ihre Beweise schöpfen, die heilige Schrift, welche er die Wahrheit nennet, und die Schriften der alten Lehrer. Diesen beyden ließ man zu dieser Zeit noch die dritte Quelle an die Seite setzen, nämlich die Logik; allein aus dieser wollten keine andere schöpfen, als die gelehrten Streiter, denen es oblag, ihre mit logischen Waffen gerüsteten Gegner zu unterdrücken, oder die von der Vernunft gemachten Schwierigkeiten abzufertigen. Allein zum Unglücke ist es in der folgenden Zeit geschehen, daß die beyden ersten Quellen sparsamer genutzt, und bloß die philosophischen Beweise, die man noch darzu nicht allzuweislich führte, für hinreichend gehalten wurden, die ganze Theologie außer Streit zu setzen.

erste Lehrgebäude der Theologie versuchte Anselm; ein vollständiges und vollkommenes aber verfertigte zuerst gegen das Ende des Jahrhunderts Hildebert, Bischof zu Le Mans, und nachmaliger Erzbischof zu Tours, von welchem alle folgende Verfasser der theologischen Summen (Inbegriffe der christlichen Lehre), die fast unzählbar sind, das Muster genommen zu haben scheinen. * Es pflegt aber Hildebert die Glaubenslehren zuvörderst theils mit Sprüchen der heiligen Schrift, theils mit den Zeugnissen angesehenen Lehrer des Alterthums zu beweisen, welches vor ihm schon gebräuchlich gewesen war; hiernächst aber löset er vermittelst der Vernunft und Philosophie die Schwierigkeiten auf, die man ihnen entgegen setzen könnte, welches etwas neues und diesem Zeitalter eigenthümliches war. *)

S. 68.

*) Dies erste vollkommne System der Theologie unter den Lateinern, oder diesen sogenannten theologischen Tractat hat Ant. von Beaugendre den Werken Hildeberts S. 1010. einverleibt. †) Er zeigt auch in der Vorrede, daß Pet. Lombardus, Rob. Pullus, und die übrigen Verfasser der Summen in seine Fußstapfen getreten.

†) Eine Nachricht davon giebt Fleury R. G. Th. X. S. 103.

*) Ich will des Anselmus von Canterbury Meinung, welche die ersten philosophischen Gottesgelehrten, oder Scholastiker der Latiner statt eines beständigen und heiligen Gesetzes angenommen zu haben scheinen, aus seinem [Car] Deus homo betitelten Buche L. I. C. II. S. 75. Opp. beysügen: Sicut rectus ordo exigit, ut profunda Christianae fidei credamus, priusquam ea praesumamus discutere: ita negligentia mihi videtur, si postquam confirmati sumus in fide, non studemus, quod credimus, intelligere.

zu dieser Zeit von dem Leben und Wandel der
 Unterricht ertheilen, wagen sich gemeinlich mit
 Zubereitung an eine wichtige Sache. Man wird
 Bäume einschen lernen, wenn man entweder des
 Damiani Schrift von den Tugenden, oder des
 von Le Mans Moralphilosophie, und
 es Buch von den vier Tugenden eines ehr-
 bens wird durchgeblättert haben. Denn es
 gemein die Sittenlehrer diesen Vorschriften von
 den nichts beizufügen, als das geschriebene
 vorunter sie die zehn Gebote Moses verstehen.
 hat einige kleine Schriften, die zur Hervorbrin-
 Gottesfurcht in den Gemüthern geschickt sind, und
 welches Betrachtungen und Gebeter ent-
 worinnen man viele ganz artige Gedanken liest,
 Auch die sogenannten Mystiker haben das
 reiben nicht gänzlich eingestellt. *) Unter den
 n schrieb Johannes Johannellus *) ein beson-
 ch von der göttlichen Betrachtung; *) un-
 griechen aber hat Simeon, der jüngere, einige
 dieses Inhalt, anderer nicht zu gedenken, hin-

n den Streittheologen dieser Zeit treten schon
 logischen Beweisen und Gründen gewaffnet auf
 den
 Ann. 43.
 Johannellus von seiner kleinen Statue, Ist zu
 an.

Hist. littér. de la France T. VIII. S. 43.

Kirchengesch. 4 Th.

D

den Kampfplatz; aber wenige machen davon einen bequemen und geschickten Gebrauch. Die dieser Waffenrüstung ermangeln, die streiten gemeinlich so verkehrt, daß man leicht siehet, sie haben sich unterfangen, zu schreiben, ehe sie bedacht, was und wie sie schreiben sollten. Die Wahrheit der christlichen Religion wider die Juden hat Damianus aus redlicher Absicht, aber mit mittelmäßigem Erfolg, bewiesen. Man hat auch eine kleine Schrift vom Samuel, einem bekehrten Juden, wider seine Landesleute. Die Verächter Gottes und aller Religion hat Anselm von Canterbury in seinem Buche wider den Thoren scharfsinnig bestritten, vielleicht aber scharfsinniger, als es der Verstand derjenigen fassen konnte, die er zu überzeugen bemühet ist. ^{a)} Die öffentlichen Streitigkeiten der griechischen und lateinischen Kirche, die zwar nicht bengelegt, aber doch schon ziemlich lange gewissermaßen eingeschlafert waren, erneuerte Michael Cerularius, Patriarch zu Constantinopel, ein Mann von einer unruhigen Gemüthsart, im Jahr 1053. auf eine unvorsichtige Weise, und erweiterte sie durch neue Anlässen. Der Vorwand des Streits war die Sorge für die Wahrheit und Religion; die wahre Ursach aber der Eolz und die Herrschsucht des griechischen sowol als lateinischen Patriarchen. Der lateinische versuchte es, den griechischen durch allerley Kunstgriffe und Anschläge seiner Herrschaft zu unterwerfen, und den Bischof von Alexandrien und Antiochien seiner Unterwürfigkeit zu entziehen, und mit sich zu verbinden, welche geheime Bemühung der nicht allzuglückliche und ruhige Zustand des griechischen Staats beförderte. Denn die Freundschaft des römischen Papstes schien den Griechen wider die Normänner in Italien, und wider die Saracenen, überaus nützlich zu seyn. Der griechische Patriarch hingegen

a) M. Num. 44.

verschiedener Irrthümer. Der damalige römische
Papa Leo IX. antwortete in einem andern sehr gebie-
hrenden Briefe, und schloß überdem auf einer
Versammlung zu Rom die Griechen von der Kir-
chenschaft aus. *) Diesen Streit in seiner Geburt
erlöschte der griechische Kaiser Constantinus
den Namen Monomachus den römischen Papst,
nach Constantinopel zu schicken, um Friedens-
verhandlungen zu pflegen. Es kamen daher drey Legat-
en des lateinischen Papstes, der Cardinal Humbert,
der Mann, Petrus, Erzbischof von Arnolphi,
Edrich, Archidiaconus und Kanzler der römischen
Kirche nach Constantinopel, und brachten vom Papst
Befehle sowohl an den Kaiser, als an den griechischen
Patriarchen mit. Allein der Ausgang dieser Gesandtschaft
war trübselig, obgleich der Kaiser selbst des Staats wegen
sowohl der römischen, als die griechische Parthei begünstigte. b)
Der Brief des Leo IX, der einen großen Stolz
machte den Cerularius ihm abgeneigt, und die
Parteyen zeigten auf mehr, denn eine, Art, daß sie
die Wiederherstellung der Einigkeit, sondern zur

Befestigung der römischen Herrschaft unter den Griechen abgeschafft wären. Als hiedurch alle Friedenstractaten fruchtlos gemacht waren, thaten die römischen Gesandten im Jahr 1054. den griechischen Patriarchen (nichts konnte unschicklicher, unverschämter und unvorsichtiger seyn) nebst dem Leo von Achrida und allen ihren Anhängern öffentlich in der Sophienkirche in den Bann, und gieigen, nachdem sie ein Exemplar dieses unmenschlichen Bannes auf den vornehmsten Altar gelegt und den Staub von ihren Füßen abgeschüttelt hatten, hinweg. Dieses höchst unbillige Verfahren machte die Spaltung, die bisher noch der Heilung fähig geschienen hatte, unheilbar. Der griechische Patriarch that die Legaten des lateinischen, und alle ihre Freunde und Gönner auf einer Kirchenversammlung gegenseitig in den Bann, und erklärte sie der Kirchengemeinschaft unwürdig; das Exemplar aber von dem durch die Lateiner wider die Griechen gethanen Spruchs ließ er auf Befehl des Kaisers verbrennen.*). Es folgten hernach von beyden Seiten beleidigende und ehrenrührige Schriften, die beständig neue Materie zur Unterhaltung des Feuers darboten. Cerularius vermehrte die alten Lasterungen des Photius mit neuen, wovon die vornehmsten

*) Siehe außer dem Baronius, und den gemeinen Schriftstellern, von welchen jedoch niemand frey von allen Irrthümern ist, den Joh. Mabillon Annal. Benedict. T. V. Lib. LX. ad A. 1053. und die Praef. ad Saec. VI. Act. S. 8. Benedict. P. II. S. 1 f. Leo Allatius de libris Graecor. ecclesiast. Diss. II. S. 160. ad Fabric. und de perpetua eccles. Orient. et Occid. consensione L. II. C. IX. S. 614. Michael Lequien Oriente Christiano T. I. S. 260. und Diss. Damascen. prima §. 31. S. 16 f. und insonderheit des hochwürd. Joh. Gottfried Hermanns Hist. concertationum de pane azymo et fermentato S. 59 f. Leipzig 1739. 8. Joh. Bapt. Coislier Monum. eccles. Graecae T. II. S. 108 f.

nehmste diese ist, daß sich die Lateiner des ungesäuerten Brodts beym heil. Abendmal bedienten, worüber von dieser Zeit an fast heftiger, als über alle übrige, zwischen den Griechen und Lateinern streitige, Punkte, wenigstens den so heftig, als über die Oberherrschaft des lateinischen Pabstes, gestritten worden. Das übrige, was der griechische Patriarch den Lateinern aus Haß zur Last legt, verräth mehr sein zänkisches Gemüth, und die Unwissenheit in der wahren Religion, als eine Liebe zur Wahrheit. Er nimmt es nämlich sehr übel auf, daß die Lateiner sich des Bluts und des Erstickten nicht enthalten; daß ihre Mönche Schweinefett essen, und den kranken Brüdern die Erlaubniß geben, Fleisch zu genießen; daß die lateinischen Bischöfe Ringe an den Fingern tragen, als wenn sie Verlobte wären; daß die Priester keinen Bart haben, oder abschneiden, und endlich, daß die Täuflinge bey den Lateinern nur einmal ins Wasser getaucht werden. *) Wer das bemerkt, daß die Griechen und Lateiner um solcher Dinge willen sich nicht nur von einander getrennet und Kriege geführt haben, sondern auch mit gegenseitigen Bannstrafen und Flüchen auf einander losgegangen sind, der wird sowol den höchst traurigen Zustand der Religion im Orient und Occident, als auch die Ursachen, woher so viele mit der Kirche uneinige Secten entstanden sind, sehr leicht einsehen können. †)

*) S. des Cerularius Brief an den Johann von Trani in des Camisius Lection. Antiq. T. III. S. 281, wo man auch Humberts Widerlegung dieses Briefes liest. Eben dieses Cerularius Brief an den Petrus zu Antiochien findet man in des Coselier Monumentis eccles. Graecae T. II. S. 138. Man verbinde damit des Martene Thesaur. Anecdotor. T. V. S. 487, wo eine Streitschrift eines gewissen Lateiners wider die Griechen anzutreffen.

†) Es war dieser Streit höchst traurig und für beyde Theile höchst schimpf-

Zu diesem Streit der Griechen mit den Lateinern wäre bald noch ein anderer innerlicher Krieg unter dem Alexander Comnenus fast am Ende des Jahrhunderts gekommen. Denn als der Kaiser bey den sehr bedrängten Zeiten des Staats nicht nur Gelder aus den Kirchen nahm, sondern auch die Gold- und Silberbleche und Sinnbild von den Kirchthüren abreißen, und Geld daraus schlagen ließ, so tadelte Leo, Bischof von Chalcedon, ein sehr unfreundlicher Mann, dies Verfahren auf die bitterste Art, und erklärte es für einen Kirchenraub. Damit diesem seinem Ausspruch Glauben verschaffen möchte, gab er eine Schrift heraus, in welcher er behauptete, daß die Bildsäulen und Bilder Jesu Christi, und der Heiligen eine gewisse, der Verehrung und Anbetung würdige, Heiligkeit an sich trügen, und daß daher nicht nur diejenigen welche diese Bildsäulen, Bilder und Bleche vorstellten, sondern auch die Bilder selbst verehret und angebetet werden müßten. Die aus diesem Streit unter dem Volke entstandenen Unruhen zu unterdrücken, berief der Kaiser eine Kirchenversammlung zu Constantinopel, welche festsetzte: die Bilder Jesu Christi und der Heiligen müßten nur in einer gewissen Beziehung angebetet werden; *) nicht die Materie der heiligen Bilder, sondern die in der Materie ausgedruckten Abbildungen müßten gewissermaßen verehret werden; die Bilder Christi und der Heiligen, sie möchten gemahlt, oder geschnitz seyn, wären

schimpflich, man mag auf den Ursprung, oder auf die Materie des Streits, oder auf das Betragen beyder Partheyen gegen einander, oder auf die Folgen des Streits sehen. Man vergleiche D. Weismann's Memorabilia eccles. T. I. S. 924 f.

*) Σχετικῶς Προσκυῖναι, ἢ λατρευτικῶς τὰς εἰκόνας.

nicht sie selbst, ob sie gleich einer gewissen göttlichen Gnade theilhaftig wären; und die Heiligen müßten endlich, als Christi Diener, um Christi willen angerufen und geehret werden. Leo, der einer andern Meinung gewesen war, wurde seines Amtes entsezt und ins Elend geschickt. *)

§. 71.

In der lateinischen Kirche lebte der Streit über die Art der Gegenwart des Leibes und Blutes Christi in der Mitte dieses Jahrhunderts wieder auf. Bis jezt trug man verschiedene Meinungen darüber ungestraft vor: denn es war noch nicht durch Concilienschlüsse bestimmt, was für eine Meinung man annehmen sollte. **) Es lehrte daher gleich im Anfange dieses Jahrhunderts Leutherich, Erzbischof zu Sens, ohne sich an die Meinung der meisten zu kehren, daß nur allein heilige und würdige Menschen den Leib Christi empfiengen, aber sowol der König von Frankreich Robert, als auch der Rath einiger Freunde hielt ihn ab, Unruhen im Volke zu erregen. ***) Allein viel unvorsichtiger, als er, war Berengarius, Chorberr und Vorgesetzter der Schule zu Tours, und hernach Archidiaconus zu Angers, ein mit dem feinsten Witz begabter, gelehrter, und wegen seines heiligen Lebens ehr-

D 4

wür-

*) Ueberhaupt handelt von diesem Streit Anna Comnena, des Kaisers Prinzessin Alexiados L. V. S. 104. L. VII. S. 158. der vener. Ausg. Die Concilienacten selbst aber hat aus der Coislinianischen Bibliothek ans Licht gestellt Bernh. von Montfaucon Biblioth. Coislinian. S. 103 f.

**) Die mancherley Meinungen dieser Zeit vom heil. Abendmahl führet aus einer alten Handschrift Martene Voyage litteraire de deux Benedictins de la Congregation de S. Maur T. II. S. 126 an.

***) S. Boulay Histor. Acad. Parisiensis T. I. S. 354.

würdiger Mann. *) Im Jahr 1045. verteidigte öffentlich und standhaft die Meynung des Johann Sc vom heil. Abendmahl, und verwarf dagegen die Meynung des Paschasius Radbertus, die der ungeläuterten Gottesfurcht der meisten mehr anstand. Er lehrte nemlich daß nicht Brodt und Wein in den Leib und das Blut Christi verwandelt würde, sondern nur Zeichen des Leibes und Blutes Christi wären. Er fand sogleich bey einigen in Frankreich und Teutschland Widerspruch; Leo aber, römischer Pabst, verdamnte im Jahr 1050. auf einer zu Rom, hernach auf einer zu Vercelli gehaltenen Kirchenversammlung seine Meynung; Scores aber, woraus sie war geschöpft worden, ließ er verbrennen. Allein bey beyden Kirchenversammlungen war Berengar abwesend. Dem Urtheile des Pabstes trug das Pariser in eben dem Jahre vom Heinrich, König in Frankreich, zusammenberufene Concilium bey, und fügte die härtesten Drohungen gegen den abwesenden Berengar, und seine Anhänger, deren er nicht wenig hat hinzu. Einen Theil von diesen Drohungen fühlte Berengar; denn der König nahm ihm die Einkünfte seines Amtes; allein weder Drohungen, noch Concilienschlüsse noch Geldstrafen konnten ihn bewegen, seine einmal angenommene Meynung fahren zu lassen.

S. 7

*) Vom Leben Berengars sehe man den Hildebert v. Mians Opp. S. 1324. Histoire litter. de la France T. VI S. 197 f. Boulay Hist. Acad. Paris. T. I. S. 404. u. die überdem Joh. Ab. Fabricius Biblioth. Lat. med. aevi T. I. S. 570. anführet. Es sey mir erlaubt, hinzuzumerken, daß er bey dem Wilhelm Paris Hist. L. S. 10. der Wartfischen Ausg. unrichtig statt Archidonus, Erzbischof genannt werde. Ich sollte glauben, daß dies ein Fehler des Buchdruckers, nicht aber des Geschichtschreibers sey.

Hierauf ruhte dieser Streit einige Jahre lang, und Berengar, dem es zwar an Feinden nicht fehlte, wovon der vornehmste sein Macheiferer Lanfranc war, der aber auch viel Beschützer und Gönner hatte, erhielt seine vorige Ruhe wieder. Allein nach dem Tode Leo des IX. wogten seine Gegner den Nachfolger desselben Victor II. auf er auf zweien ^{b)} zu Tours in Frankreich im Jahr 1054. gehaltenen Kirchenversammlungen durch seine Legaten diesen Streit von neuem vornehmen ließ. Auf der einen von diesen Kirchenversammlungen, auf welcher jener sehr berühmte Hildebrand, und nachmalige Gregorius VII. einer von den Legaten des Papstes war, ließ Berengarius, der selbst gegenwärtig und sonder Zweifel mehr durch Drohungen, als durch Gründe überwunden war, nicht nur seine Meynung fahren, sondern schwor sie auch ab, und versöhnte sich mit der Kirche, wenn man seinen Gegnern, welche die einigen Zeugen davon sind, glauben darf. Allein diese seine Gelehrigkeit war nur verstellt; denn bald nachher fuhr er fort, seine vorige Lehre, jedoch wohl etwas behutsamer, vorzutragen. Wie weit er sich haben vergangen, läßt sich schwerlich bestimmen, da man heutiges Tages nicht genugsam unterrichtet ist, was auf der Kirchenversammlung verhandelt worden. Nicolaus II. von dieser Treulosigkeit Berengars benachrichtiget, ließ ihn im Jahr 1058. nach Rom kommen, und schickte ihn auf einer daselbst im Jahr 1059. zusammenberufenen

D 5

sehr

b) Herr MacLaine Anm. 46. hat Recht. Wenn denn aber auch nur ein Concilium zu Tours im Jahr 1055. wider den Berengar gehalten ist; so sind doch außer diesem, wenn die Nachrichten wahr sind, noch drey andere wider ihn in eben diesem Jahre, nemlich zu Florenz, Anagers und Neles gehalten worden. S. Hrn. D. Walchs Hist. der Kirchenvers. S. 634.

sehr zahlreichen Kirchenversammlung dergestalt, daß er sich ausbat, ihm ein Glaubensbekenntniß vorzuschreiben und das vom Cardinal Humbert vorgeschriebene mit einer Handschlag und Eide bestätigte. In demselben aber bekennet er, er wolle glauben, was Nicolaus und das Concilium ihm zu glauben auferlegten, daß Brodt und Wein nach der Einsezzung nicht nur ein Sacrament, sondern auch wahrer Leib und Blut Christi sey, und sinnlich nicht nur im Sacrament, sondern auch wahrhaftig von den Händen der Priester empföhlet, gebrochen, und mit den Zähnen der Gläubigen zerbissen werde. Allein es war dies eine allzu ungeheure Meynung, als daß sie ein so scharfsichtiger Mann und Philosoph, als Berengarius war, von Herzen glauben konnte. Als er daher nach Frankreich zurückgekehret war, so bezeugte er, sonder Zweifel im Vertrauen auf den Beystand seiner Beschützer, einen Abscheu gegen dasjenige, was er zu Rom bekannt hatte, nicht nur mündlich, sondern auch schriftlich, und vertheidigte seine alte Meynung. Alexander II. ermahnte ihn zwar durch ein Schreiben freundschaftlich, sich zu bessern; allein er unternahm nichts gegen ihn, vermuthlich, weil er sah, daß es ihm nicht an großem Schutze fehlte. Es wurde daher der Streit durch mancherley Schriften viele Jahre hindurch fortgeführt, und die Zahl der Anhänger des Berengarius vermehret. Als Gregor VII. auf den Stuhl des heil. Petrus erhoben war, der Pabst, dem nichts unübersteiglich vorkam, so unternahm er, auch diesen Streit beizulegen, und berief daher den Berengar im Jahr 1078. nach Rom. Dieser neue Richter aber beobachtete eine besondere, und wenn man des Mannes Genie kennt, bewundernswürdige Billigkeit bey diesem Geschäfte. Er scheint den Berengar geliebt und mehr auf das Geschrey seiner Feinde geachtet zu haben, als seinem eigenen Herzen gefolgt zu seyn. Zuvörderst verstatete er auf der Kirchenversammlung, die er am Ende des Jahres

Jahres hielt, daß der Beklagte sich selbst ein neues Glaubensbekenntniß aufsetzte, und das erste Bekenntniß des Humberts, wiewol es Nicolaus II. und eine Kirchenversammlung gebilliget hatte, verließ: er selbst nemlich, Gregorius, ein Mann, dem es gar nicht an Einsichten fehlte, sah die Ungereintheit des erstern ein. *) Es bekannte also Berengar, er glaube, ja er schwor, er wolle auch in Zukunft glauben, daß das Brodt auf dem Altar nach der Einsetzung der wahre Leib Christi sey, der von der Jungfrau Maria geboren, am Kreuz gelitten und zur Rechten des Vaters sitzet, und daß der Wein auf dem Altar nach der Einsetzung das wahre Blut sey, welches aus der Seite Christi geflossen. Allein an dem, was in den Worten des Pabstes hinlänglich war, begnügten sich Berengars Feinde nicht. Sie zeigten, daß dies Bekenntniß zweydeutig sey (und das ist es gewiß) und wollten ihm in anderes und bestimmteres vorgeschrieben wissen; ja sie erlangten, daß er die Aufrichtigkeit seiner Gesinnung durch die Feuerprobe beweisen sollte. Dies letzte wollte er Pabst, der dem Beklagten günstig war, nicht zugeben; das erste konnte er auf ihr ungestümes Bitten nicht abschlagen. Berengar erhielt daher Befehl, auf einem folgenden 1079sten Jahre zu Rom abermals gehaltenen Kirchenversammlung ein drittes Glaubensbekenntniß, das gelinder, als das erste, und härter, als das zweyte war, abzulegen, zu unterschreiben, und eidlich zu bestätigen. In demselben aber zeigte er zuvörderst an, er glaube, daß Brodt und Wein durch das Geheimniß des

*) Hier wünschte ich, daß gelehrte Männer und Liebhaber der Wahrheit bemerkten, daß selbst Gregor VII. außer welchem niemand grössere Rechte den Päbsten einräumet, und keiner härter sie vertheidiget, stillschweigend hier bekannt habe, daß der römische Pabst und ein Concilium geirret habe, und irren könne.

des heil. Gebers und durch die Worte unsers Erleßers wesentlich in das wahre, eigentliche, und lebendigmachende Fleisch und Blut Jesu Christi verwandelt werde. Hiernächst fügte er zu dem, was er in der zweiten Glaubensformel bekannt hatte, noch hinzu: Brod und Wein sey nach der Einsetzung der wahren Leib und Blut Christi, nicht allein durch Kraft und Bedeutung des Sacraments, sondern auch in eigentlicher Natur und wirklicher Substanz. Nach diesem Bekenntniß ließ ihn der Pabst mit grossen Gewogenheitsbezeugungen in sein Vaterland zurückkehren; allein kaum war er zu Hause gekommen, so verwarf er das, was er zu Rom auf der letztern Kirchenversammlung bekannt hatte, und widerlegte es in einer Schrift. Er bestritten ihn daher Lanfranc, Guinmund, ^{e)} und vielleicht auch andere, aufs heftigste in Schriften; Gregor VII. aber übte so wenig Rache gegen diese Unbeständigkeit aus, als er sie übelnahm. Dies dienet zum Beweise, daß der Pabst mit dem zweiten, vom Berengarius selbst abgefaßten Glaubensbekenntniß zufrieden gewesen, und die Hitze seiner Feinde, die ihm das dritte Bekenntniß aufdrungen, gemißbilliget habe. *)

§. 73

e) Guinmund, der lange Zeit kein geistlich Amt annehmen wollte, ließ sich endlich im Jahr 1088. von Pabst Urban zum Bischof von Aversa in Apulien machen. Seine Schrift wider den Berengar hat viel Beyfall erhalten.

*) Dies zu erläutern und zu beweisen ist Berengars eigen merkwürdige Schrift, die Edm. Martene Thesaur. Anecdotor. T. I. S. 99-109. ans Licht gestellet, ausnehmend brauchbar. Denn aus ihr erhellet (1) daß Gregor VII. dem Berengar ungemein gewogen gewesen. (2) Daß er mit dem Berengar einerley Meinung von heil. Abendmal gehabt, wenigstens dafür gehalten habe, man müsse bey den Worten der heil. Schrift bleiben, und den Art der Gegenwart nicht aus Neubegierde erforschen zu bestimmen. Denn so redet Gregor selbst (S. 108.) di

Berengarius antwortete seinen heftig aufgebrachten Feinden, sonder Zweifel aus Klugheit, nichts, sondern ver-

Berengar vor der letzten Kirchenversammlung an: Ego plano te de Christi sacrificio secundum scripturas bene sentire non dubito: tamen quia consuetudinis mihi est, ad B. Mariam de his, quae movent, recurrere - - - imposui religioso cuidam amico - - - a B. Maria obtinere, ut per eam mihi non taceret, sed verbis commendaret, quorsum me de negotio, quod in manibus habebam de Christi sacrificio reciperem, in quo immotus persisterem. Ob also gleich Gregorius zu der Meinung des Berengarius geneigt war, so blieb er doch gewissermassen zweifelhaft, und fragte deshalb die heil. Maria durch einen Freund um Rath, wie man vom heil. Abendmahl urtheilen müsse. Was antwortete denn diese? A. B. Maria (amicus) audiuit et ad me retulit, nihil de sacrificio Christi cogitandum, nihil esse tenendum, nisi quod tenerent authentice scripturae, contra quas Berengarius nihil habebat. Hoc tibi manifestare volui, ut securiorem ad nos fiduciam et alacriorem spem habere. Es glaubte also Gregorius, und meynete entweder, oder stellte sich, von der allerheiligsten Jungfrau unterrichtet zu seyn, man müsse schlechterdings das glauben, was die heil. Schrift lehret, daß der wahre Leib und das wahre Blut im heil. Abendmahl dargebracht werde, über die Art und Weise aber nicht gestritten werden müsse. (III) erhellet aus dieser Schrift, daß Gregor von den außerordentlich heftigen Feinden Berengars gezwungen worden, zu erlauben, daß ihm auf der andern Kirchenversammlung ein anderes Glaubensbekenntniß vorgeschrieben würde. Deiectus est, sagt Berengarius importunitate Paduani scutiae, non episcopi et Pisani non episcopi, sed Antichristi - - - ut permitteret calumniatoribus veritatis in posteriori quadragesimali concilio scriptum a se firmatum in priori mutari. (IV) Ist daraus klar, warum Gregor hernach nichts gegen den Berengar unternommen, obgleich derselbe nach der Rückkunft in sein Vaterland sein auf der letztern Kirchenversammlung öffentlich gethanes Versprechen brach, und sein

verließ alles und gieng auf die Insel St. Cosmà, u führte daselbst unter Gebet, Fasten und andern fromm Uebungen ein einsames Leben, bis er im Jahr 1088. grossen Ruf der Heiligkeit und mit Hinterlassung viel Anhänger starb. *) In dieser Entfernung scheint er die Verbrechen wieder haben gut machen wollen, welches auf der letzten Kirchenversammlung zu Rom dadurch, daß er sich mit Widerspruch seines Herzens zu einem Irrthum bekannt, begangen zu haben nicht nur bekannte, sondern auch unendlich bedauerte. **) Ueber seine wahre Meinung streiten die Gelehrten; allein wer nach der Billigkeit

sein eiblich bestätigtes Bekenntniß bestritt. Es stimmt nemlich Gregorius selbst mit den Urhebern dieses Bekenntnisses nicht überein, und hielt es für hinlänglich, wenn jemand überhaupt mit dem Berengarius bekennet, daß der wahre Leib und das wahre Blut Christi im heiligen Abendmahl dargereicht werde. Er ließ daher die Schriften des Mannes, den er liebte, und dem er seinen Verfall schenkte, schreyen, schreiben und widerlegen: selbst schwieg, und wollte den Berengarius nicht lächerlich verfolgt wissen. Uebrigens bittet Berengarius in der oben genannten Schrift, woraus wir dieses genommen, Gott reu demüthig um Vergebung seiner zu Rom begangenen Sünden, und bekennet, daß er mit Widerspruch seines Herzens aus Furcht vor dem Tode das vorgelegte Bekenntniß billiget, und sich selbst einen Irrthum Schuld gegeben habe. Deus omnipotens, sagt er, miserere, fons misericordiarum, tantum sacrilegium agnoscenti.

*) Sein Gedächtniß begehen noch feierlich die Chorherren von Tours: denn sie besuchen jährlich am dritten Ostertage sein Grab auf der Insel Come, und lesen den demselben gewisse Gebete her. S. Moleon Voyages liturgiques S. 130.

**) Hieran werden diejenigen nicht leicht zweifeln, die sich vom Edm. Martene Thesaur. Anecdotor. T. IV. S. 1. herausgegebene Schrift gelesen haben.

aben diejenigen, die da behaupten, er sey von
ngung vor seinem Tode wieder abgegangen, kein
er sich, das einige Kraft hätte. **)

S. 74.

ge Schriftsteller der römischen Kirche, Abailon
andere, auch einige der unsrigen, halten dafür,
ngarius habe nur die so genannte Transsubstanti-
(Brodverwandlung) geldugnet, hingegen die
e Gegenwart des Leibes und Blutes Christi zugeses-
Und wer blos das Glaubensbekenntniß, welches
if der ersten römischen Kirchenversammlung unter
Gregor VII. gebilliget, und nachher niemals ver-
en hat, allein ansiehet, und seine übrigen Schriften
damit vergleicht, der kann leicht auf diese Mey-
gebracht werden. Die Schriftsteller der reformir-
kirche aber Jac. Basnage, Usher und fast alle be-
ten, daß Berengar eben die Meinung gehabt habe,
er sich Calvin bekannt hat. Zu diesen habe ich mich
et, nachdem ich aufmerksam seinen Brief an Al-
zen in des Martene Thesauro T. IV. S. 109. gele-
habe. Es ist ausgemacht, sagt er unter andern,
der wahre Leib Christi auf dem Altare gereiz-
werde, aber nur geistlicher Weise dem
en Menschen der wahre Leib sey, und
derselbe nur von denen, die Christi Glieder sind,
oderben, unbefleckt und unzerbissen auf eine
liche Weise genessen werde. Das ist so

In Frankreich entstand ums Jahr 1023.
eine geringe Sache ein grosser Streit. Die Priester

M

hatte, fahren lassen und die Lehre der römischen K
angenommen habe. Allein sie haben keine andere
de ihrer Meynung, als folgende: Einmal soll e
der Kirchenversammlung zu Bourdeaux im Jahr
Rede und Antwort von seinem Glauben geg
haben; hiernächst loben einige alte Schriftsteller
Buße, und behaupten, daß er im rechten Glauben
storben sey. Hieraus läßt sich in dieser Sache n
schließen. Es behielt Berengar das Bekenntniß,
ches er auf der erstern römischen Kirchenversamm
unter dem Gregor angenommen, und welches ders
für hinreichend gehalten hatte, bey. Diejenigen, d
hörten, und nicht auf den Verstand der Worte, son
nur auf die Worte selbst und ihre eigentliche Bedeu
achtung gaben, konnten leicht glauben, daß zw
seiner und der gemeinen Meynung der Kirche kein
terschied sey. In diesem Urtheil befestigte sie der
sche Pabst, der, ob er gleich wohl wußte, daß Be
gar das auf der letztern römischen Kirchenversamm
gebilligte Glaubensbekenntniß verlassen, und bestr
habe, dennoch keine Verordnung wider ihn gab,
daher ihn stillschweigend von aller Schuld und von
Irrthum frey sprach. Man darf aber hierbey das
tigste nicht vergessen, daß nemlich die Meynung d
mischen Kirche vom heil. Abendmahl zu dieser Zeit
nicht bestimmt gewesen sey. Dies setzen die drey G
bensbekenntnisse des Berengarius außer allen S
als welche nicht den Worten, sondern den Meynu
nach, ganz offenbar von einander abgehen. Das
welches der Cardinal Humbert aufgesetzt hatte, e
te Nicolaus II. und seine Kirchenversammlung für
tig und der wahren Meynung der Kirche gemäß;
nicht nur Gregor, sondern auch seine beyden Kir
versammlungen, auf welchen diese Sache abgeha
worden, verwurfsen es, und hielten es für allzum
baulich und unrichtig. Denn, wenn der Pabst

Mönche zu Limoges stritten sich, ob Martialis, erster Bischof zu Limoges, in den öffentlichen Gebeten unter die

seine Kirchenversammlungen geglaubt hätten, daß in diesem Bekenntniß der Sinn der Kirche ausgedrückt werde, so würden sie niemals zugegeben haben, andere an dessen Stelle zu setzen. Der Pabst selbst hielt dafür, wie wir gesehen haben, man müsse die Lehre vom Abendmal nicht allzufürwizzig erklären, sondern mit Beiseitsetzung der Frage von der Art und Weise der Gegenwart, sich nur schlechtthin an die Worte der heiligen Schrift halten. Da Berengar in seinem Bekenntniß solches that, so erklärte er ihn für unschuldig. Allein die letzte Kirchenversammlung gieng von der Meynung des Pabstes ab, und der Pabst ließ sich, wiewol ungern, die Meynung der Kirchenversammlung gefallen. Es ward daher das dritte Glaubensbekenntniß entworfen, welches mit den beyden erstern nicht übereinstimmte. Beyläufig wollen wir hier anmerken, daß das Concilium bey diesem Streit über den Pabst gewesen, und daß der so sehr standhafte Gregor, der niemanden nachgab, dem Concilio nachgegeben habe. Als Berengar den Händen seiner Feinde entronnen war, kehrte er zu seinem Glaubensbekenntniß, daß der Pabst gebilliget hatte, zurück, und erklärte sich wider das dritte Bekenntniß der letzten Kirchenversammlung öffentlich und verdamnte es. Und dies that er mit Wissen und Stillschweigen des Pabstes. Was konnte daraus anders gefolgert werden, als dieses: daß Berengar, wenn er auch dem Schlusse der letzten Kirchenversammlung sich widersetzte, doch die Meynung des Pabstes und der Kirche hege. Bey der Geschichte dieses Streits mit dem Berengarius, der aus vielen Ursachen merkwürdig ist, habe ich theils selbst die alten gedruckten Urkunden davon, (es sind aber noch nicht alle durch den Druck bekannt gemacht) gebraucht, theils diejenigen Gelehrten zu Rathe gezogen, die weitläufiger, und genauer diesen Streit erzählt haben, und zwar zuerst den sehr berühmten Rechtsgelehrten Franz von Roze, den wenige gesehen haben, in seinem zu Angers 1656. in 4to herausgegebenen Buche, dessen Register auf folgendes verweist: Ad Can. ego Berengarius 41. de consecrat.

die Apostel, oder unter die Bekenner gesetzt werden müsse? Jordan, Bischof von Limoges, wollte ihn einen Bekenner genannt wissen, Zugo hingegen, Abt des Klosters St. Martial, befahl, ihn einen Apostel zu nennen, und erklärte die Anhänger des Bischofs für Ebioniten, das ist, für die ärgsten Ketzer. Es wurde dieser Streit zuvörderst auf der Kirchenversammlung zu Poitiers, hernach aber auf der zu Paris im Jahr 1024 vorgenommen. Die Letztere setzte fest, Martialis müsse mit dem Namen eines Apostels beehrt werden, und verglich diejenigen, so anders dachten, mit den Ebioniten, die geläugnet hätten, daß mehr, als zwölf, Apostel wären. Es wollten nemlich die Ebioniten, um den heil. Pau-

distinct. 2. vbi vita, haereticis et poenitentia Berengarii Audegouensis Archidiaconi et ad Iosephi locum de Christo. Hiernächst den Joh. Mabillon Praefat. ad T. IX. Act. S. S. Ord. Bened. seu Saec. VI. P. II. S. 4 f. und die Diss. de multiplici damnatione, fidei professione et lapsu, die man in seinen *Analectis veteris aevi* T. II. S. 456. liest. Cas. Egass. von Boulay Hist. Acad. Paris. T. I. S. 104 f. Franz Pagi Breviar. Romanor. Pontif. T. II. S. 452. Von den Reformirten den Jacob Usher de Successione ecclesiarum Christian. in occidente C. VII. §. 24. S. 195 f. Jac. Vassage Hist. des Eglises Reformées T. I. S. 105, und Hist. de l'Eglise T. II. S. 139 f. Casim. Gudins Diss. de doctrina et scriptis Berengarii in seinem Comm. de scriptor. ecclesiast. T. II. S. 614. Ueberall, besonders aber bey den Schriftstellern der römischen Kirche, herrschet, die Wahrheit zu sagen, Partheylichkeit. f)

f) Von den Anhängern und Feinden Berengars, von denen wider ihn gehaltenen Kirchenversammlungen, von seinem Verhalten in der letzten Zeit seines Lebens, und verschiedenen streitigen Puncten sehe man des D. Weismanns *Memorab. eccles.* Wir können des Raums wegen nichts hinzufügen. Das einzige bemerken wir noch, daß Berengar beynahe 90. Jahr alt worden.

von der Zahl der Apostel auszuschließen, nicht
 n zwölf Apostel gezählet wissen. Allein der
 einer Kirchenversammlung setzte die Gemüther der
 Partheyen mehr in Feuer und Flammen, als
 stigte, und dieser ungereimte Streit verbreitete
 anj Frankreich. Als die Sache an den Pabst
 IX. gelangt war, so that er in einem Briefe
 ordan und andere Bischöfe von Frankreich
 uch zum Besten der Mönche, und erklärte den
 s des Namens und der Ehre eines Apostels.
 Es unterwarf sich daher zuerst Jordan selbst
 029. auf der Kirchenversammlung zu Limoges
 n des Pabstes; nachher wurde Martialis im
 1. auf einer Kirchenversammlung der ganzen
 Bourges feierlich in den Orden der Apostel
 en, und endlich wurde in eben demselben Jahr
 r sehr zahlreichen Kirchenversammlung zu Lis
 Streit geendiget und auf Anordnung des Pab
 ostel Martialis zu Ehren ein Gebet verlesen.“
 as Apostelamt des Martialis stritten, die
 P 2 nahe

oulav Histor. Acad. Paris. T. I. S. 372. 401 f. Jac.
 etral Histoire de l'Eglise Gallicane T. VII. S. 188.
 1 f. Die Benedictinermönche haben Galliae Christ.
 im Append. documentor. S. 162. Jordans Brief
 Past Benedict VIII. wider das Apostolat des
 alis herausgegeben. Die eigentlichen Acten der
 iversammlungen zu Bourges und Limoges in die
 treit hat Phil. Labbe Biblioth. nova Manuscriptor.
 S. 766 f. bekannt gemacht. Von dem ersten Urhe
 ses Streits, dem Ademar, einem Mönch von
 nois, siehe den Joh. Mabillon Annal. Ord. S.
 T. IV. S. 318. der auch unter den Urkunden, die
 Theile beygefügt sind, seine epistolam pro Apo
 Martialis bekannt gemacht hat. Es haben auch
 esem Manne die Benedictinermönche Histoire litter.
 France T. VII. S. 301. gehandelt.

nahmen an, daß er einer von den siebenzig Jüngern Christi gewesen; woraus sie schlossen, daß er mit eben dem Recht, als Paulus und Barnabas, ein Apostel genannt werden könne.

S. 75.

Es folgt die Geschichte der Cerimonien und Gebräuche. Die zu Rom gebräuchliche Art des Gottesdienstes war noch nicht in alle Länder der lateinischen Welt eingeführet worden. Es wendeten daher zu die Zeit die Päbste, welchen jede Ungleichheit der Gebräuche ihrem Ansehen zuwider zu seyn schien, allen Fleiß an, die römischen Kirchengebräuche, mit Ausschließung der übrigen, überall angenommen werden möchten. In diesem Stük hat sich die Sorgfalt Gregors VII. sonderlich wieder hervorgethan, welches seine Briefe ausweisen. Kein Volk in Europa widersezte sich dem Willen der Päbste bey dieser Sache standhafter und länger, als die Spanier; denn sie konnten auf keine Art dahin gebracht werden, ihre alte Gebetsart, welche die Mozarabische oder Gothische genannt wurde,*) mit der römischen Gewohnheit zu verwechseln. Alexander II. brachte es zu im Jahr 1068. dahin, daß die Arragonier sich nicht geneigt gegen die römischen gottesdienstlichen Gebräuche zeigten;**) auch die Catalanier widersezten sich nicht. Allein der Ruhm, diese Sache vollkommen zu Stande gebracht zu haben, war dem Gregor VII. aufbehalten,

*) E. Joh. Mabillon de liturgia Gallicana L. II. C. II. S. 10. Joh. Bona rerum liturgicar. L. I. C. XI. S. 220. O. Pet. le Brun Explication des ceremonies de la Messe T. I. Diss. V. S. 272 f.

**) Pet. von Marca Histoire de Bearn L. II. C. IX.

nicht aufhörte, die Könige von Arragonien und Castilien, den Sancius und Alphonsus, anzutreiben, bis sie darein willigten, daß der römische Gottesdienst, mit Aufhebung des Gothischen, eingeführet würde. Sancius gehorchte zuerst, und im Jahr 1080. folgte Alphonsus nach. In dem Königreiche Castilien glaubten die großen Herren, man müsse diesen Streit mit dem Schwerdt entscheiden. Es wurden daher zween Soldaten ausgesucht, wovon der eine für die römischen, und der andere für die gothischen Gebräuche in einem besondern Zweykampf streiten sollte. Der gothische Soldat siegte. Nachher wollte man die Sache auf die Feuerprobe ankommen lassen. Beide Bücher, worin die gothischen und römischen Gebräuche standen, wurden auf einen Scheiterhaufen geworfen. Das römische ward von den Flammen verzehret. Das gothische hingegen blieb unversehrt. Allein dieser zweifache Sieg konnte die gothische Gewohnheit nicht erhalten. Des Pabstes Ansehen, und der Königin Constantia Wille, dem sich der König Alphonsus unterwarf, waren von grösserm Gewicht. *)

§. 76.

Diese Bemühung der römischen Bischöfe kann noch einiger massen entschuldigt werden; allein sehr schwerlich läßt sich das entschuldigen, daß sie den öffentlichen Gottesdienst in der Muttersprache eines jeden Volks zu halten untersagten. So lange die lateinische Sprache unter allen abendländischen Völkern im Flor, wenigstens den meisten nicht unbekannt war, so hatte es wenig Schwierigkeit, diese

P 3

Sprach

*) Bona a. a. D. S. 216. Le Brun a. a. D. S. 292 f. Joh. von Ferreras Hist. d'Espagne T. III. S. 237. 241. 246.

Sprache in den Zusammenkünften der Christlichen Gemeine frey zu gebrauchen. Als aber die Sprache der Römer mit ihrer Herrschaft zugleich nach und nach verdrungen und ausgemerzet war, so war es höchst billig und der Vernunft gemäß, daß sich jedes Volk seiner Muttersprache beym Gottesdienst bediente. Allein man hat solches von den Päbsten in diesem und den folgenden Jahrhunderten nicht erhalten können, indem es ihnen beliebte, die lateinische Sprache, ob sie gleich dem gemeinen Volke unbekannt war, beizubehalten. *) Von dieser richterlichen Entscheidung führen verschiedene Männer mancherley, einige aber allzuweit hergeholte, Ursachen an. Allein son-

*) Jac. Usher: *Historia dogmatica de scripturis et sacris vernaculis*, welche Heim. Wharton herausgegeben und vermehret. London 1690. 4. 9)

g) Ein Beispiel von dem Eigenthum der Päbste in dieser Stüt giebt Gregor VII. Er giebt dem Wratislauer, Herzog von Böhmen, der um Erlaubniß gebeten hatte, den Gottesdienst in slavonischer Sprache d. i. in der eigenen Landessprache halten lassen zu dürfen, zur Antwort: „Da ihr begehret, euch zu erlauben, daß der Gottesdienst in slavonischer Sprache gehalten werden dürfe, so thue ich euch zu wissen, daß ich auch dieses nicht verstaten kann, da allen denen, welche der Sache ernstlich nachdenken, bekannt seyn muß, daß es dem allmächtigen Gott wohlgefällig gewesen, daß die heilige Schrift einigen vorenthalten, und nicht verstanden werden soll, damit sie nicht in Verachtung gerathe, oder Ungelehrte zu Irthümern verführet werden. (Womit will wol Gregor beweisen, daß solches Gott wohlgefällig gewesen?) Man darf dagegen nicht anführen, daß gleichwol in den ersten Zeiten des Christenthums allen erlaubt gewesen, die heil. Schrift zu lesen; indem gar wohl bekannt ist, daß die Kirche in den ersten Zeiten zu manchen Dingen durch die Finger gesehen, welches die Väter nachher gemißbilliget und geändert, nachdem die christliche Religion recht fest gegründet gewesen.“ Die

der Zweifel hat die allzugrosse Verehrung des Alterthums
 dieses vorzüglich angerathen. Und in eben diesen Fehler
 sind aus allzugrosser Liebe zum Alterthum die im Oriente
 lebende Christen verfallen, von welchen die Aegyptier
 in der alten Sprache der Copten, die Jacobiten und
 Nestorianer in der syrischen, und die Abyssinier in
 der alten äthiopischen Sprache den Gottesdienst verrich-
 ten, obgleich diese Sprachen längst veraltet, und bey dem
 gemeinen Manne nicht mehr im Gebrauch sind. *) Von
 den übrigen, unter dem Namen der Religion, zu dieser
 Zeit anbefohlenen und unternommenen Dingen, von der
 Vermehrung der Gebräuche bey der Verehrung der Heilig-
 en, der Reliquien und der Bilder, von den Wallfahrten
 und vielen andern Dingen dieser Art zu reden, ist zu weit-
 läufig. †) Ich will daher nur blos dieses anführen,

P 4

daß

können daher nicht zugeben, verbieten vielmehr im Na-
 men des allmächtigen Gottes, und seines gesegneten
 Apostels Petrus dasjenige, was ihr begehret, schlecht-
 terdings, und befehlen euch, daß ihr euch denen aus
 aller eurer Macht widersezt, die dergleichen von euch
 verlangen. Kann wol etwas dem Befehl Jesu: Sa-
 chet in der Schrift, mehr widersprechen, als dieses?
 Hadrian II. und Johann VIII. hatten den Mohren das
 verstatet, was Gregor den Böhmen nicht erlauben woll-
 te. Und dies war nicht in den ersten Zeiten des Christen-
 thums geschehen. Gregor weiß, oder will nicht wissen,
 oder mißbilliget, was seine Vorgänger gethan. Ein
 neuer Beweis von der Untrüglichkeit der Päpste. S.
 Boweren Th. VI. S. 54. f.

*) S. Euseb. Renaudot Diss. de liturgiis Oriental.
 origine et antiquitate C. 6. S. 40 f.

†) Von der Anordnung des Mariensabbats, um dadurch
 das Glück der Kreuzzüge zu befördern und dem sogenan-
 ten Paternoster, oder dem vom Peter, dem Einsiedler,
 erfundenen Herbeten des Vater Unfers nach der Anzahl
 kleiner Kügelchen, ist schon im vorigen Jahrhundert ge-
 redet

daß fast in dem ganzen Jahrhundert alle europäische Völker mit Verneuerung, Ausschmückung und Verbesserung der Kirchen ungemein beschäftigt gewesen. *) Und darüber wird man sich nicht sehr wundern, wenn man bedenkt, daß die Furcht für dem nahe bevorstehenden jüngsten Gericht, und dem Ende der Welt in dem vorhergehenden Jahrhundert ganz Europa ergriffen. Dem diese Furcht verursachte ausser vielen andern Dingen auch dieses, daß die Leute die Kirchen und heiligen Gebäude als solche, die in Zukunft nicht nöthig wären, und im kurzen samt dem ganzen Erdkreis untergehen würden, über de

Hay

redet worden. Das Geißeln soll der gepanzerte Dominicus aufgebracht haben. S. Fleury Kirchengesch. I. IX. S. 68 f. Reliquien erhielt die abergläubische Welt immer mehr. Man fand ein Stük vom Stabe Moses zu Salerno kam der Körper des heil. Matthäus, zu Venedig der Körper des heil. Marcus, und zu Jerusalem die Lanze, womit Jesus am Kreuz durchstochen worden, zum Vorschein. Doch genug von diesen seltenen Seltenheiten! Die Messen wurden immer häufiger und man war thöricht genug, zu glauben, daß sie ein allgemeines Mittel wider alles Uebel wären. Die Feste vermehrte Gregor VII. mit den Gedächtnistagen der Päpste, die Märtyrer geworden. S. Mosheim Institut. H. E. 8. vom Jahr 1726. S. 559.

*) Glaber Rodolphus Hist. L. III. C. IV. in DuChesi Scriptor. Franc. T. IV. S. 217. *Infra millesimum tertiam fere imminente anno, contigit in universo paene terrarum orbe, praecipue tamen in Italia et in Gallis invari ecclesiarum basilicas. i)*

i) Die Wände der Kirchen wurden mit Marmor und marmorscher Arbeit geschmückt. In die Altäre wurden goldene Tafeln gesetzt, die mit Edelsteinen und künstlicher Arbeit prangten. Man fand auch große silberne Säulen wie auch große und schwere goldene und silberne Kronen und mehr dergleichen in den Kirchen.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 233

haufen fallen und sehr schadhast werden ließen. Da nun diese Furcht vorüber war, besserte man überall die fast verfallnen Kirchen wieder aus, und es mußten schwere Kosten auf ihre Wiederherstellung verwendet werden.

§. 77.

Die Geschichte der Secten und Ketzereyen macht den Beschluß. Der Zustand der alten Secten, namentlich der Nestorianer und Monophysiten, die unter den Muhammedanern in Asien und Aegypten lebten, war fast noch eben so, wie im vorhergehenden Jahrhundert. Sie waren weder ganz glücklich und frey von Beschwerden, noch auch ganz elend und unglücklich. Allein die Manichäer, oder Paulicianer, welche die griechischen Kaiser aus den Morgenländern nach der Bulgarey und Thracien versetzt hatten, mußten sich fast beständig mit den Griechen streiten. Die Griechen schrieben dabey alle Schuld auf die Manichäer, die sie als unruhige, treulose und kriegerische Feinde ihres Reichs beschreiben;*) allein aus vielen Gründen müssen wir fast glauben, daß die griechischen Patriarchen und Priester, und auf Anstiften der Priester auch die Kaiser, diesen Leuten sehr viel Unrecht und Beschwerden zugesüget, und durch Strafen, Landesverweisungen, Anschlag ihrer Güter und andere Dinge sich dieselben abgeneigt gemacht haben. Als Alexius Comnenus, ein gelehrter Kaiser, sahe, daß diese Manichäer durch die Strafen schwerlich besieget werden konnten, und ihre Secte sich in Thracien und den benachbarten Ländern täglich ausbreitete, beschloß er, sie durch Gründe und Beweise anzugreifen, und brachte

P 5

zu

*) S. Anna Comnena Alexiados L. V. C. 105. L. VI. C. 124. 126. 145. und in andern Stellen.

234 Fünftes Jahrhundert. II. Theil.

zu Philippolis ganze Tage im Disputiren mit ihnen. Nicht wenige gaben diesem erhabenen Streiter und sei-
nem Gehülfen nach; und das ist kein Wunder: denn er str-
te nicht nur mit Gründen, sondern auch vermittelst der
Belohnungen und Strafen. Die ihre Irrthümer sah-
ten, und die Religion der Griechen annahmen, w-
den mit den ansehnlichsten Aemtern, Ehrenstellen, Ae-
dern, Ländereyen und Häusern beschenkt; die sich aber
versejten, wurden zum beständigen Gefängnisse ver-
theilet. *)

§. 78.

Aus der Bulgarey und Thracien giengen ein-
von dieser Secte, entweder aus Eifer für ihre Religi-
oder aus Verdruss über die griechischen Verfolgungen,
nach Trakien, hernach aber auch in andere europäi-
sche Länder, und sammelten sich allmählich in denselben

se Wanderung der Paulicianer nach Europa den Anfang genommen, läßt sich nicht bestimmen; so viel er erhellet aus vielen Zeugnissen, daß keine geringe Anzahl derselben schon in der Mitte dieses Jahrhunderts in der Lombardey und Insubrien, sonderlich aber zu Mailand sich aufgehalten. Nicht weniger ist gewiß, daß in Frankreich, Teutschland und andern Ländern Leute von dieser Secte herumgeschwärmet sind, und nicht wenige unter dem Pöbel durch den Schein ihrer vorgegebenen großen Gottesfurcht eingenommen haben. In Italien wurden sie Pateriner und Katharer, oder vielmehr Gazarer genennet, welchen letzten Namen auch die Teutschen, nachdem sie ihn ihrer Sprache gemäß eingerichtet, angenommen.

Die erste Verpflegerin einer so ungereimten und gottlosen Secte in Europa ansehete. Sie werden begünstiget vom Per. von Marca, der selbst ein Franzose war, und in der Hist. de Bearn L. VIII. C. XIV. S. 728. die Gedankten äußert, es hätten sich die ersten Paulicianer mit den Jeanrosen, die aus dem, in Palästina geführten, heiligen Kreuze durch die Bulgarey zurückkehrten, verbunden, und wären nach Frankreich gegangen. Allein von Marca beweiset solches mit keinem Zeugnisse; vielmehr erhellet aus dem vom Limborch herausgegebenen *Codice inquisitionis Tolosanae* und andern Urkunden, daß sich die Paulicianer in Sicilien, in der Lombardey, in Insubrien, und Ligurien zuerst niedergelassen, und von da Lehrer und Boten nach Frankreich geschickt haben. Man sehe den Cod. Tolosan. S. 13. 14. 32. 68. 69. und in vielen andern Stellen. Aus eben diesem Codex erhellet, daß die Paulicianer in Frankreich, die Albigenser genannt wurden, keinen Bischof gehabt, der die Ancianer (so nannten sie ihre Priester) hätte ordiniren können. Es mußten daher diejenigen, die von den französischen Paulicianern in den Priesterstand aufgenommen seyn wollten, nach Italien reisen, um auf die rechte Art eingeweihet werden zu können.

nommen haben. *) In Frankreich wurden sie Albigenfer von der Stadt Alby genannt. **) Sie pflegte auch ſonderlich in Frankreich Bulgaren, weil die erſte von ihnen aus der Bulgarey gekommen waren, wo auch der Erzbifchof dieſer Secte ſeinen Aufenthalt hatte, Publicaner, welches eben ſo viel iſt, als Paulicianer, und gute Leute (*Boni Homines*) genennet, auch wol mit andern Namen belegt zu werden. ***)

S. 79

*) Von dem Namen Paterinus, den dieſe Secte in Italien geführt hat, iſt ſchon oben gehandelt. Daß Catharus eben ſo viel ſey, als Gazarus, habe ich an einem andern Orte in der Geſchichte des Apoſtelordens S. 367 f. (im Verſuch einer unpart. und gründlichen Ketzergeſchichte Helmſt. 1748. 4.) gezeigt. Gazarien aber hieß zu dieſer Zeit das Land, welches wir heutiges Tages die kleine Tartarey nennen.

**) Daß die Albigenfer in Frankreich Paulicianer genennet, und von den Waldenſern und andern Ketzern genau unterſchieden worden, iſt aus dem *Codice Inquisitionis Tolosanae* ganz offenbar. Sie wurden aber darum ſo genant, weil ſie auf der im Jahr 1176. zu Alby, einem Städtchen in Aquitanien, gehaltenen Kirchenvorſammlung waren verdammet worden. S. Chatelet *Mémoires de l'Hist. de Languedoc* S. 305 f. Dieſenigen urtheilen alſo unrichtig, welche die Albigenfer für Ketzer halten, die entweder zu Alby geboren, oder ſich daſelbſt aufhalten, oder ihre vornehmſte Gemeine zu Alby haben. Es ſind vielmehr Ketzer, die zu Alby verdammet worden. Doch wohnten in der Gegend von Alby auſſer vielen andern, die von der römischen Kirche abgingen, auch die Paulicianer; und es pflegt auch der Name der Albigenfer von allen, in dieſer Gegend ſich aufhaltenden, Ketzern gebraucht zu werden.

***) Daß dieſe Leute Bulgaren, oder nach einer verborbenen Ausſprache Bugres genennet worden, hat Cael du Fresne weitläufig gezeigt *Glossario Latin. medii aevi* T. I. S. 1338. Eben dieſer du Fresne macht in den *Observation. ad Villegarduinii Hist. Constantinopolit.* S. 169. vollkommen erweiſlich, daß der Name Popoliceanus und Publicanus, der dieſen Manichäern gegeben war.

S. 79.

Die erste Gemeine dieser Secte in Europa soll zu Orleans in Frankreich im Jahr 1017. unter der Regierung des Königs Robert entdeckt worden seyn. Die Mutter und Lehrerin derselben soll eine gewisse Italiänerin gewesen seyn. Ihre Häupter waren zehn Chorherren der Kirche zum heil. Kreuz in Orleans, Männer, die durch Belehrsamkeit und Frömmigkeit sich hervorthaten, unter welchen sonderlich zweien, Lisoius und Stephanus, die andern übertrafen. Mitglieder waren viele nicht unangesehene Bürger der Stadt. Als durch den Priester Heribert, und durch den edlen Normann Arefast die Gottlosigkeit der Lehren, wozu sich jene Chorherren bekannten, war entdeckt worden, so ließ der König Robert auf einer zu Orleans angesetzten Kirchenversammlung nichts unversucht, sie wieder auf einen bessern Weg zu bringen. Allein sie konnten auf keine Weise dahin gebracht werden, von den angenommenen Meinungen abzugehen. Sie wurden daher lebendig verbrannt. *) Allein die Sache dieser Männer ist zweifelhaft und verworren. Denn theils werden sie wegen ihrer Frömmigkeit selbst von ihren Feinden gelobt; theils werden ihnen offenbar falsche Vergehungen bemessen; wenigstens gehen die Meinungen, um welcher willen sie am Leben gestraft sind, größtentheils von dem

wurde, daß falsch ausgesprochene Wort Paulicianus sey. Die Paulicianer selbst nannten sich gute Leute (*Bonos homines*) *Los bos Homos* wie die Franzosen es aussprechen. S. den Cod. inquis. Tolos. S. 22. 84. 95 u. s. w. sonderl. S. 131 f.

*) Die Zeugnisse der Alten von diesen Kezern haben gesammelt Boulay Hist. Acad. Paris. T. I. S. 364 f. Carl Plessis d'Argentré Collectione iudicior. de novis erroribus T. I. S. 5. Joh. von Launoy de scholis celebrioribus Caroli M. C. XXIV. S. 90. Die Synode von Orleans selbst, auf welcher sie verdammet worden, liefert Luc. Dacier Spicilegii veter. Scriptor. T. I. S. 604 f.

dem Lehrgebäude der Manichäer ab. *) Wo mir ist, so waren diese Manichäer von Orleans Mystiker, welche den äußerlichen Gottesdienst verachteten, den heiligen Gebräuchen und selbst den Sacramenten alle Absprachen, die Religion in die innere Erhebung des Gemüths zu Gott und göttlichen Dingen, oder in die Anschauung setzten, endlich aber von Gott, von dreien Personen in Gott, und von der Seele scharfsinnig, und scharfsinniger, als dies Zeitalter es ertragen konnte, losophirten. Solche Leute, die aus Italien kamen, überschwemmten in den folgenden Jahrhunderten fast ganz Europa, und wurden in Deutschland Brüder freien Geistes und in andern Provinzen Beghadenennet. **) Besser, als diese, wenigstens redliche, ehrbare, aber ungelehrte Männer, waren diejenigen, wie Gerhard von Cambrai und Bischof zu Arras im J

10

*) Für die Unschuld dieser Chorherren streitet Jac. Baan
Hist. des Eglises Reformées T. I. Period. IV. S. 97.

1030. auf der Versammlung zu Arras in den Schooß der Kirche zurückführte. Auch diese hatten ihre Lehren von Italiänern, sonderlich von einem gewissen Gundulfus, erhalten. Sie hielten aber nach ihrem eigenen Geständniß dafür, die ganze Religion bestehe in der Uebung der Gottseligkeit, und in Handlungen, die dem Gesez gemäß wären; hingegen verwarfen sie allen äußern Gottesdienst. Namentlich verwarfen sie I) die Taufe, als einen zur Seligkeit ganz unnützen Gebrauch, und am meisten die Kindertaufe. II) Verachteten sie das heilige Abendmal aus eben dem Grunde. III) Behaupteten sie, die Kirchen wären nicht heiliger, als Privathäuser. IV) Die Altäre erklärten sie für Steinhäuser, und deshalb aller Ehre unwürdig. V) Mißbilligten sie den Gebrauch des Weihrauchs beim Gottesdienst, und das heilige Oel. VI) Die Schellen, (*Tinnabula*) oder Zeichen (*Signa*), wie sich der Bischof Gerhard ausdrückt, das ist, die Glocken (*Campanas*), wollten sie nicht dulden. VII) Längneten sie die göttliche Einsezung der Kirchendiener, Bischöfe, Priester und Diakonen, und behaupteten, die Kirche könnte des Ordens der Lehrer entbehren. VIII) Behaupteten sie, die Begräbnißgebräuche wären aus Geiz von den Priestern erfunden; und nahmen an, es sey nichts daran gelegen, ob jemand in dem Vorgemach der Kirche, oder an andern Orten begraben werde. IX) Die zu dieser Zeit gebräuchliche Buße, das ist, die um der Sünden willen übernommenen freywilligen Strafen, erklärten sie für ganz unnütz. X) Längneten sie, daß die Schuld der Verstorbenen, die sich in der Hölle, oder im Segfeuer aufhielten, durch Messen, durch Barmherzigkeit gegen Arme und durch eine Buße, die ein anderer an des Schuldigen Stelle gethan ¹⁾, versöhnet werden könne, ja sie längneten sonder Zweifel das Segfeuer selbst. XI) Lehreten sie, daß die Ehen schädlich wären, und verdammt

1) W. Ann. 47.

ten sie ohne einigen Unterschied. *) XII) Den Aposteln und Märtyrern gestanden sie zwar eine gewisse Verehrung zu; allein die Bekenner (unter welchem Namen sie alle diejenigen verstanden, die Heilige genannt wurden, aber doch den Tod um Christi willen nicht erlitten hatten) wollten sie nicht verehret wissen, indem sie behaupteten, daß derselben Körper von den übrigen Leichnamen nicht unterschieden wären. XIII) Lehrten sie, daß der Gebrauch, in den Kirchen und in den heiligen Versammlungen Psalmen zu singen, abergläubisch und unerlaubt sey. XIV) Behaupteten sie, daß das Kreuz nicht heiliger sey, als anderes Holz, und verboten daher, ihm einige Ehre zu erzeigen. XV) Die Bilder Christi und der Heiligen wollten sie aus den Kirchen weggeschafft, und auf keine Art angebetet wissen. Endlich XVI) konnten sie nicht leiden, daß die Kirchendiener durch den Rang und besondere Rechte von einander unterschieden wären. **) Wer die Gebrechen der Religion und des Unterrichts dieser Zeit erwägt, der wird sich nicht wundern, daß durch ganz Europa viele gutgesinnete und fromme Leute auf dergleichen Meinungen verfallen.

§. 80.

Einen spitzfindigen Streit erregte gegen das Ende des Jahrhunderts, ums Jahr 1089. in Frankreich Roscellin, ein Chorherr zu Compiègne, der nicht unter die schlechtesten Dialektiker dieser Zeit gehörte, und der vornehmste Lehrer der Secte der Nominalisten war. Er behauptete, man könne auf keine Weise einsehen, wie der Sohn Gottes die menschliche Natur habe annehmen können, nicht
aber

*) Ich glaube schwerlich, daß dies in aller Absicht wahr sey. Ich sollte vielmehr denken, daß diese Leute die Ehe nicht gänzlich verworfen, sondern nur den ehelosen Stand für heiliger, als den Ehestand gehalten hätten.

**) Siehe die Synode zu Arras in des Luc. Dachery Spicilegio scriptor. veter. T. I. S. 607 - 624. *Argentor. Collectio iudicior. de novis error.* T. I. S. 7.

er der Vater und der heilige Geist zugleich, wenn man die Annahme, die drey Personen in Gott wären drey Dinge (*Res*) oder drey Wesen, wovon jedes besonders sich bestände, so wie drey Engel, oder drey Seelen, sowol diese drey göttliche Dinge nur Eine Macht und einen Willen hätten. Als man ihn erinnerte, daß durch diese Meinung drey Götter eingeführet würden, antwortete er ganz kühn: wenn es der Sprachgebrauch litte, so könnte man nach der Wahrheit sagen, es wären drey Götter. *) Im Jahr 1092. ward er auf der Kirchenver-

samm-

*) So erklären Johannes, Roscelins Ankläger bey dem Anselm in dem vom Baluze bekannt gemachten Briefe Miscell. T. IV. S. 478. ferner Anselm von Canterbury libro de fide Trinitatis Roscelino opposito Oper. T. I. S. 41. 43. und Lib. II. Epistolar. ep. 35. S. 355. T. II. Opp. inaleiden Gulco von Beauvais bey dem Anselm Ep. 41. L. II. T. II. Opp. S. 357. die Meinung dieses Mannes. Allein alle diese sind Roscelins Gegner, von welchen nicht unglaublich ist, daß sie vielleicht den Sinn des Mannes entweder verkehret, oder nicht recht gefasset haben. Und selbst Anselm erregt mir hier einen großen Zweifel. Denn ob er gleich einen nicht geringen Haß gegen die Nominalisten, von welchen Roscelin der vornehmste war, an den Tag legt, so gestehet er doch in libro de fide Trinitatis zu, daß die Meynung seines Gegners in gewissem Verstande erträglich sey, und bezeuget öfters, daß er von dessen wahrer Meynung nicht zuverlässig unterrichtet sey, ja er muthmaasset, daß dieselbe nicht so schlimm sey, als seine Ankläger voraßen. De fide Trinit. C. III. S. 44. Sed, saet er, forsitan ipse (Roscelinus) non dicit: sicut tunc tres animae aut tres angeli: sed ille qui mihi ejus mandavit quaestionem, hanc ex suo posuit similitudinem: sed solum modo tres personas affirmat esse tres RES sine additamento alicuius similitudinis. Wenn er Epistolar. L. II. ep. 41. S. 357. die Meinung Roscelins erklären will, so sagt er vorher: Quod tamen absque dubietate credere non possum. Man nehmet meines Erachtens hieraus deutlich, daß selbst Anselm, der heftigste Feind der Nominalisten, bey Erklärung der Meinung Roscelins in die Willkür des Birkengesch. 4 Tb. D ligkeit

sammlung zu Soissons gezwungen, diesen Irrthum zu widerrufen; allein nachdem die Gefahr vorüber war, nahm er ihn wieder an. Er erhielt daher Befehl, das Land zu räumen. Als ein Landesverwiesener erregte er in England neue Unruhen; denn unter andern behauptete er mit großer Hefigkeit, daß die Söhne der Priester, und außer der Ehe Erzeugte auf keine Weise in den geistlichen Stand aufgenommen werden dürften, welches zu diesen Zeiten ein sehr verhasstes Ding war. Als er deshalb aus England vertrieben war, lehrte er nach Frankreich zurück, und erneuerte bey seinem Aufenthalt zu Paris den alten Streit. Als er aber von seinen Gegnern allenthalben gedrückt und verfolgt wurde, gieng er zuletzt nach Aquitanien, und brachte seine übrige Lebenszeit gottesfürchtig und ruhig zu. *)

lichtigkeit und Aufrichtigkeit seiner Ankläger ein Misstrauen setzte, und ihn für rechtgläubiger halte, als er ausgegeben wurde. Entweder irre ich mich ganz, oder dieser ganz. Streit ist aus den Streitigkeiten der Nominalisten und Realisten, die zu dieser Zeit mit Hitze geführt wurden, gestoffen. Die Realisten scheinen aus der Meinung der Nominalisten, deren Haupt Roscelin war, diese Folgerungen gezogen zu haben: Wenn, wie ihr dafür haltet, alle meine Substanzen nur bloße Worte und Namen sind und die ganze Weisheit der Dialektiker sich nur mit Namen beschäftigt, so werdet ihr auch sonder Zweifel die drey Personen in Gott nicht für Sachen, sondern für Namen halten. Keinesweges, antwortete Roscelin. Der Vater, der Sohn, und der heilige Geist sind kein Namen, sondern sie gehören zu der Classe der Dingen. Allein er kam aus dem Regen in die Trauffe. Den hieraus schlossen seine Feinde, daß er drey Götter annehme. Wenn noch eine Schrift vom Roscelin heutiges Tages vorhanden wäre, so könnte dieser Streit besser beurtheilt werden.

*) Boulay Hist. Acad. Paris. T. I. S. 485. 489. Joly Mabillon Annal. Benedict. T. V. S. 262. Hist. littere de la France T. IX. S. 358 f. Ant. Pagi Critica in Baronium ad A. 1094. T. IV. S. 317 f. Jac. Longueue Hist. de l'Eglise Gallicanae T. VIII. S. 59 f.

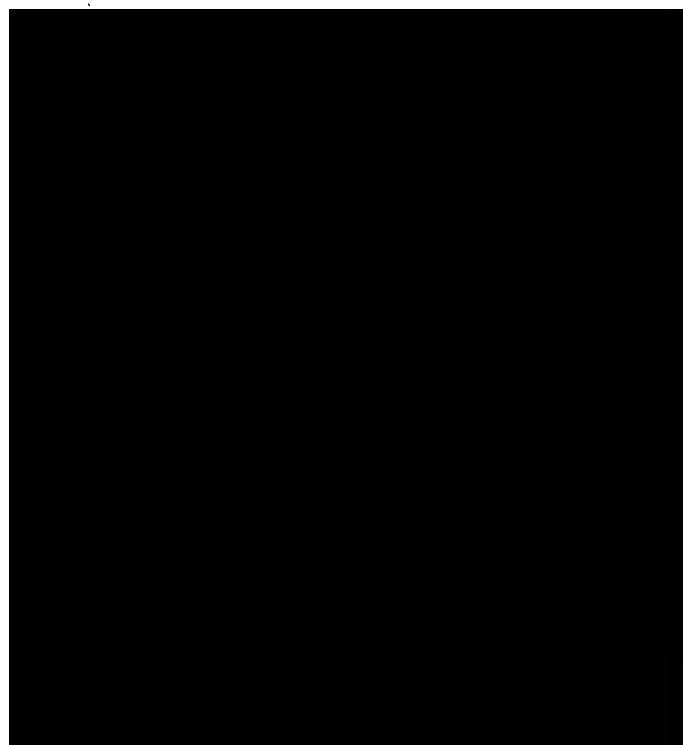


Die
Geschichte
des
Mittelalters
in
Europa
von
J. G. Droysen
Herausgegeben
von
H. G. Droysen
Leipzig
1890

zwölfte

Das

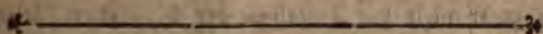
Jahrhundert.





Zwölftes Jahrhundert.

Erster Theil.



Geschichte des äussern Zustandes der Kirche.

Inhalt,

Kap. I. Von den glüklichen Schicksalen der Kirche. Bekehrungen der Völker §. 81. Der Finnländer, Liefländer und Slaven. §. 82. Beurtheilung dieser Bekehrungen. §. 83. Von den Tartarn. §. 84. Unglüklicher Ausgang der Feldzüge in Palästina. Erneuerung der Kreuzzüge. Untergang des Königreichs Jerusalem. §. 85. Der dritte Kreuzzug. Ausgang desselben. §. 86. Die militärischen Ritterorden. Der erste der Johanniter Ritter. Der andere der Tempelherren. Der dritte der teutschen Ritter. §. 87. Kap. II. Von den widrigen Schicksalen der Kirche. Unglükliche Schicksale im Occident. §. 88. Im Orient. Der Priester Johannes stirbt. §. 89.

Ein grosser Theil der europäischen, sonderlich nordischen Völker, wuste von Christo noch nichts, und was dem thörichten Aberglauben der Vorfahren ergeben. Mit ihrer Belehrung waren also Männer, welche die Religion liebten, in diesem Jahrhundert beschäftigt, aber weder alle gleich glücklich, noch auch gleich weislich. Boleslaus Herzog von Polen, hatte mit denen von ihm überwunden Pommern unter der Bedingung Frieden gemacht, daß sie sich in der christlichen Religion unterrichten, und sich dieselbe, ohne Hindernisse in den Weg zu legen, erklären liessen. Es ward daher Otto, Bischof von Bamberg, ein Mann, der sich durch seinen Eifer, die Religion auszubreiten, zu dieser Zeit hervorthat, zur Uebernehmung dieses Amtes im Jahr 1124. zu ihnen geschickt. Er bewog zwar viele zur Annahme der christlichen Religion; allein es gab auch viele, deren Hartnäckigkeit er auf keine Weise besiegen konnte. a) Als er nach Deutschland zu-
rück

a) Was für schlechte Geistliche es in Polen um diese Zeit müsse gegeben haben, siehet man daraus, daß sich Boleslaus beklagt, er habe unter ihnen keinen einzigen Mann ausfindig machen können, der tüchtig gewesen wäre, die Pommern zu unterrichten. Der Bischof Otto erhielt vom Pabst Calixtus II. das Apostelamt, und ward darin von dessen Nachfolger Honorius II. bestätigt. Auch der Kaiser Heinrich V. erlaubte ihm, solches zu übernehmen. Allein so sehr man auch seinen Eifer rühmet, so forderte er doch nach der damaligen traurigen Gewohnheit der Heidenbekehrer von den neuen Christen fast nichts als die Beobachtung einer Menae von menschlichen und päpstlichen Satzungen. (S. Hrn. D. Semlers Sel. Cap. Hist. eccles. T. III. S. 48.) Das Wort Belehrung verlor bey jener bloss äussern Umformung der Heiden, seine eigentliche Bedeutung fast gänzlich. Die Pommern, zu welchen Otto gieng, waren sonderlich das Volk, welches zwischen der Oder und Weichsel wohnte. Das Land aber

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 247

gekehret war, ergaben sich viele von denen, die er zu Christo bekehret hatte, von neuem dem Götzendienste, das er im Jahr 1126. die zweite Reise nach Pommern unternahm, und unter mancherley Beschwerden die noch alte Gemeinde sowol befestigte, als auch ausbreitete. *) Von dieser Zeit an hat die christliche Religion unter den Pommern ihre Festigkeit erhalten, so daß Adalbert als erster Bischof ihr vorgesetzt werden konnte. Waldemar I. König der Dänen, hat sich durch die vielen Kriege, die er gegen heidnische Völker, gegen die Slaven, Wenden, Vandalen und andere unternommen, einen sehr rühmlichen Namen erworben. Er suchte aber nicht nur für die Wohlfahrt seiner Völker, sondern auch für den Wachsthum der christlichen Religion, und zerstörte, wo er nur lässlich war, die Tempel und Bildsäulen der Götter, seine und Altäre, und gab Befehl, Christum zu verehren. Insonderheit brachte er im Jahr 1168. die ganze Insel Rügen unter seine Botmäßigkeit, worauf er die wilden Einwohner derselben, die Barbaren, Seeräuber und Sklaven eines ungereimten Aberglaubens waren, zwang, christliche Priester zu hören, und die christliche Religion anzunehmen. †) Dies Vorhaben des Königs

Q 4

beför-

aber hat zuerst den Namen Pommern (*Pomerania*) in des Papst Innocentius Bestätigungsbulle des Pommerschen Bisthums vom Jahr 1140. erhalten.

*) S. des Heinr. Canisius Lect. antiq. T. III. P. II. S. 34. wo man des Otto Leben antrifft, der im Jahr 1189. vom Clemens III. unter die Heiligen aufgenommen worden. S. Acta Sanctor. mensis Iulii T. I. S. 349 f. Dan. Erasmers Pommerische Kirchenchronik B. I. Christ. Schötzgens teutsche Schrift: von der Bekehrung der Pommern durch den Otto. Stargard 1724. 4. Mabillon Annal. Benedict. T. VI. S. 123. 146. 323.

†) Waldemar zerstörte den Tempel und Dienst des uralten, von der ganzen slavischen Nation verehrten, Gözen
Sovans

beförderte und vollführte Absalon, Erzbischof von L
ein grosser Mann, den er zum ersten Staatsminis
allen Angelegenheiten angenommen hatte. *)

Swantevits, ließ ihm einen Strik um den Hals w
vor den Augen der Sklaven durch die Armee schle
zerhauen und verbrennen. Es wurden zwölf Gem
im Lande errichtet, und Priester bestellt. Der
machte die rügischen Fürsten zu dänischen Lehnsl
Der damalige Fürst Jaromir ließ sich sogleich ta
und befahl seinen Unterthanen, eben dieses zu thu
verwaltete selbst das Amt eines Apostels, und bi
das Volk theils durch beständiges Predigen, theils
Drohungen zur Annahme der neuen Religion. A
wie die Rügier schon einmal dem christlichen Glo
untreu geworden: also sollen auch aus Mangel de
rer nach des Waldemars Bemühungen viele nach
nach das Heidenthum wieder angenommen haben.
Herrn D. Semlers selecta Cap. Hist. eccles. I
S. 55 f.

*) Saxo Grammat. Historiae Danicae L. XIV. S.
Helmold Chron. Slavorum Lib. II. C. XII. S. 234.
Heint. Bangert ad h. l. Pontoppidans Annales
hae Danicae T. I. S. 404 f. c)

c) M. Ann. 48. wo Absalon aus dem Maller'gesch
wird. Er war erst Bischof zu Roschild, und wird i
ner Lebensbeschreibung ein Mann von grosser Entse
fenheit, eine Zierde der Geistlichkeit, ein Tröster der
trübten und Bedrängten, ein frommer Liebhaber
Gottseligen, ein bescheidener Regierer des ganzen V
ein gütiger Beystand der Fremdlinge und Armen,
Muster der Nüchternheit, ein Bild der Schaamha
keit, ein rechter Spiegel des wahren Adels und der
lichkeit — — — genennet. Gewiß ein seltenes
mählde zu dieser Zeit!

Die Finnländer, welche Schweden durch häufige Räubereien beunruhigten, griff Erich IX. König der Schweden, dem man nach seinem Tode den Beynamen des Heiligen gab, mit Krieg an, und brachte sie nach vielen blutigen Schlachten unter seine Bothmässigkeit. Ueber das Jahr dieser Begebenheit sind die Geschichtschreiber nicht einig. *) Das überwundene Volk musste die Religion eines Ueberwinders annehmen, welches die meisten mit Widerstreben, und wider ihren Willen thaten. **) Zum Vater und Wächter dieser neuen Kirche ward Heinrich, Erzbischof von Upsal, der den König begeistert hatte, bestellt. Als er aber diese neuen Christen allzustrenge beanderte, und einen Mann von grossem Ansehen, der einen Mord begangen hatte, mit harter Strafe belegen wollte, ward er getödtet, weshalb er vom Pabst Hadrian IV. unter die Heiligen aufgenommen wurde. ***) Zu den

N 5

Lief-

*) Die meisten setzen sie mit dem Baronius ins Jahr 1151; Vastov ins Jahr 1150; Vernhielm ins Jahr 1157.

**) Claud. Vernhielms Histor. Eccles. gentis Suecorum L. IV. C. IV. §. 13. Joh. Lottenius Hist. Suec. L. III S. 76. der Frankf. Ausg. Hr. Erlands Vita Erici Sancti C. VII. Vastov vitis Aquilonia S. 65 f.

***) Joh. Vastov vitis Aquilonia seu vitae Sanctor. regni Sueogothici. S. 62. Erich Benzels Monumenta ecclesiae Sueogothicae P. 1. S. 33 f. b)

b) Das Ungemach, welches die Unterthanen von den Seeräubern auszustehen hatten, scheint den König mehr zum Kriege gegen die Finnländer bewogen zu haben, als die Ermahnungen der Bischöfe, obgleich letztere gleichfalls Gehör fanden. Vernhielm tadelt mit Recht die Strenge der neuen Apostel gegen die Neubefehrten, von welcher Christus und seine Apostel nichts gewusst haben.

Liefländern führten, da dies Jahrhundert bereits zu Ende gieng, etwa ums Jahr 1186. Bremische, oder Lübe-
 kische Kaufleute den Mainhard, einen regulirten Eho-
 herren des heil. Augustins aus dem holsteinischen Klost-
 Segeberg, um dies kriegerische und rauhe Volk zu
 Christenthum zu bereden. Als ihm sehr wenige Geh-
 geben wollten, verordnete der römische Pabst, den dies
 Mainhard, welcher zum ersten Bischof der Liefländ-
 war gemacht worden, um Rath gefragt hatte, man sol-
 die Widerspenstigen mit Krieg überziehen. Dieser Krieg
 der anfänglich gegen die Estländer unternommen wurde
 ward von dem Berthold, dem zweeten Bischofe der Lie-
 länder nach Mainhards Tode und vorherigen Abt z
 Lucca, weiter ausgebreitet und heftiger fortgesetzt: den
 er brachte aus Sachsen eine starke Armee mit, und en-
 pfahl den Dienst Christi nicht mit Gründen, sondern m
 Morden und Schlachten. Nach seinem Beyspiel gieng
 der dritte Bischof Albert, der vorher Chorherr zu Bri-
 men gewesen war, im Jahr 1198. unter einer guten B-
 deckung neuer sächsischer Truppen nach Liefland, um
 errichtete, nachdem er das Schloß Riga angelegt hatt
 nach der vom römischen Pabst Innocentius dem III. e-
 haltenen Vollmacht den militärischen Ritterorden d
 Schwerdtbrüder, welche die Liefländer mit gewafn-
 ter Hand zur Annehmung der Taufe antreiben mußten.
 Es kamen noch andere Kriegsheere aus Teutschland nad
 die sich nebst den Schwerdttrittern so tapfer hielten, da
 endlich das arme Volk, welches ganz aufgerieben und a
 schöp-

S. Hrn. D. Semler a. a. D. S. 57. Heinrich leg
 1156. die erste Domkirche in Simland zu Rādāmāki an
 die aber nachher nach der nahegelegenen Stadt Abo ve-
 legt wurde.

*) S. Heinr. Leonh. Schurzfleisch Hist. Ordinis enifer-
 rum equitum, Wittenberg 1701. 8.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 251

böpsf wurde, die Bilder Christi und der Heiligen an die Stelle der Götzen setzte. Die den alten Besitzern mit dem größten Unrecht entrissene Länder theilten die Bischöfe und Ritter unter sich. *) An der Bezwingung und Besetzung

*) S. Origines Livoniae seu Chronicon Livonicum, so vom sel. Joh. Dan. Gruber Frankf. 1740. Fol. mit sehr ansehnlichen Anmerkungen herausgegeben worden. Alle übrige Schriftsteller bemerkt und verbessert Gruber in den Anmerkungen. c)

c) Die bremischen Kaufleute, welche die Befehrung der Liefländer veranlaßten, wurden im Jahr 1158. als sie nach Wisby auf Gothland segeln wollten, durch Sturm nach Liefland getrieben. Anfänglich griffen die Einwohner sie an, verglichen sich aber und handelten mit ihnen. Die Bremer fanden sich immer häufiger zum Handel im Lande ein, rühten bis an sechs Meilen in dasselbe, und schlugen ihre Hütten auf. Sie baueten in der Folge auf einem Berge ein wohlverwahrtes hölzernes Haus zur Niederlage ihrer Waaren, welches die Einwohner Keskola d. i. eine Schule d. h. ein Kloster nannten und heutiges Tages Likäl heisset. Als sich die Teufsänen mehrten, brachten sie gedachten Mainhard aus dem Kloster Segeberg in Wagrien mit sich, welcher der Einwohner Sprache lernte, und einige zur Annehmung der Taufe bewegte. Es geschah solches mit auf Betrieb des Erzbischofs von Bremen, Hartwichs, der seinen Kirchensprengel dadurch erweitern wollte. Die Burg Likäl wurde von Steinen und auſserdem noch das Schloß auf Dalen gebauet. In jener errichtete Mainhard eine Kirche und ein Augustinermönchkloster. Als er durch den Hartwich zum Bischof geweiht war, legte er den bischöflichen Sitz nach Bertholm, oder Kirchholm. Sein Gehülfe war Theodorich, ein Cisterciensermönch, der hernach Bischof in Esthland wurde. Diesen schickte er heimlich an den Pabst, der gern einen Krieg bewilligte, und allen denen Ablass ertheilte, die das Kreuz annehmen und zu Felde gehen wollten. Berthold, ein Cistercienser, kam auf Anordnung des Erzbischofs zu Bremen im Jahr 1176, an Mainhards Stelle. Um eben diese Zeit that

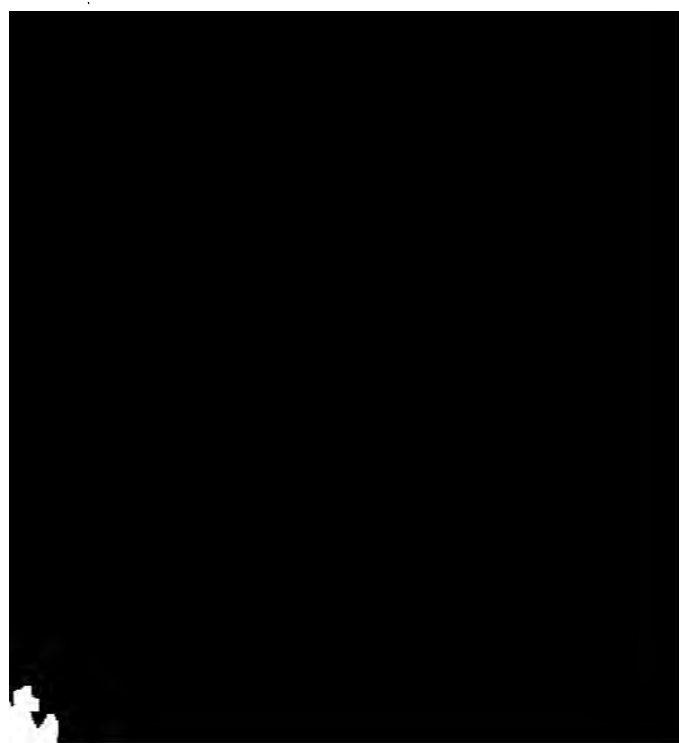
sammlung zu Soissons gezwungen, diesen Irrthum zu widerrufen; allein nachdem die Gefahr vorüber war, nahm er ihn wieder an. Er erhielt daher Befehl, das Land zu räumen. Als ein Landesverwiesener erregte er in England neue Unruhen; denn unter andern behauptete er mit großer Heftigkeit, daß die Söhne der Priester, und all außer der Ehe Erzeugte auf keine Weise in den geistlichen Stand aufgenommen werden dürften, welches zu diſen Zeiten ein sehr verhaßtes Ding war. Als er deshalb aus England vertrieben war, kehrte er nach Frankreich zurück, und erneuerte bey seinem Aufenthalt zu Paris den alten Streit. Als er aber von seinen Gegnern allenthalben gedrückt und verfolgt wurde, gieng er zuletzt nach Aquitanien, und brachte seine übrige Lebenszeit gottesfürchtig und ruhig zu. *)

Ungerechtigkeit und Aufrichtigkeit seiner Ankläger ein Misverstand seze, und ihn für rechtgläubiger halte, als er ausgegeben wurde. Entweder irre ich mich ganz, oder dieser ganze Streit ist aus den Streitigkeiten der Nominalisten und Realisten, die zu dieser Zeit mit Hitze geführt wurden, gestoffen. Die Realisten scheinen aus der Meinung der Nominalisten, deren Haupt Roscelin war, diese Folgerungen gezogen zu haben: Wenn, wie ihr dafür haltet, alle meine Substanzen nur bloße Worte und Namen sind und die ganze Weisheit der Dialektiker sich nur mit Namen beschäftigt, so werdet ihr auch sonder Zweifel die drey Personen in Gott nicht für Sachen, sondern für Namen halten. Keinesweges, antwortete Roscelin. Der Vater, der Sohn, und der heilige Geist sind kein Namen, sondern sie gehören zu der Classe der Dingen. Allein er kam aus dem Regen in die Trauffe. Den hieraus schlossen seine Feinde, daß er drey Götter annehme. Wenn noch eine Schrift vom Roscelin heutiges Tages vorhanden wäre, so könnte dieser Streit besser beurtheilt werden.

*) Boulay Hist. Acad. Paris. T. I. S. 485. 489. Joly Mabillon Annal. Benedict. T. V. S. 262. Hist. littere de la France T. IX. S. 358 f. Ant. Pagi Critica in Baronium ad A. 1094. T. IV. S. 317 f. Jac. Longue Hist. de l'Eglise Gallicane T. VIII. S. 59 f.



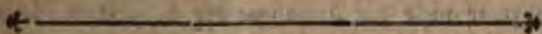
Das
zwölfte Jahrhundert.





Zwölftes Jahrhundert.

Erster Theil.



Geschichte des äussern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Von den glüklichen Schicksalen der Kirche.
Bekehrungen der Völker §. 81. Der Finnländer, Liefländer
und Slaven. §. 82. Beurtheilung dieser Bekehrungen. §. 83.
Von den Tartarn. §. 84. Unglüklicher Ausgang der Feldzö-
ge in Palästina. Erneuerung der Kreuzzöge. Untergang des
Königreichs Jerusalem. §. 85. Der dritte Kreuzzug. Aus-
gang desselben. §. 86. Die militärischen Ritterorden. Der
erste der Johanniter Ritter. Der andere der Tempelherren.
Der dritte der teutschen Ritter. §. 87. Kap. II. Von den
widrigen Schicksalen der Kirche. Unglükliche Schicksale
im Occident. §. 88. Im Orient. Der Priester Johannes
stirbt. §. 89.

Ein grosser Theil der europäischen, sonderlich nordischen Völker, wußte von Christo noch nichts, und war dem thörichten Aberglauben der Vorfahren ergeben. Mit ihrer Belehrung waren also Männer, welche die Religion liebten, in diesem Jahrhundert beschäftigt, aber weder alle gleich glücklich, noch auch gleich weislich. Boleslaus, Herzog von Polen, hatte mit denen von ihm überwundenen Pommern unter der Bedingung Frieden gemacht, daß sie sich in der christlichen Religion unterrichteten, und sich dieselbe, ohne Hindernisse in den Weg zu legen, erklären ließen. Es ward daher Otto, Bischof von Bamberg, ein Mann, der sich durch seinen Eifer, die Religion auszubreiten, zu dieser Zeit hervorthat, zur Uebernehmung dieses Amtes im Jahr 1124. zu ihnen geschickt. Er bewog zwar viele zur Annahme der christlichen Religion; allein es gab auch viele, deren Hartnäckigkeit er auf keine Weise besiegen konnte. ^{a)} Als er nach Deutschland zu-

a) Was für schlechte Geistliche es in Polen um diese Zeit müsse gegeben haben, siehet man daraus, daß sich Boleslaus beklagt, er habe unter ihnen keinen einzigen Mann ausfindig machen können, der tüchtig gewesen wäre, die Pommern zu unterrichten. Der Bischof Otto erhielt vom Papst Calixtus II. das Apostelamt, und ward darin von dessen Nachfolger Honorius II. bestätigt. Auch der Kaiser Heinrich V. erlaubte ihm, solches zu übernehmen. Allein so sehr man auch seinen Eifer rühmet: so forderte er doch nach der damaligen traurigen Gewohnheit der Heidenbekehrer von den neuen Christen fast nichts, als die Beobachtung einer Menge von menschlichen und päpstlichen Satzungen. (S. Hrn. D. Semlers Sel. Cap. Hist. eccles. T. III. S. 48.) Das Wort Bekehrung verlor bey jener bloß äussern Umformung der Heiden, seine eigentliche Bedeutung fast gänzlich. Die Pommern, zu welchen Otto gieng, waren sonderlich das Volk, welches zwischen der Oder und Weichsel wohnte. Das Land aber

rückgekehret war, ergaben sich viele von denen, die er zu Christo bekehret hatte, von neuem dem Götzendienste, daher er im Jahr 1126. die zweite Reise nach Pommern unternahm, und unter mancherley Beschwerden die noch zarte Gemeinde sowol befestigte, als auch ausbreitete. *) Von dieser Zeit an hat die christliche Religion unter den Pommern ihre Festigkeit erhalten, so daß Adalbert als der erste Bischof ihr vorgesetzt werden konnte. Waldemar I. König der Dänen, hat sich durch die vielen Kriege, die er gegen heidnische Völker, gegen die Slaven, Wenden, Vandalen und andere unternommen, einen sehr grossen Namen erworben. Er suchte aber nicht nur für die Wohlfahrt seiner Völker, sondern auch für den Wachsthum der christlichen Religion, und zerstörte, wo er nur glücklich war, die Tempel und Bildsäulen der Götter, Häute und Altäre, und gab Befehl, Christum zu verehren. Insonderheit brachte er im Jahr 1168. die ganze Insel Rügen unter seine Botmäßigkeit, worauf er die wilden Einwohner derselben, die Barbaren, Seeräuber und Sklaven eines ungereimten Aberglaubens waren, zwang, christliche Priester zu hören, und die christliche Religion anzunehmen. b) Dies Vorhaben des Königs

2 4

beför-

aber hat zuerst den Namen Pommern (*Pomerania*) in des Papst Innocentius Bestätigungsbulle des Pommerschen Bisthums vom Jahr 1140. erhalten.

*) S. des Heinr. Canisius Lect. antiq. T. III. P. II. S. 34. wo man des Otto Leben antrifft, der im Jahr 1189. vom Clemens III. unter die Heiligen aufgenommen worden. S. Acta Sanctor. mensis Iulii T. I. S. 349 f. Dan. Erasmers Pommerische Kirchenchronik V. I. Christ. Schötzgens teutsche Schrift: von der Bekehrung der Pommern durch den Otto. Stargard 1724. 4. Mabillon, Annal. Benedict. T. VI. S. 123. 146. 333.

b) Waldemar zerstörte den Tempel und Dienst des uralten, von der ganzen slavischen Nation verehrten, Gözzen

Sonns

beförderte und vollführte Absalon, Erzbischof von Lund ein grosser Mann, den er zum ersten Staatsminister in allen Angelegenheiten angenommen hatte. *)

S. 82

Soantevoits, ließ ihm einen Strik um den Hals werfen vor den Augen der Slaven durch die Armee schleppen zerhauen und verbrennen. Es wurden zwölf Gemeinen im Lande errichtet, und Priester bestellt. Der König machte die rügischen Fürsten zu dänischen Lehnseuren. Der damalige Fürst Jaromir ließ sich sogleich taufen und befahl seinen Unterthanen, eben dieses zu thun. Er verwaltete selbst das Amt eines Apostels, und brachte das Volk theils durch beständiges Predigen, theils durch Drohungen zur Annahme der neuen Religion. Allein wie die Rügier schon einmal dem christlichen Glauben untreu geworden: also sollen auch aus Mangel der Lehrer nach des Waldemars Bemühungen viele nach und nach das Heidenthum wieder angenommen haben. S. Herrn D. Semlers *selecta Cap. Hist. eccles. T. III. S. 55 f.*

*) Saxo Grammat. *Historiae Danicae* L. XIV. S. 339. Helmold Chron. *Slavorum* Lib. II. C. XII. S. 234. und Heinv. Bangerter ad h. l. Pontoppidans *Annales ecclesiae Danicae* T. I. S. 404 f. c)

c) M. Anm. 48. wo Absalon aus dem Malletgeschildert wird. Er war erst Bischof zu Roschild, und wird in seiner Lebensbeschreibung ein Mann von grosser Entschlossenheit, eine Zierde der Geistlichkeit, ein Tröster der Bedrängten und Bedrängten, ein frommer Liebhaber der Gottseligen, ein bescheidener Regierer des ganzen Volks, ein gütiger Beystand der Fremdlinge und Armen, ein Muster der Nüchternheit, ein Bild der Schaamhaftigkeit, ein rechter Spiegel des wahren Adels und der Lieblichkeit — — — genennet. Gewiß ein seltenes Gemälde zu dieser Zeit!

Die Finnländer, welche Schweden durch häufige Räubereien beunruhigten, griff Erich IX. König der Schweden, dem man nach seinem Tode den Beinamen des Heiligen gab, mit Krieg an, und brachte sie nach vielen blutigen Schlachten unter seine Botmäßigkeit. Ueber das Jahr dieser Begebenheit sind die Geschichtschreiber nicht einig. *) Das überwundene Volk musste die Religion seines Ueberwinders annehmen, welches die meisten mit Widerstreben, und wider ihren Willen thaten. **) Zum Vater und Wächter dieser neuen Kirche ward Heinrich, Erzbischof von Upsal, der den König begleitet hatte, bestellet. Als er aber diese neuen Christen allzustrenge behandelte, und einen Mann von grossem Ansehen, der einen Mord begangen hatte, mit harter Strafe belegen wollte, ward er getödtet, weshalb er vom Pabst Hadrian IV. unter die Heiligen aufgenommen wurde. **)

N 5

Lief

*) Die meisten setzen sie mit dem Baronius ins Jahr 1151; Vastov ins Jahr 1150; Vernhielm ins Jahr 1157.

**) Claud. Vernhielms Histor. Eccles. gentis Suecorum L. IV. C. IV. §. 13. Joh. Lottenius Hist. Suec. L. III. S. 76. der Frankf. Ausg. Hr. Erlands Vita Erici Sancti C. VII. Vastov vitis Aquilonia S. 65 f.

**) Joh. Vastov vitis Aquilonia seu vitae Sanctor. regni Sueogothici. S. 62. Erich Benzels Monumenta ecclesiae Sueogothicae P. I. S. 33 f. d)

b) Das Ungemach, welches die Unterthanen von den Seeräubern auszustehen hatten, scheint den König mehr zum Kriege gegen die Finnländer bewogen zu haben, als die Ermahnungen der Bischöfe, obgleich letztere gleichfalls Gehör fanden. Vernhielm tadelt mit Recht die Strenge der neuen Apostel gegen die Neubefehrten, von welcher Christus und seine Apostel nichts gewusst haben.

Liesländern führten, da dies Jahrhundert bereits zu Ende gieng, etwa ums Jahr 1186. Bremische, oder Lübeckische Kaufleute den Mainhard, einen regulirten Chorherrn des heil. Augustins aus dem holsteinischen Kloster Segeberg, um dies kriegerische und rauhe Volk zum Christenthum zu bereden. Als ihm sehr wenige Gehör geben wollten, verordnete der römische Pabst, den diese Mainhard, welcher zum ersten Bischof der Liesländer war gemacht worden, um Rath gefragt hatte, man soll die Widerspenstigen mit Krieg überziehen. Dieser Krieg der anfänglich gegen die Esthländer unternommen wurde ward von dem Berthold, dem zweyten Bischofe der Liesländer nach Mainhards Tode und vorherigen Abt zu Lucca, weiter ausgebreitet und heftiger fortgesetzt: denn er brachte aus Sachsen eine starke Armee mit, und empfahl den Dienst Christi nicht mit Gründen, sondern mit Morden und Schlachten. Nach seinem Beyspiel gieng der dritte Bischof Albert, der vorher Chorherr zu Bremen gewesen war, im Jahr 1198. unter einer guten Bedeckung neuer sächsischer Truppen nach Liefland, um errichtete, nachdem er das Schloß Riga angelegt hatte nach der vom römischen Pabst Innocentius dem III. erhaltenen Vollmacht den militärischen Ritterorden der Schwerdtbrüder, welche die Liesländer mit gewaffneter Hand zur Annehmung der Taufe antreiben mußten. Es kamen noch andere Kriegsheere aus Teutschland nach die sich nebst den Schwerdttrittern so tapfer hielten, da endlich das arme Volk, welches ganz aufgerieben und erschöpft

S. Hrn. D. Semler a. a. D. S. 57. Heinrich legt 1156. die erste Domkirche in Finnland zu Rådåmåki an die aber nachher nach der nahegelegenen Stadt Abo verlegt wurde.

*) S. Heinz. Leonh. Schwarzfleisch Hist. Ordinis canonicorum equitum. Wittenberg 1701. 8.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 251

höpft wurde, die Bilder Christi und der Heiligen an die Stelle der Gözzen setzte. Die den alten Besitzern mit dem größten Unrecht entriessene Länder theilten die Bischöfe und Ritter unter sich. *) An der Bezwingung und Besetzung

*) S. Origines Livoniae seu Chronicon Livonicum, so vom sel. Joh. Dan. Gruber Frankfurt. 1740. Fol. mit sehr anschaulichen Anmerkungen herausgegeben worden. Alle übrige Schriftsteller bemerkt und verbessert Gruber in den Anmerkungen. c)

d) Die bremischen Kaufleute, welche die Bekehrung der Liefländer veranlaßten, wurden im Jahr 1158. als sie nach Wisby auf Gothland segeln wollten, durch Sturm nach Liefland getrieben. Anfänglich griffen die Einwohner sie an, verglichen sich aber und handelten mit ihnen. Die Bremer fanden sich immer häufiger zum Handel im Lande ein, rühten bis an sechs Meilen in das selbe, und schlugen ihre Hütten auf. Sie baueten in der Folge auf einem Berge ein wohlverwahrtes hölzernes Haus zur Niederlage ihrer Waaren, welches die Einwohner Keskola d. i. eine Schule d. h. ein Kloster nannten und heutiges Tages Uxkül heisset. Als sich die Deutschen mehrten, brachten sie gedachten Mainhard aus dem Kloster Segeberg in Wagrien mit sich, welcher der Einwohner Sprache lernte, und einige zur Annahme der Taufe bewegte. Es geschah solches mit auf Betrieb des Erzbischofs von Bremen, Hartwichs, der seinen Kirchensprengel dadurch erweitern wollte. Die Burg Uxkül wurde von Steinen und außerkem noch das Schloß auf Dalen gebauet. In jener errichtete Mainhard eine Kirche und ein Augustinermonchkloster. Als er durch den Hartwich zum Bischof geweiht war, legte er den bischöflichen Sitz nach Kerkholm, oder Kirchholm. Sein Gehülfe war Theoderich, ein Cisterciensermonch, der hernach Bischof in Esthland wurde. Diesen schickte er heimlich an den Pabst, der gern einen Krieg bewilligte, und allen denen Ablass erteilte, die das Kreuz annehmen und zu Felde gehen wollten. Berthold, ein Cistercienser, kam auf Anordnung des Erzbischofs zu Bremen im Jahr 1166. an Mainhards Stelle. Um eben diese Zeit that

ten sie ohne einigen Unterschied. *) XII) Den Aposteln und Märtyrern gestanden sie zwar eine gewisse Verehrung zu; allein die Bekenner (unter welchem Namen sie alle diejenigen verstanden, die Heilige genannt werden, aber doch den Tod um Christi willen nicht erlitten hatten) wollten sie nicht verehret wissen, indem sie behaupteten, daß derselben Körper von den übrigen Leichnamen nicht unterschieden wären. XIII) Lehreten sie, daß Gebrauch, in den Kirchen und in den heiligen Versammlungen Psalmen zu singen, abergläubisch und unerlassen. XIV) Behaupteten sie, daß das Kreuz nicht heilig sey, als anderes Holz, und verboten daher, ihm eine Ehre zu erzeigen. XV) Die Bilder Christi und Heiligen wollten sie aus den Kirchen weggeschafft, und keine Art angebetet wissen. Endlich XVI) konnten nicht leiden, daß die Kirchendiener durch den Rang und besondere Rechte von einander unterschieden wären. Wer die Gebrechen der Religion und des Unterrichtes dieser Zeit erwägt, der wird sich nicht wundern, daß durch ganz Europa viele gutgesinnete und fromme Leute auf dergleichen Meinungen verfallen.

§. 30.

Einen spitzfindigen Streit erregte gegen das Ende des Jahrhunderts, ums Jahr 1089. in Frankreich Roscel ein Chorfürst zu Compiègne, der nicht unter die schlechtesten Dialectiker dieser Zeit gehörte, und der vornehmste Lehrer der Secte der Nominalisten war. Er behauptete, man könne auf keine Weise einsehen, wie der Sohn Gottes die menschliche Natur habe annehmen können, nicht

*) Ich glaube schwerlich, daß dies in aller Absicht wahr ist. Ich sollte vielmehr denken, daß diese Leute die Ehe gänzlich verworfen, sondern nur den ehelosen Stand heiliger, als den Ehestand gehalten hätten.

*) Siehe die Synode zu Arras in des Luc. Dachery's *Écilegio scriptor. veter.* T. I. S. 607 - 624. *Argenti Collectio iudicior. de novis error.* T. I. S. 7.

er der Vater und der heilige Geist zugleich, wenn man die annähme, die drey Personen in Gott wären drey Dinge (*Res*) oder drey Wesen, wovon jedes besonders sich bestände, so wie drey Engel, oder drey Seelen, wiewol diese drey göttliche Dinge nur Eine Macht und einen Willen hätten. Als man ihn erinnerte, daß durch diese Meinung drey Götter eingeführet würden, antwortete er ganz kühn: wenn es der Sprachgebrauch litte, so könnte man nach der Wahrheit sagen, es wären drey Götter. Im Jahr 1092. ward er auf der Kirchenversammlung

So erklären Johannes, Roscelins Ankläger bey dem Anselm in dem vom Baluze bekannt gemachten Briefe Miscell. T. IV. S. 478. ferner Anselm von Canterbury libro de fide Trinitatis Roscelino opposito Oper. T. I. S. 41. 43. und Lib. II. Epistolar. ep. 35. S. 355. T. II. Opp. in welchen Gulco von Beauvais bey dem Anselm Ep. 41. L. II. T. II. Opp. S. 357. die Meinung dieses Mannes. Allein alle diese sind Roscelins Gegner, von welchen nicht unglaublich ist, daß sie vielleicht den Sinn des Mannes entweder verkehret, oder nicht recht gefasset haben. Und selbst Anselm erregt mir hier einen großen Zweifel. Denn ob er gleich einen nicht geringen Haß gegen die Nominallisten, von welchen Roscelin der vornehmste war, an den Tag legt, so gestehet er doch in libro de fide Trinitatis zu, daß die Meynung seines Gegners in gewissem Verstande erträglich sey, und bezeuget öfters, daß er von dessen wahrer Meynung nicht zuverlässig unterrichtet sey, ja er muthmaasset, daß dieselbe nicht so schlimm sey, als seine Ankläger vorräben. De fide Trinir. C. III. S. 44. Sed, saet er, forsitan ipse (Roscelinus) non dicit: sicut sunt tres animae aut tres angeli: sed ille qui mihi ejus mandavit quaestionem, hanc ex suo posuit similitudinem: sed salum modo tres personas affirmat esse tres RES sine additamento alicuius similitudinis. Wenn er Epistolar. L. II. ep. 41. S. 357. die Meinung Roscelins erklären will, so saet er vorher: Quod tamen absque dubietate credere non possum. Man nehmet meines Erachtens hieraus deutlich, daß selbst Anselm, der heftigste Feind der Nominallisten, bey Erklärung der Meinung Roscelins in die Willkür der Kirche gesch. 4 Tb. D. 11gkeit

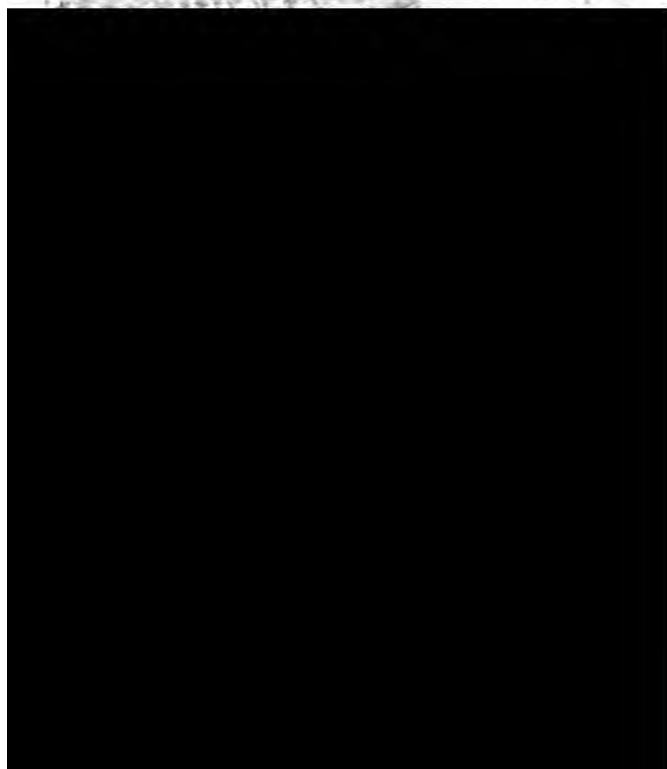
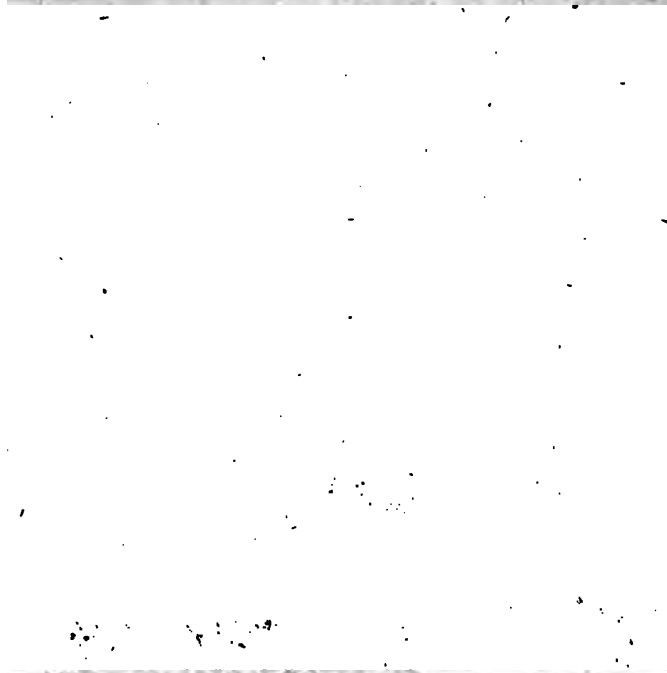
sammlung zu Soissons gezwungen, diesen Irrthum zu widerrufen; allein nachdem die Gefahr vorüber war, nahm er ihn wieder an. Er erhielt daher Befehl, das Land zu räumen. Als ein Landesverwiesener erregte er in England neue Unruhen; denn unter andern behauptete er mit großer Heftigkeit, daß die Söhne der Priester, und all außer der Ehe Erzeugte auf keine Weise in den geistlichen Stand aufgenommen werden dürften, welches zu dieser Zeiten ein sehr verhaßtes Ding war. Als er deshalb aus England vertrieben war, kehrte er nach Frankreich zurück, und erneuerte bey seinem Aufenthalt zu Paris den alten Streit. Als er aber von seinen Gegnern allenthalben gedrückt und verfolgt wurde, gieng er zuletzt nach Aquitanien, und brachte seine übrige Lebenszeit gottselig und ruhig zu. *)

lichtigkeit und Aufrichtigkeit seiner Ankläger ein Misverstand, und ihn für rechtgläubiger halte, als er ausgegeben wurde. Entweder irre ich mich ganz, oder dieser ganz Streit ist aus den Streitigkeiten der Nominalisten und Realisten, die zu dieser Zeit mit Hitze geführt wurden, geflossen. Die Realisten scheinen aus der Meinung der Nominalisten, deren Haupt Roscelin war, diese Folge gezogen zu haben: Wenn, wie ihr dafür haltet, allgemeine Substanzen nur bloße Worte und Namen sind und die ganze Weisheit der Dialektiker sich nur mit Namen beschäftigt, so werdet ihr auch sonder Zweifel die drey Personen in Gott nicht für Sachen, sondern für Namen halten. Keinesweges, antwortete Roscelin. Der Vater, der Sohn, und der heilige Geist sind kein Namen, sondern sie gehören zu der Classe der Dinge. Allein er kam aus dem Regen in die Trauffe. Den hieraus schlossen seine Feinde, daß er drey Götter annehme. Wenn noch eine Schrift vom Roscelin heutiges Tages vorhanden wäre, so könnte dieser Streit besser beurtheilt werden.

*) Boulay Hist. Acad. Paris. T. I. S. 485. 489. Jol. Mabillon Annal. Benedick. T. V. S. 262. Hist. litre de la France T. IX. S. 358 f. Ant. Pagi Critica in Baronium ad A. 1094. T. IV. S. 317 f. Jac. Longue Hist. de l'Eglise Gallicanae T. VIII. S. 59 f.



Das
wölftte Jahrhundert.





Zwölftes Jahrhundert.

Erster Theil.



Geschichte des äussern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Von den glüklichen Schicksalen der Kirche. Bekehrungen der Völker §. 81. Der Finnländer, Liefländer und Slaven. §. 82. Beurtheilung dieser Bekehrungen. §. 83. Von den Tartarn. §. 84. Unglüklicher Ausgang der Feldzüge in Palästina. Erneuerung der Kreuzzüge. Untergang des Königreichs Jerusalem. §. 85. Der dritte Kreuzzug. Ausgang desselben. §. 86. Die militärischen Ritterorden. Der erste der Johanniter Ritter. Der andere der Tempelherren. Der dritte der teutschen Ritter. §. 87. Kap. II. Von den widrigen Schicksalen der Kirche. Unglükliche Schicksale im Occident. §. 88. Im Orient. Der Priester Johannes stirbt. §. 89.

Ein grosser Theil der europäischen, sonderlich nordischen Völker, wußte von Christo noch nichts, und war dem thörichtesten Aberglauben der Vorfahren ergeben. Mit ihrer Bekehrung waren also Männer, welche die Religion liebten, in diesem Jahrhundert beschäftigt, aber weder alle gleich glücklich, noch auch gleich weislich. Boleslaus, Herzog von Polen, hatte mit denen von ihm überwundenen Pommeren unter der Bedingung Frieden gemacht, daß sie sich in der christlichen Religion unterrichteten, und sich dieselbe, ohne Hindernisse in den Weg zu legen, erlernen ließen. Es ward daher Otto, Bischof von Bamberg, ein Mann, der sich durch seinen Eifer, die Religion auszubreiten, zu dieser Zeit hervorthat, zur Uebernehmung dieses Amtes im Jahr 1124. zu ihnen geschickt. Er bewog zwar viele zur Annahme der christlichen Religion; allein es gab auch viele, deren Hartnäckigkeit er auf keine Weise besiegen konnte. ^{a)} Als er nach Deutschland zu-

rückte

a) Was für schlechte Geistliche es in Polen um diese Zeit müsse gegeben haben, siehet man daraus, daß sich Boleslaus beklagt, er habe unter ihnen keinen einzigen Mann ausfindig machen können, der tüchtig gewesen wäre, die Pommeren zu unterrichten. Der Bischof Otto erhielt vom Pabst Calixtus II. das Apostelamt, und ward darin von dessen Nachfolger Honorius II. bestätigt. Auch der Kaiser Heinrich V. erlaubte ihm, solches zu übernehmen. Allein so sehr man auch seinen Eifer rühmet: so forderte er doch nach der damaligen traurigen Gewohnheit der Heidenbekehrer von den neuen Christen fast nichts, als die Beobachtung einer Menae von menschlichen und päpstlichen Satzungen. (S. Hrn. D. Semlers Sel. Cap. Hist. eccles. T. III. S. 48.) Das Wort Bekehrung verlor bey jener bloß äussern Umformung der Heiden, seine eigentliche Bedeutung fast gänzlich. Die Pommeren, zu welchen Otto gieng, waren sonderlich das Volk, welches zwischen der Oder und Weichsel wohnte. Das Land aber

nückgekehret war, ergaben sich viele von denen, die er zu Christo bekehret hatte, von neuem dem Götzendienste, daher er im Jahr 1126. die zweyte Reise nach Pommern unternahm, und unter mancherley Beschwerden die noch harte Gemeine sowol befestigte, als auch ausbreitete. *) Von dieser Zeit an hat die christliche Religion unter den Pommern ihre Festigkeit erhalten, so daß Adalbert als der erste Bischof ihr vorgesetzt werden konnte. Waldemar I. König der Dänen, hat sich durch die vielen Kriege, die er gegen heidnische Völker, gegen die Slaven, Wenden, Vandalen und andere unternommen, einen sehr grossen Namen erworben. Er suchte aber nicht nur für die Wohlfahrt seiner Völker, sondern auch für den Wachsthum der christlichen Religion, und zerstörte, wo er nur glücklich war, die Tempel und Bildsäulen der Götter, Häute und Altäre, und gab Befehl, Christum zu verehren. Insonderheit brachte er im Jahr 1168. die ganze Insel Rügen unter seine Botmäßigkeit, worauf er die wilden Einwohner derselben, die Barbaren, Seeräuber und Slaven eines ungereimten Aberglaubens waren, zwang, christliche Priester zu hören, und die christliche Religion anzunehmen. ^{b)} Dies Vorhaben des Königs

D 4

beför-

aber hat zuerst den Namen Pommern (*Pomerania*) in des Papst Innocentius Bestätigungsbulle des Pommerschen Bisthums vom Jahr 1140. erhalten.

*) S. des Heint. Canisius Lect. antiq. T. III. P. II. S. 34. wo man des Otto Leben antrifft, der im Jahr 1189. vom Clemens III. unter die Heiligen aufgenommen worden. S. Acta Sanctor. mensis Iulii T. I. S. 349 f. Dan. Erasmers Pommerische Kirchenchronik V. I. Christ. Schöts gens teutsche Schrift: von der Bekehrung der Pommern durch den Otto. Stargard 1724. 4. Mabillon Annal. Benedict. T. VI. S. 123. 146. 313.

b) Waldemar zerstörte den Tempel und Dienst des uralten, von der ganzen slavischen Nation verehrten, Gözzen

Sohns

beförderte und vollführte Absalon, Erzbischof von Lund ein grosser Mann, den er zum ersten Staatsminister allen Angelegenheiten angenommen hatte. *)

J.

Swantevits, liess ihm einen Strik um den Hals werfen, woran die Augen der Sklaven durch die Armee geschleppt, zerhauen und verbrennen. Es wurden zwölf Gemen im Lande errichtet, und Priester bestellt. Der König machte die rügischen Fürsten zu dänischen Lehnleuten. Der damalige Fürst Jaromir liess sich sogleich taufen und befahl seinen Unterthanen, eben dieses zu thun. Er verwaltete selbst das Amt eines Apostels, und brachte das Volk theils durch beständiges Predigen, theils durch Drohungen zur Annahme der neuen Religion. Als wie die Rügier schon einmal dem christlichen Glauben untreu geworden: also sollen auch aus Mangel der Erinnerung nach des Waldemars Bemühungen viele nach und nach das Heidenthum wieder angenommen haben. *Herren D. Semlers selecta Cap. Hist. eccles. T. I. S. 55 f.*

*) Saxo Grammat. Historiae Danicae L. XIV. S. 2; Helmold Chron. Slavorum Lib. II. C. XII. S. 234; u. Heinr. Bangert ad h. l. Pontoppidans Annales ecclesiae Danicae T. I. S. 404 f. c)

c) M. Ann. 48. wo Absalon aus dem Maller'schild wird. Er war erst Bischof zu Roschild, und wird in seiner Lebensbeschreibung ein Mann von grosser Entschlossenheit, eine Zierde der Geistlichkeit, ein Tröster der Vertriebenen und Bedrängten, ein frommer Liebhaber der Gottseligen, ein bescheidener Regierer des ganzen Volks, ein gütiger Beystand der Fremdlinge und Armen, ein Muster der Nüchternheit, ein Bild der Schaamhaftigkeit, ein rechter Spiegel des wahren Adels und der Keuschheit — — — genennet. Gewiss ein seltenes Gemälde zu dieser Zeit!

Die Finnländer, welche Schweden durch häufige Räubereien beunruhigten, griff Erich IX. König der Schweden, dem man nach seinem Tode den Beinamen des Heiligen gab, mit Krieg an, und brachte sie nach vielen blutigen Schlachten unter seine Bothmässigkeit. Ueber das Jahr dieser Begebenheit sind die Geschichtschreiber nicht einig. *) Das überwundene Volk musste die Religion seines Ueberwinders annehmen, welches die meisten mit Widerstreben, und wider ihren Willen thaten. **) Zum Vater und Wächter dieser neuen Kirche ward Heinrich, Erzbischof von Upsal, der den König beglitter hatte, bestellt. Als er aber diese neuen Christen allzustrenge behandelte, und einen Mann von grossem Ansehen, der einen Mord begangen hatte, mit harter Strafe belegen wollte, ward er getödtet, weshalb er vom Pabst Hadrian IV. unter die Heiligen aufgenommen wurde. ***) Zu den

Q 5

Lief-

*) Die meisten setzen sie mit dem Baronius ins Jahr 1151; Vastov ins Jahr 1150; Vernhielm ins Jahr 1157.

**) Claud. Vernhielms Hist. Eccles. gentis Suecorum L. IV. C. IV. §. 13. Joh. Lottenius Hist. Suec. L. III. S. 76. der Frankf. Ausg. Ist. Erlands Vita Erici Sancti C. VII. Vastov vitis Aquilonia S. 65 f.

**) Joh. Vastov vitis Aquilonia seu vitae Sanctor. regni Sueogothici. S. 62. Erich Benzels Monumenta ecclesiae Sueogothicae P. I. S. 33 f. d)

b) Das Ungemach, welches die Unterthanen von den Seeräubern auszustehen hatten, scheint den König mehr zum Kriege gegen die Finnländer bewogen zu haben, als die Ermahnungen der Bischöfe, obgleich letztere gleichfalls Gehör fanden. Vernhielm tadelt mit Recht die Strenge der neuen Apostel gegen die Reubekehrten, von welcher Christus und seine Apostel nichts gewusst haben.

S

ten sie ohne einigen Unterschied. *) XII) Den Apostel und Märtyrern gestanden sie zwar eine gewisse Verehrung zu; allein die Bekenner (unter welchem Namen sie alle diejenigen verstanden, die Heilige genannt wurden, aber doch den Tod um Christi willen nicht erlitten hatten) wollten sie nicht verehret wissen, indem sie behaupteten, daß derselben Körper von den übrigen Leichnamen nicht unterschieden wären. XIII) Lehrten sie, daß der Gebrauch, in den Kirchen und in den heiligen Versammlungen Psalmen zu singen, abergläubisch und unerlaubt sey. XIV) Behaupteten sie, daß das Kreuz nicht heiliges sey, als anderes Holz, und verboten daher, ihm einige Ehre zu erzeigen. XV) Die Bilder Christi und der Heiligen wollten sie aus den Kirchen weggeschafft, und auf keine Art angebetet wissen. Endlich XVI) konnten sie nicht leiden, daß die Kirchendiener durch den Rang und besondere Rechte von einander unterschieden wären. **) Wer die Gebrechen der Religion und des Unterrichts dieser Zeit erwägt, der wird sich nicht wundern, daß durch ganz Europa viele gutgesinnete und fromme Leute auf dergleichen Meinungen verfallen.

§. 80.

Einen spizfindigen Streit erregte gegen das Ende des Jahrhunderts, ums Jahr 1089. in Frankreich Roscellin, ein Chorherr zu Compiègne, der nicht unter die schlechtesten Dialectiker dieser Zeit gehörte, und der vornehmste Lehrer der Secte der Nominalisten war. Er behauptete, man könne auf keine Weise einsehen, wie der Sohn Gottes die menschliche Natur habe annehmen können, nicht
aber

*) Ich glaube schwerlich, daß dies in aller Absicht wahr sey. Ich sollte vielmehr denken, daß diese Leute die Ehe nicht gänzlich verwarfen, sondern nur den ehelosen Stand für heiliger, als den Ehestand gehalten hätten.

**) Siehe die Synode zu Arras in des Luc. Dachery Spicilegio scriptor. veter. T. I. C. 607 - 624. *Argentor.* Collectio iudicior. de novis error. T. I. C. 7.

er der Vater und der heilige Geist zugleich, wenn man die Annahme, die drey Personen in Gott wären drey Dinge (*Res*) oder drey Wesen, wovon jedes besonders sich bestände, so wie drey Engel, oder drey Seelen, fernol diese drey göttliche Dinge nur Eine Macht und einen Willen hätten. Als man ihn erinnerte, daß durch diese Meinung drey Götter eingeführet würden, antwortete er ganz kühn: wenn es der Sprachgebrauch litte, so könnte man nach der Wahrheit sagen, es wären drey Götter. *) Im Jahr 1092. ward er auf der Kirchenversam-

*) So erklären Johannes, Roscelins Ankläger bey dem Anselm in dem vom Baluze bekannt gemachten Briefe Miscell. T. IV. S. 478. ferner Anselm von Canterbury libro de fide Trinitatis Roscelino opposito Oper. T. I. S. 41. 43. und Lib. II. Epistolar. ep. 35. S. 355. T. II. Opp. in solchen Sulco von Beauvais bey dem Anselm Ep. 41. L. II. T. II. Opp. S. 357. die Meinung dieses Mannes. Allein alle diese sind Roscelins Gegner, von welchen nicht unglaublich ist, daß sie vielleicht den Sinn des Mannes entweder verkehret, oder nicht recht gefasset haben. Und selbst Anselm erregt mir hier einen großen Zweifel. Denn ob er gleich einen nicht geringen Haß gegen die Nominalisten, von welchen Roscelin der vornehmste war, an den Tag legt, so gestehet er doch in libro de fide Trinitatis zu, daß die Meinung seines Gegners in gewissem Verstande erträglich sey, und bezeuget öfters, daß er von dessen wahrer Meinung nicht zuverlässig unterrichtet sey, ja er muthmaßet, daß dieselbe nicht so schlimm sey, als seine Ankläger vorzählen. De fide Trinit. C. III. S. 44. Sed, saet er. *forſitan ipſe (Roscelinus) non dicir: ſicut tunc tres animae aut tres angeli: ſed ille qui mihi ejus mandavit quaestionem, hanc ex ſuo poſuit ſimilitudinem: ſed ſolum modo tres perſonas affirmat eſſe tres RES ſine additamento alicuius ſimilitudinis.* Wenn er Epistolar. L. II. ep. 41. S. 357. die Meinung Roscelins erklären will, so saet er vorher: *Quod tamen absque dubietate credere non poſſum.* Man neget meines Erachtens hieraus deutlich, daß selbst Anselm, der heftigste Feind der Nominalisten, bey Erklärung der Meinung Roscelins in die Bilanz Mosh. Kirchengesch. 4 Th. D. ligkeit

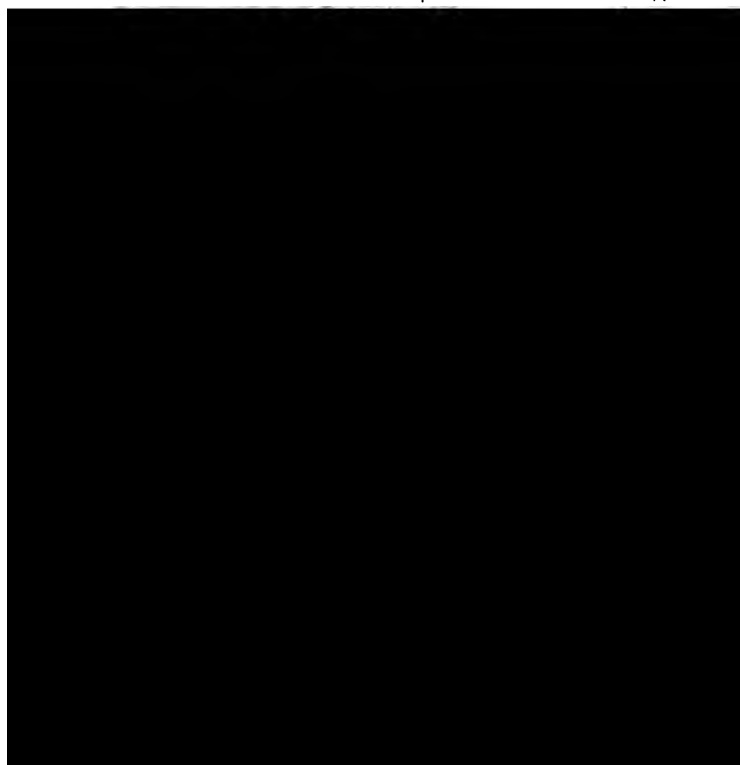
sammlung zu Soissons gezwungen, diesen Irrthum widerrufen; allein nachdem die Gefahr vorüber war, nahm er ihn wieder an. Er erhielt daher Befehl, das Land räumen. Als ein Landesverwiesener erregte er in England neue Unruhen; denn unter andern behauptete er in großer Heftigkeit, daß die Söhne der Priester, und außer der Ehe Erzeugte auf keine Weise in den geistlichen Stand aufgenommen werden dürften, welches zu diesen Zeiten ein sehr verhasstes Ding war. Als er deshalb aus England vertrieben war, kehrte er nach Frankreich zurück, und erneuerte bey seinem Aufenthalt zu Parden alten Streit. Als er aber von seinen Gegnern allenthalben gedrückt und verfolgt wurde, gieng er zuletzt nach Aquitanien, und brachte seine übrige Lebenszeit gottesfürchtig und ruhig zu. *)

Die Aufrichtigkeit seiner Ankläger ein Mißtrauen setzte, und ihn für rechtgläubiger halte, als er ausgegeben wurde. Entweder irre ich mich ganz, oder dieser ganze Streit ist aus den Streitigkeiten der Nominalisten und Realisten, die zu dieser Zeit mit Hitze geführt wurde, geschlossen. Die Realisten scheinen aus der Meinung der Nominalisten, deren Haupt Roscelin war, diese Folgerungen zu haben: Wenn, wie ihr dafür haltet, alle meine Substanzen nur bloße Worte und Namen sind, und die ganze Weisheit der Dialektiker sich nur mit Namen beschäftigt, so werdet ihr auch sonder Zweifel die drey Personen in Gott nicht für Sachen, sondern für Namen halten. Keinesweges, antwortete Roscelin. Der Vater, der Sohn, und der heilige Geist sind keine Namen, sondern sie gehören zu der Classe der Dinge. Allein er kam aus dem Regen in die Traufe. Dehierauf schlossen seine Feinde, daß er drey Götter annehme. Wenn noch eine Schrift vom Roscelin heutiges Tages vorhanden wäre, so könnte dieser Streit besser beehandelt werden.

*) Boulay Hist. Acad. Paris. T. I. S. 485. 489. J. Mabillon Annal. Benedict. T. V. S. 262. Hist. liter. de la France T. IX. S. 358 f. Ant. Pagi Critica in Ironium ad A. 1094. T. IV. S. 317 f. Jac. Longue Hist. de l'Eglise Gallicane T. VIII. S. 59 f.



Das
zwölfte Jahrhundert.





Zwölftes Jahrhundert.

Erster Theil.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Von den glüklichen Schicksalen der Kirche. Bekehrungen der Völker §. 81. Der Finnländer, Liefländer und Slaven. §. 82. Beurtheilung dieser Bekehrungen. §. 83. Von den Tartarn. §. 84. Unglüklicher Ausgang der Feldzüge in Palästina. Erneuerung der Kreuzzüge. Untergang des Königreichs Jerusalein. §. 85. Der dritte Kreuzzug. Ausgang desselben. §. 86. Die militärischen Ritterorden. Der erste der Johanniter Ritter. Der andere der Tempelherren. Der dritte der teutschen Ritter. §. 87. Kap. II. Von den widrigen Schicksalen der Kirche. Unglükliche Schicksale im Occident. §. 88. Im Orient. Der Priester Johannes stirbt. §. 89.

Ein grosser Theil der europäischen, sonderlich nordische Völker, wußte von Christo noch nichts, und von dem thörichten Aberglauben der Vorfahren ergeben. In ihrer Bekehrung waren also Männer, welche die Religion liebten, in diesem Jahrhundert beschäftigt, aber noch alle gleich glücklich, noch auch gleich weislich. Boleslaw Herzog von Polen, hatte mit denen von ihm überwunden Pommern unter der Bedingung Frieden gemacht, daß sie sich in der christlichen Religion unterrichteten, und sich dieselbe, ohne Hindernisse in den Weg zu legen, erklären ließen. Es ward daher Otto, Bischof von Bamberg, ein Mann, der sich durch seinen Eifer, die Religion auszubreiten, zu dieser Zeit hervorthat, zur Uebernahme dieses Amtes im Jahr 1124. zu ihnen geschickt. Er bewog zwar viele zur Annahme der christlichen Religion, allein es gab auch viele, deren Hartnäckigkeit er auf keine Weise besiegen konnte. ^{a)} Als er nach Deutschland zu

a) Was für schlechte Geistliche es in Polen um diese Zeit müsse gegeben haben, siehet man daraus, daß sich Boleslaw beklagt, er habe unter ihnen keinen einzigen Mann ausfindig machen können, der tüchtig gewesen wäre, die Pommern zu unterrichten. Der Bischof Otto erhielt vom Papst Calixtus II. das Apostelamt, und ward darin von dessen Nachfolger Honorius II. bestätigt. Auch der Kaiser Heinrich V. erlaubte ihm, solches zu übernehmen. Allein so sehr man auch seinen Eifer rühme, so forderte er doch nach der damaligen traurigen Gewohnheit der Heidenbekehrer von den neuen Christen fast nicht als die Beobachtung einer Menge von menschlichen und päpstlichen Satzungen. (S. Hrn. D. Semlers Sel. Ca. Hist. eccles. T. III. S. 48.) Das Wort Bekehrung verlor bey jener bloß äussern Umformung der Heiden, seine eigentliche Bedeutung fast gänzlich. Die Pommern, welchen Otto gieng, waren sonderlich das Volk, welches zwischen der Oder und Weichsel wohnte. Das Lat

rückgekehret war, ergaben sich viele von denen, die er zu Christo bekehret hatte, von neuem dem Götzendienste, daher er im Jahr 1126. die zweite Reise nach Pommern unternahm, und unter mancherley Beschwerden die noch zarte Gemeine sowol befestigte, als auch ausbreitete. *) Von dieser Zeit an hat die christliche Religion unter den Pommern ihre Festigkeit erhalten, so daß Adalbert als der erste Bischof ihr vorgesetzt werden konnte. Waldemar I. König der Dänen, hat sich durch die vielen Kriege, die er gegen heidnische Völker, gegen die Slaven, Wenden, Vandalen und andere unternommen, einen sehr grossen Namen erworben. Er fochte aber nicht nur für die Wohlfahrt seiner Völker, sondern auch für den Wachsthum der christlichen Religion, und zerstörte, wo er nur glücklich war, die Tempel und Bildsäulen der Götter, Haine und Altäre, und gab Befehl, Christum zu verehren. Insonderheit brachte er im Jahr 1168. die ganze Insel Rügen unter seine Bothmässigkeit, worauf er die wilden Einwohner derselben, die Barbaren, Seeräuber und Sklaven eines ungereimten Aberglaubens waren, zwang, christliche Priester zu hören, und die christliche Religion anzunehmen. b) Dies Vorhaben des Königs

2 4

beför-

aber hat zuerst den Namen Pommern (*Pomerania*) in des Pabst Innocentius Bestätigungsbulle des Pommerschen Bisthums vom Jahr 1140. erhalten.

*) S. des Heinr. Canisius Lect. antiq. T. III. P. II. S. 34. wo man des Otto Leben antrifft, der im Jahr 1189. vom Clemens III. unter die Heiligen aufgenommen worden. S. Acta Sanctor. mensis Iulii T. I. S. 349 f. Dan. Erasmers Pommerische Kirchenchronik B. I. Christi. Schötzgens teutsche Schrift: von der Befehrung der Pommern durch den Otto, Stargard 1724. 4. Mabillon, Annal. Benedict. T. VI. S. 123. 146. 323.

b) Waldemar zerstörte den Tempel und Dienst des uralten, von der, ganzen slavischen Nation verehreten, Gözzen
Sonn

beförderte und vollführte Absalon, Erzbischof von Lund ein grosser Mann, den er zum ersten Staatsminister allen Angelegenheiten angenommen hatte. *)

S.

Soanecolts, ließ ihm einen Strik um den Hals werfen vor den Augen der Slaven durch die Armee schleppen zerhauen und verbrennen. Es wurden zwölf Gemessen im Lande errichtet, und Priester bestellt. Der König machte die rügischen Fürsten zu dänischen Lehnsherrn. Der damalige Fürst Jaromir ließ sich sogleich taufen und befahl seinen Unterthanen, eben dieses zu thun. Er verwaltete selbst das Amt eines Apostels, und brachte das Volk theils durch beständiges Predigen, theils durch Drohungen zur Annahme der neuen Religion. Als wie die Rügier schon einmal dem christlichen Glauben untreu geworden: also sollen auch aus Mangel der Erinnerung nach des Waldemars Bemühungen viele nach und nach das Heidenthum wieder angenommen haben. Herrn D. Semlers selecta Cap. Hist. eccles. T. I. S. 55 f.

*) Saxo Grammat. Historiae Danicae L. XIV. S. 234. Helmold Chron. Slavorum Lib. II. C. XII. S. 234. u. Heinr. Bangert ad h. l. Pontoppidans Annales ecclesiae Danicae T. I. S. 404 f. c)

c) M. Anm. 48. wo Absalon aus dem Maller geschildert wird. Er war erst Bischof zu Roschild, und wird in seiner Lebensbeschreibung ein Mann von grosser Entschlossenheit, eine Zierde der Geistlichkeit, ein Tröster der Bedrängten und Bedrängten, ein frommer Liebhaber der Gottseligen, ein bescheidener Regierer des ganzen Volks, ein gütiger Beschützer der Fremdlinge und Armen, ein Muster der Nüchternheit, ein Bild der Schaamhaftigkeit, ein rechter Spiegel des wahren Adels und der Keuschheit — — — genannt. Gewiss ein seltenes Gemälde zu dieser Zeit!

Die Finnländer, welche Schweden durch häufige Räubereien beunruhigten, griff Erich IX. König der Schweden, dem man nach seinem Tode den Beynamen des Heiligen gab, mit Krieg an, und brachte sie nach vielen blutigen Schlachten unter seine Bothmässigkeit. Ueber das Jahr dieser Begebenheit sind die Geschichtschreiber nicht einig. *) Das überwundene Volk musste die Religion seines Ueberwinders annehmen, welches die meisten mit Widerstreben, und wider ihren Willen thaten. **) Zum Vater und Wächter dieser neuen Kirche ward Heinrich, Erzbischof von Upsal, der den König begleitet hatte, bestellt. Als er aber diese neuen Christen allzustrenge behandelte, und einen Mann von grossem Ansehen, der einen Mord begangen hatte, mit harter Strafe belegen wollte, ward er getödtet, weshalb er vom Pabst Hadrian IV. unter die Heiligen aufgenommen wurde. ***) Zu den

N 5

Lief-

*) Die meisten setzen sie mit dem Baronius ins Jahr 1151; Vastov ins Jahr 1150; Vernhielm ins Jahr 1157.

**) Claud. Vernhielms Histor. Eccles. gentis Suecorum L. IV. C. IV. §. 13. Joh. Loeccenius Hist. Suec. L. III. C. 76. der Frankf. Ausg. Ist. Erlands Vita Erici Sancti C. VII. Vastov vitis Aquilonia S. 65 f.

**) Joh. Vastov vitis Aquilonia seu vitae Sanctior. regni Sueogothici. S. 62. Erich Benzels Monumenta ecclesiae Sueogothicae P. I. S. 33 f. d)

b) Das Ungemach, welches die Unterthanen von den Seeräubern auszustehen hatten, scheint den König mehr zum Kriege gegen die Finnländer bewogen zu haben, als die Ermahnungen der Bischöfe, obgleich letztere gleichfalls Gehör fanden. Vernhielm tadelt mit Recht die Strenge der neuen Apostel gegen die Neubefehrten, von welcher Christus und seine Apostel nichts gewusst haben.

S

Liefländern führten, da dies Jahrhundert bereits zu Ende gieng, etwa ums Jahr 1186. Bremische, oder Lübeckische Kaufleute den Mainhard, einen regulirten Ehemann des heil. Augustins aus dem holsteinischen Kloster Segeberg, um dies kriegerische und rauhe Volk zu Christenthum zu bereden. Als ihm sehr wenige Gehör geben wollten, verordnete der römische Pabst, den dies Mainhard, welcher zum ersten Bischof der Liefländer war gemacht worden, um Rath gefragt hatte, man solle die Widerspenstigen mit Krieg überziehen. Dieser Krieg der anfänglich gegen die Estländer unternommen ward ward von dem Berthold, dem zweiten Bischofe der Liefländer nach Mainhards Tode und vorherigen Abte zu Lucca, weiter ausgebreitet und heftiger fortgesetzt: den er brachte aus Sachsen eine starke Armee mit, und empfahl den Dienst Christi nicht mit Gründen, sondern mit Morden und Schlachten. Nach seinem Beispiel gieng der dritte Bischof Albert, der vorher Chorherr zu Bremen gewesen war, im Jahr 1198. unter einer guten Bedeckung neuer sächsischer Truppen nach Liefland, und errichtete, nachdem er das Schloß Riga angelegt hatte nach der vom römischen Pabst Innocentius dem III. erhaltenen Vollmacht den militärischen Ritterorden der Schwerdtbrüder, welche die Liefländer mit gewaffneter Hand zur Annehmung der Taufe antreiben mußten. Es kamen noch andere Kriegsheere aus Deutschland nach die sich nebst den Schwerdttrittern so tapfer hielten, doch endlich das arme Volk, welches ganz aufgerieben und erschöpft

S. Hrn. D. Semler a. a. D. S. 57. Heinrich legte 1156. die erste Domkirche in Finnland zu Rådåmäki an die aber nachher nach der nahegelegenen Stadt Åbo verlegt wurde.

*) S. Heintz. Leonh. Schurzleisch Hist. Ordinis enhiferum equitum. Wittenberg 1701. 8.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 251

böpste wurde, die Bilder Christi und der Heiligen an die Stelle der Götzen setzte. Die den alten Besitzern mit dem größten Unrechte entrissene Länder theilten die Bischöfe und Ritter unter sich. *) An der Bezwingung und Besetzung

*) S. Origines Livoniae seu Chronicon Livonicum, so vom sel. Joh. Dan. Gruber Frankfurt. 1740. Fol. mit sehr anschaulichen Anmerkungen herausgegeben worden. Alle übrige Schriftsteller bemerkt und verbessert Gruber in den Anmerkungen. c)

c) Die bremischen Kaufleute, welche die Bekehrung der Liefländer veranlaßten, wurden im Jahr 1148. als sie nach Wisby auf Gotland segeln wollten, durch Sturm nach Liefland getrieben. Anfänglich griffen die Einwohner sie an, verglichen sich aber und handelten mit ihnen. Die Bremer fanden sich immer häufiger zum Handel im Lande ein, rühten bis an sechs Meilen in dasselbe, und schlugen ihre Hütten auf. Sie baueten in der Folge auf einem Berge ein wohlverwahrtes hölzernes Haus zur Niederlage ihrer Waaren, welches die Einwohner Meskola d. i. eine Schule d. h. ein Kloster nannten und heutiges Tages Uxäl heißt. Als sich die Deutschen mehrten, brachten sie gedachten Mainhard aus dem Kloster Segeberg in Wagrien mit sich, welcher der Einwohner Sprache lernte, und einige zur Annahme der Taufe bewegte. Es geschah solches mit auf Betrieb des Erzbischofs von Bremen, Hartwids, der seinen Kirchensprengel dadurch erweitern wollte. Die Burg Uxäl wurde von Steinen und außerkem noch das Schloß auf Palen gebauet. In jener errichtete Mainhard eine Kirche und ein Augustinermonchkloster. Als er durch den Hartwid zum Bischof geweiht war, legte er den bischöflichen Sitz nach Rerikholm, oder Rirchholm. Sein Gehülfe war Theodorich, ein Cisterciensermonch, der hernach Bischof in Esthland wurde. Diesen schickte er heimlich an den Pabst, der gern einen Krieg bewilligte, und allen denen Ablass ertheilte, die das Kreuz annehmen und zu Felde gehen wollten. Berthold, ein Cistercienser, kam auf Anordnung des Erzbischofs zu Bremen im Jahr 1166. an Mainhards Stelle. Um eben diese Zeit that

Lehrung der slavischen Völker, die an den Ufern des baltischen Meeres wohnten, und die abgesagtesten Feinde der Christen waren, haben Fürsten und Geistliche fast die ganze Jahrhundert hindurch gearbeitet. Unter ihnen haben den Vorrang der sehr grosse Fürst Heinrich der Löwe, der unter andern, zur Bekehrung der Slaven heilsamen Unternehmungen und Thaten auch die drey Bisthümer in dem Slavenlande jenseits der Elbe, nemlich das zu Ratzeburg, das zu Oldenburg (Oldenburg,) welches bald darauf nach Lübek verlegt wurde, und das zu Schwerin erneuerte und reichlich beschenkte. *) Unter den Lehrern

welch

der dänische König Canut VI. einen Zug nach Estland bemächtigte sich desselben, beförderte die Einführung des christlichen Glaubens, und versorgte das Land mit Kirchen und Priestern. Berthold sah sich in Estland nicht sicher, und gieng daher heimlich aus dem Lande, umschaffte sich militärische Hülfe, ward aber in dem geführten heil. Kriege im Jahr 1198. von den Estländern getödtet. Indess wurden diese durch das Heer der Kreuzfahrer so geschrocket, daß sie Priester annahmen und ihnen Einkünfte bewilligten. Allein dieser Friede war von kurzer Dauer. — Der gewafnete Apostel Albers aber trieb sie durch seine Kreuzsoldaten, die so gut unter des Papstes Schutz standen, als die, so nach Palästina giengen zu Paaren, und machte sie zu Christen, sie mochten wollen, oder nicht. Es ward dabey viel Blut vergossen. Dem neuen Orden der Ritterschaft Christi gab Innocenz III. die Ordensregeln der Tempelherren und ein Schwerdt und Kreuz zum Zeichen auf dem Kleide, befahl ihm auch dem rügischen Bischöfe gehorsam zu seyn. S. Herrn D. Semler a. a. O. S. 57 f. und Herrn D. Büschings Erdbeschreibung Th. I. S. 684 f. der fünften Auflage.

*) S. Origines Guelphic. T. III. S. 16. 19. 34. 41. 55. 63. 72. 82. und des Hrn. Hofr. Scheidts vortreflich Vorrede S. 24. S. 41. Ludwigs Reliquiae Manuscriptorum T. VI. S. 230 f. Joh. Ernst von Westphalen Monument. inedita rerum Cin bricar. et Megapolens. T. II. S. 1958 f.

f) Herr MacLaine Ann. 49. zeigt, wie Fleury (Kirchen: Th. 2)

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 253

welche die Unwissenheit und Thorheit dieses barbarischen Volkes bestritten haben, ist der vornehmste Vicelinus, ein Hameln, ein Mann, der mit wenigen Männern seiner Zeit in Vergleichung zu setzen. Er war erst Vorgesetzter der regulirten Chorherren des heil. Augustins zu Halberstadt (jetzt Neumünster) und wurde zuletzt Bischof zu Oldenburg. Denn er verwendete beynahe dreissig Jahr lang, vom Jahr 1024. bis zum Jahr 1054. in welchem er starb, auf die Unterweisung und Bekehrung der Slaven unter tausend Beschwerden und Gefährlichkeiten, einen unermüdeten, höchst standhaften, und zugleich gesegneten Fleiß, und erwarb sich auch durch viele andere lobenswürdige Thaten einen unsterblichen Namen.*)

S. 83.

Zh. X. S. 242 f.) hier vom Mosheim abgehe, und tadelt ihn. Ich kann und will es nicht entscheiden, ob Mosheim, oder Fleury Recht habe; ich finde aber dienstlich, zu bemerken, daß letzterer aus dem Helmold geschöpft, Herr D. Semler aber (a. a. D. S. 31 f.) den Helmold für glaubwürdig genug gehalten habe, aus ihm die Wiederherstellungen der drei Bisthümer auf eben die Art, wie Fleury zu erzählen, wie aus unsrer folgenden Anmerkung erhellen wird.

*) Mit Fleiß handelt von dem Vicelin Joh. Möller *Cimbriae literatae* T. II. S. 910 f. Pet. Lambec *Res Hamburg.* L. II. S. 12. und andere. Alle hat am Fleiß übertroffen Joh. Ern. von Westphalen in den *Originibus Neomonsaster. et Bordesholmens.* die T. II. Monumentor. ineditor. *Cimbricor.* S. 1344 f. stehen. Man muß dabey vergleichen die Vorrede zu diesem Theil S. 33 f. Er liefert auch das in Kupfer gestochene Bildniß des Vicelins. 3)

g) Vicelin fieng erst spät an zu studiren; allein sein grosser Fleiß ersetzte das Verabsäumte. Er ward der Schule zu Bremen vorgefetzt und machte sich bey vielen beliebt, nur bey den unordentlichen Geistlichen nicht. Um es noch weiter in den Wissenschaften zu bringen, gieng er nach Frankfurt =

Es ist kaum nöthig, hier dasjenige zu wiederholen, was wir schon öftlichmal gesagt haben, daß nemlich

Frankreich, und hörte in Begleitung seines Schülers Dittmars den Rudolph und Anselm, woben er ein sehr strenge Leben führte. Bey seiner Rückkunft ward auf Verlangen vom Erzbischof zu Hamburg Adalbert zum Missionarius unter den Slaven ernannt. Heinrich Herzog (König) der Slaven ertheilte ihm nicht nur die Erlaubniß zu predigen, sondern räumte ihm auch die Kirche zu Lübeck ein. Den Rudolph von Hildesheim und Ludolf, Chorherren zu Verden, hatte er zu Gehülfe. Der Tod Heinrichs, der ihm alle mögliche Unterstützung versprochen hatte, und der darauf erfolgte innerliche Krieg zwischen seinen Söhnen unterbrach sein Missiongeschäft. Der Erzbischof setzte ihn unterdessen nach Saderen, wo er aber nichts, als nur den christlichen Namen fand; denn man lebte daselbst in den vorigen heidnischen Irrthümern. Er lehrte aber mit vielem Beyfall und stiftete großen Nutzen. Als endlich Suenepult, der ein Sohn Heinrichs, zur Regierung kam, gab er dem Vicelin und seinen Gehülfen dieselbe Erlaubniß, die er von seinem Vater erhalten hatte. Eine Colonie von Kaufleuten nahm sie zu Lübeck gütig auf und sie hatten eine Kirche auf einem Hügel, der Stadt gegen über. Als aber die Rügier bald hernach die Stadt zerstörten, begaben sich diese Priester nicht ohne Gefahr wieder nach Jaldern. Canut, König von Dänemark, erhielt von Kaiser Lotharius das Reich der Obotriten und die ganze Gewalt, die Heinrich gehabt hatte, käuflich, und ließ die Kirche zu Lübeck weihen, die Heinrich erbauet hatte. Nach Canuts Tode und vielen Unruhen unter dem Pribislaus und Niclorus, welche die Länder unter sich getheilt hatten, breitete sich der Götzendienst im Land der Slaven sehr aus. Vicelin bat daher den Kaiser Lotharius, für das Heil der Slaven zu sorgen. Dieser wies ihm auch einen sehr bequemen Ort zu einem neuen Schlosse an, welches nachher den Namen Segeberg erhalten. Auch war, er dem Vicelin zur Erbauung eine Kirche

slben Völker, die auf diese Art zur christlichen Kirche treten sind, nicht in der That, sondern nur dem Namen nach

Kirche behülfslich, und räumte zum Besten der Religion sechs, ja wol noch mehr, kleine Städte ein. Dem Vicelin hatte er die Ehre eines Bischofs zugebracht, wenn die ganze slavische Nation der christlichen Religion würde unterworfen werden. Allein Luthars Tod hinderte die Vollziehung dieses Vorhabens, und die nachher zwischen Heinrich dem hochmüthigen, und Albert dem Bär, erfolgten Kriege nöthigten den Vicelin, mit seinen Gehülfsen nach Saldern zurückzukehren. Von hieraus wurden verschiedene Priester abgeschickt, Kirchen und Klöster zu bauen. Um die Mitte des Jahrhunderts wurde Heinrich der Löwe, Herzog von Sachsen und Bayern, der Beherrscher aller Slaven. Nach wiederhergestelltem Frieden im Lande der Slaven entschloß sich der Erzbischof Hartwich, die durch die Barbaren verwüsteten Bisthümer zu Oldenburg, Razeburg und Mecklenburg wieder herzustellen. Es hatte schon Otto I. vermuthlich im Jahr 948. zu Oldenburg ein Bisthum angelegt; allein Adalbert, Erzbischof zu Hamburg, hatte dessen Kirchsprengel im Jahr 1058. ohne Einwilligung des Kaiser Heinrichs III. in drey Bisthümer vertheilt, wovon eines zu Oldenburg blieb, eines zu Razeburg, und eines zu Mecklenburg angelegt wurde. Da aber das Christenthum im Lande der Slaven war ausgerottet worden, blieben die drey bischöflichen Stühle 84. Jahr lang bis auf Hartwichs Zeit unbesetzt. Hartwich konnte weder durch Bitten, noch Geschenke beim Kaiser und Pabst die geistliche Gerichtsbarkeit über alle Bischöfe in Dänemark, Norwegen und Schweden, die seine Vorgänger sonst gehabt hatten, wieder erhalten. Damit er aber doch nicht ohne Suffraganen seyn möchte, so stellte er vorgedachte drey Bisthümer wieder her, und machte im Jahr 1149. den Vicelin zum Bischof von Oldenburg und den Emmehard zum Bischof von Mecklenburg, ohne deshalb den Herzog Heinrich zu befragen. Dieser behielt daher im ersten Jahre den Zehnten zurück. Doch Vicelins Besuch besänftigte ihn und er versprach, ihm alle Gewogenheit zu erzeigen, wenn er die bischöfliche Investitur von seiner Hand annehmen würde. Diese Bedingung schien dem Vicelin hart zu seyn, weil die

nach Schüler Christi gewesen. Selbst die Religion, man ihnen einflößte, war nicht jene reine und einfältige Lehre, die der Heiland vortrug, sondern eine gewisse Kunst, Gott durch Cerimonien und Leibesübungen zu versöhnen, die in vielen Stücken mit derjenigen Religion verwandt war, die sie zu verlassen gezwungen wurden. Man nenne die Geschichte und den Namen Christi, das Zeichnen des Kreuzes, einige Gebete, und die Ungleichheit der Cerimonien hinweg, so wird es nicht schwer seyn, beide

mit

Investitur nur dem Kaiser zukam. Hartwich wollte auch nicht darein willigen. Weil es aber dem Vicekönig zum grossen Nachtheil gereichte, den Landesfürsten zu Feinde zu haben, so nahm er die Investitur von ihm. Heinrich erhielt in der Folge vom Kaiser die Vollmacht in dem ganzen Elblande die Bisthümer herzustellen zu vergeben und zu bestätigen, und die Bischöfe ihm zu huldigen. Vicelin war als Bischof sehr mit dem Kaiser geplagt, und brachte die letzten dritthalb Jahre sprachlos und im Bette zu. Nach seinem, im Jahr 1154. erfolgten Tode ward Gerald aus Schwaben, der bey dem Herzog sehr beliebt war, und viel Verdienste hatte, mit Einstimmung der Geistlichkeit und des Volkes zum Bischof von Oldenburg erwählet; allein Hartwich, der dies Bisthum einem andern zugebachte hatte, wollte ihn nicht weihen. Heinrich ließ den Gerald zu sich nach Italien kommen, wo er sich eben aufhielt, und befohlen dem Pabst, ihn zu weihen. Der Pabst, der sich anfangs dessen weigerte, indem Hartwich solches bey ihm verweigert hatte, ließ sich durch gewisse Vorfälle endlich dazu geneigt finden, und weihete ihn, jedoch ohne Nachtheil der Gerichtsbarkeit Hartwicks, mit grosser Feierlichkeit. Gerald both nachher den Herzog, das oldenburgische Bisthum nach Lübek zu verlegen, weil diese Stadt vorreicher wäre. Die Erlaubniß dazu gab Heinrich vermuthlich schon im Jahr 1158; allein im Jahr 1164. wurde das Bisthum daselbst erst eingeweiht. S. Hrn. D. Semler a. a. D. S. 49 f. Fleury a. a. D. und S. 265. S. D. Wüschings Erdbeschreibung Th. III. S. 2850. f. d. vierten Auflage.

wissen massen zu vergleichen. Ueberdem wurden diesen Völkern viele Einrichtungen gelassen, die ganz wider die Natur des Christenthums streiten; und die grösste Gottlosigkeit des Herzens verrathen; denn die Priester, einige ausgenommen, bekümmerten sich nicht blos um die Belehrung der menschlichen Herzen und um ihre Vereinigung mit Gott, sondern um ihre eigene Vortheile, und um die Befestigung und Erweiterung der Herrschaft des römischen Pabstes.

§. 84.

In der asiatischen Tartarey, die an Cathaja gränzte, eräugnete sich bey'm Anfange dieses Jahrhunderts eine grosse und zugleich für die Angelegenheiten der Christen sehr heilsame Veränderung der Umstände. Denn als am Ende des vorigen Jahrhunderts Coiremchan, oder wie er von andern genennet wird, Kenchan, ein sehr mächtiger König der östlichen Länder von Asien, gestorben war, griff ein gewisser Priester der, in diesen Ländern sich aufhaltenden, Nestorianer, mit Namen Johannes, das seines Haupts beraubte Reich mit so gutem Glücke an, daß er sich desselben bemächtigte und aus einem Priester ein König eines grossen Volks wurde. Dieser ist der sehr berühmte Priester Johann, dessen Land die Europäer lange Zeit für den Sitz aller Glückseligkeit und alles Reichthums gehalten haben. Denn weil er ein Priester gewesen war, ehe er das Reich einnahm, so fuhren die meisten fort, ihn den Priester Johann zu nennen, nachdem er schon zur königlichen Würde gelangt war. *) Sein kö-
nig

*) Was hier von jenem sehr berühmten Priester Johann, den unsere Vorfahren vom zwölften Jahrhundert an für den glücklichsten und grössten König unter allen gehalten haben, erzählt wird, das hat nicht nur unter allen Gesch. Kirchengesch. 4 Th. N rich

niglicher Name war Ungchan. Die große Meynung
aber von der Macht und den glüklichen Umständen diese
Pri

rüchten von ihm die größte Wahrscheinlichkeit, sonder
es gründet sich auch auf Zeugnisse gleichzeitiger und sehr
glaubwürdiger Schriftsteller, Wilhelms von Tripoli
eines Dominikaners; (E. Carl du Fresne in de
Adnotat. ad vitam Ludovici S. a Joinvillio Scriptam) da
Bischofs von Gabula beym Otto von Freysingen Chro-
nici L. VII. C. 33. Wilh. Rubruguis Voyage C. 1.
S. 36. in den antiquis in Asiam itineribus, die der
Bergeron gesamlet; Alberichs im Chronico ad A. 116
und 1170. in Leibnizens Accessionibus historicis T.
S. 345. und 355. und andere. Man verwundert sich d
her billig, daß diese Zeugnisse von den Gelehrten nic
geachtet, und so viele Meynungen und Streitigkeiten
über den Priester Johann und dessen Aufenthalt entslan
den, und bis auf unsere Zeit fortgepflanzt worden
Allein so pflegt es unter den Menschen zu gehen, daß si
das allerstumpelste und deutlichste verachten, und dagege
das wunderbare, und weithergeholte vorziehen. Petrus
Covillanus, den Johann II. König von Portugal in
funfzehnten Jahrhundert es auftrug, das Königr
des Priesters Johann aufzusuchen, glaubte den Joha
den er zu suchen Befehl hatte, gefunden zu haben, al
er in Abyssinien mit seinen Gefährten verschlagen wa
und an dem Kaiser der Abyssinier, oder Aethiopier viele
wahrnahm, das dem ähnlich sahe, was von dem Pri
ster Johann zu der Zeit unter den Europäern erzählt
wurde. Und er beredete in jenem Zeitalter, welches d
Barbarey noch nicht abgelegt hatte, die Europäer leicht
dieser seiner Meynung Beyfall zu geben. S. Joha
Morinus de sacris eccles. ordinationibus P. II. S. 367
Allein nachdem man viele Schriftsteller, die vorher
Finstern verborgen gewesen waren, ans Licht gestel
hatte, verliessen im siebenzehnten Jahrhundert die
lehrten in großer Anzahl diese portugiesische Muthm
sung, und behaupteten einstimmig, daß der Prie
Johann in Asien regieret habe, wiewol sie fortfuhr
über die Lage seines Reichs und andere Dinge unein
seyn. Doch fehlt es auch unter den gelehrtesten Männ

Priesters Johann bey den Griechen und Lateinern ist daher entstanden, weil derselbe, Stolz auf die vortheilhafte

R 2

lage

unserer Zeit nicht an solchen, die den Portugiesen, wenn sie gleich keine Gründe und Zeugnisse vor sich haben, lieber Beyfall geben wollen, daß nemlich der Kaiser der Abyssinier jener grosse Priester Johann sey, als so vielen gleichzeitigen und höchst zuverlässigen Zeugen Glauben bemessen. S. des Eusebii Renaudot Histor. Patriarchar. Alexandr. S. 223. 337. Jos. Franz Lafiteau Hist. des decouvertes des Portugais T. I. S. 58. und T. III. S. 57. Heinrich der Grosse Diss. de Iohanne Presb. in des (Hier.) Lobo Voyage d'Abissinie T. I. S. 295 f. h)

- b) Umständliche Nachrichten von dem Priester Johann findet man in der, unter dem Namen des Herrn von Mosheim herausgegebenen Hist. Tartaror. eccles. S. 16 f. Allein sie gehen auch in verschiedenen Stücken von der hier erteilten Nachricht ab; wie wir schon zum theil §. 28. bemerkt haben. In jener Kirchengeschichte der Tartarn wird die Regierung und Bekehrung des ersten Priesters Johann in den Anfang des eilften Jahrhunderts gesetzt. Es wird daselbst nicht behauptet, daß Johann vor dem Antritt seiner königlichen Regierung ein Priester gewesen. Ob er mit der königlichen Regierung das Priesterthum verbunden habe, wird auch nicht entschieden; hingegen für gewiß angenommen, daß er und seine Nachfolger den Namen eines Priesters geführt, zugleich aber auch gemuthmasset, daß die Nestorianer vieles von ihm erfunden, und selbst den Titel eines Priesters diesem ihren Fürsten beygelegt haben, um ihn und sich selbst in desto grössern Ruf zu bringen. Hiernächst werden vier Könige, oder Chans der Tartarn, bemerkt, die Johannes Presbyteri geheissen, und deren letzter erst von dem Ginhizkan soll überwunden seyn. Wir glauben aber, die neuere, vom Mosheim selbst in unsrer Kirchengeschichte erteilte, Nachricht verdiene hier den Vorzug. Herr D. Walch hält es für wahrscheinlich, daß die ganze Nachricht vom Priester Johann eine fromme Lüge nestorianischer Glaubensboten sey und stimmt den Verfassern der Welthistorie neuerer Zeiten bey.

S.

Sage seiner Umstände, und auf die mit den benachbarten Völkern glücklich geführten Kriege Gesandte mit einem Briefe.

S. dessen Grundsätze der Kirchengesch. 17. T. E. wähnte Verfasser aber berichten Th. III. S. 523 f. von Priester Johann folgendes: "Ungkhan war der Fürst der gegen das Ende des zwölften Jahrhunderts unter dem Titel des Priesters Johannis in Asien, den ihm die Nestorianer zuerst beygelegt hatten, so groß Aufsehen in der christlichen Welt verursachte. Es sind noch viele Briefe vorhanden, die von ihm an den Papst Alexander III. an den König von Frankreich Ludwig VI. an den Kaiser von Constantinopel, und an den König von Portugal geschrieben seyn sollen. Der Brief an den König von Frankreich, wovon eine französische Abschrift vorhanden ist, fängt sich mit den Worten an: Priester Johannes, von Gottes Gnaden, der aller mächtigste Monarch, der König aller christlichen Könige, wünschet Gesundheit u. s. w. Er rühmet sich darin seines grossen Reichthums, und der weiten Ausbreitung seiner Staaten, er redet von siebenzig Königen, die ihm dienen; er rühmet sich eines Tributs, den er von einem israelitischen Könige erpresse, der ein Herr vieler jüdischen Herzoge und Fürsten sey. Er ladet den König von Frankreich ein, daß er zu ihm kommen, und ihn besuchen möchte, mit der Versicherung, ihm große Staaten einzuräumen, und ihn zu seinem Nachfolger zu ernennen. Er macht hierauf weiter die verschiedenen Völker und Seltenheiten seines Königreichs nachhastig. Er nennt sich einen Priester, weil er das Opfer am Altar verrichte, und einen König, weil er der höchste Richter wäre. Er redet vom heil. Thomas nach den fabelhaften Vorstellungen der Indianer; und im Beschluß ersucht er den König, daß er ihm einige tapfere Cavaliers von französischer Herkunft schicken möchte. Es ist aber gar nicht schwer zu entdecken, daß dieser Brief erdichtet, und nicht vom Ungkhan, sondern von nestorianischen Missionarien geschrieben worden, deren Anzahl sehr groß war, und die sich seit dem Jahre Christi

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 261

den römischen Kaiser Friedrich I. und an den griechischen Kaiser Manuel, und andere Könige schickte, worin er seine Majestät, seine Reichthümer und das seiner Vorthümlichkeit unterworfenen Gebiet über alle Maassen erhob, und sich über alle Könige des Erdbodens hinwegsetzte. Diese Pralerey dieses eiteln Menschen bestätigten die Historianer, so viel sie nur immer konnten. Ihm folgte entweder sein Sohn, oder sein Bruder, der, ob er gleich eigentlich David hieß, doch auch in der gemeinen Rede Johannes Presbyter genennet wurde. Diesen überwand der grosse Kaiser der Tartarn Ginghizkan gegen das Ende des Jahrhunderts im Kriege, und tödtete ihn.

R 3

S. 85.

Im 737. durch Vermittelung derer zu Musol und Basrah alda niedergelassen hatten. Diese hatten nun durch ihre Emissarien in der ganzen Christenheit eine Nachricht ausgestreuet, daß sie den grössten Theil der Einwohner der Tartarey und so gar den Großkhan selbst zur christlichen Religion befehret, der, wie sie vorgaben, wirklich ein Priester geworden, und den Namen Johannes angenommen. Sie erfanden diese Fabeln, um ihren Eifer desto sichtbarer zu machen, und ihrer Secte Hochachtung zu erwerben. Es ist auch ein Brief vom Pabst vorhanden, darin er ihn den heiligsten Priester nennet; wiewol nicht der geringste Schein vorhanden ist, daß er wirklich ein Christ gewesen, sondern er hat nur den Christen erlaubet, mit ihren Bischöfen in seinen Staaten zu leben, und es kann seyn, daß einige auch die christliche Religion angenommen. Alles, was als wahr zugegeben werden kann, ist dieses, daß dieser Fürst der mächtigste Khan in dem Lande gewesen, das Kitay gegen Norden liegt, und daß eine grosse Anzahl kleiner Fürsten ihm Tribut entrichten müssen."

Das neue Königreich Jerusalem, welches Franzosen in dem nächst vorhergehenden Jahrhundert Syrien errichtet hatten, schien im Anfange dieses Jahrhunderts zu blühen, und recht wohl geschützt zu seyn. Allein an die Stelle dieser glücklichen Umstände traten in kurzer Zeit widrige Zufälle. Denn als die meisten der heiligen Krieger nach Hause gegangen waren, die in Palästina zurückgebliebene christliche Herzoge und Fürsten mehr ihre Privatvorteile beobachteten, als öffentlichen, so erhielten sich die Muhammedaner verhehens von ihrem Schrecken und Bestürzung, und unruhigten und ermüdeten vermittelt ihrer allenthalben sammengezogenen Truppen und grossen Macht die Christen mit beständigen Kriegen. ¹⁾ Diese trieben mehrere Jahrhunderte hindurch die Feinde tapfer zurück; nachdem aber Altai Tenghi ²⁾ nach einer langwierigen Belagerung die Stadt

¹⁾ Die schändliche Lebensart der neuen Einwohner der Herren des gelobten Landes, wodurch sie nicht selbst unter die Barbaren erniedrigten, mußte notwendig die göttliche Rache reizen, diese Ungeheuer der Menschen zu unterdrücken. S. Hrn. D. Semler a. a. S. 61.

²⁾ Atabek ist der Name einer Würde. So pflegen Kaiser, oder die Seljukischen Sultans ihre Stadthalter, oder Vicelkönige, die gewissen Provinzen vorgesetzt waren, zu nennen. Die lateinischen Verfasser heiligen Kriege, deren Zahl Jac. Bongarsius zusammen getragen, nennen diesen Atabek Tenghi Sangi. S. Barth. Herbelot Biblioth. Orientale unter dem Titel Atabek. ³⁾

³⁾ Atabek heisst so viel, als Vater des Fürsten. Der Name wurde erst den Hofmeistern der seljukischen Prinzen beygelegt, nachher aber wurde er zum Titel

Edessa (im Jahr 1144) eingenommen hatte, und Mies machte, auch Antiochien angreifen zu wollen, so wollten sie ihren Kräften nicht länger trauen. Sie baten daher die christlichen Könige in Europa flehentlich um Hülfe, und begehrten neue Heere von Kreuzsoldaten. Die römischen Päbste gaben dieser Bitte Gehör, und liessen nichts unversucht, den Kaiser und die übrigen Könige zu dem zweiten Feldzuge nach Palästina zu bereben. 1) Es wurden über diesen heiligen Krieg lange Zeit auf einigen Wochentagen der Völker und Kirchenversammlungen Beschlussschlagungen angestellt. Allein unter dem Pabst Lu-

R 4

ge-

ner Würde. S. Allgemeine Welthist. neuerer Zeiten Th. II. S. 656f. Atabek Tengi war der mächtigste Prinz im Orient und residirte zu Mosul. Bey der Eroberung der Stadt Edessa, die durch Verrätherey geschah, richtete er ein schreckliches Blutbad unter den Einwohnern, die lauter Christen waren, an.

- 1) Der Pabst Eugenius III. schrieb an den König von Frankreich Ludwig VII. und forderte ihn und alle mächtige Franzosen aufs beweglichste auf, die Waffen zur Vertheidigung der morgenländischen Kirche zu ergreifen, so lieb ihnen die Vergebung ihrer Sünden wäre. Er bestätigte auch allen, die an einem neuen Kreuzzuge Theil nehmen würden, die Vorrechte, die Urban II. bey dem ersten Kreuzzuge versprochen hatte. Ludwig hatte sich schon vor dem Empfang des päpstlichen Schreibens zu einem Kreuzzuge entschlossen, um das Gelübde seines ältern Bruders Philipp zu erfüllen, den der Tod an Erfüllung desselben gehindert hatte. Einige Schriftsteller behaupten, er habe den Feldzug einer Büßung wegen unternommen, die er sich selbst darum auferlegt, weil er die Cathedralkirche zu Vitri in die Asche legen lassen, wovon 1300. Menschen umgekommen, die in dieser Kirche geflüchtet waren. Fleury R. G. Th. X. S. 190. Bowers Hist. der Päbste Th. VII. S. 205f.

genius III. entschied der heil. Bernhard, jener berühmte Abt zu Clairvaux in Frankreich, ein Mann von ungemeinem Ansehen, den Streit. Denn als derselbe Jahr 1146. in Frankreich und Teutschland, sendet auf dem Reichstage der Franzosen zu Vezelai, Kreuz predigte, wie man zu dieser Zeit zu reden pflegte und im Namen Gottes grosse Siege und den glücklichen Erfolg von solchem Kriege versprach, so verpflichtete der König von Frankreich Ludwig VII, die Königin, eine grosse Anzahl der gegenwärtigen Herren des Reichs zum heil. Kreuze. ^{m)} Der teutsche Kaiser Conrad wollte anfänglich den Ermahnungen des heil. Bernh

m) Ludwig hatte schon seinen Entschluß auf einer Versammlung zu Bourges im Jahr 1145. den Stand des Reichs eröffnet, wobey Gottfried, Bischof von Langres, die Eroberung der Stadt Edessa so beschrieb, daß die Umstehenden in Thränen zerfielen. Die Versammlung zu Vezelai im Jahr 1146. in Frankreich, daß man sie unter freyem Himmel halten liess. Bernhard predigte das Kreuz sehr beweglich und dazu errichteten Gerüste. Das Volk, durch die Predigten der Grossen aufgemuntert, verlangte auch das Kreuz. Dies in einer solchen Menge, daß der grosse Wald von Kreuzen, womit sich Bernhard versehen hatte, zureichte, daher der heil. Abt seine Mönchs Kutten schneiden und Kreuze daraus machen mußte. Zur Veranstaltung des Kreuzzuges ward noch eine Versammlung zu Chartres angesetzt, wozu auch Peter, Abt von Clugny, eingeladen wurde, der sich aber unter Ausübung seines Mitleidens über das Elend der morgendlichen Kirche mit seiner schlechten Gesundheit und andern Hindernissen entschuldigte. Man wählte zu Chartres den Bernhard zum Oberhaupt des Kreuzzuges, weil er verbat diese Würde, fuhr aber fort, den Zug durch die eifrigsten Vorstellungen zu befördern. Fleury a. a. D. S. 193f.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 265

lein Gehör geben; allein nach einigem Verzuge folgte er doch dem Beyspiele des Königs von Frankreich.ⁿ⁾ Beyde giengen also mit einer sehr zahlreichen Armee, jedoch auf verschiedenen Wegen, nach Palästina. Allein der grösste Theil beyder Armeen kam auf dem Marsche theils durch Hunger, theils durch das Schwerdt der Muhammedaner, welchen sie von den treulosen Griechen, die sich mehr für den Lateinern, als für den Muhammedanern fürchteten, verrathen wurden, theils durch Schiffbruch jämmerlich um. Ludwig VII. der im Jahr 1147. aus seinem Vaterlande ausmarschirte, kam im folgenden Jahre im Monat März mit einem kleinen und durch mancherley Ungemach entkräfteten Heere nach Antiochien. Conrad machte sich im Monat May 1147. auf den Weg, und stieß im Monat November desselben Jahres, nachdem er den grössten Theil seiner Soldaten auf dem Marsch verloren, zu Nicäa zum Ludwig. Beyde giengen im Jahr 1148. nach Jerusalem, und führten im Jahr 1149. die wenigen, noch übrig gebliebenen, Soldaten nach Europa zurück. Denn sie konnten so wol aus andern Ursachen,

K 5

chen,

- n) Nachdem Bernhard in Teutschland das Kreuz gepredigt hatte, und nicht rathsam fand, schärfer in den Conrad zu dringen, begab er sich wieder nach Frankreich, und wohnte im Jahr 1147. den über den Feldzug angestellten Berathschlagungen des Königs Ludwig zu Etampes bey. Man setzte auf dieser Versammlung den Weg, den man nehmen wollte, fest, bestimmte Mez zum allgemeinen Sammelplatz und trug dem Abt Suger die Verwaltung der Regierung während der Abwesenheit des Königs auf. Fast um eben die Zeit veranstaltete auch Conrad den Kreuzzug auf einem im Bayern gehaltenen grossen Landtage. Vornehme und Geringe entschlossen sich dazu, auch Diebe und Strassenräuber nicht ausgenommen. Fleury a. a. D. S. 196. 201 f.

then, als auch wegen der innerlichen Uneinigkeiten d
Fürsten, nichts ausrichten. *) Der einzige Nutzen dies
zwe

*) Man sagt, Conrads Armee habe aus 70000. geba
nischten Reutern und einer eben so zahlreichen Infant
rie bestanden. Er gieng, nachdem er am Himmelfahrt
tage 1147. aufgebrochen, durch Ungarn, die Bulgare
und Thracien, und kam im September zu Constantino
pelan. Die grossen Kriegesheere setzten den griechische
Kaiser Manuel in ein grosses Schröcken, zumal da di
se Völker eben nicht die genaueste Mannszucht beobach
teten. Wiewol man den Manuel versicherte, daß d
Truppen bloß durchmarschiren sollten, so traute er ih
nen doch nicht, legte ihnen viele Hindernisse in den We
g, machte ihnen den Unterhalt ungemein schwer, und the
ilte ihnen durch die List, daß er theils Sips unter das Mel
mengen, theils geringhaltige Münzen schlagen und gege
ben, solche das Gold der Deutschen einwechseln ließ, grosse
Schaden. Vielleicht wollte er andere dadurch abschra
cken, fernere Marsche durch das griechische Reich zu un
ternehmen. Er gab den Deutschen einige Griechen z
Beweisern mit; allein diese führten sie lauter Umweg
und in Gegenden, wo sie der Feinde wegen in der grö
ßten Gefahr waren, und verliessen sie endlich in eine
Wüste. Unterdessen hatte Manuel dem Sultan vo
Iconien Seljuk ihren Marsch verrathen, und letztere
überfiel die entkräfteten und ausgehungerten Deutsche
mit einer solchen Macht, daß in dieser im November vor
gefallenen Schlacht nicht der zehnte Theil das Leben rei
tete. Conrad, der selbst von zween Pfeilen verwunde
t war, und beynabe sein Leben eingebüßet hätte, gieng
nach Tricac zurück, wo er den König Ludwig antraf,
der besser vom Manuel bey seinem Durchmarsch war auf
genommen worden. Nachdem beyde Könige bis Ephe
sus gezogen waren, so gieng Conrad nach Constantino
pel zurück, den Winter daselbst zuzubringen; Ludwig
aber zog bis ans Ufer des Meander, wo er zwar über
die Türken Vortheile erhielt, dagegen aber im Janua

weiten heiligen Krieges war demnach dieser, daß Europa
 ins grossen Theils seines Reichthums, und der grössten
 Anzahl seiner Einwohner höchst unglücklicher Weise beraubt
 wurde. *) Indes war es doch um des unglücklichen Aus-
 gangs

1148. seinen ganzen Hinterzug verlor. Mit dem Ueber-
 rest seiner Armee kam er zu Antiochien an. Der dassige
 Fürst Raymund empfing ihn prächtig, indem er durch
 ihn Eroberungen zu machen hoffte; allein er wurde bald
 kaltsinnig gegen den Ludwig, als derselbe eilte, Jeru-
 salem zu erreichen, um seine Gelübde zu erfüllen. Con-
 rad gieng zu Wasser bis in den Hafen vor Acra und
 von da nach Jerusalem. Hier freuete man sich sehr über
 die Ankunft beyder Könige und rechnete viel auf ihre
 Hülfe. Nach einer zu Acra gehaltenen Berathschlagung
 über den Angrif der Ungläubigen ward der Entschluß
 gefaßt, Damascus zu belagern. Dies geschah zwar,
 allein sie mußten endlich die Belagerung aufheben. Die
 traurige Lage, worin sie sich befanden, nöthigte den
 Conrad, nach Hause zu gehen und Ludwig folgte ihm
 bald nach. Teutschland erschraf über diesen unglückli-
 chen Ausgang des Feldzuges. Fast alle Häuser erblickte
 man in Trauer, und es war ein schlechter Trost für die
 Freunde der Gebliebenen, daß diese edelmütigen Krieger
 die Krone der Märtyrer erlangt hätten. Die Ungläu-
 bigen aber spotteten der ohnmächtigen Fürsten des Oc-
 cident, vor deren Namen sie vormals zitterten. S.
 Fleury a. a. D. S. 203. 213 f.

*) Siehe ausser denen vom Bongars gesammelten Verfas-
 sern des heiligen Krieges den Joh. Mabillon Annal.
 Benedict. T. VI. S. 399. 404. 407. 417. 451. f. Jac.
 Gervasius Hist. de l'Abbé Suger T. III. S. 104 = 128.
 173. 190. 239 f. Diesen Suger, einen sehr berühmten
 Abt von St. Denis, ließ Ludwig VII. zur Verwaltung
 der Staatsgeschäfte in seiner Abwesenheit in Frankreich
 zurück. Vertot Hist. de Chevaliers de Malte T. I. S. 86 f.
 Joh. Jac. Masceov de rebus imperii sub Conrado III.

gangs des zweyten Kreuzzugs willen um das Christenthum im Orient noch nicht gänzlich gethan. Hätten die Christlichen Fürsten mit vereinigten Kräften, und Vermeidung ihrer bisherigen Uneinigkeit die Feinde angegriffen, so hätte die Sache wieder gut gemacht werden können. Allein alle Lateiner, sonderlich die grossen Herren, die der Ehrbegierde, dem Geiz, der Ungerechtigkeit und andern Lastern bis zur Ausschweifung ergeben waren, schwächten sich selbst durch ihren Haß gegen einander, durch ihre Feindschaften und Zänkeren. Es grif daher der sehr tapfere Anführer der Muhammedaner, Salahaddin, von den Lateinern Saladin genannt, Vicesönig, *) oder vielmehr König von Aegypten und Syrien, die Christen mit dem glücklichsten Erfolge an, nahm selbst den Guido von Lusignan, König von Jerusalem, in der im Jahre 1187. bey Tiberias gelieferten fatalen Schlacht gefangen, und brachte in demselben Jahre die Stadt Jerusalem unter seine Bothmäßigkeit. *) Nach einer so

groß

p) M. Anm. 50.

*) S. Bohadins, eines Arabers, Leben des Saladins, welches Alb. Schultens Arabisch mit einer lateinischen Uebersetzung zu Leiden 1732. fol. herausgegeben C. XXXIV. f. S. 60 f. Man verbinde damit den Herbelot Biblioth. Orient. unter dem Artikel Salaheddin S. 742 f. Marigny Hist. des Arabes T. IV. S. 289 f. q)

q) M. Anm. 51. Um den Zustand der Christen im Orient seit dem zweyten Kreuzzuge näher kennen zu lernen, setzen wir noch folgendes hinzu. Die Eifersucht und Uneinigkeit, die zwischen ihren Häuptern herrschte, begünstigte ganz ungemein das Vorhaben des Salahaddins, der im Jahr 1171. Herr von Aegypten wurde, sich zum Herrn vom ganzen Orient zu machen. Als derselbe in Palästina eindrang, war Amalrich König zu Jerusalem, in welcher Würde er seinem, im Jahr 1162. verstorbenen, Bruder Baldwin III. gefolget war. Er starb zu früh, und hinterließ einen dreyzehnjährigen Sohn,

rossen Niederlage hatte man seine ganze Hoffnung in Ab-
sicht der Angelegenheiten der Christen im Orient auf die
Hülfe

Sohn Baldwin IV. während dessen Minderjährigkeit
Raymund, Graf von Tripolis, die Regierung rühm-
lich verwaltete. Die wachsende Macht Saladins wur-
de den Christen sehr gefährlich, zumal da letztere durch
ihre verdorbene Sitten und unterlassene Kriegsbildungen
sich selbst sehr geschwächt hatten. Indes machte man
doch Anstalt, sich dem Saladin zu widersetzen. Bal-
dwin IV. übernahm nun die Regierung selbst, und be-
wies sich klug und tapfer. Er schlug den Saladin im
Jahr 1177. bey Ascalon, und er würde, sagt man,
sein Glück weiter getrieben haben, wenn sich nicht Ray-
mund hätte beschließen lassen. Im Jahr 1178. baute
Baldwin an dem Ufer des Jordans ein neues Schloß,
unter dem Namen des Hauses Jacob, um den Streife-
repen der Feinde Einhalt zu thun und übergab es den
Tempelherren zur Vertheidigung; allein er erlitt bald
darauf eine Niederlage, worin er beynahe sein Leben
verlor. Saladin belagerte das neue Schloß, und rück-
te mit einem Theil seiner Armee nach Sidon, wo es im
Jahr 1179. wieder zu einem blutigen Treffen kam, wo-
rin die Christen geschlagen und viele gefangen genommen
wurden, unter welchen sich auch Odo von St. Amand,
Großmeister der Tempelherren, der ein gottloser, stolzer
und aufgeblasener Mann war, und weder Gott, noch
Menschen fürchtete, befand. Saladin nahm hierauf
das Schloß ein, und schleifte es. Der Aufstand machte
den Baldwin zur fernern Regierung unfähig, er ver-
mählte daher seine Schwester Sibille, Witwe des Marg-
grafen von Montferrat, mit dem Grafen Guido (Weie)
von Lusignan und ernannte denselben zum Reichsver-
weser. Allein, weil er die Unfähigkeit desselben bald
einsah, und mißvergnügt über ihn wurde, so ließ er
der Sibille Sohn, der erst fünf Jahr alt war, zum Kö-
nige krönen, und gab ihm den Raymund zum Vormunde.
Guidon kündigte dem Könige, seinem Schwager, allen
Gehorsam auf und schloß sich in das Schloß Ascalon ein.

Ar.

Hülfe der europäischen Könige gesetzt. Der römische Pabst verschafte dieselbe nach vielen und mancherley Auf-
for:

Arnald von Chatillon, Herr von Carac, einer starken syrischen Gränzfestung, übte ohnerachtet des mit dem Saladin geschlossenen Waffenstillstandes beständige Streifereyen wider die Türken aus, nahm viele Caravanen von Kaufleuten weg, raubte ihnen ihre Reichthümer und legte sie in Ketten und Banden. Saladin hielt beym Könige um die Befreyung der Gefangnen an, verlangte Genugthuung wegen des gebrochenen Waffenstillstandes und drohete im Fall einer abschläglichen Antwort, mit den Christen auf gleiche Art zu verfahren. Der König gab ihm aus Furcht für den Tempelherren kein Gehör, und Arnald eben so wenig, daher er in die äußerste Wuth gesetzt beschloß, den Krieg nunmehr aus allen Kräften zu führen. Balduin IV. starb im Jahr 1185, und im folgenden Jahre auch Balduin V. Raymund und Guido strebten nun nach der Krone, letzterer aber behielt die Oberhand, wodurch ersterer so aufgebracht wurde, daß er mit dem Saladin in Unterhandlung trat. Saladin, dem man weder Genugthuung wegen des Friedensbruchs, noch Versicherung gab, daß seinen Klagen über die Tempelherren abgeholfen werden sollte, brach im Jahr 1187. mit einer Armee von mehr, als 50000. Mann, in die christlichen Länder ein. Die Tempelherren und Hospitaliter wurden bey Tiberias überfallen und geschlagen, auch viele Tempelherren gefangen genommen. Tiberias, so dem Raymund, welchen die Königin von Jerusalem wieder genommen hatte, gehörte, ward belagert, und im Sturm erobert. Der König Guido und alle christliche Prinzen setzten sich mit ihren Truppen bey Accra, (Ptolemais) wurden aber bald darauf in einem zweytägigen Treffen völlig geschlagen. Die Vornehmsten unter den Gefangenen waren der König Guido und die Ordensmeister der Tempelherren und Hospitaliter. Das wahre Kreuz fiel den Feinden in die Hände, welches man für den wichtigsten Verlust hielt. Den Verlust der Schlacht schreiben einige der Verräther

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 271

ederungen; allein der Erfolg stimmte mit den gefassten Anschlägen, Wünschen, und Bemühungen nicht überein.^{r)}

S. 86.

ren des Raymunds zu; andere sprechen ihn davon frey, und erheben seine Tapferkeit. Er flohe nach Tyrus, wo er einige Zeit nachher starb. Saladin soll für diesen Sieg Gott gedankt; und ihn nicht als eine Frucht seiner Macht, sondern als eine Folge der Laster der Christen angesehen haben. Arnald, der unter der Bedingung, daß er ein Muselman würde, Pardon erhalten sollte, wurde, als er sich weigerte, auf der Stelle umgebracht, und die gefangenen Tempelherren und Hospitaliter wurden gleichfalls niedergemezzelt. Saladin nahm hierauf Acre und viel andere Städte ein, und eroberte auch die Stadt Jerusalem, die nach einer vierzehntägigen Belagerung capitulirte. Man rühmet an Saladin, daß er mit den Christen leutselig umgegangen, sich gegen die Königin und den Patriarchen Heraclius ungemein höflich bezeuget, seine Zusage genau beobachtet, und sich sehr freygebig bewiesen. Vielen tausend Armen erließ er die in der Capitulation festgesetzte Taxe. Den Kranken reichte er eine Zeitlang aus seinem Schatze den nöthigen Unterhalt, und den Hospitalitern erlaubte er, daß zehn von ihnen zur Wartung ihrer Kranken ein Jahr im Hospital bleiben durften. Die Kirchen der Christen wurden in Moscheen verwandelt. Saladin erlaubte, wie zuvor, die Besuchung der heil. Oerter; nur mußte man ohne Waffen dahin kommen und etwas gewisses zahlen. So fiel also Jerusalem wieder in die Hände der Ungläubigen, nachdem es die lateinischen Christen 88. Jahr besessen hatten. Diese allein verliesen die Stadt; die syrischen hingegen, Georgianer, Armenianer und Griechen blieben daselbst. Sibilla und Heraclius giengen nach Antiochien und die Lateiner behielten nichts, als Antiochien, Tyrus und Tripolis. S. Boweri Th. VII. S. 364. Henry R. S. Th. X. S. 317. 442. 500f. 512f. 522. Th. XI. S. 12f.

r) Schon nach der im Jahr 1179. erfolgten Niederlage
der

Hülfe der europäischen Könige gesetzt. Der römische Pabst verschafte dieselbe nach vielen und mancherley Auf
for

Arnald von Chatillon, Herr von Carac, einer starken syrischen Gränzfestung, übte ohnerachtet des mit den Saladin geschlossenen Waffenstillstandes beständige Streifereyen wider die Türken aus, nahm viele Caravanen von Kaufleuten weg, raubte ihnen ihre Reichthümer und legte sie in Ketten und Banden. Saladin hielt bey den Könige um die Befreyung der Gefangnen an, verlangte Genugthuung wegen des gebrochenen Waffenstillstandes und drohete im Fall einer abschläglichen Antwort, mit den Christen auf gleiche Art zu verfahren. Der König gab ihm aus Furcht für den Tempelherren kein Gehör, und Arnald eben so wenig, daher er in die äußerste Wuth gesetzt beschloß, den Krieg nunmehr aus allen Kräften zu führen. Balduin IV. starb im Jahr 1185, und im folgenden Jahre auch Balduin V. Raymund und Guido strebten nun nach der Krone, letzterer aber behielt die Oberhand, wodurch ersterer so aufgebracht wurde, daß er mit dem Saladin in Unterhandlung trat. Saladin, dem man weder Genugthuung wegen des Friedensbruchs, noch Versicherung gab, daß seinen Klagen über die Tempelherren abgeholfen werden sollte, brach im Jahr 1187. mit einer Armee von mehr, als 50000. Mann, in die christlichen Länder ein. Die Tempelherren und Hospitaliter wurden bey Tiberias überfallen und geschlagen, auch viele Tempelherren gefangen genommen. Tiberias, so dem Raymund, welchen die Königin von Jerusalem wieder genommen hatte, gehörte, ward belagert, und im Sturm erobert. Der König Guido und alle christliche Prinzen setzten sich mit ihren Truppen bey Acre, (Ptolemais) wurden aber bald darauf in einem zweytägigen Treffen völlig geschlagen. Die Vornehmsten unter den Gefangnen waren der König Guido und die Ordensmeister der Tempelherren und Hospitaliter. Das wahre Kreuz fiel den Feinden in die Hände, welches man für den wichtigsten Verlust hielt. Den Verlust der Schlacht schreiben einige der Verräthe

Den Anfang des dritten heiligen Feldzuges machte der Kaiser Friedrich I. mit dem Beynamen der Rothbart, der im Jahr 1189. mit einer grossen Armee deutscher Völker, nachdem er unzählbare Beschwerden muthig besiegt hatte, in Kleinasien, und von da in Syrien eindrang, als er die Truppen des zu Iconien residirenden muhammedanischen Königs (Sultans) überwunden hatte. Als er aber im folgenden Jahre in dem Flusse Saleph, der an Seleucien stieß, man weiß nicht gewiß, wie unglücklicher Weise umgekommen war, so kehrte ein grosser Theil seiner Soldaten nach Europa zurück; die übrigen führten zwar fort, unter des verstorbenen Kaisers Prinzen Friedrich zu sechten: allein die meisten wurden von einer höchst fürchterlichen Pest aufgerieben. Nachdem dies

der Christen schrieb der Pabst Alexander III. an die Könige Heinrich II. von England und Philipp von Frankreich, und bath sie angelegentlich, den bedrängten Christen zu Hülfe zu kommen; allein er erhielt nichts als gute Versprechungen. Der Pabst Lucius III. suchte den Saladin und seinen Bruder Saphadin schriftlich zum Frieden mit den Christen zu bewegen; letztere antworteten auch sehr höflich; allein der Friede kam nicht zu Stande, und der Pabst ermahnte von neuem zu einem Kreuzzuge. Unter dem Urban III. der gleichfalls dazu aufforderte, erfolgte die Eroberung Jerusalems von Saladin. Gregor VIII. stellte dies klägliche Schicksal allen Christen im Occident sehr rührend vor, bat angelegentlich um Hülfe, und ordnete ein fünfjährige Fasten an; allein er erlebte die Frucht seiner Bemühungen nicht. Erst unter seinem Nachfolger Clemens III. kam der dritte Kreuzzug zu Stande. S. Bower a. a. D. S. 346. 354 f. 361 f. Fleury a. a. D. S. 17 f.

ch selbst ihren Anführer, des Kaisers Prinzen, im Jahr 91. weggerissen hatte, zerstreueten sich die übrigen, und wenige kamen zu den Ihrigen zurück. *) 1) Dem Kaiser

*) Vor allen andern wird dies erläutern der Herr Graf Heinrich von Bünau in dem teutsch beschriebenen Leben Friedrichs I. S. 278. 293. 309. 353.

t) Clemens III. war in seinen Ermahnungen zum Kreuzzuge sehr glücklich. Er bewog nicht nur die Pisaner dazu, sondern erreichte auch durch seine Legaten, den Cardinal Heinrich, Bischof von Albano und durch den Johann von Anagni bey dem Kaiser und den Königen von Frankreich und England seinen Zweck. Der Kaiser Friedrich hielt zu Mainz einen Reichstag, auf welchem er, sein Sohn Friedrich, Herzog von Schwaben, und 68. der vornehmsten Herren das Kreuz nahmen. Jedermann wurde zum Kreuzzuge ermuntert, Regensburg zum Orte der Versammlung bestimmt, und, um einen allzugrossen Zusammenlauf, besonders des lüderlichen Gesindels, welches bey den vorigen Kreuzzügen so viel Unfug getrieben hatte, zu verhüten, befohlen, daß niemand bey des Kaisers Armee sich einfinden solle, der nicht drey Mark Silbers bey sich habe. Die Armee, mit welcher der Kaiser gleich nach Ostern 1189. von Regensburg aus den Marsch antrat, soll an 150000. Mann stark gewesen seyn. In der Bulgarey, sonderlich aber in den Ländern des griechischen Kaisers Isaac Angelus, fand er vielen Widerstand, obverachtet ihm derselbe den freyen Durchzug versprochen hatte. Isaac war entweder bestochen, oder bildete sich ein, Friedrich habe eine Absicht auf Constantinopel. Doch letzterer besiegte alle Hindernisse, und Isaac mußte ihm nicht nur den Durchzug verstatten, sondern ihn auch mit griechischen Schiffen über den Hellespont setzen. Der Sultan von Cogni, oder Iconien, hatte ihm auch den freyen Durchzug versprochen; deunoch aber griff er ihn in den hollen We-
 Mesh. Kirchengesch. 4. Th. S gen

Kaiser Friedrich folgten im Jahr 1190. Philipp August, König von Frankreich, und Richard von England, mit dem Beynamen Löwenherz. Beyde kamen im Jahr 1191. mit einer auserlesenen Armee zur See nach Palästina; und man fochte nach ihrer Ankunft anfänglich nicht ohne glüklichen Erfolg mit dem Feinde. Allein der König von Frankreich gieng nach Eroberung der Stadt Acre im Jahr 1191. im Monat Julius nach Europa zurück; jedoch ließ er einen Theil seiner Truppe in Palästina. Nach seinem Abzuge setzte der König von England den Krieg eifrig fort, und überwand nicht nur den Saladin in einigen Treffen, sondern nahm auch die beyden Städte in Palästina, Jassa und Casarea ein. Allein von den Franzosen und Italiänern verlassen, und durch noch andere Gründe, welche das größte Gewicht hatten, bewogen, machte er im Jahr 1192. mit dem Saladin einen Waffenstillstand auf drey Jahr, und eben so viel Monate und Tage, und verließ bald darauf mit seinen Völkern Palästina. *) Dies war der Ausgang dieser

gen an; aber Friedrich schlug ihn zweymal und eroberte seine Hauptstadt im Sturm. Er würde den Saracenen sonder Zweifel viel Abbruch gethan haben, wenn er länger gelebet hätte. Denn er war der größte Feldherr seiner Zeit, und hatte sich nicht nur bey den Saracenen sondern auch selbst bey ihrem tapfern Saladin fürchtbar gemacht. — Am wahrscheinlichsten ist, daß er sich in Flusse gebadet, und hernach an einer Erkältung gestorben sey. Zu Antiochien ward er begraben. *Bowd.* a. a. D. S. 366 f. *Fleury* a. a. D. S. 22. 28 f.

n) *M. Ann.* 53.

*) *Gabr. Daniel Histoire de France* T. IV. S. 426 f. *Rapin Thoyras Hist. d'Angleterre* T. II. S. 251 f. *Marigny Hist. des Arabes* T. IV. S. 285 f.

w) Philipp August und Heinrich II. König von England lebten in großem Streit; allein sie wurden doch dabei

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 275

des dritten heiligen Feldzuges, welcher Teutschland, Frankreich und England am Gelde, und an Menschen Köpfen, dem Christenthum im Orient aber einen sehr mittelmäßigen Nutzen verschaffte.

§. 87.

In diesen Kriegen der Christen mit den Muhammedanern über den Besitz des heiligen Landes entstanden drey sehr berühmten Ritter- oder militärische Orden, deren Amt es war, die Wege von den Strassenräubern zu reinigen, die Muhammedaner durch beständige Schanzungen zu beunruhigen, den Armen, die nach den heiligen Orten Wallfahrten anstellten, zu dienen, die

S 2

Kran-

vermocht, vor der Hand die Feindseligkeit aufzuheben, und sich zum Kreuzzuge zu rüsten. Der König von Frankreich nahm ein rothes und der König von England ein grünes Kreuz. Beyden Königreichen wurden schwere Abgaben auferlegt, die Kosten zum Feldzuge bestreiten zu können. Diese Abgaben wurden mit grosser Strenge eingetrieben, doch nicht von denen, die dem Feldzuge in Person bewohnten. Es ward eine unermessliche Summe Geldes aufgebracht. Heinrich II. aber starb, ehe noch der Marsch angetreten wurde, im Jahr 1189. daher sein Sohn, der König Richard, ein kühner und unternehmender Prinz, die Truppen anführte. Er bielt sich sehr tapfer; allein die Zwistigkeiten unter den christlichen Prinzen im Orient bewogen ihn vorzüglich zu einem Waffenstillstande mit dem Saladin. Auf dem Rückzuge litten er auf dem adriatischen Meere Schiffbruch, und reisete daher durch die Länder des Herzogs Leopold von Oesterreich, der ihn aber, weil sie sich in Palästina entzweyget hatten, gefangen setzten und nicht eher los ließ, bis er seine Freyheit mit einer sehr grossen Summe Geldes erkaufte hatte.

Kranken zu versorgen, und noch andere Aemter zu verwalten, welche die Nothdurft des Staats zu erfordern schien.^{*)} Der erste Orden der Ritter des heil. Johannes von Jerusalem hat den Namen von dem, dem heil. Johannes, dem Täufer, in der Stadt Jerusalem gewidmeten Hospital, in welchem einige fromme Brüder den Armen und Kranken, die nach Jerusalem kamen, anzuweilen und zu versorgen pflegten. Als dieses Hospital nach Errichtung des Königreichs Jerusalem durch die Frengelbarkeit redlicher Männer nach und nach grössere Einkünfte erhielt, als die Sorge für die Armen und Kranken erforderte, so gelobte der Vorgesetzte desselben, oder der Ordensmeister Raymund du Puy, etwa ums Jahr 1120 dem Könige zu Jerusalem an, er wolle mit seinen Brüdern auch in den Krieg wider die Muhammedaner auf seine Kosten ziehen. Der König hielt dies Vorhaben für gut, und die römischen Päpste ertheilten dazu Vollmacht. So wurden geschwinde und wider Vermuthen aus Armen und Krankenpflegern, die von allem Geräusch entfernt waren, Soldaten; und der ganze Orden wurde in drei Classen getheilt, in Ritter, das ist, Soldaten, die von Adel und von vornehmer Herkunft waren, und deren Amt war, für die christliche Religion zu streiten, in Priester, welche den Gottesdienst in den Kirchen des Ordens verrichten mußten, und in dienende Brüder, das ist, Soldaten von schlechtem Stande. Dieser Orden hat die größten Proben von seiner Tapferkeit abgelegt und sich dadurch unermessliche Reichthümer erworben. Nachdem Palästina verloren gegangen war, giengen die Ritter nach der Insel Cypern; nachher nahmen sie die Insel Rhodus in, und hatten sie lange Zeit inne. Als sie durch d

Tun

*) Die Schriftsteller von diesen dreien Orden erzählt Joh. Alb. Fabricius Bibliograph. Antiquar. S. 465 aber nicht alle.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 217

ürken von derselben vertrieben waren, bekamen sie von Karl dem V. die Insel Malcha zum Besiz, auf welcher der Großmeister sich noch jezt aufhält. *) Der andere

S 3

Orden

*) Die neueste und beste Geschichte dieses Ordens ist diejenige, welche Renat. Aubert von Vertot auf Befehl der Ritter abgefasst hat. Sie trat zuerst zu Paris ans Licht und wurde zu Amsterdam 1732. in 5 Octavbänden wieder aufgelegt. Man füge hinzu den Zipp. Zelyot Hist. des Ordres T. III. S. 72 f. (S. 86 f. der teutschen Ausgabe.

r) Es hatte dieser Orden der Hospitaliter einen geringen Anfang. Etwa ums Jahr 1048. wünschten die Kaufleute aus der Stadt Amalfi in Neapolis, die nach Syrien handelten, und die heil. Berter zu Jerusalem besuchten, eine Kirche zu haben, worin man den Gottesdienst nach den Gebräuchen der römischen Kirche halten könnte. Durch List und Geschenke erhielten sie von dem Aegyptischen Khalifen die Erlaubniß, zu Jerusalem in dem Quartier der Christen vor der Kirche der Auferstehung eine Kirche zu bauen. Sie weihten solche der heil. Jungfrau zu Ehren und stifteten daselbst ein Kloster für die Religiosen vom Orden des heil. Benedicts, die für die Pilgrimme Sorge tragen mußten. Diese Kirche wurde zu St. Maria der Lateiner genannt, um sie von andern Kirchen zu unterscheiden, wo man nicht die lateinischen Gebräuche beobachtete. Bey dem Anwachs der Pilgrimme, die durch harte Begegnungen der Ungläubigen und durch die Beschwerden weiter Reisen oft krank und ermüdet worden waren, bauete man neben der Kirche zu St. Maria ein Hospital, um darin kranke und gesunde Mannspersonen unter der Aufsicht eines Meisters, den der Abt zu St. Maria ernennen sollte, aufzunehmen. Man stiftete auch eine Capelle zur Ehre Johannis des Täufers. Gerhard Tom aus der Provence, hatte zuerst die Aufsicht darin. Gottfried von Beuillon schenkte nach Eroberung der Stadt Jerusalem

im

Orden war nicht aus Priestern und Soldaten zusammen gesetzt, sondern war ganz militärisch. Er hieß aber der Dr

Im Jahr 1099. den Anstalten einige Güter, weil n in dem Hospital grosse Wohlthätigkeit ausübte. And Personen ahmten diese Freygebigkeit nach. Gerha hielt es für dienlich, sich mit seinen Hospitalbrü von dem Abte und den Religiosen des Klosters zu Maria zu trennen, und eine besondre Congregation ter dem Schutze und zur Ehre des heil. Johannes l Täufers auszumachen. Man nannte sie deshalb nach Hospitaliter, oder Hospitalbrüder des heil. Joham von Jerusalem, oder Johanniter. Der Pabst Paschal bestätigte die dem Hospital gemachte Schenkungen, nal es unter apostolischen Schutz, und verordnete, daß künftigh die Ordensmeister nach Gerhards Tode von d Hospitalbrüdern sollten gewählt werden. Raymu du Puy folgte dem im Jahr 1118. verstorbenen Gerhard, nahm zuerst den Titel eines Meisters an, und v band die Brüder zu den drey feierlichen Gelübden l Armuth, der Keuschheit und des Gehorsams. Alle B der mußten Kreuze auf ihren Kleidern und Mänteln tigen. Viele Päbste bestätigten die Regel. Raymu glaubte den Ueberschuß der Einkünfte auf nichts bess als auf den Krieg wider die Ungläubigen, verwend zu können; daher er sich beyrn Könige dazu anbersch machte. — Es ward auch die Gewohnheit eingefü ret, die Ritter mit Cärimonien aufzunehmen, die n jetzt beobachtet werden. Innocenz II. billigte solch und verordnete, die Ritter sollten in ihrer Fahne l weisses dickes Kreuz im rothen Felde führen, so n jetzt das Wapen dieses Ordens ist. Die Brüder behi ten aber noch immer den Namen der Hospitaliter, u man nannte sie erst nach Eroberung der Insel Rhod Ritter, oder Rhodiserritter, bis sie endlich den Nam der Maltheserritter erhalten. Weil sie den König zu Jerusalem tapfern Beystand wider die Türken leit ten, so erhielten sie viele Länder und Güter. Der 1

der Tempelherren, von dem, dem Tempel Salamons
in der Stadt Jerusalem nahe gelegenen Hause, welches
S 4 Bal-

triarich zu Jerusalem und die andern Bischöfe in Pa-
lästina konnten es nicht leiden, daß dieser Orden ihrer
Gerichtsbarkeit entzogen war, und es kam endlich gar
zu Thätlichkeiten. Der Patriarch und einige Bischöfe
reisten zum Pabst Hadrian IV. sich über die Hospitaliter
zu beschweren, und die Wiederrufung ihrer Privilegien
zu bewürken; allein sie kehrten unerhört und mißver-
gnügt wieder zurück. Nachdem Saladin im Jahr 1187
Jerusalem erobert hatte, verlegte Ermengard Darps,
der zehnte Großmeister, sein Kloster und Hospital in
die Festung Margat in Phöncien, die ihnen zugehör-
te, und die sie im Jahr 1285. verloren. Als Ptolemais
im Jahr 1293. wieder unter die Bothmäßigkeit der
Christen kommen war, wurde das Hospital dahin ver-
legt. Weil aber auch diese Stadt von den Ungläubigen
erobert wurde, so giengen die Ritter mit ihrem Groß-
meister Johann von Villiers nach Cypren, wo sie et-
wa achtzehn Jahr blieben. Fulco von Villarer, der
1308. ihr Großmeister wurde, faßte den Entschluß,
Cypren zu verlassen, weil der König einigen Verdacht
wider die Ritter hatte, und die Insel Rhodus den Un-
gläubigen zu entreißen, die der, wider den Herrn dieser
Insel, den morgenländischen Kaiser Andronicus, sich
empörende Adel dahin gerufen hatte. Fulco gieng nach
Constantinopel, und der Kaiser belehnte ihn und seinen
Orden mit der Insel, wenn er sich derselben bemächtigern
könnte, und Clemens V. bestätigte die Schenkung dieser
Insel. Der Großmeister Fulco war so glücklich, sich
dieser Insel im Jahr 1309. zu bemächtigen, und sie im
folgenden Jahre gegen einen Angriff der Türken muthig
zu vertheidigen. Letztere machten öfters vergebliche Ver-
suche, die Insel wieder an sich zu bringen; allein im
Jahr 1522. glückte es dem Solymann, unter dem Groß-
meister Villiers de l'Isle Adam, sie zu erobern, und
der Großmeister zog mit den Rittern und vielen Ein-
woh-

Balduin II. König von Jerusalem, den ersten Rittern eine Zeitlang zur Wohnung eingab. Es nahm derselbe im
Jahr

wohnern den 1sten Jänner 1523. ab, und gieng nach der Küste von Candien, wo er ans Land stieg. Nach vielen Berathschlagungen über den neuen Ort des Aufenthalts fand er die Insel Maltha am bequemsten. Sie erhielten dieselbe vom Kaiser Carl V. nach verschiedenen Schwürigkeiten, und nahmen 1530. davon Besitz, von welcher Zeit an sie Maltheseritter heißen. Man wollte zwar nachher Tripoli zum Sitz des Ordens erwählen; allein diese Veränderung kam nicht zu Stande. Im Jahr 1565. vertheidigte der Großmeister Johann de Valette die Insel muthig und glücklich gegen die fürchtbare Armee Solymanns II. und im folgenden Jahre machte er den Anfang, die nach seinem Namen genannte Stadt Valette zu bauen, in welche sein Nachfolger im Jahr 1571. mit dem ganzen Orden seinen Einzug hielt. Der Orden hat von Zeit zu Zeit den Türken viel Abbruch gethan, hingegen die Insel Maltha tapfer gegen sie vertheidiget. Die Ritter haben sich auch bey andern Gelegenheiten sehr tapfer bewiesen, dabey aber nicht unterlassen, die Gastfreyheit, ihrer ersten Stiftung gemäß, auszuüben, und die Kranken zu versorgen. Die Zungen dieses Ordens sind die verschiedenen Völkerschaften, aus welchen der Orden bestehet. Ihrer sind achte: Provence, Auvergne, Frankreich, Italien, Aragonien, Teutschland, Castilien und England. In jeder Zunge giebt es viele Großpriorereyen, und Capitularballeyen. In der teutschen Zunge sind die Priorereyen von Teutschland, Böhmen, Ungarn und vordem auch Danemark und die Capitularballey von Brandenburg. Man sehe den Helyot a. a. O. und von der Balley Brandenburg, oder des Johanniterordens Herrenmeisterthum Sonnenburg des Herrn D. Büschings Erdbeschreibung Th. III. S. 2169.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 281

Jahr 1118, auf Anstiften des Hugo de Paganis, des Gottfrieds von St. Omer, und sieben anderer, deren Namen unbekannt sind, zu Jerusalem seinen Anfang; sein seine Festigkeit und Regel erhielt er im Jahr 1128. auf der Kirchenversammlung zu Troies in Frankreich. *) Die Ritter bekamen Befehl, die Christliche Religion mit Waffnen zu vertheidigen, für die Sicherheit der Wege zu sorgen, und die nach Palästina gehende Pilgrimme gegen die Grausamkeit und den Strassenraub der Muhammedaner zu schützen. Auch dieser Orden erwarb sich durch seine Tapferkeit einen grossen Ruhm und einen unlaublichen Reichthum; allein er machte sich zugleich durch seinen Stolz, durch seine Schwelgerey, durch seine Graus-

S 5

sam:

*) S. Joh. Mabillon Annal. Bened. T. VI. S. 159 f. y)

y) Die Tempelherren legten gleich Anfangs in die Hände des Patriarchen das Gelübde ab, beständig in der Keuschheit, dem Gehorsam und der Armuth zu leben. Von den Eborherren des Tempels bekamen sie Baustellen zu denen, ihnen nöthigen, Häusern, und aus den Domainen des Königes, des Patriarchen und der Prälaten einige Einkünfte zu ihrer Unterhaltung und Kleidung. Mit Genehmigung des Papstes und des Patriarchen liess erwähnte Kirchenversammlung durch den heil. Bernhard eine schriftliche Regel für sie entwerfen. Die Regel bestehet aus 82. Artikeln; allein viele von denselben sind erst nach Vergrösserung des Ordens und zum Theil lange nachher hinzugesügt worden. Neben der Regel befahl ihnen der Papst Honorius II. und der Patriarch Stephan, eine weisse Kleidung zu tragen. Dies ist der erste unter allen Ritterorden, der mit dem Klosterleben das Kriegswesen zu verbinden gesucht hat. S. Henry R. G. Th. X. S. 68 f.

samkeit und andere Laster ausserordentlich verhaßt. 1) da der Haß gegen ihn von Zeit zu Zeit immer grösser

- 2) Ohngefähr ums Jahr 1135. schrieb der heil. Bernh eine Ermahnung an die Tempelherren, auf Veranlassung des Zugs, ihres ersten Meisters. In derselben mer von ihrer Lebensart folgende Beschreibung. "beweisen gegen ihren Superior einen vollkommenen Gehorsam, und vermeiden in der Nahrung und Kleiden allen Uebersuß. Sie leben zusammen in einer angenehmen und sehrreichen Gesellschaft ohne Weiber und Kinder und ohne das geringste eigene zu besitzen. Sie sind niemals müßig. — Nichts Unanständiges bleibt ungestraft. Sie verabscheuen die Spiele. — Vor dem Sturme bewaffnen sie sich von innen mit dem Glauben, und von aussen mit dem Schwerdt. — Zu der Schlacht bereiten sie sich mit aller Sorgfalt und Vorsichtigkeit zu; wenn es aber Zeit ist, fallen sie muthig den Feind an, ohne die Zahl und die Wuth der Barbaren zu scheuen. Sie verlassen sich nicht auf ihre eigene Kräfte, sondern auf die Macht des Herrn der Heerscharen, und so vereinigen sie die Sanftmuth der Mönche und die Tapferkeit der Soldaten mit einander." Ist diese Schilderung treffend, so sind diese heilige Krieger nach der Zeit hinausgeartet. Wir wollen nur ein merkwürdiges Beispiel ihrer Grausamkeit beifügen: Die Assassinen, Phöniciern waren fast 400. Jahr lang der Lehre Mohammeds ergeben gewesen. Ihr Beherrscher nahm endlich die Evangelisten und die Briefe der Apostel in die Hände, hielt die muhammedanische und christliche Religion gegen einander, veränderte vieles in den Gewohnheiten seines Volks und schickte ohngefähr im Jahr 1173. einen von den Seinigen zu dem Amalrich, König von Jerusalem, durch welchen er demselben gewisse Vorschläge thun ließ. Der vornehmste Artikel war dieser: Wenn die Tempelherren, die an den Gränzen seines Staats verschiedene Schlösser besaßen, seinen Untertanen die 2000. Thaler, die sie jährlich als ein

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 283

, so geschähe es, daß er nachmals durch ein Decret des Papstes und der Kirchenversammlung zu Vienne gänzlich ausgerottet wurde. *) Der dritte Orden der deutschen Ritter der heil. Maria von Jerusalem ist dem ersten ähnlich, d. i. er erfordert ausser dem Kriegswesen die Sorge

Tribut entrichten mußten, erlassen, und nach der christlichen Liebe mit ihnen verfahren wollten, so wären sie bereit, sich alle taufen zu lassen. Amalrich voll Freude über diesen Antrag schickte den Gesandten mit einem von seiner Wache an den Großmeister der Tempelherren und erbot sich, die 2000. Thaler von seinen eigenen Einkünften zu bezahlen; allein einige Tempelherren überfielen ihn mit bewaffneter Hand, und raubten ihm das Leben. Der König wurde äusserst aufgebracht und forderte von dem Großmeister Genußthuung; allein dieser wurde wenig gerührt, und gab nichts weiter zur Antwort, als daß er den Schuldigen (Bruder Wilhelm) bereits mit der Pönitenz belegt habe, und ihn an den Papst schicken wolle; er verbiete aber im Namen des Papstes, daß niemand sich an diesem Religiosen vergreifen solle. Der König rechtfertigte sich bey dem Prinzen der Assassinen, starb aber, ehe er die verwegene That rächen konnte. Der Orden war damals noch nicht sehr lange errichtet und doch schilbern christliche und mohammedanische Schriftsteller die Glieder der damaligen Zeit als die gottlohesten Menschen. Sie schonten bey ihren Plünderungen und Raubereyen weder der Christen noch Ungläubigen, und erfüllten niemals ihre Zusage. S. Henry a. a. O. S. 120. 441 f. Herr D. Semlers *Sel. Cap. hist. eccles. T. III. S. 63.*

*) Hierbey ist nachzusehen des Matth. Paris *Historia major* S. 56 f. von dem Anfange des Ordens. Pet. Puteanus *Histoire de l'Ordre militaire des Templiers*, die mit vielen Urkunden bereichert zu Brüssel 1751. 4. von neuem ans Licht getreten. Nic. Hürtlers *Hist. Templariorum militum*. Amsterdam 1691. 8.

ge für die Armen und Kranken. Er entstand im Jahr 1190. bey der Belagerung der Stadt Acra, oder Ptolemais, wiewol es einige giebet, die schon vor dieser Zeit zu Jerusalem einen, obwol in grosse Dunkelheiten eingehüllten, Anfang desselben suchen. Als bey erwähneter Belagerung einige rechtschaffene und fromme Teutsche die Sorge für die Kranken und Verwundeten über sich nahmen, so gefiel diese Anstalt denen gegenwärtigen teutschen Fürsten so wohl, daß sie es für dienlich hielten, eine Brüderschaft von teutschen Rittern zu diesem Zweck zu errichten, welche der römische Pabst Celestin III. nachher genehmigte und durch Gesetze befestigte. Niemanden, als vornehmen Teutschen, stand der Zutritt zu diesem Orden offen: die aber in denselben aufgenommen wurden, widmeten sich der Vertheidigung der christlichen Religion und des heiligen Landes, und dem Dienste der Elenden, Armen und Kranken. Der Anfang dieses Ordens war sehr streng; denn die Belohnungen der Arbeiten, welche die Ritter übernahmen, waren Kleidung, Wasser und Brodt. Allein diese Strenge hörte nach kurzer Zeit, da diese Gesellschaft mehr Güter bekommen hatte, auf. Als dieser Orden aus Palästina zurückkam, nahm er Preussen, Ließland, Curland und Semgallen ein. Diese Länder giengen nach der Religionsverbesserung in Teutschland verloren; doch hat er noch ein Stück von seinem alten Erbscheil in Teutschland inne. *)^{a)}

§. 88.

*) Siehe ausser des Raymund Duellius Hist. Ordinis Teutonici Vindob. 1727. Fol. Pet. von Duisburg Chronicon Prussiae, welches Christoph Hartknoch mit Anmerkungen Jena 1679. 4. herausgegeben. Hupp. Helyot Hist. des Ordres T. III. S. 140 f. (S. 167 f. teutsch. Ausg.) Chronicon ordinis Teutonici in des Ant. Matthäus Analectis veteris aevi T. V. S. 621. 658. der neuen Ausg. Privilegia ordinis Teutonici in Joh. Pet. von Ludwigs Reliquis Manuscriptor. T. VI. S. 43.

a) Die Zwistigkeiten, sagt Helyot an dem angeführten Orte,

Es folgen nun die widrigen Schicksale der Kirche. Weder die Juden, noch die Heiden haben den Christen

Orte, welche den teutschen Orden getrennet haben und die Ehrfucht nebst der Religionsveränderung, haben so viel zu seinem Verfall beygetragen, daß man kaum glauben würde, daß er das Schröcken der größten Könige gewesen, wenn uns nicht die Geschichte belehrte, daß dieser Orden, der gegenwärtig nur einige Comthureyen hat, die kaum zum Unterhalte des Hochmeisters und der Ritter zureichen, dennoch das königliche und herzogliche Preussen, Liefland und die Herzogthümer Curland und Semgallien unumchränkt besaßen.

Dieser Orden, so sich bey Belagerung der Stadt Acre der kranken und verwundeten Soldaten annahm, waren nach dem Bericht des Pet. von Duisburg, eines Priesters dieses Ordens, Bremer und Lübecker, die aus ihren, bloß mit Schiffssegeln bedekten, Gezelten ein Hospital machten. Hiedurch erwarben sie sich die Hochachtung des Königs und Patriarchen von Jerusalem, vieler Fürsten und Herren des Königreichs Jerusalem, und vieler teutschen Prinzen und Herren, die bey der Belagerung gegenwärtig waren. Sie trugen dem Herzoge Friedrich von Schwaben auf, an seinen Bruder, den Kaiser Heinrich VI. Abgeordnete zu schicken, daß derselbe die Bestätigung dieses Ordens bey dem Papst Celestin III. bewürken möchte. Der Papst bestätigte ihn als einen Spital- und Ritterorden unter der Regel des heil. Augustins und verordnete, es sollten die Brüder die Satzungen der Hospitaliter des heil. Johannes in Absicht der Verpflegung der Armen und Kranken, und die Satzungen der Tempelherren in Absicht des Kriegswesens und der Religion beobachten. Er gestand ihnen auch die Privilegien der Hospitaliter und Tempelherren zu, und zu ihrer Kleidung verordnete er einen weissen Mantel.

Christen im Occident so viel Beschwerden, als vor
verursachen können. Jene wurden verschiedener er

Mantel, auf welchem sie ein schwarzes Kreuz trugen, sollten. Vierzig Deutsche von Adel traten sogleich in den Orden, und empfingen das Kreuz von den Händen so vieler Herren, die zur Bestätigung desselben beigewesen waren. Heinrich von Waldpotten war zum Großmeister erwählt und die Ritter erhielten den Namen der Hospitaliter von U. L. F. der Deutschen. Zu anfänglichen strengen Lebensart gehört auch dieses, sie nur auf Strohsäcken schliefen. Nach Eroberung der Stadt Acre im Jahr 1191. kaufte der Großmeister ein Stück Land ausserhalb der Stadt, wo er ein Hospital und viele Wohnungen bauen ließ, in welchem er die Kranken mit vieler Milde thatigkeit aufnahm. Das Hospital machte er zum vornehmsten Orte des Ordens. Unter den drey ersten Hochmeistern that sich der Orden zwar durch seine Thaten hervor, hatte aber keinen grossen Zuwachs; allein der Hermann von Salza, unter welchem er anfänglich in seinen letzten Tagen lag, brachte ihn Zeit seiner fünfzigjährigen Regierung so empor, daß er ganz Preussen unter sein Joch brachte, sich Lieflands bemächtigte, und seinen Feinden sich sehr fürchtbar machte. Hermann erhielt vom Kaiser Friedrich II. die Würde eines Reichsfürsten und vom Papst Honorius III. einen sehr kostbaren Reichthum, weil er die Streitigkeiten zwischen beyden glücklich gelegt hatte. Neben der grossen Ehre erhielt der Orden auch viele Güter. Conrad, Herzog von Massarien, errichtete, um den Einfällen der heidnischen Prussen Einhalt zu thun, welche sich dem Bekehrungsgeheissen der Christians, ersten Bischofs in Preussen, widersetzen und die Christen mit grosser Wuth verfolgten, den Orden der Ritter Jesu Christi, die hernach von der angelegten Festung Dobrin den Namen führten. Diese Ritter waren den Preussen nicht gewachsen, der Herzog die teutschen Ritter zu Hülfe rief, und

ter, oder wirklich begangener Verbrechen wegen von den Christen belanget, und suchten daher nicht sowol sie anzugrei-

das Culmische und Lobanische Land, und alles dasjenige versprach, was sie von den Preussen erobern könnten. Der Hochmeister schickte den Ritter Hermann von Balke als Vermeser, oder Landmeister nach Preussen, der vermittlest verschiedener Verstärkungen aus Deutschland viele Vortheile über die barbarischen Preussen erhielt, und viele Städte und Festungen im Lande anlegte. Im Jahr 1238. wurde der Orden der Schwertträger, den der Bischof Albrecht in Liefland im Jahr 1204, um sich die Erhaltung von Liefland zu versichern, gestiftet hatte, mit dem Orden der teutschen Ritter vereinigt, und der Landmeister in Preussen Hermann Balke ward in gleicher Würde mit 40. Ritttern nach Liefland geschickt. Durch erwähnte Vereinigung wurden die teutschen Ritter sehr mächtig. Indes empörten sich doch die Preussen bis zum Jahre 1295. einmal über das andere gegen sie; allein von dieser Zeit an wurden sie ruhig. In Liefland war der Orden gleichfalls sehr glücklich, und im Jahr 1288. eroberte er nach vielen vergeblichen Versuchen auch Curland. Im Jahr 1291. wurden die teutschen Ritter nach Eroberung der Stadt Acre durch den ägyptischen Sultan genöthigt, Palästina zu verlassen. Nach einigem Aufenthalte zu Venedig und Harburg in Hessen verlegte der Hochmeister Gottfried von Hohenlohe den Hauptsitz des Ordens nach Marienburg in Preussen, und seit der Zeit hat es in Preussen keine Landmeister mehr gegeben. Der Hochmeister regierte das Land völli-
g. Zwischen den Ritttern und Bischöfen in Liefland sind fast unzählige innerliche Kriege geführt worden. Und an Polen fand der Orden einen mächtigen Feind, mit dem er im Jahr 1466. einen schimpflichen Frieden schliessen und ihm einige Länder abtreten musste. Durch den Hochmeister Albrecht, Marggrafen von Brandenburg, den der Orden im Jahr 1510. wählte, glaubte er die Länder wieder zu erhalten; allein er irrte sich.
Nach,

greifen, als ihr Leben und ihre Wohlfart, so gut sie konnten, wider sie zu vertheidigen. Die hingegen von die

Nachdem Albrecht eine Zeitlang mit dem polnischen. nige Sigismund Krieg geführt hatte, weil er ihm Preussen nicht huldigen wollte, trat er nach nehmung des lutherischen Lehrbegriffs mit dem König Unterhandlung, und wollte sich zum unumschränkten Herren über dasjenige machen, was dem Orden Preussen noch übrig war, mit der Bedingung, sollte von der Krone Polen zu Leben zu nehmen. Im J. 1525. ward dieser Tractat zu Cracau vollzogen, und Friede gemacht. Albrecht entsagte der Würde eines Hochmeisters, wurde für sich und seine Nachkommen weltlicher Herzog von Hinterpreussen, und jagte Comthuren u. die bey der catholischen Religion blieben aus Preussen. Und so nahm das Regiment der teutschen Ritter in Preussen, welches 300. Jahr gedauert hatte, ein Ende. Der Land- oder Herrmeister in Liefland, Walther von Plettenberg, machte sich durch eine Summe Geldes von der Oberherrschaft des Hochmeisters los, und der Orden in Liefland ward also im Jahr 1525. von dem teutschen Orden getrennet. Im Jahr 1561. sah sich der Herrmeister genöthiget, einen Vertrag mit Polen zu schliessen, da er denn den eines Herzogs von Curland und Semgallen für sich und seine männlichen Erben erhielt, mit der Bedingung diese Herzogthümer von der Krone Polen zu Lehn zu nehmen. Er folgte nun dem Beispiele Albrechts, wählte sich und entsagte dem Orden, welches auch von den vornehmsten Rittern thaten. Seit dem Verlust von Preussen und Liefland ist der Orden nur ein Schatten von dem, was er vormals war. Die Ritter, welche dem römischcatholischen Glauben treu blieben, verlegten den Sitz ihres Ordens nach Mergheim und erwählten Walthern von Kronberg zum Deutschmeister. Er und seine Nachfolger haben vergebliche Versuche gemacht, die verlorenen Län-

in den mitternächelichen Ländern noch übrig waren, (es waren aber hin und wieder noch sehr viele übrig) die vergossen öfters noch viel Christenblut. *) Allein die benachbarten christlichen Könige und Fürsten schränkten stufenweise diesen Unsinn ein, indem sie nicht aufhörten, sie durch Krieg zu ermüden, bis sie ihnen die Freiheit benahmten, bey ihrer Lebensart und bey ihrem Glauben ferner zu bleiben.

§. 89.

Von Klagen über die Wuth und Grausamkeit der Saracenen gegen die Christen, die im Orient wohnten, sind die Schriftsteller dieses Jahrhunderts ganz voll. Wir dürfen auch kein Bedenken tragen, ihnen Glauben beizumessen. Allein die meisten haben die vornehmsten Ursachen dieser Wuth verschwiegen, die grossentheils bey den Christen

wieder zu erlangen. Wenn der Teutschmeister und die Ritter nicht die Freundschaft der Fürsten und Herren, in deren Ländern ihre Comthureyen liegen, zu erhalten suchten, so würden sie schwerlich den Besitz der Comthureyen behaupten, und der Teutschmeister würde von seiner Würde nicht so viel haben, daß er davon leben könnte. Der Orden bestehet jetzt aus 12. Provinzen, nemlich Elsas, Oesterreich, Coblenz, Elsch, Franken, Hessen, Biessen, Westphalen, Lothringen, Thüringen und Utrecht. Jede Provinz hat ihre besondere Comthureyen, wovon der ältere Comthur der Landcomthur heisst. Alle sind dem Teutschmeister unterworfen, welcher von den 12. Landcomthuren, die das Kapitel ausmachen, gewählt wird.

*) Helmolds Chron. Slav. l. I. c. 34. S. 88. c. 35. S. 89. c. 40. S. 99. Lindenbrogs Scriptor. Septemtrion. Mosh. Kirchengesch. 4 Th. L S.

sten selbst anzutreffen sind. Zuvörderst war es den Saracenen nach dem Kriegsrecht erlaubt, Gewalt mit Gewalt zu vertreiben; und man siehet nicht ein, wie die Christen fordern können, daß dies Volk, welches sie selbst mit grossen Heeren angriffen und erlegten, alle Streich geduldig annehmen, und den Feinden keine wieder vergelten sollte. Hiernächst verübten die Christen in den Ländern des Orients ganz abscheuliche Laster und Schandthaten und trugen kein Bedenken, den Saracenen durch die ausgesuchtesten Frevel und durch die boshaftesten Unternehmungen wehe zu thun. Darf es nun wol jemand wunderbar vorkommen, daß diese geglaubt haben, es ste ihnen eben dieses frey? Wer wird es endlich für etwas neues und unerhörtes halten, daß ein Volk, welches von Natur nicht allzufanftmüthig und leutselig ist, und durch das Ungemach der sogenannten heiligen Kriege zum Umrollen gereizet worden, sich gegen solche Unterthanen hart zu zeigen habe, die durch die Religion mit ihren Feinden verbunden waren? In dem mitternächtlischen Asien litten die Christen durch die Siege jenes grossen tartarischen Kaisers Ginghizcan fast am Ende des Jahrhunderts einen grossen Stoß. Denn dieser Herr, der von der Wolke der Mungalen oder Moguln abstammte und mit wenigen Heloen, die je gelebt haben, in Vergleichung zu setzen ist, griff den David, oder Ungchan, des berühmten Priesters Johann Bruder, oder Sohns wenigstens Nachfolger, der auch selbst in der gemeinen Rede Priester Johann genennet wurde, an, und tödtete ihn; nachdem er ihn in einem Treffen überwunden;

S. 195. 196. 201. Per. Lambecs Res Hamburg. L. S. 23.

*) In Absicht des Jahres, in welchem Ginghizcan den Priester Johann angegriffen und überwunden, siehe

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 291

trauf tödtete er die übrigen Könige, welche die Türken, Indianer und Cathager beherrschten zum theil, zum andern aber machte er sie zinsbar; endlich breitete er sich bis nach Persien, Indien und Arabien aus, zerstörte das sassanidische Reich, und errichtete in diesen Ländern das tartarische.*) Seit dieser Zeit ist das Ansehen der christlichen Religion in den Ländern, die der Priester Johann und sein Nachfolger David beherrscht hatten, sehr verringert worden und sie hat nicht aufgehört allmählich zu sinken und zu fallen, bis sie den mohammedanischen unterlag, oder dem Götzendienste völlig unterlag. Doch haben Johannes Nachkommen in dem Königreiche Kanguit, wo er seinen Hauptsitz gehabt hatte, lange nach dieser Zeit ein gewisses Reich, das aber viel schlechter, als

T 2

das

die griechischen, lateinischen und morgenländischen Schriftsteller sehr uneinig. Die meisten lateinischen setzen die Niederlage des Johann ins Jahr 1202, und folglich ins dreizehnte Jahrhundert. Allein Marcus Paulus Venetus de regionib. Oriental. L. I. C. 51. 52. 53. und andere erzählen, daß sie im Jahr 1187. geschehen. Auf die Zuverlässigkeit der letztern verlaßte ich mich hier. Von beyden gehet Demetrius Kantemir, Fürst der Moldau ab, indem er Praef. ad Histor. imperii Ottomanici S. 45. T. I. ed. Gallicae den Nachrichten der Araber zufolge berichtet, daß Genghizkan nicht vor dem Jahr 2014. die Länder seiner Nachbarn angegriffen habe.

*) Petit de la Croix Histoire de Genghizcan Paris 1711. 12. S. 120. 121. Barthol. Herbelot Biblioth. Orientale unter dem Artikel Genghizkan. S. 378. Jos. Sim. Assemani Bibliotheca Oriental. Vatican. T. III. P. I. S. 101. und S. 195 f. Jean du Plan Carpin Voyage en Tartarie C. 5. in dem Recueil des Voyages au Nord T. VII. S. 350.

das erstere, und zugleich zinsbar war, inne gehabt, und
sind der christlichen Religion treu geblieben. *)

*) Assemani Biblioth. Orient. Vatic. T. III. P. II. S.
500f



Zwölftes Jahrhundert.

Zweiter Theil.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Vom Zustande der Wissenschaften und der Gelehrsamkeit. Zustand der Gelehrsamkeit und Philosophie unter den Griechen. S. 90. Zustand der Wissenschaften unter den Lateinern, S. 91. Bemühungen in Absicht der Rechtsgelehrsamkeit. Das Kirchen-oder canonische Recht. S. 92. Zustand der Philosophie unter den Lateinern. Zwistigkeiten der Philosophen. Streitigkeiten der Dialectiker. Realisten und Nominalisten. S. 93. Kap. II. Geschichte der Lehrer und des Kirchenregiments. Leben und Wandel der Geistlichkeit. S. 94. Bemühung der Päbste, ihre Herrschaft zu erweitern. Streit über die Investitur. Fortgang des Streits. S. 95. Der unter gewissen Bedingungen gemachte Friede des Pabstes mit dem Kaiser. S. 96. Zween Päbste. Anacletus und Innocentius, Uebrige Päbste dieses

tes Jahrhunderts. §. 97. Erneuerung der Streitigkeiten unter Hadrian IV. und Friedrich, dem Rothbart. §. 98. Die bey der Pabstwahl entstandenen Streitigkeiten. §. 99. Streit Alexanders III. mit Heinrich II. Alexander III. macht den römischen Stuhl durch allerley Kunstgriffe ansehnlicher. §. 100. Seine Nachfolger. §. 101. Die übrige Geistlichkeit und ihre Fehler. §. 102. Haß der Cistercienser und Clugnier gegen einander. §. 103. Leben und Wandel der Chorherren. §. 104. Neue Orden. §. 105. Die Prämonstratenser, und Carmeliten. §. 106. Die griechischen Schriftsteller. §. 107. Die lateinischen Schriftsteller. §. 108. Kap. III. Geschichte der Religion und der Lehre Verschlimmerung der Religion. Das Verderben bey dem Pöbel und der ausschweifende Aberglaube wird an Beyspielen gezeigt. §. 109. Der höchst schädliche Ablasskram, den sich die Päbste bald allein zuigneten. §. 110. Biblische Theologie. §. 111. Lehrart bey der dogmatischen Theologie. Die eigentlichen Scholastiker. §. 112. Biblische und dogmatische Lehrer. §. 113. Gegner der dialectischen Gottesgelehrten. Der heil Bernhard, als der vornehmste Gegner, wie auch andere. §. 114. Zustand der Sittenlehre. §. 115. Polemiker Streitigkeiten der Griechen und Lateiner. §. 116. Geringere Streitigkeiten der Griechen. Streitigkeiten der Griechen über die Worte Christi Joh. 14, 28. Ueber den Gott Muhammeds. §. 117. Streitigkeiten der Lateiner über das Abendmahl des Herrn. §. 118. Ueber die unbefleckte Empfängniß der heil. Jungfrau. §. 119. Kap. IV. Geschichte der Gebräuche und Cerimonien. Gebräuche der Griechen. §. 120. Der Lateiner. §. 121. Kap. V. Geschichte der Ketzereyen. Schwärmer unter den Griechen. Die Bogomiten. §. 122. Die Secten der Lateiner und die Ursachen davon. §. 123. Die Katharer. Zwo Partheyen derselben. Außere Verfassung. §. 124. Die Petrobrussianer und Henricianer. §. 125. Gottlosigkeit des Tanquelinus. Arnalds von Brescia Aufruhr. §. 126. Die Waldenser und ihre Geschichte. Vorbaben und Beschaffenheit derselben. Verfassung der waldensischen Kirche. §. 127. Kleinere Secten. Die Pasagini (Beschnittene.) §. 128. Die Caputiani. §. 129. Leon und seine Nachf. §. 130.

Bei den Griechen wurden die Wissenschaften und freyen Künste der sehr schlechten und elenden Zeiten ohngeachtet unter beständigen Staatsveränderungen und innerlichen Kriegen ausserordentlich hochgeachtet. Und dies ist nicht blos der Freugebigkeit der Kaiser, sonderlich der Communen, und ihrer Zuneigung zu den Wissenschaften zuzuschreiben, sondern auch der Wachsamkeit der Patriarchen des neuen Roms, als welche befürchteten, es möchte der Sache der Griechen dereinst an Vertheidigung gegen die Lateiner fehlen, wenn die Priester sich der Unwissenheit überliessen. Des Eustathius von Thessalonich Auslegungen, in welchen er den Homer und Dionysius sehr gelehrt erläutert hat, zeigen, daß glückliche Genies auf die schönen Wissenschaften und Kenntniß der Alterthümer vielen Fleiß gewendet haben. Und so viele, nicht ganz verwerfliche, Verfasser der Geschichte ihrer Zeit, Johann Cinnamus, Michael Glycas, Johann Zonaras, Nicephorus Bryennius und andere, legen ein Zeugniß ab, daß es vielen Griechen nicht am Willen, sich um ihre Nachkommen verdient zu machen, und nicht am Vermögen, ziemlich nett zu schreiben, gefehlet habe. Die Liebe zur Philosophie soll niemand sorgfältiger erwecket und unterhalten haben, als Michael Nuchiasus, Patriarch zu Constantinopel. *) Die Philosophie aber, die Michael liebte, scheint die Aristotelische gewesen zu seyn. Denn mit Auspuzzung und Erklärung derselben beschäftigten sich vorzüglich die Liebhaber solcher Sachen unter den Griechen, welches theils aus andern

Z 4

Schrift

*) Theodor Balsamon Praefat. ad Photii Nomocanonem in des Heinrich Justiellus Biblioth. iuris canon. veteris T. II. S. 814.

schriftlichen Auffätzen, theils aus des Eustratius Uebersetzung der Bücher des Aristoteles, die *Ethica* und *Lyrica* betitelt sind, abzunehmen ist. Doch war es die Weltweisheit des Plato noch nicht gänzlich gekannt. Vielmehr weiß man, daß viele, sonderlich die Liebhaber der Lehrsätze der Mystiker, sie der peripatetischen mitgezogen, und dafür gehalten haben, Plato schreibe für fromme und ehrbare Männer, Aristoteles hingegen für Zänker und Praler. Und diese Uneinigkeit geschah bald nachher unter den Griechen den berühmten Scholastikern über die Vorzüge der platonischen und aristotelischen Philosophie.

S. 21.

Einen grossen Theil der lateinischen Welt ergrieff dieser Zeit ein unglaublicher Eifer, die Wissenschaften zu treiben, und die Gelehrsamkeit überhaupt zu erweitern. Diesen unterstützten einige Päbste, Könige und Fürsten, welche den Nutzen der Wissenschaften zur Befestigung und Verschönerung des Staates einsahen, durch ihr Ansehen und durch ihre Freygebigkeit. Es traten daher hinwieder Collegien und Gesellschaften gelehrter Männer zusammen, welche verschiedene Wissenschaften und Künste lehrten. Indem nun lernbegierige Jünglinge sich häufig bey ihnen einfanden, so wurden nach und nach jene großen Schulen gebildet, die man im folgenden Jahrhundert Universitäten nennete. Paris übertraf an der grossen Anzahl von Gelehrten, von Schulen verschiedener Art und von Schülern, alle Städte Europens; daher in dieser Stadt fast um die Mitte des Jahrhunderts, wiewol noch unausgebildetes und unvollkommenes, die Wissenschaften unserer gelehrten Staaten zum Vorschein kam, welche mit der Zeit allmählich verfeinert, und in die gegenwärtige

ung gesetzt wurde. *) Fast um eben diese Zeit
 u Angers eine berühmte Schule, worin mehrere
 schaften gelehret wurden, durch die Vorsorge und
 ung des Bischofs Ulgers gestiftet, in welcher je-
 Rechtsgelahrtheit den vornehmsten Plaz eingenom-
 haben scheint. **) Zu Montpellier war schon
 rühmt die Akademie des bürgerlichen Rechts und
 nekunst. ***) In Italien stand die Schule zu
 ma, die aber doch eher, als in diesem Jahrhundert
 den zu seyn scheint, in einem ausnehmenden Ruf.
 besuchten vorzüglich diejenigen, die eine Kenntniß
 n römischen Staats- und Kirchenrecht zu erlangen
 ten, sonderlich nachdem sie der Kaiser Lotharius II.
 vergestellet, und mit Ertheilung neuer Rechte beehz-
 te. †) In eben dieser Provinz lakte die Schule

2 5

der

As. Egass. von Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 463 f.
 teph. Pasquier Recherches de la France L. III. C. 29.
 st. Lambek's Hist. Biblioth. Vindob. L. II. C. 5. S. 260.
 ftoire litter. de la France T. IX. S. 60-88.

Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 215. Poquet de la
 moniere Diss. sur l'Antiquité de l'Université d'Angers
 t. 21f. Angers 1736. 4.

Histoire generale de Languedoc par les Benedictins T. II.
 s. 517 f.

Die Bononier behaupten, ihre Akademie sey schon im
 ersten Jahrhundert vom Theodosius II. gestiftet, und
 tigen so gar das Diplom dieses Kaisers, worin er Bo-
 gna mit einer so grossen Zierde beglückt hat. Allein die
 meisten erklären dies Diplom für erdichtet, und behaup-
 en mit starken Gründen, daß die Schule zu Bologna
 nicht vor dem eilften Jahrhundert den Anfang genom-
 men habe, im zwölften Jahrhundert aber, sonderlich
 on Lothars II. Zeiten an in grössern Flor gekommen
 en. Man sehe des Carl Sigonius Histor. Bononienf. so
 wie sie in seinen Werken mit Anmerkungen herausgegeben

Wors

der Aerzte zu Salerno, die schon vorher sehr be-
 war, eine außerordentliche Menge von Schülern an-
 Bey dem Entstehen so vieler Schulen in Europa er-
 nete der Pabst Alexander III. im Jahr 1179. auf
 Kirchenversammlung zu Rom durch ein besonderes
 auch mit den Mönchsklöstern und sogenannten
 dralkirchen überall Schulen zu verbinden, und die-
 che schon vorher damit verbunden waren, wiederher-
 len; denn diejenigen, die vorher schon geblühet
 waren entweder ganz untergegangen, oder doch in
 gerathen. *) Allein die Kraft dieses Decrets schen-
 der täglich zunehmende Glanz und Ruhm der hohen
 len, oder Akademien. Denn da diese neuen We-
 der Wissenschaften von sehr vielen besucht wurden,
 fielen nach und nach die Klösterlichen und bischöf-
 Schulen. Der erste von den Vortheilen, welche
 gelehrte Staaten schon bey ihrem Entstehen hervorbr-
 bestand darin, daß die gelehrte Welt nicht nur er-
 wurde, sondern auch eine neue Eintheilung erhielt.
 her bestand die ganze Gelehrsamkeit in den sieben sog-
 ten freyen Künsten, wovon drey, nemlich die G-
 matik, Rhetorik und Logik insgemein das Tri-
 genennet wurden. Die übrigen viere, die Arith-
 Musik, Geometrie und Astronomie belegte man
 dem Namen Quadrivium. Die meisten waren mit
 Trivium zufrieden; die aber für Gelehrte vom

worden. Ludw. Ant. Muratori Antiqq. Italic.
 aevi T. III. S. 23. 884. 898. und insonderheit de
 gelehrten Gottfr. Ge. Reufels zierlich abgefaßt
 schichte der Schule zu Bologna in teutscher S.
 Helmst. 1750. 8. Man vergleiche damit des sel.
 Henn. Böhmers Praef. ad Corpus iuris canonici.

*) Siehe des sel. Böhmers *Ius eccles. Protestant.*
 S. 705.

angesehen seyn wollten, schwungen sich auch bis zu quadrivium hinauf. Diesen Künsten wurden zu Zeit ausser der Beschäftigung mit den Sprachen, wenig Liebhaber fand, noch beigelegt die Theologie nicht aber jene alte und einfältige, die ohne Ordnung und Zusammenhang war, und sich blos auf Auslegung der heil. Schrift, und auf die Meynungen der älteren gründete, sondern die philosophische, oder aristotelische, hiernächst aber die bürgerliche sowol, als die Rechtsgelehrsamkeit, und die Arzneygelehrsamkeit, die man zu diesen Zeiten die Physik (Naturwissenschaft) nennete. ^{b)} Denn da diesen Wissenschaften öffentliche Schulen gewidmet wurden, so waren sie auch für eines gelehrten Mannes würdigen, Wissenschaften zu zählen. Als aber dies geschehen war, so musste man eine gemeine Eintheilung der gelehrten Künste veranlassen. Es wurden daher jene sieben Künste nach und nach in dem einen Wort Philosophie begriffen, womit die Gottesgelehrsamkeit, die Rechtsgelehrsamkeit, die Arzneywissenschaft verband. Hieraus sind im sechsten Jahrhundert die vier sogenannten Facultäten der Universitäten entstanden.

§. 92.

Das Ansehen und der Werth des alten römischen Rechts kam in Italien empor, und machte die übrigen, eingeführten, Gesetze ziemlich unbrauchbar, nach dem Tode des Kaisers Lotharius II. im Jahr 1137. bey dem Abte der Stadt Amalfi der sehr berühmte Codex ecclesiarum, oder Digestorum, von welchem man im sechsten Jahrhundert wenig Kenntniß gehabt hatte, in die Hände der Pisaner gekommen war.

Seit

Seit dieser Zeit ward erstlich das römische Recht so ger von den Gelehrten getrieben; hiernächst aber man dieses Recht auf der Akademie zu Bologna, diese vortrefliche Einrichtung verbreitete sich auch Zeit auf andere Städte, so wol in, als ausserhalb. Hiedurch geschah es, daß, da vorher die Leute in verschiedenen Gesezen lebten, und jeder ehelicher Me ein Gesez wählen konnte, nach welchem er leben das römische Recht nach und nach in dem vorn Theil von Europa die Oberhand behielt, und die salongobardischen, burgundischen und andere Gesez drängte. Es ist zwar eine alte Meynung, daß Itrius II. auf Anstiften Irners, oder Guarner ersten Lehrers des römischen Rechts auf der Akademie Bologna, durch ein Edict verordnet habe, daß Kunst alle und jede blos nach dem römischen Gesez Abschaffung der übrigen, sich richten sollten; allein Männer haben bewiesen, daß es dieser Meynung verlässigen Gewährsmännern fehle. *) Nach bürgerliche Rechtsgelahrtheit unter die Theile der gelehrsamkeit war aufgenommen worden, schien römischen Päbsten und ihren Freunden nicht nur sondern auch nothwendig zu seyn, ihr das geistliche wornach man Kirchensachen anordnet, beizufügen. fehlte zwar nicht an Sammlungen der Canonen

*) S. Herm. Conring de origine iuris Germanici Guido Grandi epist. de Pandectis S. 21. 69. S. 1737. 4. Heinr. Brenemann Historia Pandectar. Ludw. Ant. Muratori Praef. ad leges Longob. Scriptor. rerum Italicar. T. I. P. II. S. 4 f. und Antiquit. medii aevi T. II. S. 285 f. Georg Calixtus hat hi einen grossen Streit mit dem Barth. Wihus gehalten der gemeinen Meynung vom Irner und Lortz zugethan war. Die Geschichte dieses Streits s. Joh. Möller Cimbriae litteratae T. III. S. 142 f.

Kirchengesetze; allein es war keine darunter, die man vollkommen nennen und in Schulen füglich erklären konnte, man mag auf die Ordnung, oder auf den Reichthum der Materie sehen. Es verfertigte daher Gratian, ein Benedictinermönch aus der Stadt Chiusi gebürtig, als er sich ums Jahr 1130. zu Bologna in dem Kloster des Hil. Selig und Tabor aufhielt, aus den Schriften der besten Lehrer, den Briefen der Päbste, und den Concilien-Entscheidungen einen kurzen Begriff des canonischen Rechts, welcher zur Unterweisung der Schuljugend brauchbar seyn sollte. Dies Werk gefiel dem römischen Pabste Eugenius III. sehr und wurde von den Lehrern zu Bologna mit Beifall aufgenommen und beim Unterricht zum Grunde gelegt. Ihrem Beispiele folgte zuerst die Akademie zu Paris, und hernach auch die übrigen Akademien. Die gelehrtesten unter den Catholiken gestehen, daß dies Decret des Gratian, wie es gemeinlich genennet wird, oder Uebereinstimmung der nicht übereinstimmigen Canonen, *) wie es der Verfasser selbst nannte, mit unzähligen Fehlern und Irrthümern angefüllet sey. *) Allein weil es die Macht der römischen Päbste vortreflich festiget und unterstützt, so ist es gewissermassen geheiligt, und erhält sich bis jetzt in dem sehr grossen Ansehen, zu welchem es in diesem ungelehrten und noch nicht recht bearbeiteten Jahrhundert gelangte. *)

*) *Concordantia discordantium canonum.* S. 93.

*) Siehe unter andern den Anton Augustin de emendatione Gratiani mit Steph. Balazens und Gerh. von Mastrichts Anmerkungen. Arnh. 1673. 8.

*) S. Gerh. von Mastricht Histor. juris ecclesiastici §. 193. S. 325. und Just. Kenn. Böhmers Jus eccles. Protestant. T. II. S. 100 f. und sonderlich die Vorrede desselben, womit er diese neue Ausgabe des *Juris Canonici*, die

Auf die Philosophie legten sich mit grosser Begierde alle Lateiner, die einigen Rang unter den Gelehrten haben wollten. Es theilten aber die meisten um die Mitte des Jahrhunderts die Philosophie, das Wort im weitläufigern Verstande genommen, in die Theorik, Praktik, Mechanik und Logik. Unter der Theorik war Theologie, nemlich diejenige, die wir mit der Vernunft fassen, oder die natürliche, die Mathematik, und Physik; unter der Praktik aber die Ethik, Oekonomie und Politik begriffen. Die Mechanik bestehet aus dem, im gemeinen Leben nöthigen, Künsten, worunter die Schiffahrt, der Ackerbau und die Jagd zu rechnen. Die Logik theilet man in die Grammatik, und die Dialektik und Sophistik; und diese wieder in die Rhetorik und Dialektik und Sophistik. Unter dem Worte Dialektik begriff man auch denjenigen Theil der Metaphysik, der von den allgemeinen Begriffen der Dinge handelt. Die

die zu Halle 1747. 4. ans Licht getreten, gezieret hat Alex. Machiavellis Observationes ad Sigonii Histor. Bononiensem T. III. Operum Sigonii S. 123 f. Er erzählt bloß vom Gratian und seiner Arbeit viel Neues aus dem alten Calendario Archigymnasii Bononiensis; allein es ist solches sehr verdächtig. Und bis jetzt ist jener sehr berühmte Kalender, wovon die Bononier so viel Ruhmen machen, noch nicht ans Licht getreten; ob sie gleich öfters versprochen haben, es würde derselbe herausgegeben und von allem Verdacht gereinigt werden. Dies vermehret den Verdacht des Betruges. Und, wo man recht ist, so fehlet es auch den bisher herausgegebenen Fragmenten nicht an offenbaren Merkmalen eines stolzen Betruges. (C)

(C) S. auch Joh. Ge. Pottschens Hist. des Kirchentums S. 217 u. 218.

Eintheilung findet bey den meisten Beyfall, ausser daß einige die Mechanik und Grammatik von der Philosophie getrennet wissen wollen. Dies tadeln aber die übrigen aus dem Grunde, weil sie mit dem Namen der Philosophie alle Wissenschaft bezeichnen. *) Allein die Lehrer dieser verschiedenen Theile der Philosophie waren in verschiedene Parthenen und Secten getheilet, und führten einen eifrigen Streit unter einander. **) Anfanglich war die Lehrart bey der Philosophie dreifach: (1) Die alte und insältrige, die sich nicht über den Porphyrius, und die dem Augustin zugeschriebene Dialectik hinwegschwang, und das Philosophiren sehr einschränkte, damit die göttliche Weisheit nicht durch menschliche Spitzfindigkeit verfälschet werden möchte. (2) Die aristotelische, die des Aristoteles eigene Bücher erklärte, und erläuterte. Denn es waren schon lateinische, wiewol sehr schlecht bearbeitete, unke und ungewisse, Uebersetzungen von einigen Büchern des Aristoteles ***) in den Händen der Gelehrten. Die sich

*) Wir haben dieses theils aus andern Schr. feststellen, theils aus des Hugo von St. Victor L. II. C. II. S. 7 f. T. I. Opp. Didascali und aus verschiedenen Stellen des Metalogici Johannis von Salisbury geschöpft.

**) S. Gottfrieds von St. Victor Carmen de Sectis Philosophor. dieser Zeit, welches Wilb. le Boeuf Diss. sur l'histoire eccles. et civile de Paris T. II. S. 254 f. herausgegeben. Boulay Historia Acad. Paris. T. II. S. 562 f. Ant. Wood Antiquit. Oxonienses T. I. S. 51. Johann von Salisbury im Metalogico und Policratico an vielen Orten.

***) Robert de Monte Appendice ad Siebertum Genhla. cens. fo Luc. Dachery am Ende der Werke des Grib. de Novigento ad A. 1128. S. 753. herausgegeben. Jacobus Clericus de Venecia trahstulit de Graeco in Latinum quosdam libros Aristotelis et commentatus est, scilicet Topica, Anal. priores et posteriores et Elenchos. Quamvis anri-

sich derselben beim Unterrichte bedienten, versielen oft at
 erstaunliche Poffen und Ungereimtheiten. (3) Die frey
 welche durch eigene Geschicklichkeit, jedoch mit Zuziehung de
 Aristoteles und Plato, die verborgenliegende Wahrhe
 zu entwickeln sich bemühet. Allein die meisten, die die
 an sich lobenswürdige Unternehmen ausführten, miß
 brauchten ihren Wiß, und ermüdeten sich und ihre Anhän
 ger mit leeren Fragen und Eintheilungen. *) Diese ver
 schiedenen Bemühungen, Streitigkeiten und Fehler derje
 nigen, die sich auf die Philosophie legten, reizten viele
 daß sie die ganze Philosophie gänzlich verachteten, und aus
 den Schulen verstoßen wissen wollten. Keine aber stritten
 und zankten sich auf eine spitzfindigere und heftigere Art,
 als die Dialectiker, welche sich blos mit den sogenannten
 allgemeinen Begriffen, oder mit den Gattungen und
 Arten ^{d)} beschäftigten, auf diese Frage ihre ganze Weis
 heit einschränkten, und bey Auflösung derselben verschiedene
 Wege betraten. **) Bisher waren unter ihnen zwe
 Haupt

antiquior translatio super eisdem libros haberetur. Thom.
 Befer Epistolar. L. II. ep. 93. S. 454. der Grüss. Ausg.
 von 1681. 4. Itero preces, quatenus libros Aristotelis, quos
 habetis, mihi faciatis exscribi. - Precor etiam literata sup
 plicatione, quatenus in Operibus Aristotelis, ubi difficiliora
 fuerint, Notulas faciatis, ex quod interpretem aliquatenus
 suspectum habeo, quia licet eloquens fuerit alias, ut saepe
 audiui, minus tamen fuit in Grammatica institutus.

*) S. den Johann von Salisbury Policratico S. 434 f.
 und Metalogico S. 814 f. u. s. w.

d) Circa genera et species.

**) Schön drukt sich hierüber Johann von Salisbury, ein
 zierlicher Schriftsteller dieses Jahrhunderts, Policratico
 seu de nagis curialium L. VII. S. 451. aus. Veterem pa
 ratus est solvere quaestionem de generibus et speciebus
 (er redet vom Philosophen) in qua laborans mundus im
 seruit,

hauptsecten, Realisten und Nominalisten gewesen, die beide wiederum in einige kleinere Parthenen getheilet waren. Die Nominalisten waren zwar zu dieser Zeit in Zahl und dem Ansehen nach schwächer, als die Realisten; allein es fehlte ihnen doch nicht an Anhängern, und diesem aber kam noch die dritte Secte der Formalisten, die sich gleichsam unter den uneinigen Parthenen ins Mittel schlug; allein in der That nutzte sie nichts, weil es ihr an dem nöthigen Lichte fehlte, und sie daher den Stof zu Streitigkeiten nur vermehrte. *) Die zur Arzneykunst, Astro

senuit, in qua plus temporis consumtum est, quam in acquirendo et regendo orbis imperio consumserit caesarea domus: plus effusum pecuniae, quam in omnibus divitiis suis possederit Croesus. Haec enim tamdiu multos tenuit, ut cum hoc vnum tota vita quaerere, tandem nec istud nec aliud invenirent.

- *) Johann von Salisbury Policrat. L. VII. C. 451. 452. Sunt qui more Mathematicorum *Formas* abstrahunt et ad illas quicquid de Universalibus dicitur, referunt. (Dies sind die Formalisten.) Alii discutiunt intellectus et eos universalium nominibus censeri confirmant. (Hier sind die Realisten.) Fuerunt et qui voces ipsas genera dicerent et species: sed eorum iam explosa sententia est et facile cum autore suo evanuit. Sunt tamen adhuc, quiprehenduntur in vestigiis eorum, licet erubescant vel auctorem, vel sententiam profiteri, *solis nominibus* inhaerentes, quod rebus et intellectibus subtrahunt, sermonibus adscribunt. (Hier haben wir die dritte Secte der Nominalisten.) Es ist also die Secte der Formalisten schon vor dem Johann Duns, aus Schottland, den die Gelehrten für den Vater der Formalisten angeben, da gewesen. Man vergleiche noch vorerwähnten Joh. von Salisbury Metalogici L. II. C. 17. S. 814 f. wo er die verschiedenen Streitigkeiten dieser drey Secten anführt. Alius, sagt er unter andern, consistit in vocibus, licet haec opinio cum Roscelino suo fere iam evanuerit; alius sermones infuetur; alius versatur in intellectibus, u. s. w.

Astronomie, Mathematik und denen damit verwandten Künsten Lust hatten, fuhren fort, sich nach Spanien die Schulen der Saracenen zu begeben; auch wurden viele Bücher der Araber in die lateinische Sprache übersetzt. *) Denn der grosse Ruf von der arabischen Lehrsamkeit, nebst der Bemühung, die spanischen Saracenen zu Christo zu bekehren, bewog viele, sich der Araber Sprache und Wissenschaften zu legen.

§. 94.

Wir kommen nun zur Geschichte der Lehre und des Kirchenregiments. Wir mögen unsre Auf-
 merksamkeit auf die Geschichte der Lehre richten.

*) Gerhard von Cremona, der sehr berühmte italienische Astronom und Arzt, gieng nach Toledo in Spanien, übersetzte daselbst viele Bücher der Araber in die lateinische Sprache. S. Ludw. Ant. Muratori Antiqq. medii aevi T. III. S. 936. 937. Pet. Micmet, ein jüdischer Mönch, reifete zu den Saracenen nach Spanien und Africa, um die Geographie zu erlernen. Luc. Drey Spicileg. veter. Scriptor. T. IX. S. 443. der alte Adam Merley, oder Morlac, ein Engländer, gieng aus Liebe zur Mathematik nach Toledo in Spanien, brachte sehr viele arabische Bücher mit nach England. Ant. Wood Antiq. Oxonienses T. I. S. 56 f. Peter, ehrwürdiger Abt zu Clugni, gieng zu den Spaniern und übersetzte, nachdem er die arabische Sprache erlernt hatte, den Alcoran und das Leben Mahammeds aus dem Arabischen ins Lateinische. S. Joh. Mabillon Annal. Benedictin. T. VI. L. II. S. 345. Und dieser fand, wie er Biblioth. Cluniacens. S. 1109. f. bezeuget, unter andern auch den Robert Ketensius, einen Engländer, und den Hermann, einen Dalmatin Spanier, die sich an dem Ebro auf die Astronomie legten. Noch weit mehrere Beispiele dieser Art finden sich in den Schriften dieses Jahrhunderts gesammelt werden.

wenden, wo wir wollen, so treffen wir Spuren der
 ottlosigkeit, Unwissenheit, Schwelgerey und anderer
 ter an, wodurch diejenigen, welche für Leiter und Füh-
 der der ganzen Religion angesehen seyn wollten, die Kirche
 wol als den Staat verdarben. Wenn man wenige
 annimmt, die bessere Einsichten hatten, und die Laster
 d Schandthaten ihres Standes bedauerten, so legten
 b alle auf die Befriedigung ihrer Lüste, auf die Ver-
 ehrung ihrer Güter und Ehre, auf die Schmählerung
 d Unterdrückung der Rechte der Landesherren und Obrig-
 iten und auf eine köstliche Leibespflge, und bekümmerten
 b nicht um die Seligkeit des Volks: Wer davon näher
 urtherichtet seyn will, der lese nur Bernhards Betrach-
 ungen in fünf Büchern an den Pabst Eugenius,
 d seine Schutzschrift an den Abt Wilhelm. In
 nen züchtiger und bedauret er angelegentlich das schändli-
 e Betragen der Päbste und Bischöfe; in dieser aber die
 ichtige Lebensart der Mönche. *)

§. 95.

Die Häupter der lateinischen Kirche, die römischen
 äbste, bemüheten sich dies ganze Jahrhundert hindurch,
 doch einer mit mehrern Glücke, als der andere, ihre er-
 orbenen Güter und Macht nicht nur zu schützen, son-
 rn auch höher zu treiben und auszubreiten, da im Gegens-
 eil die Kaiser und Könige sichs angelegen seyn ließen,
 re Kräfte und ihren Reichthum auf alle nur mögliche

II 2

Art

*) Gerhobus de corrupto ecclesiae statu in Baluzens Mis-
 cellaneis T.V. S. 63f. Gallia Christiana T.I. S. 6. App.
 T. II. S. 265. 273 u. Boulay Historie Acad. Paris. T. II.
 S. 490. 690f. wo er weitläufig de moribus ecclesiastico-
 rum et coenobitarum handelt.

Art zu schwächen. Hieraus entstanden zwischen Reich und der Geistlichkeit (*Imperium et sacerdotium*) wie man zu dieser Zeit zu reden pflegte, fast beständige Zwistigkeiten und Kriege, welche den Staat auf eine solche Art beunruhigten. Paschal II, der am Ende des vorhergehenden Jahrhunderts zum Papste war geworden, regierte bey'm Anfange dieses Jahrhunderts ruhig, und die dem Kaiser ergebene Gegenparthei nicht so glücklich, daß sie an die Stelle des verstorbenen Guiberts einen andern, dem Kaiser ergebenen, setzen konnte.*) Es erneuerte daher Paschalis im Jahr 1102. auf einer Kirchenversammlung zu Rom die Schenkung wider die Investituren, belegte Heinrich IV. von England mit Bannflüchen, und erweckte ihm Feinde, wo er konnte. Heinrich widerstand diesen Drohungen Nachstellungen muthig. Allein als zum Jahr 1104. sein eigener Sohn Heinrich V. dem Vorwande der Religion die Waffen gegen seinen Vater ergriff, war es um ihn gethan. Denn nach unglücklichen geführten Kriege ward er von seinem Vater genöthiget, die Regierung niederzulegen, und starb im Jahr 1106. zu Lüttrich elend und von allen verlassen. Es ist nicht ganz ausgemacht, ob die Regiersucht, ein Antriebs des Papstes den Sohn vermocht habe, Vater mit Krieg zu überziehen; so viel aber ist gewiß, daß Paschalis den Sohn von der Verbindlichkeit des Eides, den er seinem Vater geleistet, losgesprochen, seine Sache mit der größten Sorgfalt gedeckt und v

e) Herr Maclaine hat in der 55ten Anmerkung recht. Daß aber ist zweifelhaft, ob sich der Papst Heinrich jemals für einen der drey Gegenpäpste erkläre.

niget habe. *) Allein diese Staatsveränderung gewährte dem Pabsthal einen so grossen Nuzzen bey weitem nicht,
 u 3 als

*) Hier sind auffser den Quellen diejenigen vortreflichen Schriftsteller gebraucht worden, die ich bey dem vorhergehenden Jahrhundert genannt habe.

f) Conrad, der älteste Sohn Heinrichs, der das Investiturrecht desto unerschrockener gegen den Pabst vertheidigte, je fürchtbarer es der König in England, Heinrich I, fahren ließ, war schon gegen seinen Vater aufgewiegelt worden; allein er starb im Jahr 1102. Nun reizten die Freunde des Pabstes seinen jüngern Prinzen Heinrich, einen Herrn von 22. bis 23. Jahren, zur Rebellion gegen seinen Vater. Der Prinz gieng nach Bayern, wo der Pabst viel Anhänger hatte, schwur die vom Pabst verdamnte Kezzerey, das ist, das Recht, Invesituren zu ertheilen, ab, und erklärte sich für einen gehorsamen Sohn des apostolischen Stuhls. Er bekam grossen Zulauf, und, um seine Parthey noch mehr zu verstärken, ließ er in ganz Teutschland Manifeste austreuen, worinn er versicherte, daß er bey Ergreifung der Waffen wider seinen Vater keine andere Absicht habe, als die Kirche mit dem Kaiser wieder auszuföhnen, und seinem Vater gern gehorchen wolle, wenn sich derselbe dem heil. Stuhl unterwerfen würde. Er wiederholte diese Versicherung auf einer im Jahr 1105. zu Nordhausen gehaltenen Zusammenkunft, auf welcher verschiedene Schlüsse gegen die Simonie, Priesterehe und dergleichen gemacht wurden. Er eroberte mit seiner Armee verschiedene Derter, und begab sich stillschweigend des Investiturrechts, da er verschiedene Bischöfe ordiniren ließ, die von seinem Vater die Investitur nicht hatten annehmen wollen. Sein Vater ergrif die Waffen wider ihn, und war anfänglich glücklich; allein der Sohn wußte es durch List und Verrätherey dahin zu bringen, daß der Vater von seinen Leuten verlassen, und die Flucht zu ergreifen genöthiget wurde. Der Kai-

als er sich davon versprochen hatte. Denn Heinrich V. konnte auf keine Weise dahin gebracht werden, das Recht
 di

Kaiser Heinrich schrieb an den Pabst, sich mit ihm auszusöhnen; wir wissen aber nicht, ob und was für eine Antwort er erhalten. Die Reichsfürsten hielten einen sehr zahlreichen Reichstag zu Mainz, auf welchem, wie man vorgab, Vater und Sohn ausgesöhnet werden sollten. Der Vater wollte sich selbst auf diesem Reichstage vertheidigen; allein der Sohn ließ ihn nicht dahin kommen, nahm ihn durch eine verstellte Abbitte seines Ungehorsams ein, und rieth ihm an, in dem festen Schlosse Bingen Sicherheit für seinen Feinden zu suchen. Allein hier ließ er ihn schimpflich einsperren, und ihm nach einigen Tagen die Reichsinsignien abfordern. Hiemit noch nicht zufrieden, gieng er mit den Herren von seiner Parthey und den päpstlichen Gesandten nach Ingelheim, ließ seinen Vater unter einer starken Bedeckung dahin bringen, und nöthigte ihn, die Reichsinsignien ihm eigenhändig zu übergeben. Der Kaiser konnte so wenig Erlaubniß zu seiner Vertheidigung, als die Losprechung vom Banne von dem päpstlichen Legaten Albano, dem er sich zu Füßen geworfen haben soll, erhalten. Wäre aber auch diese letztere Demüthigung ungegründet; so verdient doch seine Absezung selbst viel Mitleiden, indem er keine Verbrechen begangen, wodurch er sich derselben schuldig gemacht hätte. Sein Sohn wurde nun für den alleinigen König von Teutschland erkannt und von dem päpstlichen Legaten eingeweiht. Er gab dem Pabst sogleich von allem Nachricht, und dieser erröthete nicht, eines der erstaunlichsten Beispiele von Verräthercy, Treulosigkeit, Meineid und Rebellion zu genehmigen. Der Sohn wies dem Vater einen Ort des Aufenthalts an; allein er hielt sich da nicht sicher, und entwich nach Lütich. Sein Sohn drohete schon, auf diese Stadt loszugehen, als der alte Heinrich im 55. Jahre seines Alters sein Leben daselbst endigte. Der Bischof und das Volk bestatteten ihn
 präc

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 311

Alle Bischöfe und Aebte einzuweihen, fahren zu lassen, ob er gleich die Befugniß, sie zu wählen, den Stiftern und Klöstern einräumte. Es wiederholte daher der Pabst auf den Kirchenversammlungen zu Guastalla in Italien und zu Troies in Frankreich, die im Jahr (1106. und) 1107. gehalten wurden, die Schlüsse, die vorher schon so oft wider die Investituren waren abgefaßt worden. Hieraus erfolgte gleichsam ein Stillstand von einigen Jahren, indem Heinrich durch seine Kriege so sehr beschäftigt wurde, daß er diese Sache nicht weiter treiben konnte. Allein nach Endigung dieser Kriege marschirte er im Jahr 1110. mit einer grossen Armee nach Italien, und wollte diesen langen und traurigen Streit zu Rom beylegen. Als er auf langsamen Märschen Rom näher rückte, both ihm der Pabst, der sich von aller Unterstützung entblösset sah, unter folgenden Bedingungen den Frieden an. Der König sollte der Einweihung durch den Stab und Ring entsagen; die Bischöfe und Aebte hingegen sollten die Regalbeneficien, die sie seit Carls des Grossen Zeiten erhalten hatten, nemlich die Zölle, Ländereyen, das Münzrecht und dergleichen dem Kaiser wieder abtreten. Heinrich V. genehmigte diesen Vergleich im Jahr 1111; allein die italiänischen sowol, als teutschen Bischöfe widersetzten sich ihm heftig. Als daher ein heftiger Streit selbst in der Peterskirche zu Rom entstanden war, ließ Heinrich den Pabst beym Kopf nehmen und auf das Castell Terbicum gefangen setzen. Als er hier eine Zeitlang erborgten gewesen war, so wurde aus Noth ein neuer

U 4

Wers

prächtigt zur Erde; allein die Anhänger des Pabstes ließen ihn ausgraben, und der Sohn schickte den Leichnam in einem steinernen Sarge nach Speyer, wo er fünf Jahr ausserhalb der Kirche stehen blieb. Welch eine un menschliche Rache! S. Bowers Hist. der Päbste Th. VII. S. 80. 91.

Vergleich geschlossen, worin der Pabst dem Könige die Gewalt, durch die Ruthe und den Stab die Bischöfe und Aebte einzuweißen, einräumte. Nach geschlossenem Frieden setzte der Pabst dem Heinrich die kaiserliche Krone auf.^{*)}
Auf

*) Ausser den schon gerühmten Schriftstellern verdienet Joh. Mabillon Annal. Benedict. T. V. S. 681. u. T. VI. bey jedem Jahre, in welchem dieses und das folgende vorgefallen ist, zu Rathe gezogen zu werden.

g) Man glaubte zu Rom, daß nach der Entthronung Heinrichs des IV. der erwünschte Zeitpunkt eines völligen Sieges über die Majestät eingetroffen sey. Allein man irrte sich. Heinrich V. hatte den Muth und Eifer, seine Gerechtsame wider die unbilligen Forderungen des Pabstes zu vertheidigen, von seinem Vater geerbet. Er versicherte zwar den römischen Stuhl seiner Ergebenheit und seines Gehorsams; allein er war doch entschlossen, das Investiturrecht durchzusetzen. Als der Pabst solches erfuhr, gieng er, nach der zu Guastalla gehaltenen Kirchenversammlung, nicht nach Teutschland, wie er anfänglich entschlossen war, sondern nach Frankreich. Hier bat er den König Philipp und seinen Sohn Ludwig um Schutz, wenn es zwischen ihm und Heinrich zum Bruch kommen sollte, den sie ihm auch feierlich versprachen. Der König Heinrich merkte die Absicht der Reise des Pabstes, und es wurde auf dem Reichstage zu Mainz beschlossen, eine ansehnliche Gesandtschaft an den Pabst zu schicken, um wo möglich, den Streit in der Güte beyzulegen. Die Gesandtschaft traf den Pabst zu Chalons an, und machte ihm die unveränderlichen Entschliessungen ihres Herrn bekannt, die aber beym Pabst keinen Beyfall erhielten. Heinrich schifte auch auf die hierauf vom Pabst gehaltene Kirchenversammlung zu Troies Abgeordnete, und ließ gegen die daselbst geschehene Bestätigung des päpstlichen Investiturrechts
de

auf diesen, durch Gewalt und Waffen erpressten Frieden folgten noch grössere Unruhen, und schwerere Kriege. Zu
U 5 vor:

declariren, daß er keiner fremden Synode sich unterwürfe. — Der Pabst gab ihm ein Jahr Frist, nach deren Verlauf er nach Rom kommen und sich auf einer dortigen Kirchenversammlung verantworten sollte. Hierauf ward es stille bis zum Jahr 1110. Paschal fand bey seiner Rückkunft nach Rom viele Mühe, die Aufrührer zu dämpfen, hörte aber nicht auf, in allen seinen Concilien die Layen, welche Investituren erteilten, und die Geistlichen, die sie von ihnen annahmen, in den Bann zu thun. Dies verdroß Heinrich sehr, indeß schickte er Gesandte an den Pabst, einen Vergleich zu versuchen. Es ward endlich ein Vergleich aufgesetzt. Weil aber der Pabst nicht wußte, ob der König denselben genehmigen würde, so schloß er ein Vertheidigungsbündniß mit den normännischen Fürsten in Apulien und Calabrien, und wafnete sich mit neuen Concilienschlüssen wider die Layeninvestitur. Heinrich brach auf die Nachricht seiner Gesandten von dem angefangenen Vergleich mit einer grossen Armee und unter der ansehnlichsten Begleitung nach Italien auf, sich krönen zu lassen, und den Vergleich völlig zu stande zu bringen. Zu Sutri überreichten ihm seine Gesandten den mit dem Pabst geschlossenen Vergleich. Er billigte denselben und hofte nach denen, an sich sehr heilsamen, aber nicht thunlichen Friedensvorschlägen, durch welche die Kirchendiener ihre wahre apostolische Gestalt wieder erlangt hätten, die langwierige Irrung beyzulegen. Der Pabst begegnete ihm in Rom sehr höflich und rief ihn zum Kaiser aus. In der Peterskirche fragte der Pabst den Kaiser, ob er dem geschlossenen Vergleich zu Folge die der Kirche gebührenden Rechte wiederherstellen und der Investitur entsagen wolle? Der König wollte erst wissen, ob auch die Bischöfe die Bedingung erfüllen wollten,
un-

vörderst entstanden zu Rom heftige Bewegungen wider den Pabst, welcher beschuldigt wurde, er sey ein Verräther der Hoheit der Kirche, und habe sein Amt schändlich vernachlässiget. Diese Unruhen bezulegen, hielt Paschalis im Jahr 1112. eine Kirchenversammlung in der Laterankirche, auf welcher er sein Vergehen bey dem mit dem Kaiser geschlossenen Vergleich demüthig bekannte, und es der Versammlung überließ, die Sache zu entscheiden. Die

unter welcher er sich anheischig gemacht, der Investitur zu entsagen. Allein die Bischöfe wollten nichts weniger, wurden sehr empfindlich, daß der Pabst das Investiturrecht auf ihre Kosten an sich bringen wollte, und der Vergleich zerschlug sich. Der Pabst verlangte vom Könige, ihn zu erfüllen, und wollte ihn nicht eher krönen; daher der König sich des Pabstes bemächtigte. Es kam darüber zu sehr blutigen Austritten, und der König selbst gerieth in Gefahr. Endlich giengen die streitenden Heere aus einander, und der König fand für rathsam, sich zurück zu ziehen, nahm aber den Pabst, die Cardinäle und einige vom römischen Adel mit sich. Als er den Pabst unbeweglich fand, ließ er ihn und die Cardinäle etc. gefangen setzen und gieng wieder vor Rom. Nach einiger Zeit ließ er den gefangenen Pabst und die Cardinäle ins Lager führen, und suchte bald durch Drohungen, bald durch Versprechungen den Pabst zu gewinnen; allein er würde ihn nicht gewonnen haben, wenn nicht die gefangenen Cardinäle und die übrigen Gefangenen durch ihr Bitten und Vorstellung des Elendes der Kirche, den Pabst bewogen hätten, dem Könige nachzugeben. Es ward also ein neuer Vergleich aufgesetzt, die Artikel beschworen, die Bulle, worin dem Kaiser das Investiturrecht bestätigt wurde, ausgefertigt, der Pabst nach einer achtwöchentlichen Gefangenschaft nebst den übrigen Gefangenen losgelassen und der Kaiser gekrönt. Bower a. a. D.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 315

diese aber vernichtete den Vergleich mit dem Kaiser. *) b) Heinrich ward nachher auf vielen Zusammenkünften und Kirchenversammlungen sowol in Frankreich als Teutschland von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen, und den Lezzern zugezählt. Nichts aber war zu dieser Zeit gefährlicher, als dieses. *) Auch die teutschen Fürsten führ-

*) Hier unterwarf also abermals, wie schon vorher Gregor VII. in dem Streit mit dem Berengar gethan hatte, der Pabst sein Ansehen dem Urtheil einer Kirchenversammlung, und gestand, daß dieselbe über ihn erhaben wäre. Die Kirchenversammlung aber mißbilligte, was der Pabst gethan.

b) Die zu Rom zurückgebliebenen Cardinäle beschuldigten den Pabst auf eine sehr bittere Art, daß er das Recht der Kirche seiner eigenen Sicherheit aufgeopfert habe; die gefangen gewesenen Cardinäle vertheidigten ihn zwar, konnten aber gegen jene nichts ausrichten. Jene hielten in Abwesenheit des Pabstes eine Versammlung, auf welcher sie alles vorgegangene für null und nichtig erklärten. Der Pabst versprach ihnen schriftlich, dem Uebel abzuhelpen. Weil er aber verlegen war, wie er seinen Widerruf mit dem von ihm geleisteten Eide, den Kaiser im Besiz des Investiturrechts niemals zu stören, vereinigen sollte, so hielt er die Kirchenversammlung im Lateran. Die Meynungen der Bischöfe waren getheilt, wie der Pabst sich aus seiner Verlegenheit wikkeln sollte. Endlich ward die Meynung Gerhards, Bischofs von Angoulesme, gebilligt, die darin bestand: der Pabst, der nur versprochen habe, den Kaiser nicht in den Bann zu thun, solle seine eigene Bulle mit dem Bann belegen, und dadurch ungültig machen.

*) S. Jac. Gervaise Diss. sur l'heresie des investitures, welche die vierte von denen ist, die er der Hektoriae Abbatiss Sugerii vorgesetzt hat. S. 59.

führten mit ihm hin und wieder Krieg zum Besten der Kirche. So vielen und grossen Uebeln ein Ende zu machen, gieng Heinrich im Jahr 1116. zum andernmal mit einer Armee nach Italien, und hielt im Jahr 1117 einen Reichstag zu Rom, als der Pabst nach Venedig geflohen war. Allein die Normänner kamen dem Pabst zu Hülfe und Paschalis selbst rüstete sich auf eine kühn Art zum Kriege wider den Kaiser, und versuchte es, die Stadt Rom zu erobern. Man erwartete noch grössere Begebenheiten, als der Pabst im Jahr 1118. starb.

We

- i) Der Pabst wollte zwar den Kaiser nicht selbst in den Bann thun; allein da seine Legaten es allenthalben thaten, und er ihren Bannspruch bestätigte, so war es so gut, als wenn er selbst gethan hätte. Sein Legat in Frankreich, der Erzbischof Guido von Vienne, berief die Bischöfe seiner Diöcese, bestätigte das Urtheil der lateranensischen Kirchenversammlung, erklärte die Annehmung der Investitur von den Händen eines Layen für eine Ketzerey, und that den Kaiser wegen der am Pabste verübten Gewaltthätigkeit in den Bann. Der Pabst bestätigte solches. Und brach er nicht dadurch offenbar seinen Eid? Der päpstliche Legat in Frankreich Cono, Cardinal und Bischof von Palästina, hielt im Jahr 1114. und 1115. verschiedene Kirchenversammlungen zu Beauvais, Reims, Soissons, Chalons und Cölln, auf welchen der Kaiser in den Bann gethan wurde. Eine sollte noch zu Cölln gehalten werden; allein weil der Cardinal Dieterich, der den Vorsitz haben sollte, auf der Reise starb, giengen die versammelten Bischöfe wieder auseinander. Im Jahr 1116. hielt der Pabst eine sehr zahlreiche Kirchenversammlung im Lateran, auf welcher er sein Vergehen abermals bekannte, den Titel eines Ketzers von sich ablehnte und die Bannurtheile seiner Legaten wider den Kaiser bestätigte, ob er gleich das Ansehen haben wollte, als habe

er

Benig Tage nach des Paschalis Tode ward Johannes von Gára, der wieder ein Benedictinermönch aus dem Kloster Casino und Kanzler der römischen Kirche war, im Pabst erwählet, und nahm den Namen Gelasius II. Ihm setzte Heinrich einen andern Pabst, den Mauricius Burdinus, Erzbischof von Braga in Spanien¹⁾ ent-

er an dem Verfahren seiner Legaten keinen Theil genommen. In Rom entstand eine Art von bürgerlichem Kriege, daher sich der Pabst eine Zeitlang entfernte. Heinrich wünschte sich mit ihm zu vergleichen, und schickte Abgeordnete nach Rom, die aber nichts ausrichteten. Er gieng daher selbst mit einer zahlreichen Armee nach Italien und bemächtigte sich der Länder der Gräfin Mathildis. Als der Pabst hörte, daß der Kaiser in der Lombardey angekommen sey, verließ er eilig die Stadt Rom, und gieng nach Apulien. Heinrich näherte sich der Stadt Rom, und sie sahe sich genöthiget, ihm die Thore zu öffnen. Einige nahmen ihn mit grosser Freude auf. Er versammelte die Geistlichkeit in der Peterskirche, bedauerte die Fucht des Pabstes, und versicherte, daß er in der Absicht gekommen, alle Streitigkeiten beizulegen und sich vom Pabst von neuem krönen zu lassen, weil man seine erste Krönung für erzwungen halte. In Abwesenheit des Pabstes bath er sich die Krönung von der römischen Geistlichkeit aus, die den abwesenden Pabst vorstellte. Allein sie schlug sie ihm ab. Doch der berühmte Erzbischof von Braga, Mauricius Burdinus krönte ihn; der Pabst aber that ihn in den Bann. Der Kaiser zog sich wegen der Hitze des Clima nach Toscana zurück. Der Pabst starb mitten unter den Zurüstungen, sich seine Feinde mit Gewalt zu unterwerfen, und sich gegen die Rückkehr des Kaisers zu vertheidigen. S. Bower a. a. O. und Hrn. D. Walchs Hist. der Pabste S. 239 f.

1) M. Ann. 56.

entgegen, welcher Gregorius VIII. heißen wollte. *) Gelasius gieng daher, als er sich zu Rom und Italien nicht sicher sahe, nach Frankreich, und starb daselbst bald nach zu Clugny. †) Die Cardinäle, die ihn beglückwünschten, wählten gleich nach seinem Tode den Guido, Bischof von Vienne, Grafen von Burgund, und verwandten des Kaisers zum Pabst, und er wurde Celestinus II. genannt. Es fügte sich aber zum guten Glück der Kirche und des Staats, daß derselbe der Kirche vorgesetzt wurde. Er war ein Mann von vornehmer Geburt, von hohen Gesinnungen, setzte den Streit mit dem K

*) S. Steph. Baluzens Vita Mauricii Burdini Milaneseor. T. III. S. 417 f.

†) Gelasius II. war einer von den Cardinälen, die dem Paschalis gefangen gewesen waren. Er widersetzte sich anfänglich seiner Wahl. Cuncius Frangipani, einer der mächtigsten vom römischen Adel, und das Haupt der kaiserlichen Parthey, raubte ihm bey einem Uebersall beynabe das Leben; allein die päpstliche Parthey griff zu den Waffen und entriß ihn seinen Händen. So bald der Kaiser nach Rom kam, entfernte sich der neue Pabst. Heinrich schickte Abgeordnete an ihn, und verlangte von ihm, dem Investiturrechte zu entsagen. Die abschlägige und trozzige Antwort des Pabstes erzürnte den Kaiser so sehr, daß er den Moriz Burden zum Pabste wählte und sich von ihm nochmals trennen ließ. Nach der Entfernung des Kaisers gieng Gelasius zwar nach Rom, gerieth aber bey dem neuen Auftritte des Frangipani in solche Gefahr, daß er kaum entkommen konnte. Er gieng also nach Frankreich, wo er mit grosser Ehrfurcht aufgenommen wurde. Bey seiner näheren Annäherung seines Todes empfahl er den Bischof Gerardo (Otto) von Palästina zu seinem Nachfolger, der auch diese Ehre verbat und den Guido vorschlug. S. Bower und Hrn. D. Walsh an den angef. Orten.

te des innern Zustandes der Kirche. 319

Es glücklich, sowol durch Concilienschlüsse, als andere Mittel fort, brachte Rom in seine Gewalt, den, dem Kaiser ergebenen, Pabst gefangen, in ins Gefängniß, und unterhielt die bürgerliche in Teutschland. Er war aber auch viel edler als die vorhergehende Pabste, und entfernt von Unbiegsamkeit verwarf er billige Vorschläge, war fähig, von den Forderungen der Vorfahren ablassen, um den so sehr gewünschten Frieden zu stellen. Irre ich mich nicht gänzlich, so war die traurige Streit der Kaiser und Pabste über die Forderungen der Bischöfe und Aebte weder mit so großer Eile geführt, noch so lange fortgesetzt seyn, als man von edler Erziehung und guter Wissenschaft vorgestanden hätten. Allein funfzig Jahre hindurch waren die Kirche fünf Mönche, Leute von schlechter Art und von rauhen Sitten, Leute, die nicht wußten, das heißt, die den, denen Mönchen an sich hatten, ich meyne eine unbiegsame Festigkeit und Hartnäckigkeit. So bald ein Mann von edler Art und von einem, von Sclaverey freyen, Stuhl des heil. Petrus bestieg, gewonnen eine ganz andere Gestalt, und man bekam den Frieden. m)

§. 96.

Calixtus besaß obnstreitig mehr Fähigkeiten und Staatskunst, als seine Vorgänger. Als er der Einwilligung des Papstes Rom zurückgelassenen Anhänger dieser Parthey war, ließ er sich zu Vienne weihen. Auf einer Reise zu Rheims that er den Kaiser und den Gregor, nachdem seine Unterhandlungen mit dem erstern erfolglos gewesen waren, sehr feierlich in den Bann. Der Kaiser gieng nach Teutschland, wo sich einige Unruhen hervorthaten, die von der päpstlichen Parthey nicht richtig unterhalten worden. Calixtus gieng nun nach Rom, welches Gregor bey seiner Annäherung eilfertig verließ.

Nach vielen Bemühungen, Streitigkeiten, Bannstrafen und Drohungen wurde im Jahr 1122. auf den Reichstage zu Worms der Friede zwischen den Legaten des Papstes und dem Kaiser unter folgenden Bedingungen geschlossen: daß nemlich in Zukunft die Bischöfe um Aebte von denen, die das Wahlrecht hätten,ⁿ⁾ frey gewählt werden sollten, jedoch in Gegenwart des Kaisers selbst, oder seines Abgeordneten: *) Daß der Kaiser wenn die wählende Personen unter sich uneins wären, in Zuziehung der Bischöfe den Streit entscheiden sollte: daß der Erwählte dem Kaiser den Eid der Treue leistete, die sogenannten Regalien aus seiner Hand annähme, um die unter diesem Namen begriffene Pflichten leistete: endlich aber, daß der Kaiser auf eine andere Art, als bisher die Regalien verleihe, und nicht mehr durch den Stal

fertig verlassen hatte und nach Surri geflohen war, in die kaiserliche Parthey das Uebergewicht hatte. Calixtus ward zwar mit den größten Freudenbezeugungen in Rom aufgenommen; allein weil er sich doch nicht sicher glaubte, bath er die normännischen Fürsten um Hülfe. Und durch ihren Beystand bekam er Surri und den Gregor in seine Gewalt. Diesen ließ er sehr unanständig begegnen und im Gefängniß sterben. Doch drucken sich die Geschichtschreiber in Absicht des letztern Umstandes verschiedentlich aus. Gregor, der im Jahr 1122. starb, war ein Mann von Fähigkeiten und Verdiensten, und daher eines bessern Schicksals würdig.

n) M. Ann. 57.

*) Von dieser Zeit also ist das Volk in Teutschland von der Bischofswahl ausgeschlossen worden. S. Pet. v. Marca de concordia sacerdotii et imperii L. VI. C. 1 §. 9. S. 783. der böhmischen Ausg.

nd Ring, welches die Insignien des geistlichen und göttlichen Amtes wären, sondern durch den Szepter menschliche Rechte vergäbe. *) Dies Concordat, wie es gemeinhin

*) S. Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. VI. S. 76. Joh. Schilter de libertate eccles. Germ. L. IV. C. IV. S. 345 f. Cas. Raspon de Basilica Lateranensi L. IV. S. 295 f.

o) Die Ruhe, welche Calixtus nun in Rom genoß, erzeugte in ihm den eifrigen Wunsch, auch den Frieden zwischen der Kirche und dem Reiche wiederhergestellt zu sehen. Er schickte daher Legaten nach Teutschland mit Friedensvorschlägen. Der Kaiser nahm die Legaten mit den größten Ehrenbezeugungen auf, und die Vorschläge mit Versicherung seiner aufrichtigen Neigung zum Frieden an. Auch die Reichstagsversammlung schenkte ihnen ihren Beyfall. Zur Ergänzung der Friedenspunkte merken wir noch an: daß die Wahlen ohne Simonie geschehen sollten; daß alle Bischöfe und Aelte dem Kaiser und seinen Nachfolgern wegen der Länder, die sie vom Reiche hätten, huldigen sollten, und daß die, welche in den kaiserlichen Staaten außerhalb Teutschland eingeweiht worden, binnen sechs Monaten eben so, wie die teutschen Bischöfe investiret werden sollten. Dem Kaiser schien es ein höchstgleichgültiger Umstand zu seyn, ob die Investitur mit dem Stabe und Ringe, oder mit Berührung des Szepters geschähe, wenn er nur das Recht zu investiren behielte. Indes haben doch der Kaiser und seine Nachfolger dabey ohnstreitig gelitten, die Päbste aber mehr gewonnen, als es scheinen möchte. Denn der Kaiser entsagte dabey stillschweigend dem Rechte, Bischöfe und Aelte nach seinem Gefallen zu wählen. Er war zwar bey den Wahlen gegenwärtig, aber nicht sie zu bestimmen. Und die Zwistigkeiten dabey durfte er nicht bloß durch seinen Nachspruch, sondern nach dem Gutachten der versammelten Bischöfe und Metropolitane entscheiden. Vormalß nahm er die Insignien

hin genennet wird, ward im folgenden Jahre von der lateinischen Kirchenversammlung zu Rom feierlich bestätigt; und es ist noch bis zu unsern Zeiten in sein Kraft, ob sich gleich die Päbste und Kaiser in der folgenden Zeit über den Verstand desselben gewissermassen gestritten haben. *)

§. 9.

nien des Stabes und Ringes, womit er Bischöfe und Aebte investirt hatte, nach ihrem Absterben so gleich sich, um sie dem zu geben, der mit seiner Bewilligung war erwählt worden; dies aber fiel bey der Investitur durch Berührung des Zepters weg. Die Bischöfe und Aebte leisteten endlich nun nicht mehr wegen aller, ihnen zugehörigen, Güter und Länder dem Kaiser die Huldigung, sondern nur wegen der Länder, die ein Lehn des Reichs waren. Aber warum mochten doch die Päbste vornemlich mit den Kaisern wegen des Investiturrechts streiten? In Frankreich setzten sich Ludwig der dritte und seine Nachfolger standhaft gegen die Verordnung der Päbste, daß die Bischöfe den Königen nicht huldigen sollten. Die Päbste unterstanden sich auch nicht den Haß Frankreichs und des teutschen Reichs zugleich auf sich zu laden, und mußten im Fall der Noth einen Zufluchtsort behalten. Von Frankreich befürchteten überdem die Päbste in Absicht ihrer Herrschaft nicht, aber die Kaiser suchten sie zu unterdrücken, weil sie in Italien sehr mächtig waren. Frankreich war endlich einiger, als Teutschland, dessen Provinzen getheilt waren, und beständig in ihre eigene Eingeweile zu wüthen pflegten. S. Boweren und Hrn. D. Walb. a. a. D. D. Weismann Memorab. T. I. S. 972 f. S. 977.

*) Man stritte nemlich unter andern: ob die Einweihung des Erwählten vor der Verleihung der Regalien vorhergehen, oder ihr folgen müsse? S. Joh. Wilh. Zoemann ad concordatum. Henrici V. et Callisti II. Witten 1739. 4.

Calixtus überlebte diesen Frieden nicht lange. Denn starb im Jahr 1124. An seine Stelle ward Lambert, Bischof von Ostia, gesetzt, der unter den Päbsten unter dem Namen Honorius des II. berühmt ist, aber keine merkwürdige Thaten verrichtet hat. ^{p)} Als er aber

F 2

im

p) Was noch von ihm angemerkt zu werden verdienet, bestehet darin: daß er sich der Nachfolge des Grafen Rogers von Sicilien in das Herzogthum Apulien unter dem Vorgeben, der verstorbene Herzog Wilhelm habe kraft seines letzten Willens dem heil. Petrus seine Länder vermacht, mit gewasfnetter Hand widersezt, aber nichts ausgerichtet und einen Vergleich mit ihm eingehen müssen. Unter ihm starb K. Heinrich V. da er im Begriff war, Teutschland Fesseln anzulegen, und Lotharius, Herzog von Sachsen wurde Kaiser. Der Pabst war sein Freund, und that den Herzog Conrad von Franken, der sich in Italien festzusetzen suchte, nebst seinen Anhängern in den Bann. q)

q) Anaclet bemächtigte sich des Vaticans, und erteilte dem H. Roger von Sicilien den Königstitel. K. Lotharius unterredete sich mit dem Innocenz zu Lüttich, konnte aber das Investiturrecht nicht von ihm wieder erlangen. Auf einer Kirchenversammlung zu Rheims ward Anaclet mit seinem Anhang in den Bann gethan. Doch konnte ihn Lotharius so wenig im Jahr 1132, da er mit dem Innocenz nach Rom kam, ihn vom Lateran Besitz nehmen, und sich von ihm zum Kaiser krönen ließ, als auch im Jahr 1136 aus Rom vertreiben; hingegen traf er mit dem Innocenz einen Vergleich wegen der mathildinischen Erbschaft. Der König Roger suchte dem Streit der beyden Päbste ein Ende zu machen; allein den besten Frieden gewährte Anaclets Tod. Innocenz hatte an dem Roger einen mächtigen Feind, wurde so gar sein Gefangener, und mußte einen schimpflichen Frieden von ihm annehmen.

im Jahr 1130. gestorben war, entstand eine Spaltung in der römischen Kirche; denn ein Theil der Cardinäle wählte den Gregorius, Cardinal von St. Angelo, der unter den Päbsten Innocentius II. heißt; eine andere Parthey wählte den Peter Leonis zum Pabste, der Anacletus II. genennet wurde. Des Innocentius Parthey war zu Rom und in Italien schwächer, er nach Frankreich flohe, und sich zwei Jahr da aufhielt. Er war aber mächtiger außerhalb Italiens, denn ausser dem Kaiser Lotharius traten auch die Könige von Frankreich, England, Spanien und andern vornehmlich auf Anstiften des sehr berühmten heil. Bernhard, der des Innocentius Freund war, auf seiner Seite, da Anacletus hingegen nur die Könige von Sizilien und Schottland zu Patronen hatte. Diese Spaltung machte der Tod des Anacletus im Jahr 1138. ein Ende, nach welchem Innocentius bis zum Jahr 1143. allein regierte, und unter andern im Jahr 1143. das zweyte lateranensische Concilium hielt. *) Nach Innocentius regierte fünf Monat in Ruhe Celestius, der vorher Guido hieß und Cardinal zu St. Nicolaus war. Sein Nachfolger Lucius II. der vorher Gerbert hieß, und ein regulirter Chorherr (und Cardinal) regierte elf Monate die Kirche, aber nicht allzulange. Denn er wurde auf verschiedene Art von den unruhigen Römern verfolgt, †) und, als er ihren Aufruhr unterdrücken wollte, durch einen Steinwurf so verwundet, daß er bald hernach starb. Aehnliche Belästigungen

*) Siehe ausser den gemeinen Verfassern der Geschichte der Päbste den Johann von Lannes Histoire du pontificat du Pape Innocent II. Paris. 1741. 8.

†) Diese hatten wieder einen Senat, und den Jordan Oberhaupt desselben erwählt.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 325

Lebensgefährlichkeiten duldeten bis ins neunte Jahr Eugenius III., vorher Bernhard hieß, und ein Cisterciensermönch, und des sehr berühmten Bernhards, Abts von Clairvaux, sehr angesehener Schüler war, welcher im Jahr 1145. zum Oberhaupt der Kirche erwählt wurde, und im Jahr 1153. starb. Denn er ward einigemal aus Rom vertrieben,⁵⁾ und gezwungen, eine ziemlich lange Zeit in Frankreich, wie im Elende zu leben. Rukiger brachte Inasasius IV. der vorher Conrad hieß, und Cardinalsbischof von Sabina war, die Zeit seiner Regierung zu; allein sie war nur kurz.

K 3

S. 98.

5) Herr Maclaine führet Ann. 58. die Ursach davon an. Arnald von Brescia, von welchem unten S. 126. wird geredet werden, hatte viel Antheil an den Unruhen in Rom. Je angenehmer seine Lehre, daß der Pabst und die Geistlichen dem Besiz weltlicher Herrschaft entsagen sollten, den Römern war, und je eifriger sie dieser Lehre folgten; desto verhaßter war sie dem Pabst, der sich sehr bedankte, die kleine Figur der alten Pabste wieder anzunehmen. Arnalds Lehre war so ungegründet nicht, und der Römer Absichten fehlte es nicht an Lauterkeit. Der teutsche König Conrad, an den sie schrieben und dem sie Rom, von der päpstlichen Herrschaft gereinigt, zur Residenz anboten — hätte die Hoheit des Reichs in ihrem Glanz wiederherstellen können, wenn er diese Gelegenheit hätte nuzzen können, oder vielmehr hätte nuzzen wollen. Zuletzt verglichen sich die Römer mit dem Pabst, auf eine dauerhaftere Art, wie vorhin; allein man weiß nicht, worin die Vergleichpunkte bestanden. Höchstwahrscheinlich ist, daß bey des Pabstes Tod der neue Senat zu Rom nicht so mehr, wie vorhin, bestanden; allein die Beschaffenheit und Ursachen dieser Veränderung können nicht angegeben werden. S. Str. D. Walch a. u. D. S. 252 f.

Unter seinem Nachfolger Hadrian IV. einem Engländer und regulirten Chorherrn, dessen wahrer Name Nicolaus von Breakspeare war, brachen die Feindschaften der Kaiser und römischen Päbste, die seit den Zeiten des Calixtus des II. geheilet zu seyn schienen, wieder auf. So bald Friedrich I. mit dem Beynamen der Rothbart, im Jahr 1152. zum Kaiser war erwählt worden, so legte er sehr deutlich an den Tag, er wolle die Würde und Rechte des teutschen Reichs sowol überhaupt als auch sonderlich in Italien retten, und die unermessliche Macht und Güter der Päbste und der ganzen Geistlichkeit einschränken. Als Hadrian solches wahrnahm hielt er es für nöthig, die Hoheit und das Ansehen der Kirche zu retten. Es entstanden daher zuvörderst, da der Kaiser im Jahr 1155. gekrönt werden sollte, der Streits über das Amt des Sattelnknechts, welches der Papst von Friedrich verwaltet wissen wollte, hernach aber auch noch andere Streitigkeiten, die zum Theil Staatsstreitigkeiten waren, zwischen ihnen, und wurden in heftigen Briefen die sie einander zuschrieben, getrieben. Da dieselben gewissermassen beygelegt waren, folgten andere Streitigkeiten, die eben so wichtig und schwer waren, nachdem der Kaiser im Jahr 1158, um dem täglichen Anwachs des Reichthums der Päbste, Bischöfe und Mönche Schranken zu setzen, ein Gesetz, es sollten die Lehnsgüter nicht anders, als mit Wissen und Willen der Landesherren, abern übertragen werden, gegeben,*) und alle seine Kräfte angewendet hatte, sich die kleinern Staaten in Italien

*) S. Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. VI. S. 239 wo er zeigt, daß Friedrich durch dieses und andere Gesetze zuerst der Macht der Geistlichen einen Riegel vorgeschoben habe.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 327

zu unterwerfen. Die Sache schien zu einem Kriege ausbrechen zu wollen, als der Pabst im Jahr 1159. den 1sten September die Welt verließ. *)

X 4 S. 99.

*) Sehr sorgfältig führet dieses der Herr Graf von Bünaus in der teutsch geschriebenen Geschichte Friedrichs I. S. 45. 49. 73 f. S. 99. 105 u. f. w. aus.

t) Hadrian ward aus den niedrigsten Umständen bis zur päpstlichen Würde erhoben. Dies mehrte bey ihm den sehr hochgestiegenen päpstlichen Stolz ungemein. Zu seinem Unglück fand er an dem Kaiser Friedrich einen Herrn, der ihm gewachsen war. Im Anfange schienen sich der Kaiser und der Pabst noch ziemlich vertragen zu können. Ersterer unterstützte auch den letztern in seinem Unternehmen gegen den Arnald von Brescia. Aber schon die Forderungen des Pabstes, der Kaiser solle ihm den Steigbügel halten (die aber von den Geschichtschreibern auf verschiedene Art erzählt wird) hätte bald zu grossen Irrungen Anlaß gegeben, wenn Friedrich diesmal nicht nachgegeben und seine Krönung dadurch befördert hätte. Allein der Friede, den der Pabst mit dem Könige von Sicilien, als einem geschwornen Feinde des Reichs, geschlossen hatte, entrüstete ihn aufs äusserste. Er untersagte allen Erzbischöfen, Bischöfen und Geistlichen seiner Staaten, von dem Pabste geistliche Würden, oder Pfründen anzunehmen, und unter keinerley Vorwand nach Rom zu gehen. Hierüber, und über die vermeynte Nachlässigkeit des Kaisers in Bestrafung derer, die den Erzbischof von Lunden Esquilus geplündert und gefangen genommen hatten, wurde der Pabst sehr empfindlich. Sein Brief an den Kaiser klang sehr stolz. Unter andern waren dem Kaiser und den Reichsfürsten folgende Worte höchst anstößig: Daß die heil. römische Kirche dem Kaiser die Kaiserliche Krone mit aller Macht und Ehre ertheilet habe, und daß der Pabst sich freuen würde, wenn er ihm noch größere Beneficia erzeugt hätte. Ein

Als ein neuer Pabst gewählt werden sollte, so theilten sich die Cardinäle in zwei Partheyen. Die eine, und
 zwar

Gemählde, das den Kaiser Lotharius so vorstellte, wie er die kaiserliche Krone kniend empfing, und die Ueberschrift, welche anzeigte, daß diese Krone ein Geschenk des Pabstes sey, war noch anstößiger. Die päpstlichen Legaten, die das Schreiben mit vorgedachten anstößigen Worten überbrachten, führten auch sehr stolze Reden. Der Kaiser schickte sie daher zurück. — Weil aber der Pabst sich nachher besser erklärte, so beruhigte sich der Kaiser. Allein die Uneinigkeit zwischen beyden brach bald von neuem aus. Hadrian glaubte zu neuen Klagen Ursach zu haben, und vergieng sich in einem Schreiben an den Kaiser nicht wenig. Allerley Zufälle vermehrten die Erbitterung auf beyden Seiten. Friedrich ergrif die Parthey der Römer, und Hadrian schloß ein engeres Bündniß mit dem Könige von Sicilien. — Sein Tod aber hinderte es, daß der Streit nicht in volle Flammen ausbrach. Der Raum verstatet uns keine weitere Ausführung der erwähnten Streitigkeiten; allein ein Auszug aus einem Briefe des Kaisers an den Pabst wird Verweises genug für seinen Muth und für seine Standhaftigkeit in Behauptung seiner Gerechtsame seyn. "Was die Huldigung betrifft, sagt der Kaiser, die wir von den Bischöfen verlangen, und wovon ihr vorgebet, daß sie den Regalien des heiligen Petrus verkleinerlich ist; so möchte ich gerne wissen, was für Regalien der Pabst Sylvester unter der Regierung des Kaisers Constantinus gehabt, oder zu haben begehret habe. Dieser Prinz gab der Kirche Frieden und Freyheit; und was hat wol eure päpstliche Würde, daß sie nicht der Freygebigkeit der Kaiser zu danken haben sollte? — Wir sehen keinen Grund, warum wir nicht unsere königliche Rechte, und den Eid

ar die stärkere, wählte den Roland von Siena, die
dere aber, die schwächer war, den Octavian, Cardin-
l der heil. Cäcilia, zum Pabste. Jener wollte Alexand-
r III. heißen; dieser aber nahm den Namen Victor IV.
Der Kaiser, welchem Alexander aus mehr, denn
er, Ursach verhaßt war, nahm den Victor in seinen
Huz. Die im Jahr 1160. vom Kaiser nach Pavia
geschiedene Kirchenversammlung that einen, dem Will-
n des Kaisers gemässen Spruch. Victor triumphirte
so in Teutschland und Italien; Alexander hingegen
uste Rom und Italien verlassen, und nach Frank-
ich wandern. Als alles in Feuer und Flammen war,
X 5 starb

der Treue und die Huldigung der Bischöfe verlangen
sollten. Alles, was sie besitzen, haben sie von uns.
Selbst der, der von keinem Menschen etwas empfangen
hatte, bezahlte den Tribut für sich und den heil. Petrus;
und ihr verlanget gleichwol, daß die Bischöfe und Geist-
lichkeit, die doch alles, was sie haben, von uns haben,
von allem Tribut frey seyn sollen. Sie müssen entweder
das wieder herausgeben, was sie von uns empfangen
haben; oder sie müssen dem Kaiser geben, was des
Kaisers ist. Wir verschließen unsere Kirchen und
Eskädte vor euren Cardinälen und Legaten, weil wir
gefunden haben, daß sie keine Prediger, sondern Räuber
(non praedicatores, sed praedatores) nicht Liebhaber des
Friedens, sondern der Beute, nicht Reformatoren der
Welt, sondern unersättliche Sammler des Goldes sind.
Wenn wir sehen werden, daß sie sich so aufführen, wie
es ihre Pflicht erfordert, so wollen wir ihnen ihr Sa-
larium und ihren nöthigen Unterhalt nicht mißgönnen.
Es schift sich gar nicht zu der wahren Sanftmuth und
Demuth, daß ihr euch mit den Layen wegen solcher Sa-
chen zanket, die die Religion gar nicht betreffen, und
es ist ein gar zu deutlicher Beweis, daß der Stolz auch
bis zu dem Stuhl des heil. Petrus gedungen sey." S.
Bövern und Zrn. D. Walch a. a. D.

starb Victor im Jahr 1164. zu Lucca. Allein Befehl des Kaisers wurde sogleich ein anderer Pabst wählt, nemlich Guido, Cardinal des heil. Calix der den Namen Paschalis III. annahm, und im 1164. auf dem Reichstage zu Würzburg von den schein Fürsten als Pabst erkannt wurde. Alexander war aus Frankreich wieder nach Italien, führte Sache ziemlich glücklich, erklärte den Kaiser auf der Rom im Jahr 1167. im Lateran gehaltenen Kirchensammlung des Reichs verlustig, und sprach seine Untthanen von dem ihm geleisteten Eide los; allein nicht ge hernach, wurde er, als der Kaiser die Stadt Beneventum eingenommen hatte, genöthiget, nach Beneventum zu gehen, und der Stuhl des heil. Petrus ward dem Paschalis überlassen. Ein besseres Glück schien den Alexander zu begünstigen, als der Kaiser, da der größte Theil seiner Armee von einer ansteckenden Seuche hingerissen war, der seinen Willen Italien verließ, und Paschalis Jahr 1168. starb. Allein diese Hoffnung war von kurzer Dauer. Die Gegenparthen wählte den Johann, von Struma, unter dem Namen Calixtus III. Pabste, welchen Friedrich, ob er gleich abwesend sich in Teutschland aufhielt, und mit verschiedenen Kriegen und Streitigkeiten beschäftigt war, aus allen Kräften schützte. Als Teutschland gewissermassen wieder beruhet war, so kehrte der Kaiser im Jahr 1174. mit einer sehnlichen Armee nach Italien zurück, und wollte die Unabhängigkeit der von ihm abgefallenen Städte und Republiken rächen. Wäre dieser Feldzug in aller Absicht glücklich gewesen, so hätte er sonder Zweifel den Alexander gezwungen, dem Calixtus zu weichen. Allein der Erfolg der Erwartung nicht gemäß. Als daher einige Jahre unabwechselnden Niederlagen und Siegen hingebracht waren, machte er durch so vieles Ungemach und mannichfaltige Schwierigkeiten ermüdet im Jahr 1177. zu Venedig

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 331

in Alexander Friede und mit den übrigen Feinden einen Waffenstillstand. *) Es behaupten zwar einige, daß der abst den vor ihm liegenden Kaiser mit dem Fusse auf den Hals getreten, und dabey die Worte Davids aus Ps. 118. ausgesprochen habe; allein die meisten erklären dieses Tages diese Erzählung für ungegründet. **) Alexander III. welchen der Streit mit Friedrich I. berühmt gemacht hat, hatte noch einen andern, und zwar keinen geringen Streit mit Heinrich II. König in England wegen Thomas Becket, Erzbischofs von Canterbury. Es waren im Jahr 1164. auf der Kirchenversammlung zu Clarendon einige Gesetze gegeben worden, worin die Gewalt des Königs über die Geistlichkeit genauer erklärt, und die Rechte der Bischöfe und Priester enger eingeschränkt

*) Alles dieses wird man vortreflich erläutert finden in des Herrn Grafen von Büchau Gesch. Friedr. I. S. 115-142. Man verbinde damit des Fortunat. *Obni Istoria della Venetia a Venetia occultamenta nel A. 1177. de Papa Alessandro III. Venet. 1629. 4. Ludw. Ant. Muratori Antiqq. Ital. med. aevi T. IV. S. 249 f. Orig. Guelph. T. II. S. 379 f. Acta. S.S. T. I. Apr. S. 46. im Leben des Hugo, Abts von Bonneval und T. II. Apr. in Vita Galadini mediolanens. S. 595. welche die Stelle der Schiedsrichter und Legaten bey diesem Friedensgeschäfte vertreten haben.*

**) S. Büchau a. a. D. S. 241. Christ. Aug. Henzmann Poeciles T. III. L. I. S. 145. Biblioth. Italique T. VI. S. 5. 16. und diejenigen, welche Casp. Sagittarius Introd. in Histor. eccles. T. I. S. 630. T. II. S. 600. anführet. u)

u) Eben so fabelhaft ist das Vorgeben einiger venetianischen Geschichtschreiber, daß Alexander bey dieser Gelegenheit der Republik Venedig die Herrschaft über das adriatische Meer gegeben habe.

ket wurden. *) Diesen Gesezzen wollte Thomas nicht gehorchen, weil nach seiner Meinung die göttlichen Rechte sowol der Kirche überhaupt, als auch der römischen Päbste insonderheit durch dieselben wankend gemacht würden. Als sich deshalb zwischen dem Könige und dem Erzbischof eine Feindschaft angesponnen hatte, so flohe dieser nach Frankreich zum Alexander dem III. der damals daselbst im Elende lebte. Der Pabst und der König von Frankreich stellten gewissermassen den Frieden wieder her, und Thomas kehrte nach England zurück. Als er aber auf keine Weise dazu gebracht werden konnte, den Befehlen des Königs Folge zu leisten, ward er von vier Hofbedienten desselben, sonder Zweifel mit Vorwissen des Königs,†) in der Kirche vor dem Altar im Jahr 1170. ermordet. **)

Der

*) S. Matth. Paris Hist. maior S. 82. 83. 101. 102. 114. Dav. Wilkins Concil. magnae Britanniae T. I. S. 434 f. w)

w) M. Ann. 59.

r) Herr Maclaine behauptet Ann. 60. mit guten Gründen, daß der König an der Ermordung des Erzbischofs keinen Antheil genommen. Eine so schwarze Seele hatte Heinrich nicht. Wir fügen noch hinzu, daß er auf Verlangen des Pabstes und seiner Legaten einen förmlichen Eid abgelegt, daß er Becket's Hinrichtung weder befohlen, noch genehmiget habe. S. Bowers Hist. der Päbste Th. VII. S. 329.

**) S. des Wilhelm Stephanides Hist. Thomae Cantuariensis in des Thom. Sparck Scriptor. rerum Anglicar. S. 4. London 1723. Fol. Chr. Lupi Epistolae et vita Thomae Cantuar. epistolae item Alexandri III. Ludovici VII. Henrici II. in hac causa ex MS. Vaticano. Brüssel 1682. 2 Bände 4. und in des Lupus Werken. Natalis Alerander Selectis histor. ecclesiast. Capitib. Saec. XII. Diss. X. S. 833 f. Thom. Stapletons Tres Thomae, seu res gestae

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 333

er König mußte nach verschiedenen Zänkereyen durch enge Strafen, die ihm vom Pabst zuerkannt wurden, dieses Verbrechen büßen; *) der ermordete Thomas gegen ward im Jahr 1173. unter die Heiligen vom ersten Range, oder unter die Märtyrer, aufgenommen. *)
Aber Alexander III. befestigte nicht nur mit den Waffen, sondern

gestae Thomae Apostoli, S. Thomae Cantuariensis (et Thomae Mori. Colln 1612. 8.

v) Die harten Bedingungen, welchen sich Heinrich, des ge-
leisteten Reinigungsseides ohngeachtet, unterwerfen
sollte, und wirklich unterwarf, waren folgende: 1) Er
sollte ein Jahr hindurch 200. Mann auf seine, von den
Tempelherren zu bestimmenden, Kosten im gelobten Lan-
de wider die Ungläubigen unterhalten. 2) Drey Jahr
lang in eigener Person im gelobten Lande dienen, wenn
ihn nicht der Pabst dispensirte. 3) Alle, Zeit seiner
Regierung in der Kirche entstandene, üble Gebräuche
abschaffen. 4) Die Appellation an den Pabst weder
selbst hindern, noch durch andere hindern lassen. —
5) Den Pabst Alexander, und seine rechtmäßige Nach-
folger nicht verlassen, so lange sie sich pflichtmäßig ge-
gen ihn, als einen catholischen König betragen würden.
6) Der Kirche zu Canterbury alle Güter wieder zustel-
len, die sie ein Jahr vorher, ehe der Erzbischof in Un-
gnade gefallen, besessen, auch seine Freunde begnadigen,
und ihnen den seinerwegen erlittenen Schaden ersetzen.
Der König beschwor diese Punkte und ließ sie auch seinen
Sohn Heinrich beschwören. So gewann der Pabst
mehr bey dem Tode des Erzbischofs, als er wahrschein-
lich in seinem Leben würde gewonnen haben. S. Bower
a. a. D. S. 329 f.

*) Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 328 f. und von sei-
nem Festtage S. 397. Dom. Colonia Hist. litter. de
la Ville de Lion. T. II. S. 249 f.

sondern auch durch Kunstgriffe, Entschlossenheit und Gesetzze die Kirche, und sonderlich die Gewalt der römischen Päbste. Denn 1. verordnete er auf einer römischen Kirchenversammlung, welche die dritte lateranensische genannt wird, und im Jahr 1179. gehalten worden, um denen bey der Pabstwahl so oft entstandenen Unruhen Schranken zu setzen, daß das Recht, den Pabst zu wählen, blos den Cardinälen zustehen und derjenige für einen wahren Pabst gehalten werden solle, welchen zweyen Theile des Cardinalscollegiums wählen würden. Dies Recht ist noch jetzt im Gebrauch. Von seiner Zeit an also hat die Pabstwahl dieselbe Verfassung erhalten, die sie heutiges Tages hat, und nicht nur das Volk, sondern auch die römische Geistlichkeit ist gänzlich von derselben ausgeschlossen worden. 2. Auf eben dieser Kirchenversammlung kündigte er unter allen Päbsten zuerst den heiligen Krieg gegen die Ketzer an, die damals die ganze Kirche, sonderlich aber einige Provinzen Frankreichs, beunruhigten. *) 3. Nahm er den Kirchenversammlungen und Bischöfen das Recht, diejenigen zu bestimmen, und zu ernennen, die als Heilige verehrt werden könnten, und rechnete die Heiligsprechung (Canonisation) unter die wichtigern Sachen, das ist, unter diejenigen, die allein für den Pabst gehören. **) Diesen muß 4. einiger andern geringern Punkte nicht zu gedenken, noch beygefüget werden, daß er die Gewalt, Könige zu ernennen, welche

*) S. Natalis Alexander Select. Hist. eccles. Capita Saec. XII. Diff. IX. S. 819. wo er von dieser Kirchenversammlung mit Fleiß handelt, und T. VI. P. II. Conciliorum Garduini S. 1671 f. §)

§) M. Ann. 61.

**) Von der Pabstwahl und der Canonisation ist schon oben bey dem zehnten Jahrhundert geredet worden.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 335

welche sich die Päbste, sonderlich seit Gregor des VII. Zeiten angemasset hatten, durch ein Beyspiel geltend gemacht. Denn er schmückte den Alphonsus I. Herzog von Lusitanien (Portugall), der sich schon vorher unter dem Lucius II. die der römischen Kirche zinsbare Provinz, zu eigen gemacht hatte, im Jahr 1179. mit dem Titel eines Königs. *)^{a)}

§. 100.

Den Lucius III. vorher Ubald, Bischof von Ostia, wählten im Jahr 1181. nach der vom Alexander II. gegebenen Verordnung die Cardinäle zum erstenmal allein. Seine Regierung war unruhig. Denn er wurde aus Rom zweymal von den Römern vertrieben, die sonder Zweifel keinen Pabst dulden wollten, der ohne Vorwissen der Geistlichkeit und des Volks auf eine andere Weise, als der alte Gebrauch mit sich brachte, war gewählt worden. Er starb daher im Jahr 1185. zu Verona im Elende. Ihm folgte Hubert Crivelli, Erzbischof von Mailand, der unter dem Namen Urbans III. unter den Päbsten bekannt ist, und aus Gemüthsckummer über die vom Saladin geschehene Eroberung Jerusalems im Jahr

1187.

*) Baronius Annal. ad A. 1179. Innocent. III. Epistolae L. I. ep. 49. S. 54. T. I. der Baluz. Ausg.

a) Herr Maclaine behauptet Anm. 62. mit Recht, daß Alphonsus den königlichen Titel vom Alexander nur bestätigt erhalten. Denn nicht nur seine Armee, sondern auch alle andere Regenten hatten ihm denselben seit dem Jahre 1139. (nicht 1036, wie Hr. Maclaine sagt) da die berühmte Schlacht bey Orique in Alentejo vorkam, bezeugt, ohne die Erlaubniß des Pabstes zu erwarten.

1187. starb, ohne etwas grosses gethan zu haben. Er Nachfolger Gregor VIII, vorher Albert, von Bevent, der Kanzler der römischen Kirche gewesen war, st im zweyten Monat seiner päpstlichen Regierung. Läng nemlich bis ins vierte Jahr, regierte, und im Jahr 11 starb Clemens III. vorher Paul, Bischof von Pranes allein er hat nicht viel des Andenkens der Nachwelt wür ge Thaten verrichtet. Berühmter, als diese ist, Celestin der vor seinem Pontificat Hyacinth hieß, und ein geb ner Römer und Cardinaldiaconus war. Denn er t im Jahr 1194. sowol den Kaiser Heinrich VI, als a den Leopold, Herzog von Oesterreich wegen der E fangennehmung des auf der Reise begriffen gewesenen Tharolds, Königs von England und den Alphonsus König von Gallicien, und Leon wegen einer unzüch gen Vermählung in den Bann; und dem König v Frankreich, Philipp August, befahl er, wiewol v gebens, die von ihm geschiedene Gemahlin Ingelbur wieder anzunehmen. b) Allein sowol diesen, als auch f alle Päbste dieses Jahrhunderts übertraf an ruhmwürdig Thaten der am Ende dieses Jahrhunderts der Kirche v gesetzte Lotharius, Graf von Segna, und Cardine diaconus, unter den Päbsten Innocentius III, dess Thaten das folgende Jahrhundert erzählen wird. c)

S. 10

b) M. Ann. 63.

c) Wir merken von den angeführten Päbsten noch folge des an: Lucius III. unterredete sich mit dem Kais Friedrich I. zu Verona; allein sie giengen beyde mißve gnügt auseinander. Denn sie konnten theils wegen d Verfahrens gegen die Geistlichen, die Anhänger d Gegenpäbste gewesen waren, theils wegen der päbstl chen Ansprüche auf die mathildinischen Lande, weld die Rechtsgelehrten von beyden Theilen ermüdeten, thei wegen der Besetzung des Bisthums Trier nicht ein
wei

Von den Schandthaten und Betrügereyen, von Unwissenheit und Verkehrtheit der Untergeistlichen, von der Bischöfe, Priester und Diakonen reden die ganze Geschichte dieser Zeit, und die Gesetze der Kirchenversammlungen. Und es ist daher kein Wunder, daß die Mönche, die an gewisse Lebensregeln und an ihre Gelübde gebunden, und also weniger fähig waren, zu sündigen, weniger vorgezogen worden. Allein selbst diese Mönche, welche nach der Herrschaft in der Kirche trachteten, und wol die Weltgeistlichen, als die regulirten Chorherren

werden. Urban III. hatte auch noch Handel mit dem Kaiser Friedrich sowol wegen obengedachter Punkte, als auch wegen der Verlassenschaft der Bischöfe und einiger eingezogenen Klostereinkünfte, hauptsächlich aber wegen der Vermählung des K. Heinrichs mit der sicilianischen Constantia, die der römische Hof sowol aus andern Ursachen, als auch darum nicht gleichgültig ansehen konnte, weil er glaubte, die römischen Kaiser könnten dadurch zum Nachtheil der Päbste Herren von Sicilien werden. Urban war aber zu schwach, sich dem Kaiser zu widersetzen, und die Veronenser hinderten ihn, seine Bannstralen gegen den Kaiser in ihrer Stadt loszudonnern. Gregor VIII. ward durch seinen frühen Tod gehindert, die Kreuzzüge zu befördern. Clemens III. war hierin glücklicher, wenn man es ein Glück nennen darf, ein Werkzeug unnützer Vergießung so vielen Menschenbluts zu seyn. Er schloß mit den Römern einen Frieden, der zur Befestigung der päpstlichen Herrschaft über die Stadt Rom nicht wenig beygetragen. Celestin III. nahm als ein fünf und achtzig jähriger Greis das Ruder der Kirche in die Hände. Er krönte Heinrich VI. der bald darauf vom Königreich Sicilien Besitz nahm. S. Hrn. D. Walch a. a. D. S. 263 f.

herren heftig verfolgten und gering schätzten,*) ha-
 an den meisten Orten ihre Mönchsverfassungen und
 gelte gänzlich verlassen, und gaben dem Volke viele
 Beispiele von Lastern und Schandthaten, als von Zu-
 den.***) Die von Clugny waren unter den Benedicti-
 mönchen lange Zeit die besten und heiligsten gewesen; a-
 unter dem Abt Pontius legten sie, wegen ihrer durch
 Freugebigkeit frommer Leute erlangten Reichthümer
 Güter, die erste Strenge gänzlich ab, und ahmten
 übrigen Benedictinern durch eine schändliche Leben-
 nach. Obgleich einige der folgenden Aebte sich bemüht
 dies Uebel zu heilen, so sahen sie sich doch dabei von
 Erfüllung ihrer Wünsche und Erwartung weit entfe-
 und es hat die anfängliche Unsträflichkeit, die zu Clug-
 herrschte, niemals wieder hergestellt werden können.
 Bei den Cisterciensern, die weder am Alter, noch
 Gütern und Reichthum den Clugnyern gleich wa-
 traf man noch einen weit grössern Schein der Unschuld
 Unsträflichkeit an; daher sie keinen geringen Theil vom
 Ansehen, in welchem die Clugnyer vorher gestanden
 ten, an sich brachten, und täglich sowol an der Zahl,
 auch an Gütern und Macht zunahmen. Zu dieser Z

*) S. Rupert von Duryz epistola in des Edm. Martene
 Thesaur. Anecdotor. T. I. S. 285 f. welcher die Mön-
 den Aposteln selbst vorzieht.

**) S. des Wigellus Winkler, eines nicht ungeschick-
 engländischen Dichters, der in der Mitte dieses Je-
 hunderts lebte, Speculum Stultorum, oder Brunellus,
 oft aufgelegtes Gedicht, in welchem er auf alle und
 Mönchsorden seiner Zeit gewaltig losziehet, und
 bloß der Carthäuser schonet. Bernhard Considera-
 num ad Eugenium L. III. C. IV.

*** S. außer vielen andern des Edm. Martene Amy-
 Collect. monumentor. vet. T. IX. S. 1119.

hte des innern Zustandes der Kirche. 339

Cistercienserordens trug niemand zu dieser Zeit als der sehr berühmte heil. Bernhard, Abt von Clairvaux in Frankreich, ein Mann von einem unermesslichen Ansehen durch das ganze christliche Europa, was er wollte, mit einem Worte und Wink und selbst den Königen befehlen konnte. Er übte mit dem größten Rechte der andere Vater und Stifter des Cistercienserordens und der Orden selbst nicht allein in Frankreich, sondern auch in Teutschland und in andern Provinzen nach seinem Namen der Orden der Cistercienser genannt. *) Hundert und sechzig Klöster entstanden entweder ihren Ursprung, oder ihre Befehle zu verdanken und als er starb, hinterließ er siebenhundert Klöster der Abtey Clairvaux. Unter seinen Schülern waren vielen Erzbischöfen und Bischöfen selbst der Genius III. ^{b)}

Y 2

S. 102.

ob. Mabillon Annalium ordinis Benedictini T. VI. von den Orten und im Leben des heil. Bernhards, ist er dessen von ihm herausgegebenen Werken besessen hat. Angel. Manriquez Annales Cistercienses in dem ganzen zweyten Bande und einem Theile des dritten.

Die Anzahl der Cisterciensermonche war wegen der geringen Zahl des Ordens unter dem Abt Stephan sehr klein, der heil. Bernhard mit dreißig Gefährten sich im Jahr 1113. nach Cîteaux begab. Und nun wurde die Zahl so groß, daß Cîteaux sie nicht fassen konnte, und man darauf denken mußte, neue Klöster zu stiften. Im Jahr 1113. stiftete er das Kloster zu la Ferre, und im Jahr 1115. das zu Pontigni. Im Jahr 1115. ward das Kloster zu Clairvaux gebauet, dessen erster Abt Bernhard wurde, und in eben diesem Jahre auch Morimond, auf bald noch mehrere folgten. Stephan machte seinen Körper aus diesen Klöstern, und um sie durch die Liebe und Einförmigkeit der

Ob.

Allein die sehr beglückten Umstände des Cistercienserordens erregten bey dem Orden von Clugny ein grosses Neid, und erzeugten erst einen heimlichen Grader sehr heftig war, hernach aber offenbare Feindschaft zwischen diesen beyden reichen und mächtigen Orden. Beide Orden lebten nach der Regel des heil. Benedict allein sie waren durch die Kleidung, und durch die nach der Regel eingeführten besondern Einrichtungen voneinander unterschieden. Der Orden von Clugny beschuldigte die Sitten der Cistercienser einer allzugrossen Strenge, die Cistercienser hingegen beklagten, daß die Clugny von ihrer ersten Unsträflichkeit und Zucht sehr abgewichen war.

Observanz zu vereinigen, damit sie einander beistehen könnten, setzte er mit den Aebten und einigen Religiosen dieser Klöster die erste Satzungen des Ordens auf, welcher die Charte der christlichen Liebe nennete, und in fünf Kapiteln die nöthigen Verordnungen zur Errichtung und Führung dieses Ordens und zur Handhabung der Regelmässigkeit, Einigkeit, Abhängigkeit und christlichen Liebe enthält. Diese Satzungen wurden von den Bischöfen, welche Klöster dieses Ordens in ihren Sprengeln hatten, genehmiget, und vom Pabst Calixtus im Jahr 1119. und andern Pabsten bestätigt. Man muß über den Fortgang dieses Ordens erstaunen. Ende dem vierzehnten Jahrhundert aber sind viele Unordnungen, und dem ersten Eifer zuwiderlaufende Freyheiten in diesen Orden eingeschlichen. Die Abtey Clairvaux wurde von dem Grafen Thibald von Champagne gestiftet, und die anfängliche grosse Armuth derselben durch des Grafen Freygebigkeiten in Reichthum vermehret. Bernhard hatte niemals weniger, als 100. Prioren, die er in andere, von ihm verbesserte, oder gestiftete Klöster schickte. S. Helyot Gesch. der Orden I. V. S. 407 f. 429 f.

wären, welches mehr, denn zu wahr befunden wurde. Der heil. Bernhard, das Orakel und die Schutzwehr der Cistercienser, griff zuerst die von Clugny im Jahr 1127. in einer Schrift an. *) Der heil. Peter Moriz, Abt von Clugny, antwortete ihm ganz bescheiden. Dieser Streit griff hernach weiter um sich, und breitete sich auch durch andere Provinzen von Europa aus. **) Zu ihm gesellte sich noch ein anderer Streit über den Zehnden, der heftiger war. Es hatte nemlich Innocenz II. im Jahr 1132. die Cistercienser theils mit andern neuen Rechten versehen, theils von der Entrichtung des Zehnden von den Ländereyen, die sie besaßen, befreiet. Da nun viele von diesen Ländereyen den Mönchen von Clugny interworfen waren, so waren diese ganz gewaltig über diese Freygebigkeit des Innocenz aufgebracht, und zankten sich heftig nicht nur mit den Cisterciensern, sondern auch mit dem Pabste selbst. Dieser Streit ward im Jahr 1155. gewissermassen beygelegt; wie aber, weiß man noch nicht recht. **)

Y 3

S. 103.

c) M. Ann. 64.

*) Des heil. Bernhards Apologie (so nennet er seine Schrift) liest man Th. I. seiner Werke S. 523. 533. Peters von Clugny, mit dem Beynamen des ehrwürdigen, Schrift stehet unter seinen Briefen L. I. Ep. 28. in der Biblioth. Cluniacensi T. I. S. 657 - 695. Man verbinde damit den Dialog. inter Cluniacensem et Cisterciensem, den Edm. Martene Thesauri Anecdotor. T. V. S. 1573 - 1613. herausgegeben. Man vergleiche Mabillon's Annal. Benedictin. T. VI. S. 30 f. und Manriquez Annal. Cisterc. T. I. S. 28 f.

**) S. Angel. Manriquez Annal. Cisterc. T. I. S. 232 f. Mabillon Annal. Benedictin. T. VI. S. 212. 479. und die Praef. ad Opera S. Bernhardi. Joh. von Lannes Hist. du Pontificat d' Innocent II. S. 68 f. 79 f. Joh. Nicol. Hertii Diss. de exemptione Cisterc. a decimis.

Von den regulirten Chorherren, die im vorhergehenden Jahrhundert entstanden, wendeten viele ihre Zeit besser, als der Haufen der Mönche an, und machten sich durch Haltung ihrer Schulen, und Uebernehmung anderer Aemter hin wieder um die Kirche ziemlich verdient. *) Als sie deshalb von redlichen und frommen Männern viele Beneficien erhielten, ja öfters in die Güter der Mönche, die ein gottloses Leben führten, eingesetzt wurden, so stießen diese gegen jene Lasterreden aus. Die Chorherren hingegen beunruhigten die Mönche gleichfalls mündlich und schriftlich, und wollten sie in ihre Klöster vom menschlichen Umgange gänzlich entfernt eingeschlossen, und von geistlichen Aemtern und Ehrenstellen ausgeschlossen wissen. Hieraus entstand ein langer und heftiger Streit zwischen den Mönchen und Chorherren über ihre Würde und Vorzüge, worin beyde alles Ziel überschritten. **) Für die Mönche stritten theils andere, theils vorzüglich die sehr berühmten Männer Peter Abälard, Hugo von Amiens, und Ruprecht von Duryz auf die heftigste Art; die Sache der Chorherren hingegen vertheidigte aussern andern Philipp von Harveng, Abt von Bonne Esperance. ***) Die Ueberbleibsel von diesem alten Streit bleiben noch bis auf unsere Zeit.

*) S. Hist. litter. de la France T. IX. S. 112 f.

**) S. Lamberts ep. in des Martene Thesaur. Anecdotor. T. I. S. 329 f.

***) Abälards Opera S. 228. Paris 1616. 4. Marten. Thes. Anecdotor. T. V. S. 970-975. 1614 f. und dessen Amplissima collectio T. IX. S. 971. 972. Phil. Harveng. Opera S. 385. Duaci 1621. Fol.

Zu den Benedictinermönchsgesellschaften kam im Anfange dieses Jahrhunderts noch eine neue Secte, nemlich der Orden, der von dem Orte, an welchem das erste Kloster desselben aufgebauet worden, und welcher auf der Feldmark von Angers und Tours gelegen und damals unbebauet und mit Dornsträuchen bedekt war, der Orden von Sontevraud (Ebraldsbrunnen) genennet wird. Sein Stifter Robert von Arbrisselles, der anfänglich ein Einsiedler, und hernach ein Mönch war, schrieb zwar seinen Schülern, den Mönchen sowol als den Nonnen, die Regel des heil. Benedicts vor; allein er vermehrte sie mit einigen besondern, aber sehr harten Einrichtungen. Unter diesen aber fällt vorzüglich in die Augen, und ist als etwas ganz besonderes anzusehen, daß er die Klöster beyderley Geschlechts verband, und sowol die Frauens- als Mannspersonen der Herrschaft einer Frauensperson nach dem Beyspiel Christi unterwarf, der er heil. Johannes seiner Mutter empfahl, und ihn ihr, als seiner Mutter, unterworfen wissen wollte.*) Dieser Robert war eben so glücklich, als andere Stifter neuer

V 4

Mönchs-

*) Pet. Abälard Operum S. 38. Sein Zeugniß sezzet selbst die, noch zu unserer Zeit fortdaurende, Einrichtung dieses Ordens außer allen Zweifel, obgleich Johann Mabillon aus allzugroßer Zuneigung zu den Benedictinern sich gewissermassen bemühet, es wankend zu machen. Annal. Benedictin. T. V. S. 423. Uebrigens sehe man von dem Robert und seinem Orden die Acta SS. T. III. Ferb. S. 593 f. Dionysius von Sainte-Marthe Gallia Christiana T. II. S. 1311 f. Pet. Bayle Dict. T. II. unter dem Artikel Sontevraud. S. 1187 f. Hipp. Selyor Hist. des Ordres T. VI. S. 83. Von dem heutigen Zustande des Ordens von Sontevraud s. Moleon Voyages Liturgiques S. 108. und Martene Voyage littéraire de deux Benedictins P. II. S. 1 f.

Mönchsgesellschaften zu diesen Zeiten waren. Denn neue und ganz ungewöhnliche bey dieser Klosterverfassung koste sehr viele an, sich dieselbe gefallen zu lassen. *) Der gerieth auch in einen grossen Verdacht einer allzugroß und unerlaubten Vertraulichkeit mit den Nonnen, weil seine heutigen Schüler, so viel ihnen nur immer möglich ist, von ihm abzulehnen sich bemühen. *)

§. 105.

Die an vielen Orten verfallende, an andern wirklich in Verfall gerathene Zucht der regulirten Herren, wollte Norbert, ein Teutscher, und nachher Erzbischof zu Magdeburg, durch die zu Premo in Champagne, **) einer Provinz in Frankreich

f) M. Ann. 65.

*) Gottfrieds von Vendome und Marbods Briefe, in Robert hart beschuldigt wird, sind bekannt. Die Mönche von Fontevraud diese Beschuldigung verlegen, kann man aus des Joh. de la Main Clypeo nascentis Ordinis Fontebrauldensis Paris 1611 und desselben Dissertationibus in Epist. contra R. Arbrissello Saumur 1682. 8. erschen. Man hat hierüber mit Pet. Baylen gestritten. S. Dissertation logetique pour le Bienheureux Rob. d' Arbrisselles qu'en a dit Mr. Bayle Anvers 1701. 8. des Mss. T. V. und VI. S. 9. und vieler andern, nicht denken. g)

g) M. Ann. 66.

h) Premontre, das Stammhaus dieses Ordens setzt heim mit dem Zelyot in Champagne: Herr Ma in die Picardie: einige Charten aber in Isle de France. Freylich liegt es an den Gränzen von allen dreyen Vinzen, aber nach des Herrn D. Büschings Erd

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 345

Jahr 1121. geschene Stiftung einer neuen Secte derselben wieder aufrichten. Als dieselbe wegen ihres strengen Lebens und Wandels Beyfall fand, und sich auf die freyen Künste und Wissenschaften legte, so wurde sie, eher als man hätte denken sollen, durch einen grossen Theil von Europa ausgebreitet, und erlangte in kurzer Zeit einen unglaublich grossen Reichthum. *) Allein selbst dieses Glück verursachte, daß der erste Eifer in kurzer Zeit erkaltete, und stürzte die Prämonstratenser in alle Arten von Lastern. Sie folgen der sogenannten Regel Augustins, die aber etwas verändert und mit einigen strengen Gesetzen vermehret ist, deren Ansehen und Kraft aber nicht lange nach dem Tode des Stifters verschwand. *)

V 5

Nach

Th. II. S. 373. (Ausg. 5. Hamb. 1764.) ist das letztere recht; denn Premontre gehöret zu Laonnois, einer Unterstatthalterschaft vom Gouverneement Isle de France.

i) M. Anm. 67.

*) S. Hipp. Kelyot Hist. des Ordres T. II. S. 156. (S. 183. der deutsch. Ausg.) und die von ihm angeführten Schriftsteller. Chrysost. van der Sterre Vita S. Norberti Praemonstratensium Patriarchae. Antwerp. 1656. 8. Ludw. Hugo Vie de S. Norbert. Lurenb. 1704. 4. Man verbinde damit den Joh. von Launoy, wiewol er zuweilen etwas unbillig ist, Inquisitione in Privilegio Ordinis Praemonstrat. C. I. II. P. I. S. 448 f. Von dem heutigen Zustande des Orts und Klosters Premontre sehe man des Martene Voyage litteraire de deux Benedictins, T. II. S. 49 f. 1)

1) M. Anm. 68. Man hat allerley Meynungen vom Ursprünge des Namens Premontre, allein sie schmecken nach Fabeln. Norbert, der Stifter des Prämonstratenserordens, war aus Xanten, einer kleinen Stadt im Herzogthum Cleve gebürtig. Seine Aeltern Heribert und Hedwig verbanden mit ihrem Adel und Reichthum

Nach Verlauf des halben Jahrhunderts gieng ein gewisser
Berthold, aus Calabrien gebürtig, mit einigen we
ge

thum eine große Frömmigkeit. Er wurde zuerst Ebor
herr zu Xanten, und Unterdiakon. Im Besitz großer
Güter und eines glänzenden Glücks vernachlässigte er sein
Amt, überließ sich den Eitelkeiten der Welt und folgte
dem Hofe K. Heinrichs V. und des Erzbischofs zu Köln
Friedrichs. Allein ein Donnerschlag, der ihn zu Bo
den warf, war die Veranlassung zu seiner Bekehrung.
Er überließ sich der Führung des Conon, Abts zu Siegburg,
und nachmaligen Bischofs zu Regensburg.
Nachher bewarb er sich beim Erzbischof zu Köln, Friedrich,
um ein geistliches Amt, legte seine kostbare Kleidung ab
und dagegen ein Kleid von Schaaffellen an.
Nach erlangter Priesterwürde gieng er nach Siegburg
und von da nach Xanten zurück. Seine eifrige Predig
ten und sein strenger Wandel zogen ihm Haß und Ver
folgung zu: allein er stiftete auch damit großen Nutzen

n Gefährten nach dem Berge Carmel, und bauete an dem Orte, wo der Mann Gottes Elias sich vormals

Kirchensprengel. Er wollte durch ihn das Kloster der regulirten Chorherren zu St. Martin im Laon verbessern; allein Norbert fand bey den Chorherren keinen Eingang. Er stiftete daher auf Anrathen des Bischofs das Kloster Premontre. R. Ludwig der Dicke bestätigte die Stiftung und der Bischof Bartholomäus kleidete den Norbert und seine Gefährten mit einem weissen Kleid. Als Norbert dreyzehn Schüler beyammen hatte, gab er ihnen die Regel Augustins. Vier Jahr hernach im Jahr 1126. erhielt er zu Rom die Bestätigung seines Ordens vom Pabst Honorius II. Mehrere Päbste bestätigten nochmals diesen Orden und begünstigten ihn mit Privilegien. Im Jahr 1127. wurde Norbert wider seinen Willen zum Erzbischof von Magdeburg gemacht und Hugo folgte ihm, wie schon gedacht, zu Premontre. Als er zu Magdeburg seinen Einzug barfuß und auf einem Esel hielt, machte man sich einen schlechten Begriff von ihm. Er mußte auch nachher viele Verfolgungen dafelbst erdulden und gerieth mehrmals in Lebensgefahr, indem er sehr viel Eifer bewies, die Kirchenzucht in seinem Kirchsprengel wieder herzustellen. Im Jahr 1131. wohnte er der Kirchenversammlung, die Innocenz II. zu Rheims hielt, bey, und leistete, so wie der heil. Bernhard, dem Pabst grossen Beystand. Er begleitete auch ihn und Kaiser Lotharius im Jahr 1133 nach Rom, und starb nach seiner Rückkunft zu Magdeburg im folgenden Jahre. Das Kloster U. I. Frauen zu Magdeburg machte er im Jahr 1129. zum Prämonstratenserkloster, beschenkte es reichlich, und gab ihm viele Vorzüge. Wigger war der erste Probst desselben vom Jahr 1129 bis 1136. Dieser und seine Nachfolger waren von der Gerichtsbarkeit des Generalats der Prämonstratenser befreuet und bekamen alle Gerichtsbarkeit über die Klöster in der sächsischen Circarie, oder Kirchengebiet, und über die Obern dieser Klöster, nur nicht

mals soll verborgen gehalten haben, ein schlechtes Haus mit einer kleinen Kirche, worin er mit seinen Brüdern an
 90

nicht über die Bischöfe, ob sie gleich aus dem Prämonstratenserorden gewählt wurden, und das Ordenskleid trugen. Der P. Hugo irret sich, wenn er behauptet, daß dem Probst auch die Bischöfe zu Brandenburg, Zavelberg und Kaseburg, was die regulirte Zucht betrifft, unterworfen gewesen. Norbert ward in der Kirche des gedachten Klosters begraben; allein K. Ferdinand II. ließ ihn im Jahr 1627. nach Prag führen. Was den Orden selbst betrifft, so verweisen wir die Leser in Absicht seiner ersten Armuth, seines nachmaligen Reichthums und seiner grossen Ausbreitung auf den Herrn MacLaine Ann. 67. An dem Thibald, Grafen von Champagne und Blois, sandten die Prämonstratenser einen grossen Wohlthäter, und ertheilten von seinen Wohlthaten reichliche Almosen. Zur Zeit ihres ersten Eifers suchten sie nicht, wie andere Orden, Privilegien beym Pabst Innocenz III; allein er verfahe sie demohngeachtet damit, weil er sie sehr hoch schätzte. Nicht nur die Pabste ertheilten ihnen Freyheiten, sondern auch die Könige in Frankreich, der König in Ungarn Bela und viele Grafen in Flandern haben den Orden sehr bereichert. — — Ihr Stifter hatte ihnen das Fleischessen gänzlich verbotzen, wenn sie nicht krank wären; allein nach etwa hundert Jahren wurde der Appetit der Religiosen nach dieser Speise so groß, daß sie das Verbot übertraten, und sich nicht wieder zur Befolgung desselben bequemen wollten. Ueberhaupt entstanden nach und nach grosse Mißbräuche und Unordnungen in diesem Orden. Durch die Kirchenverbesserung hat er ungemein viel von seiner Macht und von seinem alten Glanze verloren. S. Kelyot a. a. O. der aber im Leben Norberts in der Zeitrechnung irret. Man vergleiche des Cave Hist. script. eccles. T. II. S. 113 Nachrichten vom Kloster U. L. Frauen zu Magdeburg findet man in Joh. Friedr. Bayers Einladungsschrift Magdeb. 1753.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 349

schäftiges und einsames Leben führte. Als diesen ersten Bewohnern des Berges Carmel immer andere folgten, schrieb ihnen im Anfange des folgenden Jahrhunderts Albrecht, Patriarch von Jerusalem, eine Lebensregel vor, welche die Päbste nachmals durch ihr Ansehen bestätigten, aber auch auf mehr, denn eine, Art theils veränderten, theils milderten, indem sie allzuhart und beschwerlich war. *) Dies ist der erste Anfang des sehr berühmten Hau-

*) Ich bin hier vornemlich dem Dan. Papebroch, einem in diesem Stük sorgfältigen und mit zuverlässigen Zeugnissen versehenen Schriftsteller Auktor. Sauctor. Antvverp. mensis Aprilis T. III. S. 774 • 802. gefolgt. Es ist bekannt, daß die Carmeliter gegen diesen gelehrten Jesuiten einen grossen Streit zu Rom erhoben, weil er die Würde und das Alterthum ihres Ordens verringert. Die Geschichte dieses langen Streits erzählt Zipp. Heulyor Hist. des Ordres T. I. S. 282 f. (S. 347 f. der teutsch. Ausg.)¹⁾ Er ward im Jahr 1698. von Innocenz XII. dergestalt beigelegt, daß beyden Theilen ein Stillschweigen auferlegt wurde.

1) Der P. Papebroch sollte für alles stehen, was in den vorgedachten Heiligengeschichten wider die Carmeliter und ihr Alterthum vorkam, obnerachtet mehrere daran gearbeitet hatten. Er wurde von den Carmelitern in recht ehrenrührigen Schriften beschimpft, die Zelyot anführt. Allein nichts vermochte ihn, sich für das Alterthum der Carmeliter, die ihren Ursprung bis auf den Propheten Elias, ja gar bis zum Zeno, anführen, zu erklären. Die Carmeliter wurden aus Vertheidigern ihrer Sache Ankläger, und forderten den Papebroch vor den Gerichtsstuhl des Pabstes Innocenz XII. Sie behaupteten, die Heiligengeschichte, von welchen sein Name stünde, wären voll Irrthümer. Der Pabst verwies die Untersuchung an die Congregation d'Index. Die Carmeliter glaubten in Spanien mehr Ansehen zu haben, und gaben diese Bücher auch dase-

Haus des der Carmeliter, oder wie man gemeinhin sagt, des Ordens Unserer lieben Frauen vom Berge Carmel.

beim Ketzengerichte im Jahr 1691. an. In Spanien wurden im Jahr 1695. die 14. Bände der Heiligengeschichte der Monate März, April und May vom Ketzengerichte verdammt. Dieser Ausspruch war ein Donnerschlag für den P. Papebroch und seine Mitbrüder; allein sie fasten sich, als alle Gelehrte in Europa ihr dort verdammtes, Werk vertheidigten. Man schrieb an das Ketzengericht in Spanien, und Papebroch und seine Mitbrüder erhielten Erlaubniß, sich zu verantworten. Das Ketzengericht verbot im Jahr 1697. die Bücher, welche die Streitigkeit der Jesuiten mit den Carmelitern betrafen, und der Pabst machte, wie gedacht, dem Streit ein Ende. Das wesentlichste von der Regel, welche Albrecht, P. zu Jerusalem den Carmelitern vorgeschrieben, bestehet darin: Die Celler der Brüder sollen von einander abgesondert seyn, und nicht ohne Erlaubniß verändert werden. Sie sollen in ihren Cellen bleiben und darin Tag und Nacht beten, wenn sie keine rechtmäßige Geschäfte haben. Die Brüder sollen nichts eigenes haben. Sie sollen vom Kreuzerhöhungsfeste bis Ostern fasten, die Sonntage ausgenommen, und sich des Fleisshessens beständig enthalten. Sie sollen Handarbeit verrichten, und ein strenges Stillschweigen von der Vesper bis zur Tertia des folgenden Morgens beobachten. Diese Regel ward zuerst vom Pabst Honorius III. im Jahr 1224. gebilliget. Als aber die Carmeliter nach Europa gegangen waren und daselbst Klöster gestiftet hatten, fanden sie in manchen Artikeln eine Veränderung und Milderung nöthig. Sie schiften deswegen an den Pabst Innocenz IV. der einige Commissarien hiezu ernannte. Albrecht hatte ihnen z. E. das Fleisshessen auf immer verboten, ausgenommen in der äußersten Schwachheit; die Commissarien strichen also die Worte: auf immer und äußersten weg. Innocenz IV. bestätigte diese Regel mit diesen Veränderungen.

1, der in der folgenden Zeit aus Syrien nach Europa zogen und unter den Bettelorden den vornehmsten Platz halten hat. ^{m)} Die Carmeliter selbst verwerfen zwar ihren Ursprung mit Unwillen, und behaupten noch mit dem größten Eifer, daß der göttliche Prophet im alten Testamente, Elias, der Vater und Stifter ihrer Bruderschaft sey. ⁿ⁾ Allein sie können wenige, ja niemanden ausser

gen und Milderungen im Jahr 1247. und mehrere Päbste nach ihm. Vom Eugenius IV. und Pius dem II. wurde sie nochmals gemildert. Die die also gemilderte Regel beobachteten, heißen Conventualen, und die, welche die Veränderungen und Milderungen der Commissarien des Innocenz IV. annehmen, Observanten. Die unbeschubeten Carmeliter und Carmeliterinnen befolgen sie auch. Wie schlecht ist also das Vorgeben von ihrem Alterthum gegründet!

^{m)} Der für die Christen so nachtheilige und für die Ungläubigen so vortheilhafte Friede, den K. Friedrich II. im Jahr 1229. mit den Saracenen schloß, war die Ursache, daß die Carmeliter Palästina verließen. In Europa hat sich dieser Orden so sehr ausgebreitet, daß er aus acht und dreyßig Provinzen besteht, ausser der Congregation von Mantua, die 45. Klöster und einen Generalvicarius hat; und den Congregationen der unbeschubeten, oder barfüßer Carmeliter, in Spanien und Italien, die ihre besondere Generale haben.

ⁿ⁾ Unter den vielen Schriftstellern der Carmeliter, die diesen Punkt abhandeln, empfiehlt sich durch seine Kürze und nette Schreibart vor den übrigen Thomas Aquinas, ein französischer Carmelit, in Dissert. Histor. theol. in qua Patriarchatus Ordinis Carmelitarum Prophetiae Eliae vindicatur. Paris 1632. 8. Die neuern Schriftsteller bey der Papebrochischen Streitigkeit sind viel effekthafter zu lesen.

ⁿ⁾ Herr MacLaine Ann. 69. berührt die lächerlichen Erzeh-

Zwölftes Jahrhundert. II. Theil.

er ihrer Gesellschaft bereden, diesem sehr alten und berühmten Ursprunge Glauben beizumessen, und viele stehen deshalb selbst bey der römischen Kirche in dem übelsten Ruf. *)

§. 106.

Ich will nun noch die vornehmsten Schriftsteller unter den Griechen sowol, als Lateinern hinzufügen. Unter jenen haben ausser den übrigen bey der Nachruhm erlangt: Philippus Solitarius, dessen *optra* oder Streitunterredung zwischen der Seele und dem Körper nicht unbekannt ist.

Sie ist in Versen geschrieben, und in Hand vorhanden. Man hat auch eine lateinische Uebersetzung davon. Er war ein griechischer Mönch.

Eustratius hat die Sache der Griechen gegen die Lateiner vertheidiget, und einige Bücher des *Isidorus* erklärt.

Er schrieb vom Ausgehen des heil. Geistes, den Erzbischof von Mailand, Peter Cramerus, und ein Buch wider die Armenier, mußte 1117. auf einer Synode zu Constantinopel widerrufen. Er war Metropolit von Constantinopel.

Euthymius Zigabenus, (ein griechischer Metropolit von Constantinopel) muß wegen seiner Wasserreden von der Veranlassung, die zur Aufhebung dieses Ordens führte, beschuldigt worden.

*) S. Joh. Harduins *Opera posthuma* p. 100.
Bapt. Labat *Voyage en Espagne* p. 100.
Coureyer *Examen des defauts theologiques* p. 100.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 353

alle Ketzer und wegen seiner Auslegungen der heiligen Schrift mit den vornehmsten Schriftstellern dieser Zeit in Vergleichung gesetzt werden. *)

Er stand bey dem Kaiser Alexius Comnenus in grosser Achtung, schrieb auf dessen Befehl vorgedachte Widerlegung der Ketzer, und machte sich durch die Redekunst und theologische Gelehrsamkeit berühmt.

Johann Zonaras hat uns Jahrbücher, und einige andere Schriften hinterlassen.

Nachdem er verschiedene Staatsbedienungen versah, und seiner Frau und Kinder durch den Tod beraubt worden, wurde er ein Mönch.

Michael Glycas legte sich gleichfalls sowol auf die Abfassung der Geschichte, als auf die Vervollständigung einiger andern Bücher.

Constantinus Harmenopulus ist ein ziemlich geschickter Ausleger so wol des kirchlichen, als bürgerlichen Rechts. **)

Andronicus Camaterus stritte muthig mit den Lateinern und Armeniern, den Feinden seines Volkes. Eustathius, Erzbischof von Thessalonich, war zu seiner Zeit der gelehrteste unter den Griechen, und ein sehr berühmter Ausleger des Homers.

Im

*) S. Rich. Simon critique de la Bibliotheque des Auteurs eccles. par Mr. Dupin T. I. S. 318. 324.

**) Allein andere verweisen ihn ins funfzehnte Jahrhundert. S. Joh. Lami Diss. de Glyca die T. I. seiner Deliciarum virorum eruditorum vorgesezt ist.
Mosp. Kirchengesch. 4 Th. 3

Im Jahr 1185. gab er einen Beweis von seiner Besonnenheit, Klugheit und Fähigkeit in Staatsangelegenheiten, indem er die Wuth der Sicilianer, die Thessalonien eingenommen hatten, besänftigte, und ihre Grausamkeit von seiner Heerde abwendete. *)

Theodor Balsamon, wandte vielen Fleiß daran, das kirchliche und bürgerliche Recht der Griechen zu klären und in Ordnung zu bringen. *)

Er bekleidete ansehnliche geistliche Aemter in seiner Geburtsstadt Constantinopel, hatte auch Hoffnung zum dasigen Patriarchat, wurde aber nur zum Patriarchen von Antiochien ernennet, welche Würde er jedoch auch nicht in Besiz nehmen konnte, weil diese Stadt in den Händen der Lateiner war. *)

§. 105.

Die vornehmsten unter den lateinischen Schriftstellern sind etwa folgende: Bernhard, Abt zu Clairvaux, von welchem die Cistercienser Mönche den Namen Bernhardiner bekommen haben, war ein Mann von keinem schlechten Genie, und in vielen Stücken ein guter Rathgeber; allein von einem abergläubischen und schwachen Gemüth, der seine grosse Herrschsucht mit einem ausnehmenden Schein der Frömmigkeit zu bedecken mußte, und

o) Siehe Herrn. Prof. Hambergers jub. Nachr. T. I. S. 196.

*) Die von allen diesen Schriftstellern mehr wissen wollen, schlagen den sel. J. A. Fabricius Biblioth. Graec. nach.

p) S. Herrn. Hamberger a. a. O. S. 299.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 355

) nicht für unrecht hielt, diejenigen, die er nicht dulden wollte, mit erdichteten Beschuldigungen zu belästigen.)

Eine etwas umständlichere Erzählung seiner Lebensumstände wird dies Urtheil bestätigen. Er ward zu Soncaine bey Dijon im Jahr 1091. geboren. Seine Aeltern Tescelin und Alerha waren von Adel; allein zu einem noch höhern Adel erhob sie ihre Tugend. Bernhard der dritte unter sechs Söhnen, die sich alle dem Mönchsleben widmeten, eilte sehr, seine edle Lernbegierde in der Schule zu Chatillon an der Seine zu befriedigen, und war so glücklich, es seinen Mitschülern in kurzer Zeit zuvor zu thun. Man rühmt von ihm, daß er schon in seiner Jugend von seiner Keuschheit, Liebe zur Einsamkeit, Demuth, Aufrichtigkeit, Liebe gegen die Armen, Selbstverleugnung und andern Tugenden merckliche Beweise gegeben. Er glaubte, nach den Grundsätzen seiner Zeit, nicht gesicherter für den gefährlichen Neigungen der Welt zu seyn, als wenn er ins Kloster gieng. Wir haben schon oben bemerkt, daß er nebst dreßsig andern Edelkenten das Kloster Cîteaux im Jahr 1113. zum Orte seines Aufenthalts erwählet, und bey der durch ihn veranlaßten Erweiterung dieses Klosters im Jahr 1115. der erste Abt zu Clairvaux geworden. Man weiß es nicht genug zu rühmen, wie eifrig er die Gottesfurcht in diesem Kloster befördert, und wie sehr er seine Untergebene zur Treibung geistlicher Wissenschaften aufgemuntert. Im Jahr 1125. brach der Ruf von seiner Frömmigkeit und Gelehrsamkeit vorzüglich aus. Und man muß beynahe erstaunen, wie

*) Von den Werken des heil. Bernhards hat Joh. Mabillon eine prächtige und schöne Ausgabe geliefert, der auch in der Vorrede viele Stücke seiner Lebensgeschichte gelehrt abhandelt, und die alten Verfasser seines Lebens diesen Werken beygefügt hat.

er bey seiner strengen, seinem schwachen Körper gar angemessenen, Lebensart so viel arbeiten, sich in weltliche Geschäfte mischen, so viel Reisen unternehmen und so viel Schriften verfertigen können. Man sah seiner Person einen Kiedner, Staatsmann, Theolog und geistlichen Rechtsgelehrten vereinigt. Er besaß große Kenntniß der heil. Schrift, und besondere Weisheit in den Kirchenvätern, sonderlich in dem heil. Augustin, daher er auch den Namen des letzten unter Kirchenvätern erhalten. Desto stärker aber war Widerwille gegen die philosophische Lehrart in der Theologie, und Abälard sowol, als Gilbert von Poitiers fanden an ihm einen sehr heftigen und allzu affectirten Gegner. In Staats- und Kirchenangelegenheiten bot man sich seines Rathes. Auf Kirchenversammlungen war er die Hauptperson, und bey wichtigen Vorurtheilen machte man ihn zum Schiedsrichter. Sein Ansehen überragte alles. Jedermann drängte sich zu ihm. Man kam ihm einige Meilen weit entgegen, wenn er an einen Ort kommen wollte. Er verglich den Kaiser Lothar mit dem Conrad, und nahm sich mit besondrem Eifer Papstes Innocenz II. an, ob gleich sein Gegenstand Anaclet II. eine gerechtere Sache gehabt zu haben schien. Ueberhaupt war er ein eifriger Verehrer des päpstlichen Stuhls; allein er war auch dreustig genug, den Papst die Wahrheit zu sagen. Tausend andere würden es nicht gethan haben, ohne die fürchterlichsten Bannstrahlen des Statthalters Christi zu empfinden; allein sein Ansehen und seine berufene Frömmigkeit deckte ihn dagegen, so gegen die Ausbrüche des Hasses derjenigen Geister, welchen er bey ihren Ausschweifungen, und bey dem Verfall der Kirche, in welches sie die Kirche stürzten, Wahrheitsfage, die sie ungern hörten. Seine Kreuzpredigten hatten den Eingang; aber die schlechte Wirkung der durch beförderten Kreuzzüge, raubte seinen Weissagungen Theil ihrer Glaubwürdigkeit, und that seinem An-

zen Abbruch. Indes suchte er sich damit zu rechtfertigen, daß er den unglücklichen Ausschlag Gottes geheimen Uebeln, und sonderlich den Missethaten und Ausschweifungen der Kreuzbrüder zuschrieb. Sein scheinbarer Eifer das Christenthum erwarb ihm viel Lob; aber der Mißbrauch seiner Frömmigkeit unterwirft ihn dem gerechtesten Urtheile. Seine Leichtgläubigkeit ließ ihn zuweilen die Ungläubigen verfolgen, und sein Aberglaube dämpfte nicht wenig das Licht der Wahrheit, das seine Seele erleuchtete. Vielleicht hätte sich der grosse Bernhard in einer vollkommenen Grösse gezeigt, wenn er das Glück gehabt hätte, in ruhigen Zeiten zu leben. Kurz vor seinem Ende schrieb er seinem Freunde: „Bittet den Heiland, mich bey dem Ausgange aus dieser Welt in seinen gnädigen Schutz zu nehmen, und in diesem letzten Augenblicke, wo ich mich von meinem eigenen Verdienste beraubet und entblösset findende, kommt mir mit eurem Gebet zu Hülfe.“ Sein Tod, der im Jahr 1153. erfolgte, wurde unglaublich verehrt. Seine Fehler haben es nicht gehindert, ihm einen Platz unter den Heiligen anzuweisen. Seine überaus geschäftige Feder hat uns eine Anzahl Schriften erlassen. Die Abhandlung von den Graden der Demuth und des Stolzes ist seine erste Schrift, und fünf Bücher von der Betrachtung an den Papst Innocenz hält man für sein vornehmstes Werk. Er schreibt darin sehr freymüthig. Unter andern hat man von ihm sechs und achtzig Predigten über das Lied Salomons, und in seinen Briefen, von welchen man nach und nach eine grosse Menge gesammelt hat, findet man viel lesenswürdiges. Seine Abhandlung von Gnade und dem freyen Willen enthält auch vieles. Seine Schreibart ist lebhaft und heftig, aber unanmüthig. Er redet durchgängig mit Worten der Schrift. Das meiste hat er aus den Kirchenvätern entlehnet, aber sich so zu eigen gemacht, daß man ihn den Urheber davon ansehen kann. Seine Schriften

athmen Geist und Frömmigkeit, und enthalten viele edelne Gedanken. *)

Innocentius III, römischer Pabst, hat sowol andere Schriften, als auch Briefe hinterlassen, aus welche die Religion und die Lehrverfassung dieser Zeit verschieden Erläuterungen erhält. *) Anselm von Laon ist ein scharfsinniger und in der Dialectik geübter Mann.

Er führte den Beynamen Scholastiker und hatte den Anselm von Canterbury zum Lehrer. Als Lehrer beförderte er nicht nur den Flor der Schule zu Paris, sondern machte auch die Schule in Laon, seiner Vaterstadt, zur berühmtesten Schule in Europa. Der Ruf von seiner Gelehrsamkeit breitete sich überall aus. Nur Abälard will ihm nicht Gerechtigkeit wiederfahren lassen. Er gestehet ihm keine besondere Gaben, sondern nur einen einnehmenden Vortrag und guten Fluß der Rede zu. Er behauptet von ihm, daß er denen, die ihn wegen besonderer Schwierigkeiten befragt hätten, kein Geringes geleistet, und, indem er in seinem Hause Feuer anmachen wollten, es, an statt des Lichts, nur mit Rauch erfüllter hätte. Allein Abälard hörte ihn erst in seinem hohen Alter, da seine Kräfte schon geschwächt waren; vielleicht war er vorher feuriger. Seine Demuth schlug ihm angebotenen Bisthümer aus. Ein Decanat an der Stifteskirche zu Laon, wo er im Jahr 1117. starb, war ihm genug. †)

Abä

q) S. Fleury R. G. Th. IX. und X. an vielen Orten welcher auch die angeblichen Wunder des heil. Bernhards nicht vergessen hat. Weismanns Memorab. T. I. S. 937 f. Herrn Hamberger a. a. D. S. Th. I. S. 190 f.

*) Die Briefe des Innocenz III. hat in 2. Bänden von neuem herausgegeben Steph. Baluze Paris 1682 Gr. Fol.

†) S. Hrn. Hamberger a. a. D. S. 76 f.

Abälard, sein Schüler, gehöret wegen seiner Scharfsinnigkeit und zierlichen Schreibart, wegen seiner offenen Gelehrsamkeit und Geschillichkeit im Disputiren, und wegen seiner unglücklichen Schicksale unter die bekanntesten Männer dieses Jahrhunderts. *)

Palais in Bretagne war es, wo er im Jahr 1079. seinen Vater Beranger, Herrn von Palais und seine Mutter Lucia mit seiner Geburt erfreuete. Sein natürlicher Scharfsinn brachte ihn unter der Anführung Wilhelms von Champeaux, eines berühmten Lehrers der Philosophie zu Paris, zu einer solchen Stärke in der Dialectik, daß er ihm zuweilen Räthsel aufgab, die er nicht auflösen konnte. Er schlug selbst einen Lehrstuhl zu Meulan und Corbeil auf, weil er zu Paris wegen des Wilhelms grossen Zulauf Schwürigkeiten fand. Zwo nothwendige Reisen raubten ihm seine Zuhörer; doch wußte er seiner Zurückkunft durch Erneuerung seiner dialectischen Streitigkeiten mit dem Wilhelm sich wieder Zuhörer zu sammeln, und sich neuen Ruhm zu erwerben. Allein täglich veränderte sich die Scene. Mit der Entfernung Wilhelms, seines Gegners, welcher Bischof zu Chabons an der Marne wurde, verlor sich seine Lust zur Philosophie, und er wendete sich zur Theologie. Anselm von Laon, den er sich zum Lehrer wählte, that ihm kein Anstoss. Er fieng mit gutem Glücke selbst theologische Vorlesungen zu Laon an. Allein Anselms Reid und Verbot nöthigte ihn, nach Paris zurückzukehren, wo er

*) S. Pet. Bayle Dict. unter dem Artikel Abélard T. I. S. 18. und T. III. unter dem Wort Paraclet S. 2174. Jac. Gervaise Vie de Pierre Abeilard, Abbé de Ruys et de Heloise. Paris 1728. 2 Bände 8. Abälards Werke hat Franz Amboise in einem Bande Paris 1616. 4. herausgegeben. Allein es könnte eine zwey, ja drey mal grössere Ausgabe derselben veranstaltet werden.

als Theologe eben so viel Beyfall fand, als er vorhin Dialectiker erhalten hatte. Hier aber näherte er sich seinem Unglück. Er erhielt ein Canonicat, und wußte bey seinem Ordensbruder Sulbert dahin zu bringen, daß er ihn in sein Haus nahm, und ihm den Unterricht seiner schönen und gelehrten Schwestertochter Heloise auftrug. Der Lehrer Heloisens wurde zugleich ihr Liebhaber, und man weiß, daß sie ihm einen Sohn gebahr, den er Peter sie aber überdies noch Astrolabe nennete, der aber frühzeitig verstarb. Abälard sah sich genöthigt, sich Heloise insgeheim antrauen zu lassen. Weil er den Zustand seinem Glücke nachtheilig hielt, beredete er seine Gattin, sich ins Kloster Argenteuil zu begeben. Sulbert und ihre andern Anverwandten sahen dies für eine Ehescheidung an, und ließen den Abälard, um sich an ihm zu rächen, zum Ehestande unfähig machen. Diese Schande beugte ihn so sehr, daß er ins Kloster St. Denis gieng. Allein der Abt, der mit seinen Mönchen mehr ein wollüstiges Leben, als Gelehrsamkeit liebte, wußte seiner Bestrafungen bald überdrüssig, und befahl ihm seinen theologischen Unterricht auf einem Landgute fortzusetzen. Das Glück, einen Zusammenfluß von Schülern aus ganz Europa zu haben, deren Anzahl sich auf dreitausend soll belaufen haben, zog ihm den Neid der benachbarten Theologen zu Rheims zu. Der Erzbischof brachte es dahin, daß er wegen einiger Ausdrücke in der Heloise von der Dreyeinigkeit im Jahr 1121. auf der Kircherversammlung zu Soissons ungehört verdammt wurde und sein Buch selbst verbrennen, und in ein Gefängniß werden mußte. Er kam zwar bald wieder los und kehrte nach St. Denis zurück; allein, als er so unvorsichtig war, sich merken zu lassen, daß Dionysius, den Frankreich verehret, nicht der Areopagite sey, ward er als ein Staatsverbrecher ins Gefängniß gesetzt. Aus demselben entwich er, und der Graf Thibald von Champagne brachte bey dem Suger, neuen Abt von St. Denis, daß

Im Erlaubniß erteilte, einen Ort des Aufenthaltes dem Gefallen sich zu wählen. Harton, Bischof von Troyes, schenkte ihm einen Ort auf dem Lande bey der Vogent (St. Cloud) an der Seine, wo er Siedler lebte, und sich eine Hütte und zwei Capellen wovon er eine der Dreieinigkei und die andere dem heiligen Geist unter dem Namen Paraclet weihte, und legte er den Grund zu einem Kloster, welches er im Jahr 1127. seiner Heloise schenkte, als die Nonnen von Fontevault vertrieben wurden. In diesem Kloster erhielt sie die Würde einer Priorin. Die Vorurtheile in seiner Einsiedelung fortgesetzten theologischen Lehren zogen ihm aufs neue den Neid der Gottesgelehrten zu Rheims zu. Diese stellten sich hinter den heiligen Hilarius und Bernhard, die ihn als den abscheulichsten Ketzer beschrien, und ihn fast zur Verzeihung brachten. Er ward zwar in diesen Drangsalen im Jahr 1126. zum Abt des Klosters St. Gildas de Ruys erwählt; die ausschweifenden Mönche, die seiner Ermahnungen nicht achteten, stellten ihm so sehr nach dem Leben, daß er nicht entweichen konnte. Seine Feinde, sonderlich der heilige Bernhard, brachten es dahin, daß seine Lehren auf dem Concilio zu Sens im Jahr 1140. verurtheilt wurden. Er selbst berief sich, als Bernhard seine Unterredung abgeschlagen hatte, auf den Papst, hielt dadurch für seine Person Sicherheit; allein er ward doch nachher zu Rom verdammt, und in den Bann

Er wollte zwar nach Rom reisen und sich persönlich verantworten; als er aber nach Clugny kam, widersprach ihm der Abt, Peter der ehrwürdige, diese Reise zu thun, und bat ihn, da zu bleiben. Der Cardinal Raymond von Citeaux, von Mitleiden über seinen Zustand gerührt, versöhnte ihn mit dem heiligen Bernhard, und wirkte ihm auch die Absolution zu Rom aus. Im Jahr 1147. im sechzigsten Jahre seines Alters ein frommer Mönch zu Clugny.

Ausfazes, woben er viel chrisliche Geduld und S
 hastigkeit zeigte, mußte er, um die Lust zu verän
 nach St. Marcell, einer Prioren von Clugny, ge
 wo aber dieser Stammvater der scholastischen Philofo
 und Theologie den 21. April 1143. im 63. Jahre se
 Alters starb. Sein Grabmal wurde mit vielen Lob
 chen gezieret. Seine Heloise soll ihm erst im Jahr 11
 in eben dem Alter in jene Welt gefolget seyn, nachde
 auf Erlaubniß Peters, des ehrwürdigen, seinen
 nam nach dem Kloster Paraclet bringen lassen. Viel
 würde Abälard, so groß auch sein Verstand und
 Gelehrsamkeit war, doch weniger bekannt und weniger
 ihm geredet worden seyn, wenn seine Geschichte nid
 genau mit der Historie der Heloise verbunden wäre. I
 Kenntniß der Sprachen, ihre Einsichten in die hö
 Wissenschaften, und ihre Aufforderungen an ihren
 gatten zu verschiedenen Schriiten, mußten den Glanz
 leztern erhöhen. Und die Schriften der Schülerin ge
 den Werken des Lehrmeisters einen höhern Werth, als
 sonst haben würden. Seine Schreibart ist weder am
 thig, noch deutlich genug. Zu seinen merkwürdig
 Schriften rechnet man seine Briefe, die zum Theil
 Drangsale schildern und Mitleiden gegen ihn erwe
 mehrentheils aber an die Heloise gerichtet, und mit
 fen von ihr begleitet sind, die fast mehr Gelehrsam
 als die seinigen verrathen: seine Einleitung in die T
 ologie, und seine chrisliche Theologie in fünf B
 chern, welche Peter, der Lombarder, genuzet.
 Diese beyden Werke sind im Grunde Ein Werk, und
 halten keine eigentliche Abhandlung der Glaubenslehr
 sondern die Theologie im engsten Verstande, oder die
 von Gott, sonderlich von der Dreieinigkeit. Man k
 nicht läugnen, daß anstößige Sätze darin anzutreff
 allein er selbst hielt sich nicht für untrüglich, und h
 wahrscheinlich keine übeln Absichten. Das Betra
 sei

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 363

seiner Feinde gegen ihn verdient in mehr, denn einer, Absicht ohnsüchtig Tadel. *)

Vom Gottfried von Vendome hat man noch Briefe und einige andere kleine Werke. **) Ruprecht, von Deutz, (Duyz) war der vornehmste Ausleger der heiligen Schrift unter den Lateinern zu dieser Zeit. Er zeigte sich öfters als ein Mann von einer reifen Beurtheilungskraft, und war nicht ohne Empfindung und Geschma. **)

Wahrscheinlich war er aus der Gegend von Lüttich gebürtig, und wurde in seiner Kindheit in dem Kloster des heil. Laurentius bey dieser Stadt erzogen, wo er auch den Benedictinerorden annahm. Er gehört zu solchen, deren Verstand langsam reifet, aber sich hernach in desto grösserer Stärke zeigt. Durch seine vorzügliche Gelehrsamkeit zog er sich den Haß seiner Ordensbrüder zu. Er gieng daher auf Anrathen des Abts Berengarius ins Kloster Siegeberg, dessen Abt Cuno, nachmaliger Bischof von Regensburg, sein Freund und Beschützer wurde. Dieser machte ihn mit dem Erzbischof Friedrich von Eöln bekannt, der ihn zum Abt des Klosters Deutz machte. Man meynet, er sey der Brodverwandlungslehre

*) S. Hrn. Hamberger a. a. D. S. 161 f. Joh. Per. Nicerons Nachrichten von berühmten Gelehrten Th. IV. S. 186 f. Fleury R. G. Th. X. an mehrern Orten. Hrn. D. Semlers Einl. in die dogm. Gottesgelehrf. vor dem II. Th. der Baumg. Glaubensl. S. 32=36.

rr) Von den Investituren und Dispensationen.

**) Von diesem handelt ausser den gemeinen Schriftstellern genau Joh. Mabillon Annal. Benedictina T. VI. S. 19. 20. 42. 144. 168. 161. 282. 296. Er berührt auch die Streitigkeiten, die gegen ihn erregt worden.

lehre entgegen gewesen; allein Lehrer der römischen Kirche haben solches von ihm abgelehnet. Er starb im J. 1135.

Hugo, von St. Victor zu Paris, ist ein Schriftsteller von einem fruchtbaren Witz, der fast der ganzen geistlichen und weltlichen Gelehrsamkeit dieser Zeit ein Licht angezündet, und nicht wenig geschrieben hat, das für die damalige Zeit schifte. *)

Man hat über sein Vaterland gestritten, und für wahrscheinlichste angenommen, daß er ein Niedersächse aus einem vornehmen Geschlecht gewesen. Sein Vater war Conrad, und dessen älterer Bruder Bischof zu Speyerstadt. Seine Wißbegierde und die Kriegsunruhe bewogen ihn, fremde Länder zu besuchen. Im J. 1115. kam er nach St. Victor im achtzehnten Jahr seines Alters. Hier beförderte er den Flor der Schule und lehrte öffentlich die Theologie und Philosophie. Bei seiner Nachahmung des Augustins nannte man ihn den andern Augustin, oder die Junge Augustins. Er ist aber nicht höher, als zur Würde eines regulirten Theologen in diesem Kloster, ob ihn gleich einige Prior, oder Abt nennen, und endigte schon im vier und vierzigsten Jahre seines Alters im Jahr 1140. sein Leben. Man hat gefunden, daß nicht alle Schriften, die man ihm anfanglich zugeschrieben, seine Arbeit sind.

Richard

*) S. Gallia Christiana T. VII. S. 661. Seine Werke sind in 3 Bänden zusammen herausgegeben worden Rouen 1648. Fol. Mit Fleiß hat von ihm gehandelt Deuling Diss. de Hugone a S. Victore. Helmst. 1746. 4. Man verbinde damit Martene Voyage litteraire T. II S. 91. 92.

schichte des innern Zustandes der Kirche. 365

Richard von St. Victor ist die Hauptperson der
nnten Mystiker zu dieser Zeit. Sonderlich ist
Arca mystica, die gleichsam das Werk von dieser
Weisheit enthält, begierig aufgenommen worden.)

Er war von Geburt ein Schottländer und gleichfalls
regulirter Chorherr in erwähntem Kloster, hernach
Prior. Mit vorgedachtem Sugo stand er in genauer
ndung, und genoß auch seines Unterrichts. Im
1173. starb er.

Honorius Augustodanensis (von Autun)**) ge-
nicht unter die schlechtesten Theologen und Philoso-
*) Gratian war ein Mönch, dem das päpstliche
seine neue Gestalt und sein Ansehen zu verdanken
(S. 92.) Wilhelm von Rheims schrieb verschiede-
ne Werke zur Beförderung der Gottseligkeit.

Peter, aus der Lombardey, wird insgemein der
enzenmeister genannt, weil er die Sätze und Aus-
e der lateinischen Lehrer von göttlichen Wahrheiten
mengetragen, und sonderlich dieselben künstlich vers-
a-hat. ***)

Seinen Beynamen führet er von seinem Vaterlande.
ar nemlich aus einem Flecken bey Novara in der
bardey gebürtig. Um ihn in den philosophischen
und

Gallia Christiana T. VII. S. 669.

So wird insgemein dieser berühmte Schriftsteller ge-
ennet; allein Jac. le Boeuf zeigt Diss. sur l'Hist.
rancoise T. I. S. 254. daß er ein Teutscher sey.

Von diesem und den vorherg. S. Hamb. S. 152. 155.
43.

) Gallia Christiana T. VII. S. 63.

und theologischen Wissenschaften recht zu gründen, schickte man ihn nach Frankreich, wo er des berühmten Abt lards Unterricht genoß. Durch seine vortreflichen Fähigkeiten und grossen Fleiß erwarb er sich in kurzer Zeit einen solchen Namen, daß er zum ersten öffentlicher Lehrer an der Universität zu Paris bestellet wurde. Das groſſe Ansehen, worin er gestanden, erhellet vorzüglich daraus, daß Ludwigs des VII. Königs von Frankreich, Bruder, der im Jahr 1159. zum Bischof von Paris erwählet wurde, diese Würde dem Peter überließ. Hiedurch stieg sein Ansehen noch mehr, und seine Schriften, worin welchen unten zu reden seyn wird, erhielten noch einen grössern Werth. Allein schon im Jahr 1164. beschloß er sein Leben.

Gilbert von Poiree, war ein Gottesgelehrter und Weltweiser, der in einigen Religionspunkten der Wahrheit nicht gemäß gelehret haben soll. *)

Er war Bischof von Poitiers, und ein gelehrter Mann. Als er in den Verdacht irriger Lehren gerathen war, veranlaßte der eifrige Bernhard zwei Kirchenversammlungen zu Paris und Rheims im Jahr 1147. und 1148. wider ihn. Auf der letzten führte der Pabst Eugenius den Vorsitz, und Gilbert unterwarf sich dem Urtheil des Pabstes und der Kirchenversammlung.

Wilhelm von Auxerre, ist wegen der von ihm verfertigten theologischen Summe sehr berühmt. *)

t) M. Ann. 70.

*) Le Boeuf Dissert. sur la Somme theologique de Guillaume d'Auxerre in des P. Molets Continuation des Memoires d'Histoire et de Litterature T. III. P. II. S. 317.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 367

Er war Archidiaconus zu Beauvais und starb zu Rom im Jahr 1230.

Peter von Blois, hat Briefe und ziemlich viel andere kleine Werke hinterlassen, die nicht ganz unbrauchbar sind.

Er legte sich zu Paris auf die Wissenschaften und zu Bologna auf die Rechte. Johann von Salisbury war sein Lehrer in der Theologie. Im Jahr 1166. wurde er Lehrmeister des jungen Königs Wilhelm von Sicilien. Von seinen Neidern genöthigt, diese Stelle zu verlassen, gieng er nach England, und wurde Secretär bey den Königen Heinrich II. und Richard I. Nachher aber Archidiaconus zu Bath und zuletzt zu London, wo er im Jahr 1200. sein Leben endigte. Er war ein gelehrter, aufrichtiger und redlicher Mann, und sagte Königen, Fürsten, Bischöfen, und selbst den römischen Päbsten die Wahrheit.

Johann von Salisbury war ein gelehrter und witziger Mann, der mit der Philosophie und Theologie die Beredsamkeit verband, wie sein Metalogicus und seine Bücher von den thörichtigen Belustigungen der Hofleute (*de nugis Curialium*) ausweisen.

Das erste dieser Werke ist eine Schutzschrift für die Dialectik und wahre Beredsamkeit. In dem andern beschreibt und bestraft er die Lustbarkeiten der Grossen, — redet hart wider die Schmeichler, — will beweisen, es sey erlaubt, einen Tyrannen zu tödten und trägt überhaupt vieles vor, welches in die Sittenlehre und Politik einschlägt. Er war einer der besten Genies seiner Zeit. Noch jung an Jahren kam er im Jahr 1136. nach Frankreich und hörte sonderlich den Abälard. Dabey bewarb er sich um die Bekanntschaft mit den Schriften der Alten, wodurch

er geläuterte Einsichten erhielt, die ihm viel Gönner verschafften. Der Pabst Hadrian IV. war sein grosser Gönner, ließ ihn an seiner Tafel Theil nehmen, und wirkte ihm viele Vortheile beyhm Könige Heinrich II. aus. Auf Befragen des Pabstes, was man von der römischen Kirche urtheile, antwortete er, wie er gewohnt war, sehr freymüthig und nachdrücklich. Die Bischöfe von Canterbury Theobald und Thomas Becket liebten ihn sehr. Den letzten verließ er auch in seinem Elende nicht, sagte ihm aber doch zuweilen auch die Wahrheit und beschrieb sein Leben. Im Jahr 1172. ward er zum Bischofe von Chartres ernannt, und im Jahr 1180. verließ er die Welt.

Vom Peter Comestor hat man diejenige Schulhistorie (*Historia scholastica*), oder den kurzen Begriff der Geschichte altes und neues Testaments, die man vormals der Schuljugend zum Auswendiglernen gab.

Diese Geschichte der Kirche ist nicht blos Geschichte, sondern mit mancherley andern Sachen vermischt. An Fabeln fehlt es ihr auch nicht. So unvollkommen sie indeß immer seyn mag, so wurde sie doch mit grossem Beyfall aufgenommen und hat drey Jahrhunderte hindurch in grossem Ansehen gestanden. Sie ist nach Anleitung der historischen Bücher der heil. Schrift geschrieben, und nach denselben abgetheilt. Den Anfang macht die Geschichte des ersten Buchs Mose — und den Beschluß die Geschichte der Begebenheiten der Apostel. Ihr Verfasser war aus Troyer in Champagne gebürtig, und wurde erst Priester und Dechant an der Kirche des heil. Petrus in seiner Vaterstadt und hernach Kanzler der Kirche zu Paris. Gegen das Ende seines Lebens gieng er in das Kloster St. Victor zu Paris und starb im Jahr 1178. ^{u)} Die

u) G. Hen. Hamberger a. a. D. S. 263. Cave H. L. SS. L. T. II. S. 239 f. Fleury a. a. D. Th. X. S. 459 f.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 369

Die Namen und Verdienste der übrigen lateinischen Schriftsteller kann man bey denen auffuchen, die mit Leif von ihnen gehandelt haben. ^{w)}

§. 109.

w) Wir wollen nur noch folgende hinzufügen. Peter Moriz, um seiner Tugenden willen der ehrwürdige genannt, war aus einer adlichen Familie in Auvergne, erlernte in dem Kloster Saucilanges die Wissenschaften mit dem glücklichsten Erfolge, und ward sehr jung in das Kloster Clugny aufgenommen. Der Pabst Calixt II. schickte ihn, da er noch Mönch war, als Legaten nach England, wo der König zwar seine Person wohl aufnahm, aber ihn nicht für einen päpstlichen Legaten erkennen wollte. Ohngefähr im 30sten Jahre seines Alters und im Jahr 1122. ward er zum Abt von Clugny erwählt. Kaum hatte er drey Jahr diese Würde bekleidet, so bemächtigte sich in seiner Abwesenheit sein Vorgänger Pontius, der sein Amt niedergelegt hatte, und nach Palästina gezogen war, des Klosters, zog einige Mönche desselben an sich, und richtete schreckliche Verwüstungen in demselben an. Peter war dabey sehr gelassen, und die Sache wurde zu Rom, wo sich Pontius sehr kühn bezeigte, zu Peters Vortheil entschieden, die Spaltung gehoben, dem Peter das Kloster wieder eingeräumt, und Pontius ins Gefängniß gesetzt, worin er starb. Peter stellte hierauf die Ordnung und den Glor des Klosters Clugny wieder her. Bey der Uneinigkeit zwischen den Cisterciensern und den Mönchen von Clugny vertheidigte er seinen Orden wider des heil. Bernhards Vorwürfe, mit vieler Mäßigung und Bescheidenheit. Dem Abälard wirkte er bey dem Pabst die Losprechung vom Bann aus. Bey seinem Orden schafte er viele Mißbräuche ab. In seinen eigenen sowol, als andern Angelegenheiten that er verschiedene Reisen nach Italien und Rom. Auf seiner, im Jahr 1141. nach Spanien gethanen, Reise, auf welcher er die, seinem Orden untergebenen, Klöster besuchte, bemühte er sich eine Uebersetzung des Corans zu Stande zu bringen. Nach-

Mosh. Kirchengesch. 4. Th. A a dem

Es folgt die Geschichte der Religion und d
 Lehre. Die Religion zu verschlimmern, und sie dur
 unzählbare Erfindungen des menschlichen Witzes zu
 flecken und zu verdunkeln, sind so viele Ursachen zusam
 m

dem er seinen Zweck erreicht hatte, widerlegte er die m
 hammedanischen Irrthümer in fünf Büchern, die al
 nicht mehr vorhanden sind. Der Papst Eugenius
 zeigte ihm bey seinem Aufenthalt zu Rom viel Achtu
 und Freundschaft. Nachdem er fünf und dreyßig Ja
 dem Kloster und dem ganzen Orden mit grosser We
 heit vorgestanden und viel zu dessen Erweiterung bey
 tragen hatte, starb er im Jahr 1156. Die Sammlu
 seiner Briefe in sechs Büchern ist das wichtigste St
 seiner Schriften. Man rechnet ihn gewissermassen
 ter die Zeugen der Wahrheit, indem er den traurig
 Zustand der Kirche beklagte, und sich über diejenig
 beschwerte, die durch ihre ungebundene Lebensart dar
 schuld waren. Vom Bernhard war er, ihrer klein
 Zwistigkeiten ohngeachtet, ein beständiger Freund.
 Hrn. Hammerger a. a. D. S. 206. Fleury a. a.
 in mehrern Stellen. Weismanns Memorab. T. 1.
 941 f.

Malachias, der erst Abt zu Bangor und hern
 Erzbischof zu Armagh in Irland war, wird als e
 im grossen Ansehen gestandener, Heiliger beschrieb
 Bernhard weiß ihn in der Beschreibung seines Leb
 nicht genug zu erheben. Er starb zu Clairvaux im J
 1148, als er nach Rom reisen wollte, sich das Palli
 zu holen. S. Fleury a. a. D. S. 147 f. 239 f.

Helmold war ein Priester zu Lübeck und Chorh
 zu Rosow nicht weit von erwähnter Stadt. Vice
 Bischof zu Oldenburg, und Gerold, sein Nachfol
 und erster Bischof zu Lübeck, deren §. 82. geda
 m

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 371

en gekommen, daß man es für ein Wunder halten möch-
 , daß ihr Same nicht gänzlich ersticket worden. Zu-
 dererst wollten die römischen Päbste nichts gelehret wissen,
 was ihrer stolzen Herrschaft entgegen war, und befahlen
 daher, die Religion so zu erklären, und zu drehen und zu
 wenden, daß sie derjenigen Regierungsform, von welcher
 sie einen durch ihre Vorfahren entworfenen Plan bereits
 orgefunden hatten, förderlich seyn konnte. Die ihnen
 befehlen nicht gehorchen wollten, und eine grössere Achtung
 gegen die heil. Schrift, als gegen das Ansehen der Statt-
 alter Christi bezeugten, wurden mit Feuer und Schwerdt
 auf die grausamste Art aus dem Wege geräumt. Nächst
 den Päbsten belustigten die Priester und Mönche, die es
 ansahen, wie vortheilhaft ihnen eine gänzliche Unwissen-
 zt des gemeinen Volks war, die Augen desselben mit ei-
 nem spielerischen Gepränge, und setzten die Gottseligkeit
 in leere Gebräuche, Belästigungen des Körpers und Ver-
 zerrung des geistlichen Standes. Die scholastischen Lehrer
 nahmen die Aussprüche der Alten, nebst den Vorschriften
 der Dialectiker, zur Richtschnur der Wahrheit an, und
 erklärten nicht so wol die göttlich geoffenbarten Religions-
 wahrheiten, als sie dieselben Stück vor Stück zernichteten.
 Die Mystiker, die das Gegentheil von ihnen waren, be-

A a 2

haupte

worden, waren seine Lehrer. Helmolde begleitete den
 letztern auf seinen Reisen, die er zur Bekehrung der
 Slaven unternahm, und verfertigte auf dessen Antrieb
 seine Chronik der Slaven, worin er die Bekehrung
 dieser heidnischen Völker, nebst andern Begebenheiten
 seiner Zeit erzählt. Durch dies Buch empfiehlt er sich
 als ein sehr schätzbarer Geschichtschreiber. Seine Er-
 zählung nimmt von Carl dem Grossen den Anfang und
 gehet bis zu seinem Sterbejahr 1170. fort. Arnald,
 Abt zu St. Johannis in Lüneburg, hat es bis zum Jahr
 1209. fortgesetzt.

haupteeten, das Gemüth eines wahrhaftig frommen Menschen bewege sich nicht von selbst, sondern auf göttlichen Antrieb, und schränkten die Vernunft nicht bloß ein, sondern sprachen ihr schlechterdings alles Vermögen ab. Bei dem gemeinen Manne herrschte daher statt der Religion überall ein unglaublicher Aberglaube und Unwissenheit. Auf die Reliquien, die größtentheils erdichtet, wenigstens ungewiß waren, setzten die meisten ein größeres Vertrauen als auf Christum und sein Verdienst, und auf das aus sein Verdienst gegründete Gebet. *) Die entweder selbst Kirchen bauen, oder durch ihr Geld die Wiederherstellung und Aufbaueung derselben befördern konnten, waren schon in ihren Augen vollkommen selig, und Gott am nächsten; die aber durch Armuth gehindert wurden, solches zu thun, vertraten bei Herbeiführung der Steine, und Ziehung des Wagens, wenn eine Kirche gebauet werden sollte, die Stelle der Thiere mit Freuden, indem sie durch diese freiwilligen Beschwerden die ewige Seligkeit zu erlangen hofften.**) Zu den Himmelsbürgern, oder Heiligen, wendeten sich viele mehrere, als zu Gott selbst, und zu dem Heilande des menschlichen Geschlechts, und man bekümmerte sich nicht wie nach diesen Zeiten geschehe, viel darum, wie doch die Seligen die Worte der Betenden hören, und ihr Gebet vernehmen möchten. Denn die alte Meinung, die von den Heiden zu den Christen gekommen war, herrschte, es

*) E. den Guibert von Nogent. Dieser ganz gescheute Mann bestreitet in den drey Büchern de pignoribus (hiennten sie die Reliquien) sanctorum, in seinen vor Dachery herausgegeben Werken S. 327 f. den Aberglauben seiner Zeit.

**) E. des Abts Haymo besondere Schrift von dieser Gewohnheit, die Mabillon am Ende des VI. Bandes der Annal. Benedic. herausgegeben, und die Annal. selbst S. 392 f.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 373

die scholastischen Lehrer sich spitzfindiger darüber erklärten, noch überall, daß nemlich die Bewohner des Himmels öfters vom Himmel herabkämen, und sich an den Orten aufhielten, wo sie sich in ihrem Leben gern aufgehalten hätten. *) Wenn sich ein Mann, oder eine Frau, entweder aus Gemüthskrankheit, oder aus Neigung, andere zu betrügen, göttlicher Erscheinungen rühmte, so zweifelten die meisten gar nicht daran, daß Gott selbst rede, und das menschliche Geschlecht unterrichten wolle, welches die Beispiele der sehr berühmten Prophetinnen in Teutschland, der Hildegardis, Aebissin von Bingen, und der Elisabeth von Schönau, hinlänglich beweisen.**)

§. 110.

Diese Unwissenheit aber und diesen Aberglauben der Völker mißbrauchten die Vorsteher der Kirche auf eine schändliche Art, sich Gewinn zu verschaffen, und Geld zu erpressen. Und jeder Stand von Menschen, die dem Dienste Gottes gewidmet waren, hatte seine besondere Künste, das Volk seiner Güter zu berauben. Wenn zu guten und lobenswürdigen, oder zu bösen und unerlaubten Dingen Geld erfordert wurde, so ertheilten die Bischöfe

A a 3

Er-

*) Damit es nicht scheinen möge, als irre ich mich, so will ich die ganz deutlichen Worte aus dem Leben des heil. Altmanns, Bischofs von Padua, in des Sebast. Tegnagels Collect. veter. monumentor. S. 41. hieher setzen. Vos licet, sancti Domini, somno vestro requiescat - - haud tamen crediderim, spiritus vestros deesse locis, quae viventes tanta devotione construxistis et dilexistis. Credo, vos adesse cunctis illic degentibus, astare videlicet orantibus, succurrere laborantibus et vota singulorum in conspectu divinae maiestatis promovere.

**) S. Mabillons Annales Benedict, T. VI. S. 431. 529. 554.

Erlaubniß, mit Gelde, welches zu einem gewissen heiligen Gebrauch verwendet worden, die Strafen loszukaufen, welche die Gesezze den Sündern auferlegten, das heist sie predigten den Ablass. Und es ist jedermann bekannt, wie viele, und grosse Dinge vermittlest dieses Ablasses in diesen Zeiten ausgeführet, und was für grosse Werke in Stande gebracht worden. *) Die Aebte und Mönche, die diese Erlaubniß nicht ertheilen konnten, brachten auf eine andere Art Geld zusammen. Denn sie trugen die Leichname und Reliquien der Heiligen auf dem Lande und in den Provinzen feierlich umher. Die nun dieselben entweder nur sehen, oder berühren, oder küssen wollten, die mußten sich solche Glückseligkeit durch Geschenke erwerben. Durch diesen Kunstgrif schafte man öfters so grosse Schätze, als die Bischöfe durch Ablass zusammenbrachten. **) Als die römischen Päbste sahen, was für grossen Nutzen die geringern Bischöfe aus ihrem Ablasse schöpften, so hielten sie dafür, man müsse die Befugniß der Bischöfe, die Strafen der Sünden zu erlassen, enger einschränken, und fast das ganze Recht dazu nach Rom ziehen. Sie schrieben daher nicht nur gemeine und öffentliche, sondern auch vollkommne und vollständige, oder vollkommliche Erlassungen aller endlichen, oder zeitlichen Strafen aus,

*) Stephanus Obazinensis in Baluzens Miscellan. T. IV. S. 130. Mabillon Annal. Benedictin. T. VI. S. 535f.

**) Unzählige Beispiele von dieser Gewohnheit, Geld zu erpressen, können aus den Urkunden dieser Zeit gesammelt werden. S. Chronicon Centulense in des Dachary Spicilegio veter. scriptor. T. II. S. 354. Vita S. Romani ebendaf. S. 137. Mabillon Annales Benedictin. T. VI. S. 342. 644. Acta Sanctor. mensis Maii T. VII. S. 533 in der Geschichte des heil. Marculus, wo eine lange Reise von dergleichen Reliquien erzählt wird. Mabillon Acta Sanctor. Ord. Bened. T. VI. S. 519. 520. und T. II. S. 732.

entweder der Vorthell und die Nothdurft der Kirche, oder eigener Nutzen es anrieth; und zernichteten nicht gegenwärtigen, durch die Kirchengesetze und durch den auferlegten Strafzübel, sondern auch die zukünftige nach dem Tode, dergleichen sich die Bischöfe nicht anders hatten. *) Sie bedienten sich anfänglich Gewalt zur Beförderung der heiligen Kriege, und nur sparsam; nachher aber gebrauchten sie dieselbe häufig um ihres Gewinns willen bey viel geringern annichtsaltigen Dingen. **) Allein nach Einfüh-
 lungen neuen Rechts gerieth jene alte canonische und alte Buße gänzlich in Verfall, und nach Abschaf-
 fer Bußbücher¹⁾ und Bußcanonen ließ man den
 rnen überall den Zügel schießen. Damit es diesem
 ehmen der Päbste nicht an Schutz fehlen möchte,
 de in diesem Jahrhundert eine unerhörte Lehre aus-
 n, welche der heil. Thomas im folgenden Jahr-
 t auspuzte und ausschmückte: es gäbe nemlich einen
 slichen Schatz von überflüssigen guten Werken³⁾
 iligen, und der Verwahrer und Austheiler dieses
 es sey der römische Pabst; dieser könne also aus
 nerschöpflichen Fülle einem jeden so viel gute Werke

U a 4

herz

Joh. Morin de administratione sacramenti poenitentiae
 X. C. XX. XXI. XXII. S. 768 f. Rich. Simon Bibli-
 critique T. III. C. XXXIII. S. 371. Joh. Mabillon
 ef. ad Saec. V. Actor. Sanctor. Benedict. S. 54 f. Schrift-
 ler von unserer Seite führe ich mit Fleiß nicht an.

Ludw. Ant. Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. V.
 761 f. Franz Pagi Breviar. Rom. Pontif. T. II. S. 60.
 eod. Ruinart vita Urbani II. S. 231. T. III. Opp-
 thum.

1. Anm. 71.

2. Anm. 72.

hervorlangen und belegen, als seine Bedürfnisse erforderten, und zur Abwendung der Sündenstrafen hinlänglich wären.¹⁾ Es ist zu beklagen, daß diese unedle und schädliche Erfindung noch bis jetzt beygehalten und vertheidigt wird.²⁾

§. III.

Ausleger der heiligen Schrift gab es unzählige, wenn man sie nach der Menge, und nach ihrer Absicht beurtheilen soll, aber fast gar keine, wenn man auf ihre Geschick-

- 1) Es war nichts natürlicher, als daß bey Leuten, die nur Mutterwitz hatten, der Zweifel aufsteigen konnte, ob denn wol wirklich einige Groschen, oder nach Beschaffenheit der Vergehungen auch wol grössere Geldsummen die Kraft hätten, Menschen von einigen, oder von allen Strafen der Sünden zu befreien, sie der Hölle zu entreissen, und ihnen den Himmel zu öfnen? Wie leicht hätte dann durch dergleichen Zweifel der Credit der Indulgentien geschwächt werden können! Allein man wußte Rath gegen dieses besorgliche Uebel. Alexander von Hales erfand den vortreflichen Kirchenschatz der überflüssigen Verdienste Jesu Christi, der Maria und der Heiligen, und machte es wahrscheinlich, daß aus diesem Schatze den Bußfertigen vermittlest des Ablasses etwas mitgetheilt würde, und zwar als ein Aequivalent für die, von der ältern Kirche, verordneten canonischen Strafen. Was er bloß als wahrscheinlich vortrug, das erklärte Albert, der Große, für ganz gewiß, und Thomas Aquinas, Bonaventura und andere Scholastiker schmückten diese Lehre, wovon die heil. Schrift gar nichts weiß, vollkommen aus. S. Hrn. D. Cramers Vossuet. Gesch. Th. V. S. 417 f.

- 2) M. Ann. 73. S. auch Rothfischers Ablass und Jubeljahr.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 377

ichkeit und Stärke siehet. Denn nur sehr wenige forsch-
ten nach dem Wortverstande, und diesen fehlte es an Hülfsmitteln, ihre Sache gut zu machen. Die Griechen
wiewol, als Lateiner, waren von dem Ansehen ihrer Vor-
fahren eingenommen, und trugen aus den Büchern der
besten Lehrer ohne die nöthige Sorgfalt und Auswahl das-
nützlichste zusammen, was zur Erläuterung der heil. Schrift
etwas beizutragen schien. Von den Griechen kann man
zusehen des Euthymius Zigabenus Auslegungen der
Psalmen, Evangelien und Episteln, wiewol derselbe
nicht zuweilen etwas von seinen eigenen Gedanken, das
nicht zu verwerfen ist, vorträgt, und von den Lateinern
Peters des Lombarders, Gilberts von Porree und
Bélaards Arbeiten über die Psalmen Davids und die
Briefe des heil. Paulus. Und nicht besser, als diese,
sind die vornehmsten unter den lateinischen Auslegern dieses
Jahrhunderts, die fast die ganze heil. Schrift erläutert ha-
ben, Gislebert, Bischof von London, der wegen seiner
ausgebreiteten Gelehrsamkeit Universalis genannt wor-
den, *) und Serveus, ein sehr arbeitsamer Benedictiner-
mönch. **) Etwas besser, als die übrigen Lateiner, ist
Rupert von Deutz, der verschiedene Bücher der heiligen
Schrift erklärt hat, ^{b)} mit welchem man den Anselm
A a 5 von

*) Von diesem sehe man Wilhelm le Boeuf Memoires con-
cernant l'Histoire d'Auxerre T. II. S. 486.

**) Von ihm handelt weitläufig Gabr. Liron Singulari-
tés historiques et litter. T. III. S. 29 f. Man verbinde
damit Mabillons Annal. Benedict. T. VI. S. 477. 719.

b) Dies that er vorzüglich in dem Werke: De operibus S.
Trinitatis Libri XLII. Er beschäftigt sich nicht sowohl mit
dem buchstäblichen, als mystischen und moralischen Ver-
stande, und ziehet alles, was die heil. Schrift enthält,
auf die Werke der drey Personen im göttlichen Wesen.
Das

von Laon verbinden kann, der eine sogenannte Gl über die heiligen Bücher verfertiget, oder vielmehr sammengetragen hat. Die nicht in die Fußstapfen Aften treten wollten, und sich unterfengen, einen Ver ihrer eigenen Einsichten zu machen, verliessen die Einf und wollten alle mögliche Geheimnisse in der heil. S finden. Und in dieser Kunst thun sich keine mehr her als die sogenannten mystischen Lehrer, welche die ge heil. Schrift auf die Träume ihres eigenen Gehirns, auf das Lehrgebäude, so sie sich einmal in den Kopf ge get, ziehen; wiewol auch diejenigen Ausleger, die sich die Vernunftlehre, und Philosophie gelegt hatten, diesen Weg bey Erklärung der heil. Schrift zu betre pflegten. Es sind noch des Hugo von St. Vic allegorische Erklärungen des A. und N. Testamer Richards von St. Victor mystischer Rasten, O berts von Nogent mystische Erklärungen über d Obadias, Hoseas und Amos,*) und andere vorh den, aus welchen man dies Kunststük füglich lernen ka

§. 112.

Die vornehmsten Lehrer der Theologie lebten zu P ris. Die also die Theologie mit Fleiß lernen wollt pflegten von dieser Zeit an alle aus ganz Europa n

Das Werk des Vaters ist die Schöpfung vom Anfa der Welt bis auf den Fall des ersten Menschen. I Werk des Sohnes ist die Erlösung von diesem Falle bis auf das Leiden Jesu Christi, als welches den größ Theil der heil. Bücher in sich begreift. Das Werk heil. Geistes ist die Erneuerung der Creatur von der A erstehung Christi bis ans Ende der Welt.

*) Prologum in Abdiam hat Mabillon Annal. Benedic T. VI. S. 637 f. herausgegeben.

Paris zu gehen, und die daselbst lehrenden Gottesgelehrten zu hören. Es waren aber die Lehrer der Theologie in Frankreich in verschiedene Secten zertheilt. Die erste war die Secte der alten Theologen, welche die heiligen Lehren schlechthin mit Sprüchen der heil. Schrift, mit Aussprüchen der alten Lehrer, und mit Concilienschlüssen erwiesen, selten aber etwas von menschlicher Weisheit beizufügen pflegten. Solche waren in diesem Jahrhundert der heil. Bernhard, Petrus Cantor,^{c)} Waleber von St. Victor,^{d)} und andere, die mit den philosophischen Theologen heftig stritten. Von dieser Secte war im Ganzen diejenige nicht unterschieden, die hernach den Namen der Positiven, und Sentenzenlehrer bekam, denn diese befestigte zwar nach dem Beispiel Anselms, von Canterbury, Lanfrances, Hildeberts und anderer Lehrer des vorhergehenden Jahrhunderts die heiligen Wahrheiten vorzüglich mit Aussprüchen der heil. Schrift und der alten Lehrer; sie nahm aber auch, sonderlich wenn Schwierigkeiten zu heben, und Gegner zu widerlegen waren, ihre Zuflucht zur Vernunft und Philosophie; worin denn einer mehr Mäßigung und Vorsicht, als der andere, bewies. Zu dieser Zeit soll Hugo von St. Victor zuerst die Lehren der Religion auf diese Art mit Bestimmung der Vernunft erkläret haben, und auf ihn sind mehrere andere gefolgt. Allein die Hauptperson in dieser Art von Arbeiten war Peter, der Lombarder, das ist, ein Italiäner aus der Lombardey, und Bischof zu Paris, dessen IV. Bücher von Sentenzen^{e)} nach ihrer im Jahr

1162.

c) Lehrer der Theologie zu Paris und Cantor, wie auch Chorberr zu St. Victor, zuletzt ein Cisterciensermönch.

d) Prior zu St. Victor.

e) M. Ann. 74. S. auch Herrn Zambergers zuverläss. Nachr. Th. IV. S. 225 f. und Hrn. D. Semlers Einl.

1162. geschehenen Ausgabe,*) schleunig ein so grosses Ansehen erlangten, daß alle Lehrer darüber Vorlesungen hielten. Und es wollen einige uns berichten, es hätten alle Lehrer, die in einigem Ansehen gestanden, den Heinrich von Gent und einige wenige andere ausgenommen, den Sentenzenmeister (denn so nannte man den Lombarden wegen dieses Werks), erklärt. **) Obgleich diese sogenannten Sentenzenlehrer im geringsten nicht ganz fehlerfrei sind, und sich eitler und unnützer Fragen gar nicht enthalten, so legen sie sich doch auf die Spitzfindigkeiten der Dialectiker nur mäßig, und zwingen nicht die göttlichen Wahrheiten selbst unter die Herrschaft der menschlichen Scharfsinnigkeit. Allein mit ihnen entstanden zu gleicher Zeit andere, viel kühnere, Lehrer, die kein Bedenken trugen, die göttlich geoffenbarten Wahrheiten mit Ausdrücken und Unterscheidungswörtern (Distinctionen) der Dialectiker zu verbinden, und ihre Natur und Beschaffenheit nach Maßgebung der Vernunftlehre zu erforschen. Der Urheber dieser Lehrart in der Theologie, welche nachher die scholastische genannt worden, weil sie fast in allen Schulen gebräuchlich war, der Urheber derselben, sage ich, war Peter Abälard, erst Chorherr zu Paris, und der Philosophie sowol, als der Theologie sehr berühmter Lehrer, hernach Mönch und Abt zu Ruys;***)

ein

in die dogm. Gottesgelehrs. vor Baumgartens Glaubenslehre Th. II. S. 36. und die Glaubenslehre selbst Th. I. S. 21.

*) Erpold Lindenbrogs *Scriptores rerum Septentrion.* S. 250.

**) Eine ganze Menge von solchen Auslegern wird man in des Ant. Possevin *Biblioth. selectae* T. I. L. III. C. XIV. S. 242. antreffen.

**) Dies läugnet Abälard ep. I. C. IX. S. 20. Oper. selbst nicht. S. auch Job. von Launoy de scholis Caroli M. S. 67. C. 59. T. IV. Opp. P. I.

ein Mann von sehr grossem Scharfsinn. In seine Fußstapfen traten unzählige sowol in Frankreich, als auch in England und Italien, die nach eben dem Lobe strebten, welches er sich erworben hatte. Auf diese Art ward daher die friedfertige Weisheit Jesu Christi schleunig in eine Zanklehre verwandelt. Denn diese Leute erklärten nichts, sondern trennten und rissen die einfältigsten und deutlichsten Aussprüche durch ihre dabey angebrachte Unterschiedsbestimmungen von einander, ermüdeten sich und andere durch leere und unbeantwortliche Fragen, und stritten sich über Sachen von der grössten Wichtigkeit mit Gründen und Gegengründen; und wenn in den verschiedenen Theilen der Religion nichts anzutreffen war, wozu sich die Wörter der Dialectiker schikten, so gaben sie den müßigen Zänkern, welche die Ruhmbegierde plagte, Gelegenheit, vieles zu erdichten, und mit dem verworrensten Gewäsche sich und andere zu ermüden. *) Von dieser Zeit an also fieng man an, die Lehrer der Theologie einzutheilen in biblische, die theils alte, theils dogmatische und positive genannt wurden, und in scholastische, die auch Sentenzenlehrer, oder neue heissen. Jene legten in ihren Schulen die heil. Schrift, wiewol mehrentheils erbärmlich aus, und erklärten die göttlichen Wahrheiten mit Benützung der Vernunft und Philosophie, ganz gerade weg, und bestätigten sie mit Zeugnissen des geschriebenen, und nicht geschriebenen Wortes. Diese aber erklärten blos den Sentenzenmeister, oder den Lombarder, und bestimmten alle Glaubenslehren sowol, als Lebensvorschriften auf eine scharfsinnige Art nach der Philosophie, und machten sie durch unendliche Fragen ver-

words

*) S. Cas. Egass. von Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 201 f. S. 183 f. Ant. Wood Antiq. Oxonienses T. I. S. 18. Job. von Launoy de varia Aristotelis fortuna in Acad. Paris. C. III. S. 187. der Elsäwich. Ausg. Wittenb. 1720. 2.

worren.*) Weil aber diese philosophischen Theologen, oder Scholastiker die übrigen an Scharfsinn und Witz zu überrreffen schienen, so machte die Jugend sehr viel auf ihnen, und hörte sie sehr fleißig, da hingegen die biblischen, oder die Schriftlehrer, wie man sie auch zu nennen pflegte, wenige, und zuweilen gar keine Schüler hatten.**) Diese Gewohnheit hat bis zu Luthers Zeiten in den europäischen Schulen überall die Oberhand behalten.

§. 114.

Ehe aber diese dialectischen und metaphysischen Theologen die Oberhand in den Schulen erhielten, mußten sie viele Gefährlichkeiten, Streitigkeiten und Niederlagen erfahren.

*) S. Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 657 f.

**) Roger Baco sagt im Opere maiore ad Clementem IV. Pontif. Rom. welches Sam. Jebb aus der Handschrift London 1733. fol. herausgegeben, P. II. C. IV. S. 28. Baccalaureus, qui legit textum (der Schrift) succumbit lectori sententiarum, et ubique in omnibus honoratur et praefertur: nam ille, qui legit sententias, habet principalem horam legendi secundum suam voluntatem, habet et socium et cameram apud religiosos: sed qui legit Bibliam, caret his et mendicat horam legendi secundum quod placet lectori sententiarum: et qui legit summas, disputat ubique, et pro magistro habetur: reliquus, qui textum legit, non potest disputare, sicut fuit hoc anno Bononiae, et in multis aliis locis, quod est absurdum: manifestum est igitur, quod textus illius facultatis [*Theologicae*] subiacitur uni summae magistrali. Diese Worte zeigen vortreflich, in was für einer Achtung zu dieser Zeit die heil. Schrift, und in welchem Ansehen die philosophische Theologie gestanden. Und es folgen hierauf bey dem Baco noch mehr lesenswürdige Stellen. Es lebte derselbe im folgenden dreyzehnten Jahrhundert.

fahren. Denn sie wurden auf einer Seite von den alten Theologen, auf der andern aber von den mystischen Theologen bestritten, welche dafür hielten, man müsse die wahre Weisheit nicht durch Schlüsse, sondern durch Ruhe und Beschauung erlangen, und aus dem innersten Grunde des Herzens hervorholen. Es lebte daher jener alte Streit zwischen dem Glauben und der Vernunft, welcher unter den Lateinern lange Zeit geruhet hatte, wieder auf, und brachte überall wunderbare Bewegungen hervor. Unter den Beschüzern der alten Theologie griffen Guibert von Nogent,^{*)} Petrus Cellensis,^{**)} Petrus Cantor, oder Vorsänger zu Paris,^{***)} und andere, sonderlich aber Walther von St. Victor in seinen IV. Büchern wider die vier Irrgarten Frankreichs und die neuen Rezzet†) die Scholastiker aufs heftigste an. Von den Mystikern giengen Joachim, Abt von Flora, Richard von St. Victor, und mehrere auf sie los, sonderlich aber auf den Lombarder, obgleich derselbe viel bescheidener war, als die wirklichen

*) Tropologiae in Oseam S. 203. Opp.

**) Opu'culor, S. 277. 396. der Benedict. Ausg. f)

f) Cellensis heist er von seiner ersten Abtey Moustier la Celle in der Vorstadt von Troyes. Zuletzt war er Bischof zu Chartres und starb 1187.

***) Im Verbo abbreviato, oder Summa, welche Georg Galopin Mons 1639. 4. herausgegeben. C. III. S. 6. 7.

†) Die vier Labyrinth, oder Irrgarten von Frankreich nennet er den Abälard, Gilbert von Poiree, Pet. Lomb. und Peter von Poitiers, als die vornehmsten unter den dialectischen Theologen dieses Jahrhunderts. S. von diesem, noch nicht gedruckten, Werke des Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 619-659.

lichen und im eigentlichen Verstande genommene Scholastiker. So viele Streitigkeiten und Uneinigkeiten hervorgerufen sogar den Pabst Alexander III., daß er sowol im Jahr 1164. auf einer ungemein zahlreichen und sehr feierlichen Versammlung jene ungemäßigte Freyheit, über göttliche Wahrheiten zu disputiren, verdamnte,*) als auch im Jahr 1179. in dem Lombarder selbst einiges anmerkte und wegstrich.**) Allein keinen mächtigeren Gegner haben die dialectischen Theologen in diesem Jahrhundert gehabt, als den heil. Bernhard, dessen Eifer unglaublich, und dessen Ansehen seinem Eifer gleich war. Er disputirte daher nicht blos durch Worte, sondern auch durch thätliche Unternehmungen, Kirchenversammlungen und Gesetze. Dies empfand zu seinem Unglück Peter Abälard, der vornehmste des ganzen dialectischen Haufens zu dieser Zeit, ein Mann, der zuverlässig weit gelehrter und scharfsinniger, aber am Ansehen viel geringer, als der heil. Bernhard, war. Denn Bernhard zog ihn im Jahr 1121. auf der Kirchenversammlung zu Soissons, hernach aber im Jahr 1140. zu Sens zur Verantwortung, beschuldigte ihn vieler sehr wichtigen Irrthümer, und verdamnte ihn zuletzt.***) Abälard sollte die Lehre von den dreyen Personen in Gott gewaltig verfälschet, wider die Hoheit des heil. Geistes gesündigt, die Aemter Jesu Christi und die Vereinigung beyder Naturen in ihm mit Irrthümern

*) Ant. Pagi Critic. in Baronium T. IV. ad A. 1164. S. 614. 615.

**) Matth. Paris Hist. maior S. 115. Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 401.

***) S. Pet. Bayle Diction. unter dem Artikel Abälard. S. 18. Jac. Gervaise Vie d'Abelard et de Heloise. Job. Mabillon Annal. Benedic. T. VI. S. 63. 84. 324. 395. Edm. Martene Thes. Anecdotor. T. V. S. 1139 f. und unzählige andere.

hütern befleckt, die Gnade Gottes geläugnet, kurz beynahe die ganze Religion über den Haufen geworfen haben.^{g)} Jeber einige Dinge hat sich Abälard ohnstreitig nicht ausschließend und bequem ausgedrückt,^{h)} und seine Scharf-
 sinnigkeit ist nicht immer ohne Fehler; allein so viel lehret sich der Augenschein, daß der heil. Bernhard, der von der Philosophie gar nichts wußte, und mehr Wiß, als Bernunft besaß, einige von seinen Sätzen nicht verstanden, andere aber mit Fleiß verdrehet habe. Denn dieser gute Mann wußte weder im Loben, noch im Tadeln das rechte Maas zu treffen.ⁱ⁾ Fast ein ähnliches Schicksal mußte Hilbert, von Poiree, erdulden, welcher Bischof von Poitiers wurde, nachdem er die Philosophie und Theologie mit vielem Lobe zu Paris und andern Orten gelehret hatte. Denn seine beyden Archidiaconen Arnald und Galo, die in den Schulen der alten Theologen unterrichtet waren, beschuldigten ihn, als er auf eine etwas spitzfindige Art von dem Wesen Gottes vor ihren Ohren redete, dem Pabst Eugenius III, der sich damals in Frankreich aufhielt, des Verbrechens der beleidigten göttlichen Majestät, und brachten, um ihn desto leichter zu besiegen, den heil.

g) Umständlicher liest man die ihm beygemessenen Irrthümer unter andern beyrn Fleury a. a. D. Th. X. S. 153.

h) M. Anm. 75.

i) S. Jac. Gervaise Vie d' Abélard. T. II. S. 162. Joh. le Clerc Biblioth. ancienne et moderne T. IX. S. 352 f. Dion. Petavi Dogmata Theol. T. I. L. V. C. VI. S. 217 f. und den heil. Bernhard selbst in sehr vielen Stellen, auf welche das Register seiner Werke verweisen wird. Abälard starb endlich nach unzähligen Beschwerden und Ungemach, wovon er selbst eine Geschichte verfertigt hat, als ein Mönch zu Clugny im Jahr 1142. Er war ein großer Mann, und eines bessern Jahrhunderts und besserer Schicksale würdig.

heil. Bernhard auf ihre Seite. Bernhard nahm diese Sache mit der, ihm gewöhnlichen, Hefigkeit in Gegenwart des Papstes zuerst auf der Kirchenversammlung zu Paris im Jahr 1147. hernach zu Rheims im Jahr 1148. vor. Auf der letztern unterwarf Gilbert, zur Beilegung dieses Streits, seine Meinung dem Urtheil der Kirchenversammlung und des Papstes. Alle Irrthümer, die dem Gilbert vorgeworfen worden, zeigten den allzugrossen Eifer dieses Mannes, göttliche Aussprüche und Lehren genau auseinander zu setzen, und sie unter die Herrschaft und Regeln der Dialectik zu zwingen. Denn er unterschied auf eine spitzfindige Art das göttliche Wesen von Gott, und die Eigenschaften der göttlichen Personen von den Personen selbst, zwar nicht wirklich, aber nach der Vorstellung, die sich die Vernunft davon macht, (*in statu rationis*) wie die Metaphysiker sich ausdrücken. Diese Unterschiedsbestimmungen zum Grunde gelegt, läugnete er, daß das göttliche Wesen Fleisch geworden. Hiermit verband er noch andere, aus eben dieser Quelle geflossene, und mehr nichts bedeutende und bewundernswürdige, als schädliche und falsche Meinungen, deren Sinn der gute Bernhard, der solcher Spitzfindigkeiten nicht gewohnt war, nicht fassen konnte. *)

§. 115.

Hieraus erhellet schon, in was für einem Werth die Sittenlehre gestanden. Unter den Griechen hat Philipp Salutaris eine ganz artige Abhandlung, *Dioptra*

*) S. Boulay a. a. D. T. II. S. 223. 232 f. Mabillon Ann. B. T. VI. S. 343 f. 415. 433. Gallia Christ. Benedictinor. T. II. S. 175. Math. Paris Hist. maior S. 36 Petrus Dogm. theologica T. I. L. I. C. VIII. Longueval Hist. de l'Egl. gallicane T. IX. S. 147 f.

betitelt, hinterlassen, worin er sich den Körper mit der Seele unterreden läßt, und verschiedenes vorträgt, das den Wachsthum in der Gottseligkeit befördern kann. Die übrigen sind nicht des Anführens werth. Die Lehrer der Lateiner, welche von den Lebenspflichten der Christen geschrieben haben, sind von zwiefacher Art. Einige sind Scholastiker, andere Mystiker. Jene reden von den Tugenden eben so, wie von den Glaubenslehren, das ist, trocken, und beynahe dialectisch, und verbinden die Moraltheologie insgemein mit der sogenannten dogmatischen. Diese geben oft schöne, und zur Nährung des Herzens geschickte Lehren, aber auf eine verworrene Art, und ohne die nöthige Auswahl, und besetzen auch nicht selten das christliche Gold mit platonischem Roth. Uebrigens können die meisten von denen, welche die heil. Schrift erklären, den Sittenlehrern zugesellet werden. Denn mit Zurücksetzung des Wortverstandes ziehen sie dasjenige, was die heil. Schriftsteller vortragen, auf eine gezwungene Art auf die Heiligkeit des Herzens und auf die Handlungen des Lebens, welches man unter andern aus Guiberts Moralien über den Hiob, Amos und die Klaglieder Jeremia erschen wird.

§. 116.

Die Liebe zur Streitphilosophie, oder zur Dialectik, welche die Griechen sowol, als die Lateiner ergriffen hatte, machte beyde Streitbar. Allein sie führte zugleich die Menschen gewaltig von der rechten Art, über göttliche Wahrheiten zu streiten, ab. Denn sie bemüheten sich nicht, der Wahrheit dadurch ein Licht anzuzünden, sondern durch Unterschiedsbestimmungen, durch eine leere Menge von Wörtern, durch Beziehung auf anderer Ansehen, ja durch Schimpfreden und Betrugschlüssen den Gegner zu betäuben. Unter den Griechen hat Euthymius Zigabenus in einem weitläufigen Werke, welches er den *Satz*

nisch (Waffenrüstung) nennet, alle Kezzerereyen derlegt. Allein fast der ganze Streit gegen sie, we ein Beweis von den damaligen schlechten Zeiten ist, aus den Aussprüchen der Vorfahren geführt, der Stigheit und allzugrossen Leichtglaubigkeit dieses Schriftlers nicht zu gedenken. Constantinus Hermenop hat eine kürzere Schrift von den Secten der Kezzer verfertigt. Zonaras aber hat in einem Gedicht ausgelassen. Unter den Lateinern hat Honorius Autun eine kleine Schrift von den Kezzerereyen aufgesetzt, und Abälard hat sie alle bestritten. Die J die schon längst in einem elenden und bedrängten Zustand befunden, haben viele Lateiner widerlegt, Gilbert von Castiglione, Odo, Petrus Alfonsus, Ru von Deuz, Peter Moriz, Richard von Victor, und Peter von Blois; mit welchem Glück aber, werden diejenigen leicht erachten, die die Schaffenheit dieser Zeiten erwägen. Wider die Sarac haben Euthymius, und einige andere gestritten. Streitigkeiten der Griechen und Lateiner, deren wir schon oben angeführt haben, sind auf beyden Seiten mit grossem Eifer ausgebreitet worden. Für die Griechen haben Euthymius, Nicetas und andere, für Lateiner hingegen unter andern Anselm Bischof von Havelberg, Hugo Eberianus und andere mit dem Affect gestritten. *) Ueber die Vereinigung beyder Seiten sind öfters theils zu Rom, theils zu Constantin Unterhandlungen angestellt worden, indem die griechischen Kaiser aus dem comnenischen Geschlecht, welche bey fast zu Grunde gerichteten griechischen Kaiserthum, Freundschaft der Lateiner für zuträglich hielten, diese sehr sonderlich betrieben. Allein da die Lateiner ein geringeres, als die Oberherrschaft über die Grie-

*) S. den Leo Allatius de perpetua consensione ecclesiarum orientalium et occidentalium. L. II, C. XI f. S. 644 f.

suchten, die griechischen Patriarchen aber auf keine Weise dahin gebracht werden konnten, dem römischen Papste nachzubeugen, und ihre Vorfahren von der Kirchengemeinschaft ausschlossen, so trugen diese Friedensberathschlungen mehr dazu bey, die Gemüther heftiger aufzubringen, und die Feindschaft zu befestigen, als die Wunde zu heilen.

§. 117.

Die geringern Streitigkeiten darf ich nicht weitläufig erzählen. Die Griechen, welche selbst von Natur zum Streiten und Disputiren geneigt sind, haben fast nie aufgehört, Religionsstreitigkeiten zu führen. In diesem Jahrhundert aber sind sonderlich unter dem Manuel Comnenus, einem gelehrten und allzuneubegierigen Kaiser, einige Streitigkeiten über Religionsfachen vom Kaiser selbst erregt worden, die mehr Unruhen bey diesem bedrückten Volke verursacht haben, als die Wohlfahrt desselben ertragen konnte. Zuvörderst entstand unter ihm der langwierige gelehrte Streit, in welchem Verstande gesagt würde: der Mensch gewordene Gott opfere, und werde geopfert. Als man sich lange darüber gestritten, und der Kaiser selbst eine Meynung, die von der gemeinen verschieden war, vertheidiget hatte, so geschah es endlich, daß der Kaiser nachgab, und den gemeinen Glauben in diesem Stük annahm. Hierauf wurden viele und im großen Ansehen stehende Männer, die vom Glauben der Kirche abgegangen waren, ihrer Aemter beraubt.*) Allein was für eine Meynung der Kaiser, und was für eine Meynung die Kirche über diese Frage hatte, wird nirgends deutlich gelehrt. Es ist aber höchst wahrscheinlich, daß

B b 3

der

*) Nicetas Choniates Annal. L. VII. §. 5. S. 112. der Ven. Ausg.

den Kaiser und einige gelehrte Männer anders vom heiligen Abendmahl, und von der Opferung, oder dem Opfere Christi in demselben gedacht haben, als der gemeine Haufe der Griechen. Nach einigen Jahren theilte ein noch heftigerer Streit über die Worte Christi: Der Vater ist grösser, denn ich Joh. 14, 28. Griechenland in verschiedene Partheien. Da längst verschiedene Erklärungen dieses Spruchs vorhanden waren, und noch andere zu derselben Zeit dazu kamen, so fügte der Kaiser selbst der aus einem mittelmässigen Fürsten ein schlechter Theolog geworden war, auch seine Erklärung hinzu, und wollte sie auf einer deshalb ausgeschriebenen Kirchenversammlung jedermann als die einzige wahre aufdringen. Er nahm aber an, daß diese Worte Christi sich auf das in ihm erschafterne und des Leidens fähige Fleisch (κατὰ τὴν ἐν αὐτῷ κτιστὴν καὶ παθητὴν σάρκα) bezögen. Dieses sein Decret ließ er in steinerne Tafeln eingraben, und in der grössten Kirche (in der Sophienkirche) aufhängen und verordnete, daß diejenigen am Leben gestraft werden sollten, die anders lehren würden.*) Allein das Ansehen dieses Gesetzes starb mit dem Kaiser, und Andronicus verbot nachmals sowohl alle, aus Neugierde herrührende Streitigkeiten über Religionsachen, als diese insonderheit ernstlich.**) Gegen das Ende seines Lebens erregte eben dieser Kaiser eine andere Streitigkeit über den Gott Muhammeds. Die Catechismen der Griechen verfluchte den Gott Muhammeds, der Zolosphynos, oder sphärisch, oder kugelförmig, und ein Ganzes aus einer Stükke ist. Denn so hatten die Griechen das arabische Wort Elsemmed übersetzt, welches von Gott im Cora

*) Nicetas Choniates Annal. L. VII. §. 6. S. 113. D

i) S. Fleury R. G. Th. X. S. 378 f.

**) Nicetas in Andronico L. II. §. 5. S. 171.

gebraucht wird, und zwar in demselben diese Bedeutung hat, aber doch auch den Ewigen bezeichnet. *) Diesen Fluch befahl der Kaiser aus diesen Büchern wegzustreichen, indem er behauptete, daß die zu Christo bekehrten Muhammedaner daran sehr grossen Anstoss nähmen. Seiner Verordnung widersezten sich die Theologen, welche erinnerten, daß nicht Gott überhaupt betrachtet, sondern nur Muhammeds Irrthum von Gott verdammet werde; denn Muhammed sage von Gott, daß er weder gezeugt worden, noch zeuge. Nach einem sehr verbrüßlichen Wortwechsel und verschiedenen Bemühungen, den Streit beizulegen, bewilligten es endlich, wiewol höchst ungern, die Bischöfe auf einer Kirchenversammlung, daß dieser Fluch nicht mehr wider den Gott Muhammeds, sondern wider den Muhammed selbst und seine ganze Religion und Secte beym Unterricht der Kinder gebraucht werden sollte. **)

§. 118.

Unter den Lateinern ward nicht nur in den Schulen, sondern auch in Schriften, über das heil. Abendmahl verschiedentlich gestritten. Denn obgleich alle das Ansehen hatten, als ob sie die Lehre Berengars meiden wollten, so waren doch viele von seiner Meinung nicht weit entfernt, wozu Rupert, von Dury, und andere

B b 4

ge

*) Hadrian Reland de religione Mohammedica. L. II. §. 3. S. 142.

**) Nicetas Chon. Annal. L. VII. S. 113 - 116. f)

f) S. auch Fleury a. a. O. S. 498. Wenn ja ein Fluch gebraucht werden sollte: so war er nach dem Urtheil des Kaisers ohnstreitig wider den Muhammed und seine Lehre schicklicher, als wider den Gott Muhammeds.

gehören. *) Es hatte nemlich der grosse Streit mit dem Berengar die Art der Gegenwart des Leibes und Blutes Christi noch nicht deutlich bestimmt. Gedachter Rupert hatte auch andere Streitigkeiten, sonderlich mit dem Anselm von Laon und Wilhelm von Champeaur, und nach deren Tode mit ihren Schülern, über den Willen und die Allmacht Gottes. Man warf die Frage auf: ob Gott alles, was geschieht, wolle, und selbst würke, oder aber, ob er manches, was er nicht wolle, blos zulasse? Dieses behauptete Rupert, jenes aber seine Gegner. Er wurde auch getadelt, daß er nicht nur behauptet, die Engel wären aus der Finsterniß erschaffen, und Christus habe seinen Leib dem Judas bey dem letzten Abendessen nicht dargereicht, sondern auch noch andere irrige Sätze gelehret hätte. **)

§. 119.

Mit diesen und andern Privatstreitigkeiten ward im Jahr 1141. eine andere öffentliche von der sogenannten unbefleckten Empfängniß der heil. Jungfrau Maria¹⁾ verbunden. Einige französische Gemeinen fiengen zu dieser Zeit an, das Fest dieser Empfängniß zu feiern, welches die Engländer schon vorher auf vorgebliches Anstiften Anselms von Canterbury,^{m)} gefeiert hatten.

Uns

*) Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 30 f.

**) S. Mengoz epistola, welche Martene herausgegeben Thesauro Anecdotor. T. I. S. 190. Job. Mabillon Annal. Benedict. T. VI. S. 19. 20. 42. 168. 261 f.

U M. Ann. 76.

m) Anselm führte es ums Jahr 1080 oder 1094. in England ein, fand aber Widerspruch. Denn im Jahr 1122.

vert

geschichte des innern Zustandes der Kirche. 393

den berühmtern Kirchen aber nahm dies Fest die zu Lion entweder zuerst, oder als eine von den ersten. Als der heil. Bernhard solches erfuhr, gab er den Vorherren zu Lion in einem besondern Schreiben seinen Verweis deshalb, und bestritt solche Empfehlung. Daher entstand ein Streit: indem einige die Seite derer zu Lion traten und das Fest vertheilten, andere aber die Meinung des heil. Bernhards hielten. Indes wurde doch in diesem Jahrhundert, da die Gemüther der streitenden Partheyen in einige Verwirrung geriethen, ein gewisses Maass im Disputiren beobachtet.

Nachdem aber die Dominicaner ihren Sitz auf der Akademie zu Paris aufgeschlagen hatten, so entstand dort ein hitziger Streit über diese Sache, indem die Dominicaner die Meinung des heil. Bernhards vertheilten, die Akademie hingegen die Anordnung derer zu Lion billigte.

§. 120.

Wir wenden uns nun zur Geschichte der Gebräuche und Cerimonien. Daß der öffentliche sowohl, als der Gottesdienst, auf Anrathen des Aberglaubens, mit unbedeutenden Kleinigkeiten und nichtsbedeutenden Gebräuchen unter den Griechen bereichert worden, ist vollkommen

B b 5

men

verordnete die Synode zu Oxford ausdrücklich, daß man dieses Fest keinem auflegen, den Priestern und Mönchen aber frey stehen sollte, es zu begehen, ohne daß die Arbeit des gemeinen Mannes an demselben unterbrochen würde. S. Baumgartens christl. Alterth. S. 318.

S. des heil. Bernhards epist. 174. T. I. S. 170 f. Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 135. Mabillon Annal. benedictin. T. VI. S. 327. Dom. Colonia Hist. liter. de la Ville de Lion T. II. S. 233 f.

men ausgemacht. Eben diese Seuche hat auch die übrigen Christlichen Gemeinen in den Morgenländern angesteckt. Wer nur unter den Patriarchen der Griechen, Nestorianer und Jacobiten in einiger Achtung stand, der suchte sein Andenken durch eine gewisse Veränderung, oder Vermehrung der gottesdienstlichen Einrichtungen auf die Nachwelt fortzupflanzen. Denn nachdem aus verschiedenen Ursachen die Empfindung der wahren Religion und Frömmigkeit beynahe ausgelöscht war, so war ihre ganze Sorge auf die äussern Zeichen derselben gerichtet. Der eine befahl also das Gebet auf eine neue Art zu verrichten; ein anderer gab eine neue Singeart an; ein anderer verordnete einige Ehrenbezeugungen für die Reliquien und Bilder der Heiligen; noch ein anderer bemühte sich, die Kleidung und Gebräuche der Priester mehr auszuschnükken.

§. 121.

Was für Gebräuche zu dieser Zeit unter den Lateinern aufgekommen, und wie sie erklärt worden, siehe man aus des Ruperts, von Deutz, Schrift von den göttlichen Amtsverrichtungen. Was für Zusätze die öffentlichen Religionen erhalten haben, können wir nach den Gesetzen, die wir uns bey unserm Vorhaben vorgeschrieben, nicht alles nach einander erzählen.ⁿ⁾ Wir wollen

n) Uns wird es erlaubt seyn, zu mehrerer Vollständigkeit noch etwas hinzuzufügen. Man trieb die Auszierungen der Kirchen mit Bildern und Kostbarkeiten immer höher. Selbst die Fußboden wurden mit Engeln und Heiligen erhoben und bemahlt. Die armen Engel und Heilige! Wie wehe mußte es ihnen thun, wenn man sie mit Füßen trat! Schon der heil. Bernhard hatte Mitleiden mit ihnen. Neue Kirchen weihte man noch durch Besprengung, Ueberschriften, Salbung, Erleuchtung

ollen daher nur blos dieses bemerken, daß der Eifer für die heil. Jungfrau Maria, der schon längst die Gränzen überschritten hatte, nicht wenig vermehret worden, nachdem viele gelehret, sie sey ohne alle Sünde empfangen. Denn ob sich gleich Bernhard und andere, wie wir schon erwähnt haben, dieser Meinung widersezten, so galt doch das Urtheil des unwissenden und abergläubischen Volks vielmehr, als der Ausspruch der Vernünftigen; und schon im Jahr 1138. ward das Fest dieser Empfängniß eingeführt; wiewol weder der Urheber desselben, noch der Ort, wo es zuerst gefeiert worden, bekannt genug ist. *)

S. 122.

tung mit Kerzen, und durch den Segen, vielleicht auch durch Gesänge ein. Die zerbrochenen, und ausgebeßerten Altäre mußten von neuem geweiht werden. Man traf auch schon mehr, als einen, Altar in den Kirchen an, und des hohen Altars geschicht bereits Erwähnung. Die Altäre wurden mit Gold, Silber und Edelsteinen, kostbaren Gemälden u. geschmückt. In den Kirchen brannten bey den Heiligen und Bildern stets kostbare Lampen und Lichter, die nur die drey Tage vor Ostern ausgelöschet werden mußten.

Die heil. Taufe geschah nicht mehr, wie vorher, nur zu gewissen Zeiten, sondern so oft Täuflinge vorhanden waren. Das heil. Abendmahl wurde noch unter beyderley Gestalt ausgetheilt. Clemens III. verordnete, kein anderes, als ungesäuertes Brodt zu gebrauchen, und den Wein mit Wasser zu vermischen. Die üble Gewohnheit, das Brodt in den Kelch zu tunken, und alsdenn auszutheilen, dauerte noch fort. Die Brodtverwandlungslehre wurde in der abendländischen Kirche fast allgemein, und die Anbetung des Sacraments war eine natürliche Folge derselben. Die Priesterehe kam durch die päpstlichen Verordnungen immer mehr in Abnahme.

*) Mabillon Annal. Benedict. T. VI. C. 327. 412. Gallia Christiana T. I. C. 1198.

o) Als dies Fest hie und da erst aufkam, dachte man an die

Die Geschichte der Kezzerereyen macht den Abschluß. Die Griechen, und übrigen morgenländischen Christen haben in diesem Jahrhundert mit Schwärmen von mancherley Art kämpfen müssen, die eine gedoppelte Dreieinigkeit geglaubt, den Gebrauch des Ehestandes und des Fleisches verworfen, allen äußerlichen Gottesdienst so wie auch die Taufe nebst dem heil. Abendmahl verachteten, die Seele der Religion blos ins Gebet gesetzt, endlich aber, auch gelehrt haben sollen, es bewohne ein gewisser böser Geist die Natur aller Menschen, und dieser müßte durch beständiges Gebet ausgetrieben werden. Der Urheber dieser Secte soll ein gewisser Lucopetrus, der von

die unbesleckte Empfängniß noch nicht. Peter Lombardus, trug die irrige Meinung von derselben zuerst problematisch vor. Er schrieb ums Jahr 1160 es ließe sich noch wol disputiren, ob es nicht möglich sey, eine unsündliche Empfängniß der Maria anzunehmen, um die Unsündlichkeit Christi und seiner Menschheit noch höher zu treiben und stärker zu behaupten. Thomas Aquinas läugnete und bestritt solche Meinung, Scotus aber behauptete sie mit allerlei Scheingründen. Die Kirchenversammlung zu Basel im Jahr 1439. bestätigte sie und verordnete die Feier des gedachten Festes (S. Baumgarten a. a. O.) Potho, ein Mönch der Abtey Prüm, hat Recht, wenn er bey der ersten Einführung dieses Festes in diesem Jahrhundert sagt: „Daß immer was neues aufgebracht würde, davon die Andacht der Alten nichts gewußt hätte, und dazu nur durch den Eigendünkel verleitet würde.“

Sonst ist noch das Fest der Marien Magdalenen durch den Alberon, Bischof zu Lüttich, in diesem Jahrhundert aufgebracht worden. Baumgarten a. a. O. S. 304.

nehmste seiner Schüler aber Tychicus gewesen seyn, von welchem man erzählt, daß er so wol die meisten Bücher der heil. Schrift, als auch die vom Matthäus verfaßte Lebensgeschichte Christi insonderheit durch üble Auslegungen verstellte habe.*) So viel ist gewiß, daß seit langen Zeiten unter den Griechen und Syrern, sonderlich unter den Mönchen dergleichen, zwar nicht boshafte, aber ihres Verstandes beraubte, Menschen, und zwar auch in diesem Jahrhundert gelebt haben. Was aber von ihnen vorgegeben wird, ist nicht alles glaubwürdig. Und es ist nicht wenig darunter, woraus man höchst wahrscheinlich schließen kann, daß unter dieser verhaßten Zahl viele fromme Männer, und Liebhaber der wahren Religion gewesen, die den Griechen deshalb mißfallen, weil sie sich der unsinnigen Herrschaft und den Lasteren der Priester widersetzen, und die ungeheure Menge abergläubischer Dinge, die eine obrigkeitliche Bestätigung erhalten hatten, verlachten. Es pflegen die Griechen, und die übrigen morgenländischen Völker dies ganze Geschlecht mit dem verhaßten Namen der Massalianer, oder Eucherer^{p)} zu bezeichnen, so wie die Lateiner als Gegner des römischen Papstes Waldenser, oder Albigerer nennen. Man muß aber wissen, daß dieser Name bey den Griechen und Morgenländern sehr zweydeutig sey, und allen denjenigen, Frommen sowol als Gottlosen, Klugen sowol als Thoren, ohne Unterschied beygelegt werde, die von den öffentlichen Kirchengebräuchen nicht allzugünstig urtheilen, die Laster

der

*) S. des Euthymius Triumph. de Secta Massalianorum in Jac. Tollens Insignibus itineris Italici. S. 106 - 125.

p) Herr Maclaine sagt Anm. 77. der Name Massalianer bezeichne im Hebräischen betende Personen, oder Better; allein im Hebräischen findet man das Wort nicht. Man muß es wol in andern morgenländischen Dialecten suchen.

der Geistlichen rügen, und eifrig behaupten, daß die Gottseligkeit allein dem Menschen nothwendig sey. *) Von diesen Leuten sollen die Bogomilen auch eine Gattung seyn, deren Urheber Basilus, ein Mönch, zu Constantinopel, unter dem Kaiser Alexius Comnenus verbrannt worden, da er auf keine Weise zum Widerruf bewogen werden können. Was uns von diesem Menschen und von seinen Meinungen berichtet ist, das lehret deutlich genug, daß seine Lehre der Religion der alten Gnostiker und Manichäer ziemlich nahe gekommen, ob ich gleich nicht daran zweifle, daß die Griechen die Wahrheit mit einigen Lügen vermischt haben. Denn er nahm an, daß die Welt und die Körper nicht von Gott, sondern von dem bösen Geiste, der von Gott aus dem Himmel verstoßen worden, erschaffen wären. Hieraus folgte, daß die Körper Zuchthäuser der göttlichen Seelen wären, und deshalb durch Fasten, Betrachtung, und andere Uebungen entkräftet werden müßten, um der Seele die verlorenne Freyheit wieder zu geben, und daß man den Ehestand meiden müste, der übrigen Folgen nicht zu gedenken, die bekannt genug und öfters erklärersind. Daher behauptete er auch, wie die Gnostiker und Manichäer, daß Christus, der Sohn Gottes, keinen wahren Körper gehabt habe; daher verwarf er das Gesetz Moses; daher behauptete

*) Es ist wahrscheinlich, daß diese Leute Paulicianer gewesen, oder doch von ihnen abstammten sind. Von dem Urheber dieser fanatischen Secte erzählt Euthymius: es habe sich ein gewisser Petrus für Christum ausgegeben, und versichert, er werde nach dreien Tagen auferstehen; der Kaiser habe ihn hierauf hinrichten lassen; an statt aber, daß er auferstanden, sey der Teufel in der Gestalt eines Wolfes auf seinem Grabe erschienen, und daher habe man ihn Lucopetrus, oder Wolfspeter genannt. Indes behielt er noch nach seinem Tode Anhänger.

auptete er, daß die verstorbenen Körper ohne alle Hoffnung der Auferstehung wieder zur bösen Materie zurückkehren würden. Es giebt in der alten Geschichte sowol, als auch der Historie unsrer Zeit so viele Beispiele von dergleichen Menschen, daß sich niemand wundern darf, daß einer von ihnen eine Secte unter den Griechen gestiftet hat. Ihren Namen hat diese Secte von der göttlichen Barmherzigkeit, welche sie ohne Unterlaß angeflehet haben sollen. Denn Bogomilus bezeichnet in der Sprache der Myster einen solchen, der die Barmherzigkeit Gottes anflehet.^{*)} r)

S. 123.

*) S. Anna Comnena Alexiados L. XV. S. 284. der Venet. Ausg. Joh. Zonaras Annal. L. XVIII. S. 335 f. Joh. Christoph Wolfs Historia Bogomilorum. Wittenb. 1712. 4. Sam. Andrea Dissert. de Bogomilis in Joh. Voigts Bibliotheca Historiae haeresiologicae T. I. P. II. S. 121 f. und des hochw. Christoph August Heumanns Diss. de Bogomilis.

r) Bog bezeichnet in der slavonischen Sprache Gott und Milsui heißt: erbarme dich unser. Daher soll der Name entstanden seyn. Andere Ableitungen übergehen wir. Diesen Namen Bogomilen gab man ihnen zum Spott. Alexius Comnennus ließ den Basilus, der ein Arzt in einem Mönchshabit war, zu sich kommen, stellte sich, als wollte er sein Schüler werden, und lockte ihn auf diese Art aus. In dem Nebenzimmer ließ er alle seine Reden aufschreiben, und nachher ihm vorlesen. Er läugnete sie nicht, und erbot sich, lieber alle Qualen und selbst den Tod zu erdulden, als zu widerrufen. Denn man zählet es zu den Irrthümern dieser Leute, daß sie bey den Martern nichts empfänden, sondern von den Engeln im Feuer bewahret würden. Der Kaiser bemühte sich, ihn und seine sogenannten zwölf Apostel auf einen andern Weg bringen zu lassen; aber vergebens; daher Basilus auf einem Scheiterhaufen, bey dessen Anblick ihm doch nicht wohl zu Muth zu seyn schien,

vet.

Die Lateiner zählen viel mehrere Secten. Denn da die Mängel der öffentlichen Religionen und der Geistlichen täglich zunahmen, die Päbste mehrentheils die vornehmsten Stücke ihres Amtes vernachlässigten, und durch mancherley Dinge sonderlich durch die Indulgentien (Ablassse) die Gottlosigkeit der Völker unterhielten, die

verbrannt wurde. Die übrigen Verführten suchte der Kaiser durch allerley Anstalten wieder zu gewinnen. In ihren Irrthümern zählt man außer denen, vom Mesheim angeführten, folgende. Sie verwarfen nebst den Büchern Moses auch das übrige vom A. T. die Psalmen und die Propheten ausgenommen. Das N. T. nahmen sie an. Die Dreyeinigkeit bekannten sie nur den Worten nach. Vater, Sohn und heil. Geist waren nach ihrer Meinung nur drey verschiedene Benennungen. Den Tod Christi hielten sie nur für ein Blendwerk. Sie verwarfen die Taufe der Kirche, weil sie bloß die Taufe Johannis wäre, die übrige hingegen erklärten sie für die Taufe des heil. Geistes. Sie behaupteten, daß außer ihnen alle Menschen einen eigenen Teufel hätten, der sie alle Arten von Sünden begehen ließe, und auch im Tode nicht von ihnen weiche. Sie verwarfen das heil. Abendmahl und nannten es ein Opfer der Teufel, beteten bloß das Vater Unser, sahen die Kirchen als Wohnungen der Teufel an, hielten die Bilder der Heiligen für Götzbilder, und erkannten nur die Propheten, Apostel und Märtyrer für Heilige. u. s. w. S. Henry R. G. Th. IX. S. 495 f. Daß sie irrige Sätze gelehret, ist wol unstreitig. Allein, daß die Rechtgläubigen ihnen aus Haß vieles angedichtet, ist auch zu vermuthen. Denn sie tadelten viele Mißbräuche der Kirche, und eiferten sonderlich gegen das Kreuz, die Reliquien und die Anbetung der Heiligen. Ihr Wandel soll wirklich heilig und exemplarisch gewesen seyn.

Schöfe aber und übrige Geistliche sich mehr mit Befreiung ihrer Lüste, als mit Ausbreitung und Beförderung wahren Gottseligkeit beschäftigten: so sahen redliche Männer, denen ihre eigene und anderer Menschen Seligkeit am Herzen lag, wenn sie auch nur mittelmäßige Einsichten hatten, leicht ein, daß die wahre Religion Jesu Christi verloren gegangen, und versuchten die Wiederherstellung derselben. Einem so grossen Geschäfte aber, als Religionsverbesserung ist, waren wenige von ihnen nachsehen; denn die meisten besaßen so wenig Vernunft, Gelehrsamkeit und verstanden bey dieser Unwissenheit Zeiten, die heil. Schrift übel. Der Erfolg davon war notwendig dieser seyn, daß sie zuweilen gleich weit von der in der heil. Schrift enthaltenen Religion Jesu Christi, und von der Religion der römischen Kirche entfernt waren, und bey ihrem Tadel und Verbesserung das Ueberschritten.

S. 124.

Unter den Secten dieses Jahrhunderts muß der erste Platz den Katharern, von welchen wir schon oben gesagt haben, eingeräumt werden, die aus der Bulgarien herausgegangen waren, und fast alle europäischen Provinzen beunruhigten, aber auch überall, wo man sie antraf, jämmerlich hingerichtet wurden. *) Die Religion dieser Parthey ist mit der vormaligen Gnostischen und Manichäischen verwandt; daher ihre Anhänger insgemein Manichäer genannt wurden, ob sie gleich in Absicht vieler

*) Man sehe dasjenige, was Carl Plessis d' Argentre gesammelt hat in seiner Collectione iudiciorum de novis erroribus, dem doch aber noch sehr vieles von dieser, überall verfolgten und ausgerotteten, Art Leute beygefügt werden kann.

vieler Meinungen von den ächten Manichäern gen. Alle hielten dafür, daß das Böse aus der Welt entspre; alle sagten, daß der Schöpfer dieser Welt dem höchsten Wesen verschieden sey; alle behaupteten Christus keinen wahren Leib habe, und im eignen Verstande weder geboren, noch gestorben sey; alle dafür, daß die Körper ein Werk des bösen Geistes und ohne Hoffnung der Auferstehung stürben; allen, daß die Taufe und das heil. Abendmahl einen schafften; alle befahlen ihren Anhängern, ein einfaches und hartes Leben zu führen, und sich lebendiger des Fleisches, des Weins und des Ehestandes zu enthalten; alle verwarfen die Bücher des alten Testaments, verehrten nur das neue Testament, sonderlich die vier Evangelien; alle, das übrige zu übergehen, hielten dafür, daß die vernünftigen Seelen durch ein trauriges Schicksal diese Körper eingeschlossen wären, und durch Enthaltsamkeit, Fasten, trockene Speise und andere dergleichen von ihnen befreiet werden müßten. *) Diese gesammelten Meinungen erklärten und bestimmten in der That auf verschiedene Weise; daher sie in Secten zerfielen, die aber mit Mäßigung und Gelassenheit in einander disputirten, weil sie alle von ihren Feinden gelächelt wurden. Es waren aber zwei Hauptsecten von Manichäern. Die eine kam den Manichäern näher, und nahm zwei ewige Grundwesen aller Dinge an, den Lichtes und Vater Jesu Christi, und den Fürsten der Finsterniß, den sie für den Schöpfer dieser sichtbaren Welt hielt; die andere nahm nur ein Grundwesen, den Vater Jesu Christi und allerhöchsten Gott an, den sie au

*) Man sehe ausser denen, die ich bald anführen werde, Disput. inter Catholicum et Paterinum, die vom Martene Thesauro Anecdotor. T.V. S. 1703. hergegeben worden, und des Bonacurs Manifestatio h. Catharorum in des Luc. Dachery Spicilegio. T. I. S.

den Schöpfer der ersten Materie erklärte; allein sie fügte hinzu, daß der böse Geist nach seinem Abfall von Gott die Materie in Ordnung gebracht, und in die vier Elemente vergestalt zertheilet habe; daß die Welt daraus geworden. Jene wollte wissen, daß Christus, mit himmlischem Fleische bekleidet, in die Maria herabgekommen, und nichts von ihr angenommen habe; diese hingegen behauptete, daß Christus zwar in der Maria, nicht aber von der Maria, nicht einen wahren, sondern nur einen Scheinleib angenommen habe.*) Die Secte, welche zwey Grundwesen annahm, wurde von dem Orte, wo sich ihr vornehmster Bischof aufhielt, die Secte von Albano oder der Albanenser genennet. Und diese wurde wieder in die Secte des Valazinansa, Bischofs von Verona, und des Johann von Lugio, Bischofs von Bergamo, ingetheilet. Die Secte, die Ein Grundwesen annahm, wurde wieder in die Kirche von Bagnolo, einer kleinen Landstadt, und in die Secte von Concoregia oder Concorezzo getheilt. Zu der Gemeine von Bagnolo oder Baiolo, gehörte diejenige, welche in Frankreich ihren Sitz hatte, und unter dem Namen der Albigenser bekannt ist.**)

C c 2

ne

*) S. Bern. Moneta in der Summa adversus Catharos et Waldenses, welche Thom. Aug. Richini Rom 1743. Fol. herausgegeben und ihr eine Dissertation de Catharis vorgesetzt, die aber von keinem großen Werth ist. Moneta ist nach den Umständen dieses Zeitalters gar kein ungünstiger Schriftsteller. S. L. I. S. 2. §. L. II. S. 247 u. f. w.

**) Rayneri Sachoni Summa de Catharis et Leonistis in des Martene Thesauri Anecdotor. T. V. S. 1761. 1768. *Pezerinus Priscianus* in des Muratori Antiquit. Ital. medii aevi T. V. S. 93. welcher den Unterschied dieser Secten auf einer Tabelle vorstellt; allein diejenigen, die er Albanenser nennen sollte, nennet er fehlerhaft Albigenser, die ein Zweig der Baiolenser waren. Vielleicht haben

ne haben viel sonderbares, welches man mit wenigsten nicht beschreiben kann. Die Regierung derselben walteten die Bischöfe; allein einem jedweden von ihnen waren zween Stellvertreter (Vicarii) zugeordnet, der eine der grössere Sohn, der andere hingegen Kleinere Sohn genennet wurde. Die übrigen Priester wurden Diaconen genennet. *) Die aber, sonderlich die Bischöfe und ihre Söhne, waren unglaublich verehret. Da ihre Sittenlehre ungemein strenge und hart, und deshalb nicht für jedermannlich und erträglich war, so mußte das Volk, wie vor der Gemeine der Manichäer, in zwei Classen getheilt werden, in die Consolaten (Getrösteten) und Bundesgenossen, oder Förderaten. Jene hatten grossen Schein der Frömmigkeit und führten im öffentlichen Stande ein vorzüglich hartes und von allen Vergnügen und Bequemlichkeiten entblößtes Leben. Diese lebten in der That wenige besondere Einrichtungen ausgenommen, wie die übrigen Menschen; allein sie hatten mit den Consolaten ein Bündniß gemacht, welches sie auf Italienische Convenzsa nenneten, daß sie vor ihrem Absterben

ben bloß die Buchdrucker in diesem Worte gefehlet. Meinungen dieser Baiolenser, oder Bagnolenser, findet man auch deutlich aus dem Codice inquisitionis Tolosane, welchen Phil. Limborch nebst der Histor. Inquisitionis herausgegeben hat. Was aber Limborch selbst in der Inquisitionis L. I. C. VIII. S. 30 f. von den Meinungen der Albigenenser bemerkt, das ist nicht richtig genug, fehlerhaft. Ich habe viel Zeit darauf verwendet, Secten, welche Partheilichkeit und andere Ursachen verdunkelt haben, recht kennen und unterscheiden zu können. Allein der Raum verstattet mir nicht, weitläufiger zu seyn.

*) S. Sachoni Summa de Catharis. S. 1766 f.

nigstens in der letzten Krankheit, in die engere Gemeinde eintreten, und das Consolamentum (so nannten sie die Weishe) annehmen wollten. *)

§. 125.

Viel besser, als diese, war Peter von Bruys, ein Priester, der ums Jahr 1110. in den französischen Provinzen Septimanie (Languedoc) und Provence die Wiederherstellung der wahren Religion versuchte, und viele an sich lockte, aber nach seinen zwanzigjährigen Reisen und Bemühungen im Jahr 1130. von dem aufgebrauchten Pöbel bey St. Gilles auf einen Scheiterhaufen geworfen wurde. Die ganze Religionsverfassung, welche dieser Peter seinen Anhängern, die von ihm Petrobrusianer genannt wurden, vorgelegt, ist nicht bekannt; aber fünf von seinen Meinungen sind uns aufbehalten worden: 1) Daß die Menschen nicht vor dem Gebrauche der Vernunft getauft werden müssen. 2) Daß man keine Kirchen bauen, und die schon erbaueten niederreißen müsse. 3) Daß man die heil. Kreuze zerbrechen müsse. 4) Daß nicht der Leib und das Blut Christi im heil. Abendmahl, sondern nur blos die Zeichen davon dargereicht würden. 5) Daß die Opfer, Fürbitte und gute Werke der Lebendigen den Todten nichts nützen. **) Ihm folgte ein gewisser Heinrich, der

Ec 3

vers

*) Dies kann aus den angeführten Schriftstellern, sonderlich aus dem Codice inquisitionis Tolosanae und andern erläutert und bewiesen werden.

*) S. Peter des ehrwürdigen lib. contra Petrobrusianos in der Bibliotheca Cluniacensi S. 1117. Joh. Mabillon Annal. Benedict. T. VI. S. 346 f. Jac. Basnage Hist. des Eglises Reformées Period. IV. S. 140 f.

§) Weil alle diejenigen, welche den elenden Gottesdienst und

vermuthlich ein Italiäner, ein Einsiedlermönch und der Vater der Secte der Henricianer war, und aus Lausanne, einer Stadt in der Schweiz, nach Le Mans kam, und, als er von da verjagt worden, Poitiers, Bourdeaux, und die benachbarten Derter durchwanderte, endlich aber im Jahr 1147. nach Toulouse kam, und mit Beyfall des gemeinen Hausens überall auf die Laster der Priester, welche die öffentliche Religion lehrten, gewaltig loszog. Als er vom heil. Bernhard aus Toulouse war vertrieben worden, begab er sich zwar auf die Flucht;

und das gottlose Leben der Geistlichen dieser Zeit tadelten, in den Augen der letztern unerträgliche Leute waren; so wurden mehrere für Ketzer erklärt, die es nicht waren. Auch dieser Peter scheint den Namen eines Ketzers so wenig als die übrigen Schimpfnamen, mit welchen er belegt worden, zu verdienen. Hat er auch in Absicht der Taufe geirret; so hätte man ihn doch nicht so grausam behandeln sollen. Die übrigen Sätze, die man ihm zur Last leget, hat er wahrscheinlich anders vorgetragen, als seine Feinde vorgaben. Vielleicht wollte er durch den zweyten Satz so viel sagen: Alles Gepränge des äußerlichen Gottesdienstes sey vergeblich, wenn man darauf seine Seligkeit ohne innere Rechtschaffenheit baue, und es sey besser, gar keine Kirchen zu haben, als so schlecht, wie damals geschähe, dieselben zu nutzen. Den dritten Satz lehrte er darum, weil er glaubte, ein Holz, woran der Heiland der Welt so grausam gemartert wäre, verdiene nicht verehret, sondern vertilgt zu werden. Der vierte Satz war sonder Zweifel wider die so übel gegründete Brodtverwandlungslehre und das Messopfer gerichtet; und den letzten ziehet kein evangelischer Christ in Zweifel.

Wir bemerken übrigens noch, daß das Jahr, da Peter verbrannt worden, verschiedentlich angegeben werde.

Flucht; allein er ward von einem gewissen Bischofe gefangen und nach Rheims zu dem Pabst Eugenius III., der daselbst eine Kirchenversammlung hielt, geführt, der ihn im Jahr 1148. ins Gefängniß werfen ließ, worin er bald nachher starb. *) Auch dieses Mannes Lehren sind nicht genau aufgezeichnet worden. Wir wissen nur so viel, daß die Kindertaufe auch von ihm gemißbilliget, die bösen Sitten der Geistlichen auf eine bittere Art von ihm geächtet, die Feste und heil. Gebräuche verachtet, und heimliche Zusammenkünfte gehalten worden. Einige geben ihn für einen Schüler Peters von Bruys aus; ich weiß aber nicht, mit wie viel Zuverlässigkeit sie solches thun. **)

Ec 4

§. 126.

*) *Gesta episcoporum. Cenomanens. in Mabillons Analectis veteris aevi* S. 315 f. der neuen Ausg. *Ganfreidi epistola* am Ende des VI. Buchs des von ihm beschriebenen Lebens Bernhards T. II. Opp. Bernh. S. 1107. *Matth. Paris Hist. maior* S. 71. *Joh. Mabillon Praef. ad Opera Bernhardi* §. VI. und *Annal. Benedict.* T. VI. S. 346. 420. 434.

**) Ich an meinem Theil kann solches schwerlich glauben. Denn anderer Umstände nicht zu gedenken, so konnte Peter die Kreuze nicht ertragen; Heinrich aber trug die Kreuzfahne in der Hand, wenn er in eine Stadt gieng. *Mabillon Analecta.* S. 316 f.

†) An Klugheit und Vorsichtigkeit scheint es den damaligen Reformatoren der Kirche überhaupt und auch dem Heinrich, gefehlt zu haben. Sie hätten den Verstand der mit lauter Aberglauben umnebelten Menschen erleuchten und die Wahrheit zur Besserung des Herzens und des Wandels predigen; nicht aber das Volk wider die Geistlichkeit aufwiegeln, und dadurch sich und dem Fortgange ihres Unternehmens schaden, auch viele Dinge nicht gerade zu verwerfen, sondern nur die Mißbräuche derselben zeigen, und die Abschaffung derselben befördern, über-

Zu eben derselben Zeit, da diese Leute Frankreich beunruhigten, erregte in Brabant ums Jahr 1115. ein gewisser ungelehrter Mensch mit Namen Tanquelin, oder Tanquelm zu Antwerpen die größten Unruhen, und sammlete sich eine sehr ansehnliche Secte. Dieser Mensch war entweder verrückt, oder der schändlichste Bösewicht, wenn das wahr ist, was seine Feinde von ihm erzählen. Denn

überall aber nichts besonderes affectiren sollen. Heinrich hatte gute Gaben, und führte ein heiliges Leben. Als er nach Maastricht kam, bezeugte sich der Bischof Züdebert sehr gütig gegen ihn, und befahl, da er eben nach Rom reisen wollte, seinen Geistlichen, ihm die Kanzel zu eröffnen. Seine Predigten fanden viel Beyfall; weil er aber allzu unbedachtsam gegen die verderbene Geistlichkeit eiferte, so hatten sie den schlimmen Erfolg, daß das Volk in die äußerste Wuth gerieth, und die Wohnungen der Geistlichen niederrissen, ihre Güter plündern, sie selbst steinigen, oder aufknüpfen wollte, und den Bischof selbst bey seiner Rückkunft übel empfieng. Man schrie daher laut über den Heinrich, man versagte, und verfolgte ihn; man beschuldigte ihn der größten Verbrechen; man gab ihm die ausgesuchtesten Schimpfnamen. Was für einen Eindruck mußte es nicht machen, wenn der heil. Bernhard, das Orakel seiner Zeiten, schrieb: "Die Kirchen sind ohne Volk, das Volk ohne Priester, und die Priester sind in grosser Verachtung. Die Kirchen und Sacramente werden nicht mehr für etwas Heiliges gehalten, und es werden keine Festtage mehr gefeiert. Die Menschen sterben in ihren Sünden ohne Buße, und ohne Sacrament, und den Kindern wird die Taufe versagt. Lernet daraus, was der Heinrich für ein Mensch sey. Er ist ein Abtrünniger, ein entlaufener Mönch — der zu den Unreinigkeiten der Welt zurückgegangen ist. — —"

Denn er gieng mit grossem Gepränge einher, gab sich für Gott, oder den Sohn Gottes aus, ließ die Töchter in Gegenwart ihrer Mütter mißhandeln, und dergleichen mehr. Allein daß dieses wahr sey, ist nicht blos schwer zu glauben, sondern auch ganz unglaublich.*) Tanchelm scheint die Meinungen der Mystiker eingesogen, den äußern öffentlichen Gottesdienst, das heil. Abendmahl und die Taufe verachtet, und geheime Zusammenkünfte der Religion wegen gehalten zu haben. Weil er aber auf die Priester und die ganze Geistlichkeit gewaltig loszog, wie dergleichen Leute zu thun pflegen, so wurden so viele Verläumdungen wider ihn ausgestreuet. Er ward von einem gewissen Priester getödtet; seine Secte aber starb mit ihm nicht aus, als welche erst nach seinem Tode, jener sehr berühmte heil. Norbert, der Stifter des Prämonstratenserordens, vertilget haben soll.**)

Ec 5

un:

*) Epistola Traiectens. ecclesiae ad Fridericum episc. de Tanchelmo in des Seb. Tegnagels Collectione veterum monumentorum S. 368 f. Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 58. Argentre Collectio iudicior. de novis errorib. T. I. S. 10.

**) Ludw. Hugo Vie de St. Norbert T. II. S. 126. Chrys. van der Sterre vita S. Norberti C. 36. S. 164. und Polyc. von Hertoghe Adnotationes zu demselben. S. 387 f.

u) Man erzählet die schändlichsten Dinge von dem Tanchelm. Er soll 3000. bewafnete Leute bey sich gehabt haben, diejenigen umzubringen, die seine gottlose Lehre nicht annehmen wollen. Allein man ist sehr ungewiß, ob man bey dem Mangel ächter Nachrichten alles glauben soll. Norbert gab sich viele Mühe, diese Kezzerrey zu zerstören, und die Chorherren zu Antwerpen räumten ihm zur Erkenntlichkeit ihre eigene, dem heil. Michael gewidmete Kirche ein, eine Gesellschaft von seinen

Re.

unternahm Arnald, von Brescia, ein Schüler Peter Abälards, ein gelehrter Mann, der ein strenges Leben führte, aber ein unruhiger Kopf war, Neuerungen in dem Staat und in der Kirche. Innocenz II. nöthigte diesen Mann, nach der Schweiz zu gehen, nachdem er im Jahr 1139. auf der lateranensischen Kirchenversammlung war verdammt worden. Allein nach dem Tode des Innocenz kam er zurück, und machte dem neuen Pabst Eugenius viele schlimme Handel. Nach mancherley Schicksalen (S. oben) wurde er gefangen genommen, und von dem Befehlshaber der Stadt Rom im Jahr 1155. gekreuziget, und sein Leichnam verbrannt. Der Religion scheint dieser unglückliche Mann keine Gewalt angethan und kein Unrecht zugesügt zu haben; als er aber sah, daß aus dem unermesslichen Reichthum der Päbste, Bischöfe und Priester unzählbare Uebel und Streitigkeiten entstanden, so hielt er dafür, die Wohlfart der Kirche und der Welt erfordere es, daß der geistliche Stand aller Güter, Rechte und Einkünfte beraubet würde. Er behauptete daher, daß alle Güter des Pabstes sowol, als der Bischöfe und Mönche an die Landesherrn ausgeliefert, und allen Dienern Gottes nichts weiter, als die Gewalt in geistlichen Dingen, der Zehnte und die freywilligen Gaben der Christen gelassen werden müßten. *) Es hatte dieser Mann,

Religiosen daselbst zu stiften. S. Weismanns Memorab. T. I. S. 1011 f. Zelyors Geschichte der Kloster- und Ritterorden Th. II. S. 199. Fleury R. Gef. Th. X. S. 42 f.

*) S. Otto von Freysingen de gestis Friderici I. L. II. C. 20. St. Bernhard epist. 195. 196. T. I. S. 187. Boulay Hist. Acad. Paris T. II. S. 157. Muratori Droits de l'Empire sur l'Etat ecclesiastique S. 137. Des Herrn Grafen von Büchau Leben Friedrichs I. S. 41. Chaussepied Diction. Hist. crit. T. I. S. 482.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 411

der um mancherley Dinge willen ehrwürdig ist, viele Anhänger, die von ihm Arnaldisten genennet wurden, und in den folgenden Zeiten, wenn es die Umstände erlaubten, oft ihr Haupt empor hoben. ^{m)}

§. 127.

Keine von allen Secten, die in diesem Jahrhundert entstanden, hat sich einen grössern Ruf, keine hat sich ein grösser Lob der Redlichkeit und Unschuld selbst bey den Feinden erworben, und keine hat mehrere Schüler angeworben, als diejenige, die von ihrem Urrheber die Secte der Waldenser, von ihrem Entstehungsorte, der Armen von Lion, oder Leonisten und von den hölzernen Schuhen, welche die Lehrer trugen, und von einem gewissen, daran befindlichen, Zeichen die Secte der Insabbataren, oder Sabbataten genannt wurde. ⁿ⁾ Peter, ein reicher

^{m)} Man darf den Arnald nicht aus der Zahl der Zeugen der Wahrheit wegstreichen. Er hätte nur seine Lehren auf eine bessere Art vortragen sollen. Ihre Befolgung würde der Kirche viele Vortheile verschafft haben.

ⁿ⁾ Leonisten wurden sie genannt, weil sie zu Leon (so nannte man Lyon in diesem Jahrhundert) entstanden waren. Die Vollkommenen unter den Waldensern trugen schlechte, oder hölzerne Schuhe, welche man in Frankreich Sabots nennet, und überdies trugen sie an diesen Saboten das Zeichen des Kreuzes, wodurch sie von andern unterschieden wurden. Daher kommt der Name der Sabbataten, und Insabbataten. S. Du Fresne Glossarium Lat. mediae T. VI. voce Sabbatari S. 4. Lic. Symonichs Directorium Inquisitorum P. III. n. 112. u. f. w.

der Kaufmann zu Lyon in Frankreich, aus einer kleinen Stadt der lyoner Mark, Namens Vaur, oder Validum, oder Validium, und daher der Waldenser, oder Validusius genannt, ein vorzüglich frommer Mann, ließ einige Bücher der heil. Schrift, sonderlich die vier Evangelien, und die vorzüglichsten Aussprüche der alten Lehrer durch den Stephan von Wisa, einem Priester zu Lyon nach dem Jahre 1160. aus dem Lateinischen ins Französische übersetzen. *) Als er nach aufmerksamer Lesung dieser Bücher wahrnahm, daß die Religion, welche damals in der römischen Kirche dem Volke vorgetragen zu werden pflegte, gänzlich von derjenigen verschieden sey, welche Jesus Christus selbst und seine Apostel gelehret hatten, so bekam er ein Verlangen, selig zu werden, †) theilte seine Güter unter die Armen aus, und übernahm im Jahr 1180. nebst andern frommen Männern, die er an seinem Vorhaben Antheil nehmen ließ, selbst das Amt eines Lehrers. Der Erzbischof zu Lyon und die übrigen Vorsteher der Religion widersetzten sich diesem Unternehmen; allein die einfältige und heilige Religion selbst, wozu sich diese guten Männer bekannten, die größte Unsträflichkeit ihres Wandels, welche sie an den Tag legten, und die Verachtung aller Güter und Ehrenstellen, welche sie bliesen ließen, nahm sehr viele Leute, die ein Gefühl der Reli-

ligis

*) S. Steph. von Borbone de septem donis Spiritus S. in Jac. Echarids und Quetifs Bibliotheca scriptor. Dominicanor. T. I. S. 192. und eines Ungenannten Tract. de haeresi Pauperum de Lugduno in des Martene Thes. Anecd. T. V. S. 1777.

†) Einige Schriftsteller erzählen, daß Petrus in einer Gesellschaft zu Lyon gewesen sey, wo ein vornehmer Mann plötzlich todt zur Erde niedergefallen sey. Dies sey die nähere Veranlassung zu seiner Befehrung gewesen.

gion hatten, dergestalt ein, daß sie ihnen Beifall gaben. *) Die sammelten daher zuerst in Frankreich, hernach in der

*) Diejenigen, welche einen andern Ursprung der Waldenser angeben, und ihre Benennung von den Thälern [Vallibus] herleiten, in welchen sie seit vielen Jahrhunderten noch vor des Petrus Waldus Zeiten gewohnet, haben selbst keine gründliche Beweisthümer ihrer Meynungen, und werden von allen Geschichtschreibern widerlegt. Ich will gern zugeben, daß in den Thälern von Piemont lange vor diesen Zeiten Menschen gelebt, die von den gemeinen Meynungen der römischen Kirche entfernt gewesen, und mit den Waldensern in vielen Stücken übereingestimmt; allein diese Thälleute [Vallenses] müssen doch unterschieden werden von den Waldensern, oder Anhängern des Petrus Waldus, von welchen alle Schriftsteller berichten, daß sie zu Lyon entstanden, und von diesem Peter den Namen bekommen haben. y)

y) Herr Maelaine behauptet das Gegentheil Anm. 78. — Man hat gefragt, ob Peter ein Gelehrter gewesen? Er war nicht eigentlich gelehrt, aber auch nicht ohne allen Unterricht, ist vielleicht die beste Antwort. Wenn es wahr wäre, was einige behaupten, daß er obgedachte Übersetzung selbst verfertiget, so würde es zum Beweise dienen, daß er nicht ganz ungelehrt gewesen. Daß er sich von allen seinen Gütern entblößet, ist nicht erweislich; daß er aber die Dürftigen, welchen er Almosen gab, auch mit den Schätzen des Evangelii zu bereichern bemühet gewesen, ist gewiß. Erst lehrte er nur insgeheim. Seine Hausgenossen, und seine Freunde in der Stadt waren vermuthlich seine ersten Schüler. Der Neid aber erwachte bald, und die Geistlichen besorgten Gefahr auf ihrer Seite. Keiner war, der den Peter eines bessern belehren wollte, oder konnte; genug, der Erzbischof Johann von Belles-Maisons gab den Befehl, er solle nicht ferner die heil. Schrift in seinem Hause

der Lombardey Gemeinen, die sich durch andere europäische Provinzen eher, als man hätte denken sollen, ausbreiteten, und durch keine Strafen, Hinrichtungen und andere unglückliche Begegnisse gänzlich ausgerottet werden konnte. *) Petrus Waldus, und seine Freunde wollten

Haufe erklären. Allein dieser Befehl machte den Peter noch muthiger, da er sah, wie wenig derselbe mit dem Befehl des Heilandes übereinstimmte. Er gieng weiter in der Untersuchung der Wahrheit, und bekannte sie noch freyer. Seine Bemühung hatte den besten Erfolg. Der Hunger nach dem reinen Wort der Wahrheit, von welchem man bisher nichts gewußt hatte, reizte die Menschen, Haufenweise herbey zu eilen. — Vier bis fünf Jahr lehrte dieser Zeuge der Wahrheit zu Lion mit großem Widerwillen der Geistlichkeit; endlich mußte er die Stadt räumen. Der Pabst Alexander III. verdamnte ihn und seine Anhänger auf der lateranensischen Kirchenversammlung im Jahr 1179, aber nicht als eigentliche Ketzer, sondern als Leute, die sich von der Kirche getrennet hätten. Der König Philipp August von Frankreich vertrieb sie aus der Picardie. Sie wendeten sich nach Languedoc und Provence, kamen in die Thäler von Piemont und breiteten sich in Italien, in der Schweiz, in Böhmen und Ungarn u. s. w. aus, ob es gleich an Verfolgungen derselben nicht fehlte.

*) S. außer den alten Schriftstellern von den Waldensern 4. C. des Sachoni *Summam contra Valdenses*, des Moneta *Summam contra Catharos et Valdenses*, die vom Richini zu Rom vor wenigen Jahren herausgegeben worden, dem vom Martene herausgegebenen *Tr. de haeresi pauperum de Lugduno Thesauri Anecdotor.* T. V. S. 1777 f. dem Pilchdorf *contra Valdenses* T. XXV. BB. Max. Patr. und mehrere andere, des Job. Paul Perrin *Histoire des Vaudois.* Genf 1619. 8. Johann Legers *Histoire Générale des Eglises Vaudoises* Lët. C. 14. S. 156. Jac.

ten nicht sowol Neuerungen in der Religion machen, oder ihren Schülern neue Glaubenslehren beybringen, als die Verfassung der Kirche, die Sitten der Lehrer, und das Leben der Christen auf jene erste und apostolische Einfachheit, die sie sonderlich aus den Worten des Heilandes gelernt zu haben glaubten, wieder zurückführen. Sie lehrten daher, die römische Kirche sey von der alten Unsträflichkeit und Tugend zu Constantins des Grossen Zeiten abgewichen; sie verwarfen die Herrschaft des römischen Papstes; sie wollten, die Vorsteher und Lehrer der Kirche sollten die Armuth der Apostel nachahmen, und sich einen geringen und mäßigen Unterhalt mit ihrer Hände Arbeit erwerben; sie behaupteten, die Befugniß, zu lehren, und die Bräuder zu befestigen und zu ermahnen, sey gewissermassen allen Christen verliehen worden; sie lehrten, die alte Bußzucht, welche durch die Indulgentien beynahe abgeschaffet war, das ist, die Tilgung der Sünden durch Gebet, Fasten und Wohlthätigkeit gegen Arme müsse wieder hergestellt werden; diese Genugthuungen aber, auf welche sie sonderlich dringen, könne ein jeder frommer Christ den Beichtenden auferlegen; denn es sey nicht nöthig, den Priestern die Sünden zu beichten, sondern die begangenen Sünden könnten allen Brüdern bekannt und guter Rath von ihnen erwartet werden; die Gewalt, die Sünden, und die Strafen der Sünden zu erlassen, komme allein Gott zu, und

Jac. Usher de successione ecclesiar. Occidentis C. 8. S. 209 f. Jac. Basnage Hist. des Eglises Reformées T. I. Period. IV. S. 319 f. Thom. Aug. Richini Diss. de Waldensibus, welche er der Summae des Moneta vorgesetzt S. 36. Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 292. und viele andere. 1)

1) Man sehe auch Jac. Basnage Hist. de l'Eglise T. II. S. 1433 f. Weismann a. a. D. S. 1080 f.

und die Indulgentien wären daher eine Erfindung schändlichen Geizes; die Fürbitte und die übrigen Verstorbenen wegen, angeordneten Gebräuche, leere Cerimonien; denn die abgeschiedenen Seelen nicht an einem gewissen Mittelorte aufbehalten gereinigt, sondern nach der Trennung vom Körper entweder in den Himmel, oder in die Hölle aufgehen und was dergleichen mehr ist. Ihre Sittenlehre war hart; denn sie legten die Bergpredigt des Heilands dem Wortverstande aus, und verwarfen daher die Proceffe, das Streben nach Reichthum, die Strafen, die Eidschwüre, die Vertheidigung des und der Gesundheit wider jemandes Angriff ganz. Die Kirche der Waldenser wurde von Bischöfen, Maiores oder Seniores nannten, von Priestern und Diakonen regieret; diese geistlichen Aemter hielten sie für solche, die von Christo selbst eingeordnet wären. Alle diese aber mußten den Aposteln ähnlich sein, das ist, ungelehrt, ganz arm und ohne Eigenthum.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 417

gensunterhalt erwerben konnten. *) Der gemeine Haus wurde in vollkommne und unvollkommne eingetheilt, von welchen jene allem Eigenthum freywillig entsagten, ihre gänzliche Armuth selbst durch den Anzug und durch die Kleidung an den Tag legten, und den Körper durch häufiges Fasten schwächten; diese aber etwas freyer, den eingeführten Gebräuchen gemässer, wiewol ohne stolzen Aufzug und Pracht fast so, wie die strengern Ennoniten, lebten. Es war aber doch unter diesen Waldensern einige Uneinigkeit, vornemlich zwischen den französischen, oder lombardischen, und denen, die seit der Gebürge, oder in Frankreich und andern östlichen Provinzen wohnten. Jene hielten die römische Kirche für die wahre, obgleich sehr verdorbene, Kirche Christi, erklärten die sieben Sacramente derselben für gültig, und machten sich anheischig, in ihrer Gemeinschaft zu wollen, wenn es ihnen erlaubt wäre, nach ihrer Weise zu leben; diese hingegen behaupteten, die römische Kirche sey von Christo gänzlich abgefallen, erlosche des heil. Geistes, und sey die babylonische Hure, deren Johannes gedenket. **)

S. 128.

*) Die meisten von ihnen erwarben sich ihren Unterhalt mit Garnweben; daher auch die Secte selbst in einigen Ländern die Secte der Garnweber, französisch Tissotiers genennet wurde.

**) Moneta Summa contra Catharos et Valdenses S. 406. 410. und andern Orten. Es scheint auch, daß sie von dem Besiz der Güter nicht einerley Meynung gehabt, welches aus dem Stephan von Borbone erhellet in des Edwards Scriptoribus Dominicanis T. I. S. 191. Er thoilet zwar mit andern Worten, aber in einerley Verstande, die Waldenser in die Armen von Lyon (dies sind die Ultramontaner, oder die jenseit der Gebürge wohnen) und in die Armen von der Lombardey. Josh. Kirchengesch. 4. Th. D d Jene

Ausser diesen grössern Secten, welche viele Freu- und Gönner hatten, schwärmten noch mehrere andere, kleiner und unbekannter sind, sonderlich in Italien und Frankreich herum, die doch aber nach einer kurzen untergegangen zu seyn scheinen. *) In Italien, sonderlich in der Lombardey, welche der vornehmste der Ketzer war, breitete sich eine besondere Secte unter dem gemeinen Volk aus, welche, ich weiß nicht, war die Secte der Pasaginen, oder Pasagier, auch, Beschneitrenen genannt wurde, und mit den übrigen Secten den Haß gegen die römische Kirche und ihre Leh- fassungen gemein hatte, aber durch zwei Meinungen sonderlich davon unterschieden war. Denn einmal lies- sie, man müsse das Gesetz Moses, jedoch die Opfer genommen, auch im neuen Testament beobachten, beschneite daher ihre Anhänger, mied die vom Mose befohlenen Speisen, feierte den Sabbath der Juden u. s. w. Hiernächst verfälschte sie die Lehre von den dreien Personen im göttlichen Wesen, und behauptete, daß Christus das erste und reine Geschöpf Gottes sey; wor- sich diejenigen gar nicht wundern werden, welche erwid- daß vor dieser Zeit eine grosse Menge von Arianern in Italien aufgehalten habe. **)

S.

Jene verboten alles Eigenthum: diese ließen sich ei- ihämliche Besizungen gefallen. Man trifft auch dergleichen Stellen bey den Alten an, woraus dieser Un- schied erkannt wird.

*) S. von den verschiedenen unbekannten Secten Stephan von Vobone in Jac. Edwards Scripto- minicanis, T. I. S. 191.

**) Siehe des J. Bonacurs Manifestatio haereticis Cat- rum in des Luc. Dachery spicilegio veterum scri-

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 479

§. 129. Als ich vom (2) nach
In Frankreich irrte durch Bourgogne, durch
das Gebiet von Auxerre, und andere Gegenden eine ge-
wisse Art Menschen herum, und setzte das Volk in Be-
wegung, welche von der Bedeckung des Hauptes der Hau-
te der Caputiaten genennet wurde. Diese Leute trugen
an ihre Hüte oder Kappen angeheftetes bleernes Bild
der Jungfrau Maria, und wollten die Freiheit der er-
sten Sterblichen und die Gleichheit aller Menschen, mit
Abschaffung der Obrigkeiten und Herren, wieder einfüh-
ren. Diesen Unsinn unterdrückte, nicht durch Gründe,
sondern durch Soldaten, Hugo, Bischof von Auxerre.^{*)}
Von diesen waren die Apostolici, welche der heil. Bern-
hard aufs heftigste verfolget, sehr unterschieden. Sie
wurden insgemein so genennet, weil sie nach dem Zeugniß
eines Gegners, des heil. Bernhards, die Lebensart des
Apostels in ihrem Wandel zeigen wollten. Sie waren
ehrentheils Bauern, und Leute von schlechtem Herkom-
men, welche durch Garnweben sich Nahrung und Kleider
erschafften, aber grosse und viele Freunde und Gönner in
den Ständen hatten. Ihre Religion war, nach dem ei-
genen Geständnisse ihres Gegners, frey vom Irrthum,
und ihr Leben höchst unsträflich; allein 1) hielten sie Schwö-
ren für unerlaubt; 2) liessen sie die Haare und den Bart
wachsen. 3) Ob sie gleich besondere Häuser hatten, so
zogen sie doch zur Arbeit und zum Gebet zusammen. 4)
zogen sie den ehelosen Stand dem Ehestande vor, und
hielten sich enthaltsame Brüder und Schwestern.

DD 2

Allein

T. I. S. 211. der neuen Ausg. Gerhard von Bergamo
contra Catharos et Palagios in Ludw. Ant. Muratori
Antiqq. Ital. medii aevi T. V. S. 151 f.

*) Jac. le Boeuf Memoires sur l'Histoire d'Auxerre T. I.
S. 317 f.

1182 Auf der Kirchenversammlung zu Rheims
im Jahr 1148, unter dem Vorfige des Pabsts
Innocentius III. gehalten wurde, ward ein gewisser Ma-
nichen Namens Eon, der sonder Zweifel im Kopfe ver-
urtheilt und verdammet. Als derselbe in der gewöhnlichen
Ermahnungsformel die Worte gehört hatte: *Per*
venturus est iudicare vivos et mortuos (durch den
welcher kommen wird, zu richten die Lebendi-
gen und die Todten) so schloß er aus der Uebereinstimm-
ung des Wortes *Eum* mit seinem Namen, er sey der
Eon, welcher die Lebendigen und Todten richten würde. Zu-
letzt hätte dieser närrische Mensch übergeben, und
unter die Ketzer gezählet werden sollen. Er se-
te sich in ein Gefängniß; viele seiner Anhänger aber, die
ihn verlassen wollten, ihn zu verehren, wurden verbrannt.
Dieses einseitige Beispiel beweiset deutlich, wie sehr
sehr Zeit selbst den Vorstehern der Kirche am Me-
istende und wahren Gefühl der Religion gemange-

(*) St. Bernhard Serm. LXV. in Canticum T. IV
1495 f. der Mabill. Ausg.

(**) Wilh. Paris Hist. maior S. 68. Wilh. Met
Hist. rerum Anglicar. L. I. S. 50. Boulay



Das
Dreyzehnte Jahrhundert.



enQ

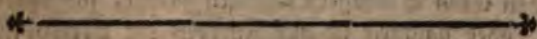
franciscano de san francisco





Drenzehntes Jahrhundert.

Erster Theil.



Geschichte des äussern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Von den glüklichen Schicksalen der Kirche. Die christliche Religion in dem mitternächtlichen Asien. Die Gesandtschaften der Päbste an die Tartarn. §. 131. Die Kreuzzüge. Der erste und andere Kreuzzug. §. 132. Die Geschichte der übrigen Kreuzzüge nach der Ordnung. Ludwigs XI. Kreuzzug, und dessen Erneuerung. §. 133. Bekehrung der Preussen. §. 134. Der Araber. §. 135. Kap. II. von den unglüklichen Schicksalen der christlichen Kirche: Widerwärtigkeiten der Christen in Orient. §. 136. Atheisten der Lateiner §. 137. Friedrich II. und das Buch von den dreyen Herrügern. §. 138.

Db gleich der sehr mächtige Kaiser der Tartarn, oder vielmehr der Moguln, Gingsizkan, und seine Nachfolger mit ihren siegreichen Waffen einen grossen Theil von Asien durchdrangen, und nach der Eroberung von China, Indien, Persien und vielen andern Ländern, die in diesen Ländern befindliche christliche Gemeinen nicht wenig beunruhigten und verfolgten,* so ist doch aus ganz zuverlässigen Zeugnissen bekannt, daß noch zahlreiche Gemeinen von Nestorianern durch das ganze mitternächtliche Asien und China ausgebreitet gewesen. Selbst die Kaiser der Tartarn und Moguln hatten keinen grossen Widerwillen gegen die christliche Lehre; ja einige von ihren Königen und Herren blieben derselben, so wie sie solche von ihren Vorfahren erhalten hatten, standhaft ergeben, oder nahmen sie auf Zureden der Nestorianer an. **) Allein nach und nach stekte doch die muhamme-

da

*) Gregor. Abulpharai Historia Dynastiar. S. 281 f.

**) S. Marc. Paul Venetus de regionibus oriental. L. I. C. IV. L. II. C. VI. und an vielen andern Orten. Xaytho, der Armenier Histor. oriental. C. XIX. S. 39. C. XXIV. S. 41 f. Jos. Sim. Assemani Bibliotheca orient. Vatic. T. III. P. II. S. 526. und andere. Insonderheit die unter meiner Aufsicht verfertigte und herausgegebene Historia Tatarorum ecclesiastica (Kirchengeschichte der Tartarn) Helms-Plädt 1741. 4. die ich vielleicht, mit sehr vielen Zusätzen bereichert, von neuem ans Licht stellen werde, a)

a) Wir wollen die merkwürdigsten Nachrichten von dem Christenthume unter den Tartarn aus diesem Buche sammeln. Bey

anische Religion viele von ihnen an, und vertrieb nach-
hals die christliche gänzlich aus ihren Schlössern und Hö-
en. Als diese Tartarn vom Jahre 1241. an auch
Europa anfielen, und Ungarn, Polen, Schlesien
und die benachbarten Länder aufs grausamste plagten, und
ermüdeten, so hielten die römischen Päbste dafür, man
müsse diese neuen, und sehr unbändigen Feinde sich zu
Freunden machen. Es schickte daher Innocenz IV. im
Jahr 1245. aus dem Dominikaner- und Franciskaneror-

Dd 5

den

Ben des Ginghizkan Gemahlin Jafunsinbeghi einer Toch-
ter des Ungchan, oder letzten Priesters Johann, stand Kab-
banta, ein nestorianischer Mönch, in grossem Ansehen, in-
dem sie der Secte der Nestorianer ergeben war. Er war
ihr Rath und Beichtvater. Weil vieles eintraf, was er als
ein kluger Mann vorhergesagt hatte, so wurde er von den
Tartarn sehr hochgeschätzt und für einen Heiligen gehalten.
Nach dem Tode der Königin aber legte er sich auf die Kauf-
mannschaft. Das Geschlecht des Priesters Johann, welches
noch nicht ganz ausgestorben war, blieb dem Christenthum er-
geben. (§. 89.) Ginghizkan, der wirklich ein grosser Fürst,
aber grausam war, und im Jahr 1226. starb, bekümmerte
sich wenig um die Religion. Er war weder ein Christ, noch
ein Muhammedaner, noch ein Götzendiener. Von seinen
vier Prinzen Ugadai, Zagatai, Taulai und Duzi hatte er
den ersten zu seinem Nachfolger ernannt. Ugadai setzte seine
Brüder gewissen Provinzen des tartarischen Reichs vor. Za-
gatai bekannte die Lehre Jesu Christi öffentlich zu Samar-
canda. Bey dieser Gelegenheit wurde eine grosse Kirche zum
Andenken Johannis des Täufers, erbauet. — Ugadai
selbst war zwar kein Christ, aber den Christen nicht abgeneigt.
Die Nestorianer hatten unter seiner Regierung viele Gemein-
den in der Tartarey selbst. Man beschuldigt ihn zwar, daß
er einigen syrischen Mönchen, nachdem sie um ihre Lebensart
und Religion befraget worden, sehr hart begegnet sey, und
sie habe verbrennen lassen; allein dem Anschein nach muß diese
Grausamkeit nicht so wol ihm selbst, als seinen Generalen,
die mit einer grossen Armee in Syrien einfielen, und sich
überall grausam bezeugten, zugeschrieben werden.

den Gesandten an die Tartarn. *) Nachher schiffte
er

*) S. Lucas Wadding Annal. Minor. T. III. S. 116. 149.
175. 256.

b) Diese Missionarien sollten ihnen das Evangelium predigen, und sie durch Annehmung des Christenthums menschenfreundlicher und sanftmüthiger machen. Der Pabst wollte also diese Völker nicht aus Verlangen nach ihrer Bekehrung, sondern bloß aus Staatsabsichten zu Christen gemacht wissen. Die Dominikaner und Franciskaner wurden vor der Geburt der Jesuiten beständig von den Pabsten zu Missionsgeschäften gebraucht. Diese Ordensgeistlichen waren an eine harte und beschwerliche Lebensart gewöhnt und mit Wenigem vergnügt. Sie konnten Hunger und Durst ertragen, und setzten also ihren Herrn in keine große Kosten. Sie schienen vor andern Ordensgeistlichen geschikt zu seyn, die Irrenden zu überzeugen, und sie waren überdem getreuer und gehorsamere Söhne des Bischofs zu Rom, als die andern, die mehr für ihre eigene Vortheile sorgten. Von Dominikanern sandte Innocenz IV. den Anselin, Alberich, Alexander und Simon von St. Quintin, wozu sich noch Andre. de Longiumello und Guiscard von Cremona gesellenen, an die Tartarn. Sie reisten zu Schiffe durch Armenien nach Persien. Hier überreichten sie der ersten tartarischen Armee, auf die sie stießen, und die Baiothnoi commandirte, das Schreiben des Pabstes. Allein aus allen ihren Reden und Handlungen erheller, daß sie wenig Klugheit bewiesen, und durch thörichten Stolz die Frucht ihrer Gesandtschaft vereitelt. Befragt, wer sie wären, antwortete Anselin: Ich bin ein Gesandter des Herrn Pabstes, dem bey den Christen eine größere Würde zuerkannt wird, als allen Menschen; und sie erweisen ihm als ihrem Vater und Herrn Ehrfurcht. Heutiges Tages klingt die Sprache der römischen Legaten viel feiner. Die eben so stolzen und von der Hoheit ihres Fürsten eingenommenen, Tartarn fragten voll Unwillen und Verwunderung: Wie redet ihr aus einem so hohen Ton, daß der Pabst, euer Herr, größer sey, als alle Menschen? Weiß er denn, daß der Cham Gottes Sohn ist, und weil Baiothnoi und Batu seine Fürsten sind, ihre Namen überall ausgebreitet werden? Anselin antwortete, der Pabst wisse nicht, wer der Cham und wer Baiothnoi sey, habe

Der tartarische Kaiser Abaka (Abga) im Jahr 1274.
Gesandten nach Europa auf die Kirchenversammlung zu
Lyon

habe aber erfahren, daß die Tartarn alles aufs grausamste verwüsteten, und sie wären von ihm gesandt, sie zu besänftigen. Gewiß eine weise Antwort! Die Tartarn forderten hierauf vom Anselm und seinen Gefährten, daß, wenn sie den Fürsten sprechen wollten, sie dreyimal die Knie beugen, und ihn als den Sohn Gottes, der die Erde beherrsche, anbeten müßten. Guiscard belehrte seine Brüder, daß dies keine göttliche Verehrung, sondern nur eine bürgerliche Ehrenbezeugung wäre, die alle Gesandten diesem Fürsten leisten müßten. Allein aus Stolz und ungezügelter Furcht, dem Ansehen des Papstes etwas zu vergeben, wollten sie diese Ehrenbezeugung dem Fürsten nicht anders, als unter der Bedingung leisten, daß er die christliche Religion annähme. Wahelich eine schöne Methode, die Tartarn zu bekehren! Es fehlte nicht viel, so hätte Baiorhnoi diese stolzen Tartarnbekehrer umbringen lassen. Als die Tartarn sie fragten, wie sie denn ihrem Herrn ihre Ehrfurcht bezeigen wollten, antworteten sie: sie würden ihre Kappe ein wenig abziehen und ihr Haupt neigen. Sie bekamen hierauf den König nicht zu sprechen. Sie sollten zu dem grossen Cham gehen, wollten aber nicht. Baiorhnoi nahm endlich das Schreiben des Papstes an, und in seiner Antwort zeigte er so viel Stolz, als die Mönche, und befahl dem Papste, zu ihm zu kommen, und seine Ehrerbietigkeit öffentlich zu bezeugen. Und so giengen die Gesandten unverrichteter Sache zurück, nachdem sie drey Jahre und sieben Monate auf ihrer Reise zugebracht hatten. Hätten sie doch diese Zeit nützlicher angewendet! Die Franciskaner, Laurentius aus Portugal, Job. du Plan Carpin, und Benedict, ein Pole, die durch Böhmen, Schlesien und Polen gegangen waren, hatten etwas günstigere Schicksale. Nach mancherley Gefahren kamen sie an den Hof des Bathi, wurden aber an den Kaiser Kaiak, der seinem Vater Ugadai gefolgt war, verwiesen, und wohnten dessen Krönung bey. Er war ein sehr kluger und ernsthafter Herr, und man muthmasste, er würde ein Christ werden, weil vor seinem Gezelt eine Kapelle war gebauet worden, worin der christliche Gottesdienst nach Art der Griechen gehalten wurde. Der Cham nahm die päpstlichen Gesandten gütig auf. Sie überlieferten ihm das Schreiben des Papstes,

Lyon unter dem Gregorius X.^{*)} Nicolaus III. schickte
ferner im Jahr 1278. einige Gesandten vom Franciscan-

1177

sies, und bekamen von ihm ein Antwortschreiben an denselben. Man berichtet, daß die Gesandten bey ihrer Rückkunft zum Papst im Jahr 1247. versichert, der Kaiser habe sich von ihnen unterrichten lassen, und habe ihnen zur Annahme der wahren Religion nicht nur Hoffnung gemacht, sondern habe sie auch wirklich nachher angenommen. Man meldet auch, Kaiuk habe dem Papst verschiedene Geschenke geschickt. Wie wol nun diese Franciscaner sich klüger betragen, als die Dominikaner, so scheinen sie doch auch nicht viel ausgerichtet zu haben. Kaiuk war zwar der christlichen Religion nicht sehr abgeneigt, (angenommen hat er sie wol nicht,) und an seinem Hofe gab es viele Christen; allein das ist wol seiner christlichen Mutter Turachina zuzuschreiben. Der Papst soll auch durch römische Prediger einige nestorianische und iacobitische Patriarchen mit der römischen Kirche vereinigen haben; allein sie sollen wieder von ihr abgefallen seyn. Mangu, Kaiuks Nachfolger, und Genghiskans Enkel, nahm auf Zureden des Königs von Armenien die christliche Religion an, und ließ sich mit seiner ganzen Familie taufen. Seine Mutter war auch eine Christin. Sarrachus, ein tartarischer Fürst, nahm gleichfalls den christlichen Glauben an. Ludwig der heilige, König von Frankreich, bat daher den Papst, an der Bekehrung der Tartarn zu arbeiten, der auch Anstalten dazu machte. — Bald hernach erhielten die Christen, besonders die Nestorianer, unter den Tartarn eine völlige Freyheit.

*) Wadding a. a. O. T. IV. S. 35. T. V. S. 128 f. Man sehe von diesen allen eine weitläufige und genaue Erzählung in der vorhin angeführten Kirchengeschichte der Tartarn, die aber doch viele Zusätze, zuweilen auch Verbesserungen enthalten kann. c)

c) Ehe wir von der Gesandtschaft des Abaka reden, müssen wir noch folgendes anmerken. Dem Mangu folgte im Jahr 1260. sein Bruder Goplai (Kublai), dessen Bruder Salak, welcher die tartarischen Länder, die gegen Abend liegen, erhielt, den Christen sehr gewogen war, welches von seiner Mutter, vorzüglich aber von seiner Gemahlin, herrührte. Ob er sich

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 429

rorden an den Coblai, den Kaiser des ganzen Volks, ernach sandte Nicolaus IV. im Jahr 1289. den Johannes a Monte Corvino nebst einigen andern an denselben, die auch ein Schreiben an die Nestorianer überreichten. Und diese Gesandten thaten ihre Reise nicht um vergebens, sondern unterrichteten viele sowol Tartaren, als Nestorianer in den Lehren der römischen Religion, und sammelten nicht nur in den Ländern der Tartaren, sondern auch selbst in China christliche Gemeinen. Diese Sache zu beschleunigen übersezte Johann de Monte Corvino die Bücher des neuen Testaments und die Psalmen Davids in die tartarische Sprache.*^{b)}

S. 132.

sich auf die schriftlichen Ermahnungen des Papstes habe taufen lassen, weiß man nicht. Sein Sohn Abaka, der ihm im Jahr 1265. folgte, war gleichfalls ein grosser Freund der Christen, weil er eine christliche Gemahlin hatte. Daß er aber selbst ein Christ gewesen, ist wol ungegründet, ob er gleich solches in einem Schreiben an den Pabst Clemens IV. vorgegeben, um desto eher Hülfe gegen die Saracenen von den europäischen Fürsten zu erhalten. Gegen den Maphreim der Jacobiten und den Patriarchen der Nestorianer bezeugte er sich sehr geneigt, und zu Hamadan feierte er mit den Christen das Fest der Auferstehung unsers Heilandes. Der König der Armenier bath ihn, Palästina den Saracenen zu entreissen. Er war dazu geneigt, und riet ihm, den Pabst und die christlichen Fürsten um Hülfe zu bitten. Er selbst schickte in dieser Absicht vorgedachte Gesandten nach Lyon. Einer von ihnen, (der andere war gestorben) liess sich bey dieser Gelegenheit nebst zween vornehmen Tartarn taufen. Gregor X. beschenkte sie mit sehr kostbaren Kleidern, und versprach dem Abaka in seinem Antwortschreiben, er würde vor dem Antritt des Feldzuges Gesandten an ihn abordnen.

*) Odor. Raynald. Annal. Ecclesiasticor. T. XIV. ad A. 1278. §. 17. S. 282. und ad A. 1289. §. 59. S. 419. der edltn. Ausg. Pet. Bergeron Traité des Tartares C. XI. S. 61. und mehrere andere in der Hist. Eccles. Tartaror. angeführte Schriftsteller.

b) Im Jahr 1277. schickte Abaka abetmals Gesandten an den Pabst

Das Reich der Lateiner in Syrien und Palästina, welches den gänzlichen Verfall drohete, suchten eben diese

Papst Johann XXI. und an die Könige von Frankreich und England, sie zum Feldzuge nach Syrien gegen die Saracenen zu bewegen, und versprach, dieselben gleichfalls anzugreifen, und der christlichen Armee allen möglichen Vorschub zu thun. Die Gesandten versicherten auch, der Kaiser Coplai habe sich bereits taufen lassen, und verlange römische Beistände, die das Evangelium Jesu Christi unter seinen Unterthanen predigen sollten. Man siehet leicht, daß es den Tartaren mehr um christliche Hülfsstruppen, als um den christlichen Glauben zu thun war. Indes machte Johann XXI. Anstalt, den Tartaren Herolde des Evangelii zu schicken; allein sein Tod unterbrach seine Bemühung. Doch Nicolaus III. sein Nachfolger, sandte wirklich einige Franciscaner an den Abaka und Coplai. Ihre Arbeit war nicht ohne alle Frucht, und sie daten sich so gar vom Papst einen Bischof aus; man weiß aber nicht, wer er gewesen, und was er ausgerichtet. Weit glücklicher aber, als die Lateiner, waren die nestorianischen Glaubensboten. Denn sie hatten nicht nur unter den Tartaren verschiedene Gemeinden errichtet, sondern fuhren auch fort, selbst in China das Evangelium zu predigen, und weit und breit sich auszubreiten. — Dem Abaka folgte im Jahr 1282. sein Bruder Tangodor, welcher den Christen viele Vortheile einräumte, nachher aber die muhammedanische Religion und den Namen Achmet annahm. Voll Eifer, seine neue Religion auszubreiten, that er den Christen vielen Schaden; allein Argon, ein Sohn des Abaka, war so glücklich, ihn in einem Treffen gefangen zu nehmen, und ließ ihn nach einer zweijährigen Regierung hinrichten. Argon erwies den Christen viel Gnade, ließ die vom Achmet zerstörten Kirchen wieder herstellen, und that im Jahr 1285. durch Gesandten bey dem Papst Honorius IV. um einen Feldzug wider die Saracenen Ansuchung, aber vergebens. Die curie päpstlichen Fürsten waren selbst in Krieg verwickelt. Argon ließ sein Vorhaben nicht fahren, sondern schickte im Jahr 1288. in dieser Absicht abermals Gesandten an den Papst Nicolaus IV. und ließ ihn zugleich von dem blühenden Zustande des

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 431

ese Päbste auf alle mögliche Weise zu unterstützen. Denn sie aus der Erfahrung gelernt hatten, wie viel Vortheil,

des Christenthums in der Tartarey benachrichtigen und fromme Männer bitten, die den Coplai in der Wahrheit, von welcher er nicht weit entfernt war, unterrichten und befestigen sollten. Die christliche Religion soll wirklich um diese Zeit in der Tartarey, selbst in dem Pallast des Kaisers, annehmend geblühet haben. Vielleicht aber waren doch die vielen Muhammedaner, die Argon an seinem Hofe hatte, ihm hinderlich, den Glauben Jesu Christi öffentlich zu bekennen. Er wollte sich aber zu Jerusalem, welches er zu erobern gedachte, taufen lassen. Die christliche Religion wurde bey nahe die herrschende in der Tartarey. Denn die Nestorianer breiteten sich überall aus, und die Franciskaner predigten, wo sie nur konnten, und hatten an unzähligen Orten Kirchen erbauet. Die Zahl dieser Ordensgeistlichen wurde von Zeit zu Zeit durch die Ankunft mehrerer Brüder verstärkt, unter welchen sich Johann de Monte Corvino wegen seiner besondern Frömmigkeit und wegen seines ausnehmenden Eifers, die Religion Jesu Christi auszubreiten, sonderlich hervorthat. Nachdem der Pabst von dem allen benachrichtiget war, schickte er die Gesandten mit Briefen an den Argon zurück, lobte seinen Eifer, und ermahnte ihn, die Taufe nicht aufzuschieben. Er schrieb auch an die beyden tartarischen Königinnen Elegages und Tuctanes und wünschte ihnen zur Annahme der christlichen Religion Glück. Dem einen Gesandten, Namens Sabadin, der zur römischen Kirche getreten war, ertheilte er seinen kräftigen apostolischen Segen, und die Vergebung der Sünden. Nach einiger Zeit bestätigten die Franciskaner, welche nach Rom zurückkehrten, die Aussagen der tartarischen Gesandten von dem blühenden Zustande des Christenthums in der Tartarey. Bey ihrer Rückkehr in die Tartarey gab ihnen der Pabst Briefe an die Kaiser Argon und Coplai, und an den Fürsten Caydonius mit, und ermahnte sie, die christliche Religion anzunehmen, und zu beschützen. Im Jahr 1291. hielt Argon nochmals bey dem Pabst um einen Kreuzzug an. Wir wissen nicht, was er darauf geantwortet; aber so viel wissen wir, daß er zweyen Ordensbrüder an die Tartarn mit Briefen schickte, den Argon abermals zur Taufe ermahnte, und über den fernern ausnehmenden Wachsthum des christlichen Glaubens seine Freude bezeugte. Das Christenthum würde

theil, Ehre und Ansehen diese, unter dem Vorwande der Religion unternommene, asiatische Kriege den römischen Päbsten verschafften, so lag ihnen nichts mehr, als die Fortsetzung derselben, am Herzen. *) Den ersten Krugzug ordnete Innocentius III. an; allein wenig Europäer gehorchten seinen Befehlen. Nach verschiedenen, in den meisten Ländern vergeblichen, Bemühungen, giengen einige französische Herren, nachdem sie mit der Republik Venedig ein Bündniß gemacht, mit einer mittelmäßigen Armee zur See. Allein der Ausgang dieses Krieges war dem Plan des Pabstes nicht gemäß. Denn die Franken und Venetianer schiften nicht nach Palästina, sondern nach Constantinopel, und eroberten diese Stadt im Jahr

würde noch mehrere Vortheile erhalten haben, und durch die Tausche des Argon noch besser befördert seyn, wenn ihm nicht diese große Stütze in diesem Jahre durch den Tod entzissen worden. Denn die Muhammedaner hatten an seinem Hofe fast alles Ansehen verloren. Sein Bruder und Nachfolger Jazciru war sehr von ihm verschieden. Er war ein wollüstiger und lasterhafter Herr, regierte aber nur vier Jahr. Ihm folgte Baidus, ein guter und den Christen geneigter Fürst. Weil er aber dieselben den Muhammedanern sehr vorzog, so versprachen diese dem Gasan, Argons Sohn, das Reich, wenn er ihre Religion annehmen wollte. Er that es, griff den Baidus mit Krieg an, tödtete ihn auf der Flucht, und bemächtigte sich des Reichs. Nevrusus, der vornehmste unter den Muhammedanern, der ihm dazu behülfflich gewesen war, galt alles bey ihm, und Gasan verfolgte die Christen bis zu dessen Tode. (S. unten) Nachher soll er den Christen sehr geneigt, ja selbst ein Christ geworden seyn. —

Aber war es denn das ächte Christenthum, welches man in der Tarsarey predigte, und annahm? Das ist mehr zu wünschen, als zu hoffen.

*) Dies bemerken schon die Schriftsteller dieses Jahrhunderts, von welchen man den *Marth. Paris Hist. major* S. 174. 365. und an andern Orten nachsehen kann.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 433

Jahr 1203, um den Kaiser Isaac Angelus, der sie wider die Gewalt und das Unrecht seines Bruders Alexius um Hülfe gebeten hatte, wieder in seine Stelle und Würde einzusetzen. Im folgenden Jahre entstand zu Constantinopel ein trauriger Aufruhr, worin der Kaiser Isaac starb, sein Prinz aber, Alexius, der jüngere, von dem Alexius Ducas, dem Rädelsführer, erdroffelt wurde. Nachdem die Anführer der Kreuzsoldaten diesen Mord vernommen hatten, nahmen sie im Jahr 1204. den 12. April Constantinopel von neuem ein, und erwählten, nachdem sie den Ducas, der sich des Reichs bemächtigt hatte, in die Flucht geschlagen, den Balduin, Grafen von Flandern, zum Kaiser der Griechen. ¹⁾ Diesem lateis

e) M. Ann. 78.

¹⁾ Isaac Angelus wurde von seinem Bruder Alexius Angelus im Jahr 1195. des Reichs und seines Gesichts beraubt. Allein sein fünfzehnjähriger Sohn Alexius entwichte und gieng zu dem teutschen Könige Philipp, der seine Schwester Irene zur Gemahlin hatte. Philipp und Alexius baten die Kreuzritter, daß sie dem letztern zur Besteigung des griechischen Kaiserthrons behülflich seyn möchten, wogegen ihnen Alexius eine Erzezung ihres Schadens, und eine grosse Unterstützung auf ihrem Kreuzzuge versprach, auch versicherte, er wolle sich und die morgenländische Kirche dem apostolischen Stuhl unterwerfen. Die Kreuzfahrer hatten zwar eine andere Bestimmung, entschlossen sich aber doch endlich dazu, eroberten Constantinopel, und zwangen die Einwohner, den Isaac Angelus und seinen Sohn Alexius für rechtmäßige Kaiser zu erkennen. Alexius Angelus war indessen entwichen. Weil aber die beyden Kaiser dem Volke schwere Abgaben auferlegten, um die den Lateinern gethane Versprechungen zu erfüllen, so entstand ein Aufruhr, worin Alexius Ducas zum Kaiser ausgerufen wurde, welcher den jungen Alexius ermordete. Ducas gieng zwar wider die Lateiner zu Felde, mußte ihnen aber Constantinopel einräumen, und entfliehen, worauf Balduin Kaiser wurde. Man liest bey Nicetas Choniates nicht ohne Entsetzen die wilden Ausschweifungen, welche

lateinischen Kaiser setzten die Griechen nach zwey Jahren einen andern von ihrer Nation, den Theodor Lascaris, entgegen, der seine Residenz zu Nicäa in Bithynien aufschlug. Von dieser Zeit an bis zum Jahre 1261. regierten zwey Kaiser der Griechen, ein französischer, oder lateinischer, und ein griechischer, von welchen sich dieser zu Nicäa aufhielt, ⁹⁾ jener aber Constantinopel, die Hauptstadt des Reichs, inne hatte. Allein im Jahr 1261. eroberte der griechische Kaiser Michael Paläologus durch

seiner

die Kreuzsoldaten bey der Eroberung Constantinopels auszuüben. Weil die Franken und Venetianer sich verglichen hatten, daß der Kaiser aus der erstern Nation, der Patriarch aber aus der letztern gewählt werden sollte, so wurde Thomas Maurocenus, ein venetianischer Edelmann, zur Patriarchalwürde erhoben, und trat in die Stelle des Patriarchen Johannes Comaterus, der mit vielen andern Geistlichen einsoßen war. Der Pabst Innocenz III. mißbilligte anfänglich das Verfahren der Kreuzritter, weil sie bestimmt waren, die Saracenen, nicht aber Christen, zu bekriegen, ließ sich aber besänftigen, nachdem sie ihm das verrätherische Betragen des vorigen Kaisers und seinen unverföhllichen Haß gegen die Lateiner vorgestellt hatten. Innocenz hatte nun auch das Vergnügen, daß der Patriarch nach Rom kam, sich von ihm bestätigen zu lassen, und seine Abhängigkeit vom apostolischen Stuhl zu erkennen zu geben. Nach einigen Schwierigkeiten, die er gegen die Rechtmäßigkeit seiner Wahl gemacht, bestätigte und ordinirte er den würdig befundenen Thomas, und schärfte ihm den Gehorsam gegen den apostolischen Stuhl ein. Balduin regierte nicht lange, sondern wurde im Jahr 1205. bey der Belagerung Adrianopels von den Bulgaren gefangen genommen, und, wie man glaubt, im Jahr 1206. hingerichtet. Ihm folgte sein Bruder Heinrich, der bis 1216. regierte. Die folgenden lateinischen Kaiser waren Peter, Robert und Balduin II. S. Bowers Hist. der Päbste und Fleury R. G. Th. XI. S. 139 f.

9) Die griechischen Kaiser zu Nicäa waren außer dem Theodor Lascaris, Johann II. Ducas, oder Bataces, Theodor II. Lascaris, Johann IV. Lascaris, und Michael VIII. Paläologus.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche, 435

seinen Befehlshaber Cäsar Alexius Constantinopel wieder, und nöthigte den lateinischen Kaiser Balouin den II. nach Italien zu flüchten.*) Den andern Kreuzzug unternahm im Jahr 1217. unter dem Papst Honorius III. die Italiäner und Deutschen als Allirte. Der Anführer dieser Armee war Andreas, König von Ungarn, mit welchem sich Leopold von Oesterreich, Ludwig von Bayern, und andere Fürsten verbunden hatten. Andreas kehrte nach wenigen Monaten nach Europa zurück. Die übrigen Heerführer eroberten im Jahr 1220. Damietta, eine sehr feste Stadt in Aegypten. Allein sie genossen dies Glück nicht lange. Denn im folgenden Jahre richtete die Flotte der Saracenen die christliche Flotte, nachdem sie ihr den Proviant abgeschnitten, gänzlich zu Grunde, auf welchen ganz unerseßlichen Verlust der Verlust von Damietta erfolgte und die Christen zugleich alle ihre, ungemein grosse, Hoffnung verloren.**) Es wurde daher eine neue Armee von

Ct. 2 Kreuz

*) Dies erläutert vor allen andern mit Fleiss Carl du Fresne Histoire de l'Empire de Constantinople sous les Empereurs François, deren erster Theil des Gottfr. de Ville-Harduin, eines von den Anführern der Franken, Histoire de la Conquête de la ville de Constantinople par les François liefert. Dies Werk ist ein Theil der grossen byzantinischen Sammlung Paris 1657. Fol. Man verbinde damit ausser andern des Pet. Claudius Fontenay Hist. de l'Eglise Gallicane T. X. S. 216 f. Günthers, eines Mönchs, Histor. captæ a Latinis Constantinopoleos in des Heinr. Canisius Lectionibus antiquis T. IV. S. 1 f. Man lese auch hin und wieder die vom Baluze herausgegebenen Briefe des Innocenz III.

**) S. Jac. von Vitri Histor. Orientali und Marinus Sanutus Secretis fidelium crucis unter den Schriftstellern des Dongarsus von den heiligen Kriegen, oder Gesta Dei per Francos. h)

h) Die Unreinigkeiten, der Mangel an Klugheit und rechtem Ernst,

Kreuzsoldaten durch ganz Europa von den päpstlichen Legaten angeworben, die desto grösser und ansehnlicher war, je grössere Hoffnung man hatte, der Kaiser Friedrich II. würde selbst der Anführer und Befehlshaber derselben werden. Friedrich hatte solches dem römischen Papst (Gor-norius III.) versprochen; und er schien auch sein Versprechen nicht brechen zu können, nachdem er mit der Jolanda, einer Tochter des Grafen von Brienne und Königs von Jerusalem, mit welcher er sich im Jahr 1223. vermählet hatte, das Königreich Jerusalem zur Mitgift erhalten hatte. Allein unter allerlei Vorwände schob der Kaiser seine Reise lange auf ¹⁾ und folgte erst im Jahr 1228. als er vom Gregorius IX. war in den Bann gethan worden, ²⁾ mit einer kleinen Begleitung den Truppen, die

Ernst, und die Ausschweifungen der Kreuzritter waren Ursache, daß so wenig wider die Ungläubigen ausgerichtet wurde, daß es der Mühe nicht werth ist, sich lange dabey aufzuhalten.

1) Der Kaiser hatte schon bey seiner Krönung im Jahr 1220. auf Bitten des Papstes ein feierliches Gelübde gethan, nach Palästina zu gehen. Allein er verzögerte solches vermuthlich deswegen, weil er merkte, daß der Papst während seiner Abwesenheit sich bemühen würde, die sicilianische Monarchie an sich zu bringen. Als Damiana verloren gegangen war, wurde der Papst gegen den Kaiser sehr aufgebracht, und legte ihm den Verlust zur Last. Ihn zu besänftigen, gab Friedrich alle mathildinischen Länder an den römischen Stuhl zurück und bestätigte demselben den immerwährenden Besiz solcher Länder. Der Papst brachte endlich die Vermählung mit der Jolanda deshalb in Vorschlag, damit Friedrich in Person nach Palästina gehen möchte; allein letzterer bat immer um Aufschub, und ersterer starb über seinen Wünschen im Jahr 1227.

2) M. Ann. 79. Gregor drang mit Drohungen in den Kaiser, sein Versprechen zu erfüllen. Friedrich machte alle Anstalten dazu, und gieng mit den übrigen Herren an Bord; allein wegen einer Unpäßlichkeit, die nicht verstellte gewesen zu seyn

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 437

die seine Ankunft in Palästina sehnlich erwarteten. Als er in Palästina gegenwärtig war, führte er nicht Krieg, sondern legte ihn bey. Denn wider Wissen und Willen einer Missethater machte er Frieden, oder vielmehr einen ehnjährigen Waffenstillstand mit dem muhammedanischen Kaiser Melic = Camel im Jahr 1229. Da die vornehmste Bedingung dieses Friedens darin bestand, daß Friedrich die Stadt und das Königreich Jerusalem wieder erhalten sollte, so krönte er sich selbst zum Könige von

Ee 3

Je-

seyn scheint, kam er drey Tage darauf wieder zurück. Gregor ließ alle Entschuldigungen des Kaisers und seine gewisse Versicherung, nach wiederhergestellter Gesundheit nach Palästina zu gehen, nicht gelten, sondern that ihn in den Bann. Friedrich verschonte des Papstes in den Briefen an verschiedene Fürsten gleichfalls nicht. Gregor darüber entrüstet wollte den Bann noch feierlicher machen; allein des Kaisers Parthey hinderte, und nöthigte ihn, so gar Rom zu verlassen. Der Kaiser gieng nach Palästina, ohne die Aussprechung vom Bann beym Papst zu suchen, welches diesem so sehr verdroß, daß er an den Patriarchen von Jerusalem und die Tempelherren und Hospitaliter schrieb, mit dem Kaiser, als einem Verbanneten, nicht umzugehen, und ihn nicht zu unterstützen, vielmehr sich ihm zu widersetzen; allein ehe noch dieses päpstliche Schreiben in Palästina bekannt wurde, machte der Kaiser mit dem Sultan Friede. Die Friedensbedingungen erzählen Bower a. a. O. S. 64. und Fleury a. a. O. S. 450f. Weil der Patriarch den Kaiser nicht als König zu Jerusalem krönen wollte, setzte er sich selbst die Krone auf, und eilte nach Italien zurück, wo der Papst einen gefährlichen Krieg wider ihn angesponnen, Sicilien unter dem Namen des kaiserlichen Schwiegervaters, des Johann von Brienne, angegriffen, und Ungerechtigkeiten auf Ungerechtigkeiten gegen ihn gehäuft hatte. Als der Kaiser zurückgekommen war, that ihn der Papst aufs neue in den Bann, indem er mit dem Vergleich, den derselbe mit dem Sultan geschlossen hatte, nicht zufrieden, im Grunde aber aufgebracht war, daß der Kaiser so bald zurück kam. — Dieser gieng wider den Papst zu Felde, und war glücklich, schloß aber doch mit demselben endlich einen eben nicht vortheilhaften Vergleich, um nur vom Banne befreyet zu werden.

Jerusalem, nachdem ihm die Stadt war wiedergegeben worden. Nachdem er die Sachen dergestalt eingerichtet, kehrte er ohne Verzug nach Italien zurück, um die daselbst auf Anstiften des Papstes, erregten Unruhen zu stillen. Dieser Feldzug war also glücklicher, als die übrigen. Es folgten noch andere Feldzüge nach Palästina, die man nicht so berühmt und beglückt nennen kann. Den ersten unternahm im Jahr 1239. Theobald V.¹⁾ Graf von Champagne und König von Navarra und andere sowohl teutsche, als französische Herren; den andern aber Richard Graf von Cornwall, ein Bruder Heinrichs III. Königs von England. Der Ausgang von beyden stimmte mit dem Anfange nicht überein. Bey dem ersten machten des Kaisers Friedrichs^{m)} Gesandten in Palästina einen neuen Waffenstillstand mit den Muhammedanern; die übrigen Soldaten wurden von den Barbaren bey Gaza niedergemacht; und die, welche übrig blieben, kehrten nach Europa zurück. Allein die vornehmste Ursach dieses Unglücks war die Uneinigkeit der Ritterorden des heil. Johannes und der Tempelherren. Daher konnte auch Richard nichts wichtiges ausrichten, sondern machte er dem Sultan von Aegypten mit Bewilligung des größten Theils seiner Bundesgenossen, einen solchen Waffenstillstand, als der bedrängte Zustand der christlichen Angelegenheiten verstattete, und gieng im Jahr 1241. nach Europa zurück.^{**)} Da die Umstände der Christen im Oriente

*) S. die Schriftsteller, welche die heiligen Kriege, und das Leben und die Thaten Friedrichs II. beschrieben haben, auch Muratori in den *Annalibus Italiae* und die *Werkstoffe* der teutschen Reichshistorie.

1) *III. Ann.* 80.

m) *III. Ann.* 87.

**) Nieftand erzählt solches genauer und sorgfältiger, als der

hernach von Tage zu Tage sich verschlimmerten, schifste Ludwig IX, König von Frankreich, der nach seinem Tode unter die Heiligen aufgenommen worden, und noch von der Nachwelt mit ausnehmender Ehrfurcht verehret wird, nach seinem in einer sehr schweren Krankheit im Jahr 1248. gethanen Gelübde, mit einer starken Armee und einer grossen Flotte nach Aegypten, um nach Eroberung dieser Provinz, den Krieg in Palästina und Syrien glücklicher führen zu können. Der Anfang war erwünscht genug; denn der König nahm Damietta, eine berühmte Stadt in Aegypten, ein; der Fortgang des Krieges aber war höchst traurig. Denn nachdem die Muhammedaner den Proviant aufgefangen hatten, ward die Armee im Jahr 1250. von der Pest und vom Hunger ergriffen, der Bruder des Königs, Robert, der die Feinde unvorsichtiger Weise angegriffen hatte, in einer unglücklichen Schlacht getödtet, und der König selbst mit zweien Brüdernⁿ⁾ und dem grössten Theil des Kriegsheeres gefangen genommen. Nachdem dieser gewiß großmüthige, tapfere und nach den Umständen damaliger Zeit fromme König mit einer grossen Summe Geldes^{o)} war ranzioniret worden, brachte er fast vier Jahre in Palästina zu, und gieng erst im Jahr 1254. mit wenig Leuten^{p)} nach Frankreich zurück. Durch so viel Ungemach

E c 4

im

geheime Justizrath George Christ. Gebauer in der teutsch geschriebenen Geschichte Richards, nachmaligen Kaisers B. I. S. 34 f. Es erhellet aber aus Peters de Vincis Briefen, daß Richard vom Friedrich II. zu seinem Statthalter in dem Königreich Jerusalem erwählt worden; woraus man abnehmen kann, warum Gregor IX. seine Reise verhin- dern wollte.

n) III. Ann. 82.

o) III. Ann. 83.

p) Von zweytausend achthundert vornehmen adelichen Herren, die

im geringsten nicht zaghaft gemacht, fieng der König, der eine unüberwindliche Großmuth besaß, im Jahr 1270. den Krieg, welchen er nach seinem Gelübde Gott schuldig zu seyn glaubte, von neuem an. Er ließ daher zum andernmal eine große Flotte ausrüsten, gieng, von sehr vielen Fürsten und Herren begleitet, nach Africa, und wollte sich daselbst Schutzwehren zu dem bevorstehenden asiatischen Kriege zubereiten. Er eroberte gleich nach seiner Ankunft das Schloß zu Carthago; allein bald darauf tödtete eine ansteckende Seuche in dem Hafen von Tunis den größten Theil der Truppen und den König selbst den 25ten August 1270. *) - Nach ihm hat kein König von Europa sich unterstanden, eine Sache, die mit so grosser Gefahr, Arbeit und Kosten verknüpft war, von neuem zu versuchen; daher das Reich der Lateiner im Orient nach und nach verfiel, die römischen Päbste mochten

die den König aus Frankreich begleitet hatten, waren nicht mehr als hundert übrig, als er aus Palästina schiffte. Joinville Historia Ludovici I. S. 81 f.

*) Hier muß man vor allen Dingen zu Rathe ziehen das vorzüglichste Werk: Histoire de St. Louis IX. du nom Roy de France écrite par Jean Sire de Joinville enrichie de nouvelles Dissertations et Observations historiques par Charles du Fresne Paris 1668. Fol. Hierauf die Verfasser der Geschichte Ludwigs des heiligen, sonderlich des Gilleau de la Chaise Histoire de St. Louis Paris 1688. 2 Bände 8. und alle französische Schriftsteller. (Gab. Daniels Gesch. von Frankreich Th. IV. S. 316 f. der teutsch. Ausg. Fleury R. G. Th. XII. S. 198. 218. 226. 228 f. 248 f. 398. 415 f. 419. Uebers.) Man verbinde damit des Menço Chronicon in des Ant. Matthäus Analectis vet. aevi T. III. S. 172-179. Luc. Wadding Annales Minorum T. IV. S. 294. 307 f. und hin und wieder. Boulay Hist. Acad. Paris T. III. S. 212. S. 392 u. f. w. Per. Claud. Fontenay Histoire de l'Eglise Gallicane T. XI. S. 337 f. 405. S. 575.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 441

ten zur Erhaltung desselben thun, was sie wollten; 1297. aber nach Eroberung der Stadt Ptolemais durch die Muhammedaner, gänzlich zernichtet wurde.*) Unter den Ursachen eines so grossen Verlustes ist die Tapferkeit der Feinde die letzte; die vornehmsten hingegen sind die innerlichen Uneinigkeiten der Christen, die höchstlasterhaften Sitten derjenigen, die sich Soldaten Christi nenneten, und die Unwissenheit und Hartnäckigkeit der päpstlichen Legaten. †)

§. 134.

Im Occident beharrten die Preussen, ein höchst wildes Volk, im Anfange des Jahrhunderts noch standhaft bey dem Aberglauben der Vorfahren; und sie konnten durch keine Gründe und Ermahnungen der, etliche mal an sie geschickten, Geistlichen bewogen werden, sich zu Christo zu bekehren. Es hielt daher Conrad, Herzog von Masowien, für nöthig, Gewalt zu gebrauchen, und lud die Ritter des teutschen Ordens der heil. Maria, die aus Palästina vertrieben waren, und sich zu Venedig niedergelassen hatten, im Jahr 1230. durch grosse Versprechungen ein, die Preussen zu bändigen, und zur An-

E e 5

neh:

*) Ant. Matthäi Analecta vet. aevi T. V. S. 748. Jac. Eshard's script. Dominicani T. I. S. 422 f. Imola in Dantem in des Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. I. S. 1111. 1112.

†) Die Ursachen aber, warum man die Kreuzzüge nicht weiter fortsetzte, waren wol diese, daß entweder der gewaltige Aberglaube seine Kraft verlor, oder, daß man die Thorheit und Fruchtlosigkeit solcher Unternehmungen einsah, oder, daß die Päpste ihr Verlangen allmählich zur Erreichung anderer Absichten verwendeten. S. Hrn. D. Semlers Sel. Cap. hist. eccles. T. III. S. 230.

würdigen Religion muß der Vortrugen gesu
Aus Preussen nahmen diese Ritter unter den
Völkern, besonders den Litthauern, Stre
und machten des Mordens, Verheerens un
nicht eher ein Ende, als bis auch diese, ni
sondern diesen wütenden und höchst kriegsücht
digen Christi sich als Ueberwundene auf
Art unterwarfen.**)

§. 135.

In Spanien führten die christlichen
Castilien und Leon, von Navarra und 2

*) S. Matthäi Analekta vet. sevi T. III. S.
684-689. Pet. von Duisburg Chronicon
des Hartknoch Jena 1679. 4. herausgege
Hartknochs deutsch geschriebene Hist. Eccles.
C.I. S. 33 f. und Antiquitates Prussiae Diff.
Steph. Baluzens Miscellanea T. VII. S.
Waddings Annales Minor. T. IV. S. 40. 6.
Histoire de Pologne T. II. S. 238 f.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 443

mit den Königen der Saracenen, die Valentia, Ar-
 dalusien, Granada und Murcia besaßen, beständige
 Kriege, und zwar mit dem glüklichen Erfolge, daß sie
 ihre Herrschaft von Zeit zu Zeit in engere Gränzen ein-
 schlossen, und das Christenthum ausbreiteten. Man
 rühmet sonderlich in dieser Absicht den Ferdinand, König
 von Castilien und Leon, der sich einen Platz unter den
 Heiligen erworben, seinen Vater Alphonsus den IX,
 König von Leon, Jacob den I. König von Arragonien
 und einige andere. *) Sonderlich sparte der erwähnte
 Jacob von Arragonien, nachdem er Valencia im Jahr
 1236. erobert, keine Mühe, seine neuen Unterthanen,
 die er ohne grossen Nachtheil des Staats nicht vertreiben
 konnte, zur Annahme der christlichen Religion zu bringen.
 Er ließ daher die Dominikaner, die er vorzüglich hiezu
 brauchte, die arabische Sprache lernen, und stiftete auf
 der Insel Maiorca, und zu Barcelona Schulen, in
 welchen die Prediger der christlichen Religion unterrichtet
 werden sollten. Als diese Bemühungen bey dem sehr
 hartnäckigen Volke ziemlich fruchtlos waren, ermahnte
 der Pabst Clemens IV. den König, die Muhammeda-
 ner aus Spanien zu verjagen; er war auch darin dem
 Pabst nicht entgegen: allein die spanischen Herren verei-
 telten das Unternehmen des Pabstes und des Königes.**)

§. 136.

Wir wenden uns nun zu den widrigen Schicksa-
 len der Kirche. Was für einen grossen Verlust der
 Staat der Christen in Asien erlitten, erhellet aus dem,
 was

*) S. Joh. von Ferreras Gesch. von Spanien in dem ganzen
 vierten Bande.

**) S. Mich. Geddes History of the expulsion of the Mo-
 riscoes in seinen Miscellaneous Tracts. Tl. S. 26 f.

was wie oben von der Verfassung der Tartarn, *) und von dem unglücklichen Ausgange der heil. Kriege gesagt haben. Wenn die Saracenen eben solche Grundsätze gehabt hätten, als die lateinischen Christen dieses Zeitalters, so hätten sie in ganz Asien keinen Christen leben lassen. Allein obgleich dies Volk allerley Verbrechen begangen, und den Christen kein geringes Ungemach zugesüget hatte, so schien es ihm doch allzu ungerecht und grausam zu seyn, andere Religionsverwandte mit Feuer und Schwerdt zu vertilgen, wenn sie ihre Meinung nicht ändern wollten, woran hingegen die Römer Gott einen Dienst zu thun glaubten. Von den Lateinern blieben nach der Zerstörung des Königreichs Jerusalem, viele in Syrien zurück, welche in die rauhen Gebirge des Libanon

*) Die Tartarn zeigten sich gemeiniglich gegen die morgenländischen Christen nicht so feindselig, als gegen die abendländischen und europäischen. Allein man muß das letzte vielmehr der Begierde, ihre Herrschaft auszubreiten, als ihrem Haß gegen den christlichen Glauben zuschreiben. In Ungarn, Russland und Polen hatten viele Christen sehr harte Schicksale zu erdulden; allein die Religion hatte wenig, oder gar keinen Antheil daran. — Der tartarische Kaiser Gassan verfolgte in seinen Ländern die Christen, aber auf Anstiften des Neuruzus, eines Muhammedaners. (S. 131. d) Dieser war ein abgesetzter Feind derselben. Im Jahr 1296. erhob sich der heftigste Sturm über die Häupter der Christen. Die Kirchen wurden überall niedgerissen, und alles, was nur den Christen heilig war, von den gottlosen Feinden Jesu Christi verspottet. Die Körper der nestorianischen Patriarchen Machicha und Denha wurden ausgegraben. Die Schriftsteller dieser Zeit können sich kaum der Thränen enthalten, wenn sie diese Verfolgung der Christen erzählen. Allein nach zwey Jahren wurde der Himmel wieder heiter, und die Verehrer Jesu Christi erhielten den Frieden wieder. Neuruzus wurde, ob er gleich in diesem Stük unschuldig seyn mochte, der Verätherey beschuldigt, und deshalb seines Lebens beraubt. Mit seinem Tode hatte die Verfolgung ein Ende. S. v. Mosheim's Hist. Tartar. eccles. S. 58. 83 f.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 445

entwichen, und nach und nach alles Gefühl von Menschlichkeit und Religion in so hohem Grade verloren, daß diejenigen, welche heutiges Tages noch von ihnen übrig sind, fast gar keine Erkenntniß von Gott zu haben scheinen: *)

§. 137.

Die lateinischen Schriftsteller dieser Zeiten beklagen sich an vielen Orten über die öffentlichen Feinde der christlichen Religion, ja sogar über Gottesverläugner. Und diese Klagen sind nicht ganz ungegründet und unzuverlässig. Denn Leute, die Einsichten hatten, und die Religion, welche die römischen Bischöfe und ihre Diener und Freunde für die einzige wahre, und von Christo gelehrete, Religion den Völkern vortrugen, und mit Feuer und Schwert vertheidigten, aufmerksam betrachteten, wurden, besonders bey dem Mangel eines rechten Unterrichts, leicht zu der Meynung verleitet, daß sie die christliche Religion für eine, von den Priestern, ihres Nutzens wegen, erfundene und ausgebreitete Fabel hielten. Hiernächst beredete die aristotelische Philosophie, die in allen europäischen Schulen herrschte, und die gesunde Vernunft selbst zu seyn schien, nicht wenige, daß sie dasjenige, was von der göttlichen Vorsehung, von der Unsterblichkeit der Seelen, vom

Ur-

*) Ein gewisser Stamm von Dertisern oder Drusern, die sich auf dem Libanon und Antilibanon aufhalten, rühmet seine Abstammung von den Franzosen, den vormaligen Herren des gelobten Landes. Die Sache ist etwas zweifelhaft; allein so viel ist doch gewiß, daß noch in dortigen Ländern Nachkommen von denen gefunden werden, welche für das Kreuz zu diesen Zeiten gefochten haben, die aber so weit verfallen sind, daß sie den Ungläubigen ähnlicher sehen, als den Christen.

Ursprunge der Welt, und andern Dingen öffentlich gelehret wurde, verwarfen, und auch andere zum Unglauben verleiteten. *)

§. 138.

*) Man kann hiebey, des heil. Thomas Summae contra gentes und anderer nicht zu gedenken, den Bernh. Moneta in seiner Summa contra Catharos et Waldenses, zu Rathe ziehen, welcher gegen die Religionsfeinde seiner Zeit muthig steht. L. V. C. IV. S. 416 f. streitet er weitläufig wider diejenigen, welche behaupteten, daß die Seelen der Menschen mit den Körpern stürben. L. V. C. XI. S. 477. widerlegt er die aristotelischen Weltweisen, welche lehrten, daß die Welt von Ewigkeit her da gewesen, und ewig dauern werde. L. V. C. XV. S. 554. ziehet er auf diejenigen los, welche mit Verachtung des Ansehens der heil. Schrift die Freyheit der Menschen aufheben, und eine unumgängliche Nothwendigkeit aller Dinge, und selbst lasterhafter Handlungen, vertheidigten. Man verbinde damit des Steph. Tempier, Bischofs von Paris, Indiculum errorum, qui a nonnullis Magistris Lutetiae publice privarimque docebantur, so 1277. herausgegeben worden in der Biblioth. Patr. Maxima T. XXV. S. 233 f. imgleichen Boulay Hist. Acad. Parif. T. III. S. 433. Gerh. du Bois Hist. eccles. Parif. T. II. S. 501. Diese Lehrer, worüber man sich billig wundern muß, trugen folgende Sätze vor: Alle Menschen hätten nur einen Verstand, alles wäre der Nothwendigkeit unterworfen, es wäre keine göttliche Vorsehung, die Welt wäre von Ewigkeit her da gewesen, die Seele wäre nicht unsterblich, und was dergleichen mehr ist, und bewiesen alles mit aristotelischen Aussprüchen. Um aber ihr Leben und ihre Wohlfahrt in Sicherheit zu setzen, schafften sie eben so, wie die neuern Aristoteliker im funfzehnten und sechzehnten Jahrhundert, sich ihre Gegner vom Halse, indem sie nemlich einen Unterschied machten zwischen der theologischen und philosophischen Wahrheit. Es ist, sagten sie, wie Stephan deutlich anzeigt, dieses wahr nach dem Begriff des Weltweisen, nicht aber nach dem katholischen Glauben.

Der vornehmste unter allen Feinden der christlichen Wahrheit ist der Kaiser Friedrich II, wenn man dem Pabst Gregorius dem IX. Glauben beymessen darf, der ihn im Jahr 1239. bey allen europäischen Königen und Fürsten beschuldigte, daß er gesagt hätte: Die ganze Welt wäre von den drey Betrügern (*Baratatoribus*) Christo Jesu, Mose und Muhammed betrogen worden.^{*)} Diese ganz entsetzliche Beschuldigung mußte der Kaiser durch ein öffentliches Religionsbekenntniß von sich ablehnen. Sie gründete sich aber sowol auf das Zeugniß anderer teutschen Fürsten, als auch sonderlich des Heinrichs Raspo, Landgrafen von Thüringen, welche aus sagten, sie hätten es gehört, als Friedrich diese Worte herausgestossen.^{**)} Vielleicht sind ähnliche Worte dem Kaiser Friedrich, der sehr aufgebracht, und nicht selten unvorsichtig war, entfallen; und es waren unter den Gelehrten, die er in grosser Anzahl bey sich hatte, auch Schüler des Aristoteles, die ihm den Stos zu einem so gottlosen Unglauben an die Hand geben konnten. Hier von hat den Ursprung die, auf die Nachwelt fortgepflanzte, Fabel von dem verabscheuungswürdigen Buche von den dreyen Betrügern,^{†)} welches entweder von dem Kai-

*) Wilh. Paris Hist. maior S. 408. 459. Pet. de Vincis Epistolar. L. I.

**) Germ. Gygantis Flores temporum S. 125. Christ. Fr. Ayrmann Sylloge Anecdotor. T. I. S. 639 f. 8)

§) Matthäus Parisiensis, der zu Friedrichs Zeiten lebte, ist nicht geneigt, diese Beschuldigung für wahr zu halten. Ihr Ursprung ist wol bios dem grossen Hasse Gregors gegen den Kaiser zuzuschreiben.

†) Herr MacLaine Ann. 84. redet umständlich von dem Ursprunge und der Beschaffenheit dieses Buchs, daher wir nichts weiter

448 Drenzehntes Jahrhundert. I. Theil.

Kaiser selbst, oder von dem Peter de Vineis von Capua, einem Manne, der im größten Ansehen stand und des Kaisers Premierminister war, verfertigt worden.“)

weiter hinzusetzen, als daß das Buch auch darum nicht in diese Zeiten gehört, weil darin der Jesuiten gedacht wird; überdem aber die höchstselbende Verschaffenheit desselben Beweis genug ist, daß es weder den gelehrten Kaiser, noch seinen gelehrten Kanzler Peter de Vineis zum Verfasser haben kann.

*) S. Casim. Gudins Commentar. de scriptoribus eccles. T. III. S. 66. Alb. Heinr. de Sallengre Memoires de Histoire et de litterat. T. I. P. I. S. 386 f. u)

u) S. auch Hen. D. Sernlers Sel. Cap. hist. eccles. T. III. S. 151, und des von ihm angeführten Herrn Joh. Christ. Harenbergs Dissert. de Secta non timentium Deum. Braunschw. 1756. 8. Wer damals die Grundsätze des Papstes und die römische Religion nicht billigte (wozu sich Friedrich freylich nicht entschliessen konnte) der war ein non timentium Deum.



Drenzehntes Jahrhundert.

Zwenter Theil.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Geschichte der Wissenschaften und Gelehrsamkeit. Gelehrsamkeit unter den Griechen. §. 139. Glük der Wissenschaften im Occident §. 140. Gestalt der Akademien. Akademischer Cursus. §. 141. Gestalt der schönen Wissenschaften. §. 142. Griechische und morgenländische Sprachen. §. 143. Bearbeitung der Philosophie. Stüner des Aristoteles: Thomas Aquinas und andere. §. 144. Beförderer der schönen Wissenschaften. §. 145. Treibung der Rechts- und Arzneygelehrtheit. §. 146. Kap. II. Geschichte des Kirchenregiments und der Lehrer. Verberbnis des geistlichen Standes. Römische Päbste. Die Gewalt der Päbste, die Bischöfe u. s. w. zu wählen. §. 147. Der päpstlichen Gesandten Ansehen. Bestätigung der päpstlichen Güter. §. 148. Uebermäßige Herrschaft des Innocentius III. Mehrere Beyspiele derselben. §. 149. Honorius III. Gregors des IX. Ungerechtigkeiten. Innocentius IV §. 150. Alexander IV. Urban IV. Gregor X. Innocentius V. Hadrian V. Johann XXI. Nicolaus III. §. 151. Martin IV. Nicolaus IV. Celestin V. Bonifacius VIII. §. 152. Neue Mönchsorden. §. 153. Mönchsorden, die schon wieder erloschen. §. 154. Orden, die noch im Flor sind. §. 155. Bettelorden. Ihre Schicksale. Gelangen zu einer grossen Mosh. Kirchengesch. 4. Th. Ff Vers

Verehrung in Europa. §. 156. Die Dominikaner. §. 157. Die Franciskaner. §. 158. Verdienste der Dominikaner und Franciskaner um den römischen Pabst. §. 159. Streitigkeiten der Dominikaner mit der Akademie zu Paris. Der Dominikaner Beghler. Stolz des Bettelorden. §. 160. Ketzerereyen der Dominikaner und Franciskaner unter einander. Innerliche Streitigkeiten im Franciskanerorden über den wahren Verstand ihrer Regel. Ein anderer kleiner Streit unter den Franciskanern über das ewige Evangelium des Joachims. §. 161. Gerhards Buch wird verdammt. Nicolaus des III. Verordnung wegen der Regel der Franciskaner. §. 162. Neue Unruhen der sogenannten Geistlichen. Fortsetzung dieser Streitigkeiten. §. 163. Die Kleinen Brüder (Franciscii) Begharden. §. 164. Die Tertiarien, Vocatoren, Beguinen. §. 165. Die Colharden. §. 166. Die griechischen Schriftsteller. §. 167. Die lateinischen Schriftsteller. §. 168. Kap. III. Geschichte der Religion und der Lehre. Der Zustand der Religion überhaupt. Neue Glaubensartikel, die Innocenz geschmiedet. §. 169. Die Secte der Geißelbrüder. §. 170. Exegetische Theologie. §. 171. Doamatische Gottesgelehrte, die größtentheils Realisten sind. Biblicisten giebt es wenige. §. 172. Gegner der Dialektiker. §. 173. Mystiker. §. 174. Moralthedologie. Anmerkung von der Beschaffenheit der Moralthedologie. §. 175. Perlemische Theologie. §. 176. Streitigkeiten der Griechen und Lateiner. §. 177. Streitigkeiten über die Gegenwart des Leibes Christi im heil. Abendmahl. §. 178. Kap. IV. Geschichte der Gebräuche, und Cerimonien. Der vielfältigung der Gebräuche. Gebräuche bey dem heil. Abendmahl. §. 179. Das Jubeljahr. §. 180. Kap. V. Geschichte der Secten, und Ketzerereyen. Die Nestorianer und Jacobiten. §. 181. Streitigkeiten der Päbste mit ungewissen Ketzer. §. 182. Anfang des Ketzergerichts in dem narbonensischen Frankreich. Einrichtung und Rechte desselben. Allgemeine Haß gegen die Ketzerrichter. §. 183. Strenge Mittel gegen die Ketzer, und namentlich gegen die Albigenfer. §. 184. Der Graf von Toulouse widersetzt sich dem Pabst vergeblich. §. 185. Brüder und Schwestern des freien Geistes. §. 186. Ihre mystische Theologie. Einige unter ihnen dachten besser, als andere, andere hingegen schlimmer. §. 187. Amalrich. §. 188. Joachim. Wilhelmina. §. 189. Secte der Apostel. §. 190. Schwere Verbrechen Joachims. §. 191.

Denen Griechen ließen ihre harten und widrigen Schicksale, die sie ausstanden, wenig Muth und Muße übrig, die Wissenschaften sorgfältig zu treiben. Sie haben aber doch nicht alle Bemühung, den Verstand zu schärfen, aufgegeben, welches man ihren Schriftstellern aus diesem Zeitalter ansiehet. Unter den Geschichtsschreibern sind die vornehmsten Nicetas Choniates, Georg Acropolita, Gregorius Pachymeres und Joel, von welchem eine Chronographie vorhanden ist. Aus einigen kleinen Schriften des Nicephorus Blemmidas, und Gregorius Pachymeres erhellet, daß die peripaterische Philosophie ihre Verehrer unter ihnen gehabt habe. Andere aber zogen den Plato vor. Die meisten glaubten nach dem Beyspiele der jüngern Platoniker, welche sie beständig lasen, er könne mit dem Aristoteles füglich verbunden werden. Von denen, welche lebensbeschreibungen der Heiligen und Predigten verfertigt, welche die Lateiner bestritten, und welche das Kirchenrecht ihres Volks erläutert haben, zu reden, ist nicht nöthig. Der vornehmste unter den syrischen Schriftstellern ist Gregorius Abulpharaj, Maphris an der Jacobiten, ein Mann von einem vortreflichen Genie und von einer mannichfaltigen Gelehrsamkeit; ein Gottesgelehrter, ein Geschichtschreiber, und ein Weltweise von mittlern Range.*) Ihm kann man noch beifügen den George Elmavin, Verfasser der saracenischen Geschichte.

*) Pet. Bayle Dictionnaire T.I. S. 37. f) Jos. Sim. Assemani Biblioth. Oriental. Vatic. T.II. C. 42. S. 244.

f) XI. Anm. 85. Das arabische Buch des Abulpharaj, *Historia Dynastiarum* betitelt, ist nicht das eigentliche Original, wie

Ein weit erwünschteres Glück begünstigte alle Arten von Wissenschaften unter den Lateinern. Denn als die europäischen Könige und Fürsten aus der Erfahrung gelernt hatten, wie viel Nutzen der Staat aus den Beschäftigungen mit schönen Künsten und Wissenschaften schöpfen könnte, riefen sie gelehrte Männer herbei, und erweckten, unterhielten, und beschenkten die Lernbegierde mit Belohnungen und Ehrenstellen. Unter ihnen erwarben sich sonderlich eine große Ehre und Ruhm der Kaiser Friedrich II., der selbst gelehrt, und ein ausnehmender Beschützer aller Gelehrten war, und Alphonsus X., König von Castilien und Leon. Jener stiftete die Akademie (hohe Schule) zu Neapolis, ließ die Bücher des Aristoteles ins Lateinische übersetzen, und die Gelehrten, die er nur ausfindig machen konnte, an seinem Hofe zusammen kommen, und legte noch andere Beweise seiner stärksten Neigung zu den Wissenschaften an den Tag; *) dieser hingegen stiftete

wie Herr Macclaine zu meynen scheint. Abulpharage (oder wie er sonst heißt, Gregorius Barhebraeus [von seinem Vater Aaron, einem jüdischen Arzte]) hat eine ungleich stärkere und ausführlichere Historie, oder Chronik in 3 Theilen, und zwar syrisch geschrieben; welche bis jetzt nur noch in Handschriften zu haben ist. Dies syrische Buch ist das eigentliche Originalwerk, und aus demselben, oder eigentlich nur aus dem ersten Theil dieser Chronik, machte er selbst, auf Bitte einiger Araber, einen kurzen Auszug, und das ist das vom Pocock herausgegebene Buch, wovon Herr Macclaine redet. Siehe Assemani Biblioth. Orient. T. II. S. 264 f. Herrn Joh. Dav. Michaelis Abhandlung von der syrischen Sprache nebst der syrischen Chrestomathie S. 76 f. 105. u. 117. und Herrn Hambergers Nachrichten von den vornehmsten Schriftstellern Auszug. S. 1666. Lemgo 1767. 8.

*) Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 115. Giannone Hist. de Naples T. II. S. 497. Man verbinde damit, was Joh. Alb. Fabricius Biblioth. Latinae medii aevi T. II. S. 618. angemerkt hat.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 453

sich durch Verfertigung astronomischer Tafeln und anderer Bücher ein ewiges Andenken. *) Es wurden daher zu dieser Zeit fast überall höhere Schulen errichtet, denen auf ihnen sich versammelnden jungen Leuten Rechte von mancherley Art verliehen, und denen überall entstehenden gelehrten Gesellschaften eine Art von Staatsverfassung und eine eigene Gerichtsbarkeit eingeräumt.

§. 141.

Auf diesen öffentlichen Schulen aber, oder Akademien, die zu Padua, Modena, Neapolis, Capua, Toulouse, Salamanca, Lion, Cölln, (Oxford) und an andern Orten errichtet wurden, erklärte man nicht den ganzen Umfang der Wissenschaften damaliger Zeit, sondern nur einige Theile desselben, oder einige Disciplinen. Die, welche zu Paris blühte, und alle übrige in vielen Stücken und an der Zahl der Lehrenden sowol, als Lernenden, übertraf, fasste zuerst alle Disciplinen und Künste in sich und wurde deshalb die erste Universität, oder wie man zu reden pflegte, das Universalstudium, nach deren Muster nachmals einige andere nach und nach gebildet wurden. In dieser Mutter aller europäischen Universitäten wurden alle Lehrer, nach Verschiedenheit der Disciplinen, welche sie vortrugen, zuerst in vier Collegien eingetheilt, welche Collegia, nachher Facultäten genant wurden. Einer jeden stand einer von den Lehrern, den die übrigen dazu erwählt hatten, auf eine gewisse Zeit vor, dem der Name eines Decanus gegeben wurde. **)

§ 3

Das

*) Nicol. Anton's Biblioth. vetus Hispan. L. VIII. C. V. S. 217. Joh. von Ferreras Hist. d'Espagne T. IV. S. 347 f.

**) Dies geschah ohngefähr ums Jahr 1260. S. Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 557. 564.

Das Haupt der ganzen Universität war anfänglich der Kanzler, nemlich der Bischof von Paris. Als derselbe seiner Pflicht kein Gnüge zu thun schien, ward ihm hernach der Rector zugeordnet.*) Das Collegium der Gottesgelehrten (die theologische Facultät) ward vom Robert von Sorbona, einem frommen und reichen Manne und Freunde Ludwigs des IX. oder Heiligen, sonderlich angeordnet und mit Einkünften beschenkt; von welchem es auch den Namen der Sorbonne erhalten, den es bis auf unsere Zeit führet.**) Die in die Collegien der Lehrer aufgenommen seyn wollten, mußten eine lange und schwere Reise (man pflegte solches den *Cursus* [die akademische Laufbahn] zu nennen) antreten, und mehrere Jahre hindurch mancherley Prüfungen sowol ihrer Gelehrsamkeit, als auch ihres Genies aushalten, ehe sie ihres Wunsches gewähret wurden. Dies wurde darum angeordnet, damit weder die Anzahl der Lehrenden allzugroß werden möchte, noch auch Leute von allzu wenig Gelehrsamkeit und Übung zu einem Amte gelangen möchten, das man für äußerst wichtig hielt. Die allen den mühsamen Pflichten, welche die Gesezze vorschrieben, ein Gnüge geleistet hatten, wurden auf eine feierliche Art in die Zahl der Professoren aufgenommen, und öffentlich mit gewissen Cärimonien, dergleichen auch in den Collegien

*) Man lese von diesen Sachen ausser dem Hermann Conring in den *Antiquitatibus Academicis*, dem man aber noch vieles beifügen kann, den Cas. Egasse von Boulay in seiner *Hist. Acad. Parisiensis*, einem vortreflichen und grossen, in sechs Bände vertheilten Werke und den Claud. Hemeräus in *libro de Academia Parisiensis, qualis primo fuit in insula et episcoporum scholis Lutet.* 1637. 4. Denn die Schriftsteller, die Conring gebraucht hat, übergehe ich.

**) S. Boulay a. a. O. T. III. S. 223. Carl du Fresne *Adnot. ad vitam Ludovici I.* welches Joinville beschrieben. S. 36f.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 455

nungen) der Handwerker und Künstler gebräuchlich
ren, zu Magistern (Meistern) ernennet. Dieser
brauch ist zuerst von den Rechtsgelehrten zu Bologna
im vorigen Jahrhunderte eingeführt, in diesem aber
erst zu Paris auf die Gottesgelehrten, hernach aber
auch auf die Professoren der Arznelgelahrtheit und der
sonstigen Künste ausgedehnet worden. Dies ist der Ursprung
sogenannten akademischen Grade, (Ehrenstufen)
welche nachmals, wie alle menschliche Einrichtungen, sehr
von ihrer ersten Anlage abgewichen sind, und täglich noch
mehr davon abweichen. *)

§. 142.

Der Wachsthum der schönen Wissenschaften wurde
durch diese Bemühungen und Unternehmungen nicht so
sehr befördert, als die Verbesserung der übrigen Disciplina-
ren. Denn die meisten jungen Leute legten sich entweder
auf die Erlernung der kirchlichen und bürgerlichen Gesetze,
welche mit der Kenntniß des Rechtes die Hoffnung zu Ehren-
stellen und Vortheilen verbunden war, oder sie trieben
sich der Philosophie, welche ihnen den Ruhm der Scharf-
sinnigkeit, und des Witzes versprach. Es führten daher
Päpste und andere Bischöfe bittere Klagen über die
Verabsäumung der freien Künste und Wissenschaften, und
versuchten die jungen Leute von dem Rechte und der Philo-
sophie abzuziehen, und zur Theologie und zu den schönen

§ 4

Wiss-

*) Ausser denen schon angezeigten Schriftstellern kann Joh.
Chr. Itiers Buch de gradibus Academicis nachgesehen wer-
den. Man verbinde damit Just. Senn. Böhmers Praef.
ad Jus canonicum S. 14. Ant. Wood Antiq. Oxonia-
ses T. I. S. 24. Boulay Histor. Acad. Paris. T. II. S.
256. 582. 684. u. f. w.

456 Dreyzehntes Jahrhundert. II. Theil.

Wissenschaften zu führen, aber vergebens.*) Doch giebt es unter den Schriftstellern dieser Zeit einige, die kein billiger Mann verwerfen wird. Von den Dichtern verdienen Wilhelm Brito,**) Gualther Mapes,***) Matthäus von Vendome, Alanus von Ryssel, Günther Ligurinus, Jacob von Vitry^{y)} und einige andere das Lob einer leichten und nicht unglücklichen Dichtart. Von den Geschichtschreibern sind Matthäus Paris, ein in seinem Fach vorzüglich bewandter und kluger Schriftsteller, Roderich Ximenes, Rigordus,†) Vincentius von Beauvais, Robert von St. Marino,††) Martin, der Pole, Gervasius von Tilbury,¹⁾ Conrad von Lichtenau, Wilhelm de Nangis und andere, es werth, angeführt zu werden. Die aber Lebensbeschreibungen der Heiligen geliefert haben, unter

*) S. Boulay a. a. O. T. III. S. 265. wo ein wichtiger Brief vom Innocenz III. steht. Ant. Wood Antiqq. Oxon. T. I. S. 124. Imola in Dantem in Muratori Antiqq. Ital. med. aevi T. I. S. 1262.

**) S. Hist. de l'Acad. des Inscriptions et des belles lettres T. XVI. S. 155 f.

***) Joh. Wolfs Lectiones memorabil. T. II. S. 430.

y) Von allen diesen Dichtern sehe man auch des Herrn Prof. Hambergers zuverlässige Nachrichten T. IV. S. 358. 299. 326. 310. 334. 372.

†) Histoire de l'Acad. des Inscript. et des belles lettres T. XVI. S. 243 f. die auch mit Fleiß vom Wilhelm von Nangis handelt S. 292 f.

††) S. Jac. le Boeuf Memoires pour l'Histoire d'Auxerre T. II. S. 490. von welchem man auch eine gelehrte Abhandlung vom Vincenz von Beauvois S. 494. liest.

1) M. Ann. 86.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 457

ter welchen Jacob von Vitry, der Verfasser der mit vielen Ungereimtheiten angefüllten lombardischen Geschichte,*) sich hervorthut, legen mehr von dem Aberglauben und der unglücklichen Beschaffenheit dieses Jahrhunderts, als von den Thaten der Heiligen, Zeugnisse ab.

S. 143.

Auf die griechische Litteratur haben Roger Baco,*) in Mann von einem unvergleichlichen Genie, Johann Salbus, Robert Capito, und einige andere, die sich nicht zählen lassen, einigen Fleiß verwendet. Mit der Litteratur und den Heiligthümern der Hebräer haben sich auch wenige abgegeben; doch wissen wir, daß Raymund Martini, ein nicht ungeschickter Verfasser vom Dolch des Glaubens, Baco, Capito, und wenige andere ziemlich darin bewandert gewesen. Auf die Sprache und Belehrsamkeit der Araber legten sich ausser vielen Spazieren auch die Dominikaner; denn diesen Ordensbrüdern war von den christlichen Königen in Spanien die Unterweisung der in Spanien sich aufhaltenden Juden und Araber anvertrauet worden.**) Die lateinischen Sprachlehrer, auch die besten, sind alle trocken und schmuzzig. Zum Beweise dienet Alexander de Villa Dei, ein Franciscaner Ordensbruder, der für den vornehmsten unter allen gehalten und von diesem Jahrhundert an bis zum sechs-

S f 5

zehn

*) S. Joh. Ge. Schelhorn's Amoenit. litt. T. XI. S. 324 f.

a) M. Anm. 87.

**) S. Rich. Simons Lettres choisies T. III. S. III. Nic. Anton's Biblioth. veter. Hispaniam hñ und wieder und die spanischen Geschichtschreiber.

zehnten fast in allen Schulen erklärt wurde, dessen im Jahr 1240. in sogenannten gereimten (leoninischen) Versen verfertigtes Doctrinale, die Regeln der Grammatik in so viel Pöffen und in so grosse Finsterniß einhüllte, daß man es heutiges Tages kaum glaube, wenn man nicht diesen grossen Lehrer aufschlägt.

§. 144.

Die Lateiner, welche vorher verschiedenen Führern in der Philosophie gefolget waren, unterwarfen sich zu dieser Zeit stufenweise blos den Gesetzen und der Herrschaft des Aristoteles. Einige Bücher desselben, vornemlich die metaphysischen, wurden schon im Anfange des Jahrhunderts zu Paris in der lateinischen Uebersetzung gelesen, und der studirenden Jugend öffentlich erklärt. *) Als aber Almerich ^{b)} seine Irrthümer von Gott und andern Dingen aus denselben geschöpft zu haben schien, so ward im Jahr 1209. auf der Kirchenversammlung zu Sens (eigentlich Paris §. 128.) ^{c)} ein öffentliches Gesetz gegeben, den Gebrauch dieser giftigen Bücher abzuschaffen. **)

Allein

*) Franc. Patricii Disquisitiones peripatericae T. I. L. XI. S. 145. Joh. von Launoy de varia Aristotel. fortuna in Acad. Parisiens. C. I. S. 127. der Elévich. Ausg. Man giebt gemeinlich vor, daß diese Bücher aus dem Arabischen ins Lateinische übersezet worden. Allein Rigord de Gestis Philippi Regis Francor. ad A. 1209. in des Andr. Chesne Scriptor. Hist. Franc. S. 129. bezeuget deutlich, eos Constantinopoli delatos et ex Graeco in Latinum translatos esse.

b) M. Ann. 88.

c) M. Ann. 89.

**) Launoy a. a. O. C. IV. S. 195. und ebendess. Syllabus rationum, quibus Durandi causa defenditur, T. I. Opp. P. I. S. 8 f.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 459

Allein nach Verlauf weniger Jahre, im Jahr 1215. ward die Dialectik des Aristoteles auf der Akademie zu Paris wieder eingeführt, jedoch mit Ausschliessung seiner physichen und metaphysischen Bücher.^{*)} Nachher liess der Kaiser Friedrich II, ein sehr grosser Liebhaber der Wissenschaften, die Bücher des Aristoteles, und anderer alten Weltweisen, theils aus dem Arabischen, theils aus dem Griechischen, durch auserlesene, wie er selbst sagt,^{**)} und in der Uebersetzung beyder Sprachen erfahrene Männer in die lateinische Sprache übersetzen. Da die Uebersetzung vom Kaiser selbst der Akademie zu Bologna, und sonder Zweifel auch andern Akademien angelesen wurde, so wuchs das Ansehen des Aristoteles über alle Massen in den europäischen Schulen. Zur Vermehrung desselben trugen auch mehrere folgende lateinische Uebersetzer einiger Bücher des Aristoteles, Michael Scott, Philipp von Tripoli, Wilhelm Flemming, und andere, nicht wenig bey, wiewol sie alle ungeübt und in den Sprachen nicht genugsam kundig sind.^{***)} Die höchste

Stus

*) Nat. Alexander Select. Histor. Eccles. Capita T. VIII. C. III. §. 7. S. 76.

**) Pet. de Vineis Epistolar. L. III. ep. 67. S. 503 f. Dieser Brief ist an die Lehrer und Schüler zu Bologna geschrieben. Es ist aber höchst wahrscheinlich, daß auch an andere europäische Schulen ähnliche Briefe vom Kaiser geschickt worden. Nach der gemeinen Meynung hat Friedrich alle Bücher des Aristoteles, die wir noch haben, ums Jahr 1220. ins Lateinische übersetzen lassen; aber keines von beyden kann aus diesem Briefe, auch meines Erachtens eben so wenig aus andern Zeugnissen, erwiesen werden.

***) S. von diesen Uebersetzern des Aristoteles Ant. Wood Antiquit. Oxon. T. I. S. 119. und Sam. Jebbe Praef. ad opus maius Rogerii Baconi, so zu London 1733. Fol. herausgegeben worden. Ich will das eigene Urtheil des Vazco, eines sehr erfahrenen Richters, welches Jebbe aus einer

Stufe der Achtung und Ehre erreichte Aristoteles, als die Bettelbrüder, nemlich die Dominikaner und Franciscaner, seine Philosophie annahmen, und überall in den Schulen vortrugen, auch seine Bücher in Schriften erklärten. Denn diese Brüder waren von dieser Zeit an die vornehmsten Lehrer in göttlichen sowol, als menschlichen Wissenschaften, und fast alle diejenigen, die sich durch Einsichten über den Pöbel erheben wollten, hingen ihnen an. Zuerst haben den Aristoteles in Schriften erläutert Alexander von Hales, ein Engländer, Franciscaner, und Doctor zu Paris, welcher sich den Namen eines unwiderleglichen (*irrefragabilis*) Lehrers erwarb,* und Albert der Grosse, ein deutscher Dominikaner und Bischof zu Regensburg, ein Mann von keinem gemeinen Genie und der allgemeine Lehrer dieser Zeiten.** Nach diesen vermehrte der Schüler Alberts,** jenes grosse Licht der Schulen, Thomas von Aquino, der englische Doctor, ein Dominikaner, unter allen am meisten den

Handschrift aus Licht gezogen, von diesen Uebersetzungen des Aristoteles herseyen: Si haberem potestatem super libros Aristotelis (die ins Lateinische übersezt worden) ego facerem omnes cremari, quia non est, nisi temporis amissio studere in illis et causa erroris et multiplicatio ignorantiae, ultra id, quod valeat explicari.

*) S. Luc. Wadding Annales Minor. T. III. S. 233 f. Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 100. 673 f.

**) Joh. Alb. Fabricii Biblioth. Lat. medii aevi. T. I. S. 113 f.

***) Ich schreibe dieses nach der Meinung der Dominikaner, welche die wahrscheinlichste zu seyn scheint. S. Ant. Touron Vie de S. Thomas S. 99. Die Franciscaner aber behaupten steif und fest, daß Alexander von Hales des Thomas Lehrer gewesen sey. S. Waddings Annales Minor. T. III. S. 133 f.

den Ruhm des Aristoteles. Denn theils erklärte er seine Bücher mündlich, und schriftlich, theils ließ er eine neue, richtigere und deutlichere lateinische Uebersetzung seiner Werke von einem seiner Mitbrüder verfertigen.*) Diese also und einige andere haben es dahin gebracht, daß Aristoteles, was die menschliche Weisheit betrifft, unter den Lateinern den Vörling erhalten, ob sich gleich nicht wenig Theologen dagegen gesperrt, und die Päbste selbst es nicht gewollt haben.

S. 145.

Indeß fehlte es doch in Europa an Männern von einem sehr feinen und vortreflichen Genie nicht gänzlich, die, wenn sie auch den Aristoteles hoch schätzten, dennoch die Gränzen der schönen Wissenschaften weiter ausgebreitet wissen wollten, und die trockene und magere Art zu philosophiren, die man aus den aristotelischen Schriften lernte, verwarfen.**) Unter diesen haben ausser andern den größten

*) Sehr viele wollen, der Verfasser dieser neuen lateinischen Uebersetzung der Bücher des Aristoteles, welche Thomas von Aquino verfertigen lassen, sey Wilhelm von Moerbeek aus Flandern, ein Dominikaner, ein Mann, der Griechisch und Arabisch verstanden, und Erzbischof zu Corinth gewesen. S. Jac. Edwards Scriptorum Dominican. T. I. S. 388 f. Casim. Gudini Comment. de Scriptor. Eccles. T. III. S. 468. Joh. Franz Goppens Biblioth. Belgica T. I. S. 416. Andere hingegen, die doch aber wenigere Zeugnisse vor sich haben, schreiben sie dem Heinz. Rossbein, der gleichfalls ein Dominikaner war, zu. S. Edwards Scriptor. Dominican. T. I. S. 469 f.

**) Roger Bacon sagt beyhm Steph. Jebbe in der Praef. ad opus eius maius: Nunquam fuit tanta apparentia sapientiae, nec tantum exercitium Studii in tot facultatibus, in tot regionibus, sicut iam a quadraginta annis; ubique enim doctores sunt dispersi - - in omni civitate et in omni castro, et

sten Namen, und das mit Recht, erlangt Roger Baco, ein Engländer, und Franciscaner Ordensbruder, welcher der bewundernswürdige Doctor genannt wurde, und ein vortrefflicher Mann, in der Philosophie, Mathematik, Ehy mie, in den mechanischen Künsten, und vielen Sprachen weit mehr, als es zu seiner Zeit gewöhnlich war, bewandert, und durch seine vortreflichen Erfindungen sehr berühmt war;*) Arnaldus Villanovanus, den viele für einen Franzosen, andere für einen Spanier ausgeben, und der wegen seiner Kenntniß der Arzneykunst, Philosophie, Ehy mie, Dichtkunst, Sprachen und vieler andern Dinge sehr berühmt ist;**) Peter von Abano, oder Apono,

et in omni burgo, praecipue per duos Ordines Studentes (das ist, Dominikaner und Franciscaner, die sich fast allein auf Wissenschaften legten) quod non accidit, nisi a quadraginta annis vel circiter, cum tamen nunquam fuit tanta ignorantia; tantus error - - - Vulgus Studentium languet et asinuat circa male translata (er versteht die Bücher des Aristoteles, über deren ungeschickte und höchst fehlerhafte Uebersetzung er daselbst klagt) et tempus et studium amittit in omnibus et expensas. Apparentia quidem sola tenet eos, et non curant, quid sciant, sed quid videantur scire coram multitudine insensata.

*) Daß er ein solcher Mann gewesen, das zeiget vortreflich sein sogenanntes opus maius ad Clementem quartum Pontificem Romanum, welches Steph. Jebbe, Doctor der Arzneygelehrtheit aus der Dublinischen Handschrift mit einer gelehrten Vorrede und Anmerkungen London 1733. Fol. herausgegeben hat. Ein sehr lesenswürdiges Buch! Die übrigen Bücher des Baco, deren er eine große Menge geschrieben, sind noch größtentheils in Bibliotheken verborgen. S. von ihm Ant. Wood Antiqq. Oxon. T. I. S. 136 f. Wadding Annal. Minor. T. IV. S. 264 f. T. V. S. 51. Thom. Gale ad Iamblichum de mysteriis Aegyptior. S. 235. Nonn. Dict. histor. et crit. T. I. unter dem Artikel Baco. S. 3 f.

**) S. Nicol. Anton Biblioth. vetus Hispanica T. II. L. IX. C. I. S. 74. Pet. Josephs Vie d' Arnaud de Villeneuve
Aix

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 463

Apono, ein Italiäner und Arzt zu Padua, dem der Beiname Conciliator (Vereiniger) von dem Buche, welches er Conciliator (Vereiniger) der Verschiedenheiten der Weltweisen und Aerzte, betitelt hat, beigelegt worden. Er war ein scharfsinniger Mann, und ein sehr grosser Weltweise, Astronom, Arzt, und Mathematiker. *) Allein alle diese hatten von ihren grossen Einsichten und Nachtwachen den Nutzen, daß sie von dem ungelehrten Haufen den Zauberern und Ketzern zugezählt wurden, und dem Scheiterhaufen kaum entgingen. Baco brachte viele Jahre im Gefängniß zu; die beyden übrigen wurden nach ihrem Tode von den Ketzerrichtern des Feuers würdig erklärt.

§. 146.

Wie die Theologie erklärt wurde, wird unten vorkommen. Das Recht, welches in das geistliche, oder canonische und in das bürgerliche eingetheilt war, hatte sehr viele Verehrer; beydes aber wurde durch viele ungeschickte Auslegungen vielmehr verstellt und verdunkelt, als erläutert. Auf die Sammlung der sogenannten Decretalbriefe der Päbste, die für einen beträchtlichen Theil des geistlichen Rechts gehalten wurden, legten sich einige; **) unter

Aix 1719. 12. Nicéron Memoires des hommes si illustres. T. XXXIV. S. 82. Nic. Eymerich Directorium Inquisitionum S. 282. wo von seinen Irrthümern gehandelt wird.

*) Von ihm handelt niemand sorgfältiger, als Job. Maria Mazzuchelli Notizie storiche et Critiche intorno alla vita di Pietro d' Abano in des Angel. Calogera Opusculi scientifici et Filologici, T. XXIII. S. 1 - 54.

**) S. davon C. E. von Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 98f.

unter welchen den Vorzug erhalten Raymund von Penafort, ein Catalonier, und General des Dominikanerordens, der diese Arbeit auf Veranstellung Gregors IX. unternahm, und sein Werk in fünf Bücher theilte. Gregor wollte dasselbe dem Decret des Gratians beigefügt, und auf allen Akademien erkläret wissen.*) Fast zu Ende des Jahrhunderts ließ Bonifacius VIII. eine neue Sammlung verfertigen, welche das sechste Buch der Decretalien genannt wird, weil sie den fünf erstern beigefügt ist.

§. 147.

Es folgt die Geschichte des Kirchenregiments und der Lehrer. Die Griechen sowol, als Latiner, tadeln und züchtigen ohne Scheu die Gottlosigkeit und Schandthaten ihrer Bischöfe und Lehrer. Und niemand, der mit den Umständen dieser Zeit bekannt ist, wird sagen, daß sie in ihren Klagen zu weit gegangen wären.***) Einige grosse Herren versuchten es, diese Seuche, die sich vom Haupte auf alle Glieder ausbreitete, zu heilen; allein ihre Kräfte waren einer so wichtigen Sache nicht gewachsen.

*) Gerb. von Mastricht Hist. iuris ecclesiastici. §. 352.
Joh. Chifflet de iuris utriusque architectis C. VI. S. 60 f.
Jac. Ecard und Quetif Scriptor. Dominicani T. I. S. 106 f. Acta Sanctor. Antwerp. T. I. Januar. ad d. VII. S. 404 f.

**) Man sehe selbst des Papstes Gregors des IX. nachdrückliches Schreiben vom Jahr 1227. an den Erzbischof von Bourges von Verbesserung der Fehler der ganzen Geistlichkeit, welches Dion. Saintmarthe in dem christlichen Frankreich T. II. im Anhang S. 21 f. herausgegeben. Man verbinde damit Carl du Fresne Adnot. ad Vitam Ludovici I. S. 99. wo er vorzüglich von der heftigen Gestalt des römischen Hofes handelt.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 465

Den Griechischen Kaisern legten die elenden Zeiten Hindernisse in den Weg, und den Lateinischen band das grosse Vermögen der römischen Päbste und der Aberglaube dieses Jahrhunderts die Hände, etwas Grosses zu unternehmen. Wenn es gefällt, die Geschichte der lateinischen Päbste durchzugehen, der wird solches, wie an einem Gemählde, mit lebendigen Farben ausgedruckt sehen. Die nur einigen Antheil an der Regierung der Kirche hatten, waren ihren Herren, wenigstens der Gesinnung und dem Willen nach, ähnlich. Jene aber drangen mit Gewalt, Drohungen, List und Waffen mit der grössten Standhaftigkeit auf die Ausübung des von ihren Vorfahren erhaltenen Inbegriffs des päpstlichen Rechts: Der römische Pabst ist der höchste Herr der Welt, und die übrigen Regierer der Kirche und des Staates haben nur so viel Ansehen und Gewalt, als jener ihnen einräumet. Dies vermeynliche ewige Gesetz zum Grunde gelegt, maßten sie sich der Befugniß an, nicht nur die geistlichen Aemter und sogenannten Beneficien zu vergeben, sondern auch die Reiche zu verschenken, und hinwiederum Könige und Fürsten derselben zu berauben. Die meisten unter den Vernünftigen erhoben zwar die Kirchenversammlungen über den Pabst; auch Könige und Fürsten, die der Aberglaube nicht blendete, schlossen die Päbste von der Theilnehmung an menschlichen und bürgerlichen Angelegenheiten aus, verlangten, daß sie sich an Regierung kirchlicher Angelegenheiten begnügen sollten, vertheidigten ihre Majestätsmacht nach Vermögen, eigneten sich auch die Oberherrschaft über die Kirche in ihren Ländern zu *); allein dies

*) Zur Probe kann man die Briefe des Innocenz III. und des Kaisers Otto IV. lesen, welche der Herr geheime Justizrath Hr. Ch. Gebauer in seiner teutschen Geschichte des Kaisers Richard S. 611: 614. bekannt gemacht hat. Nicht träger, als Otto, sind sowol andere, als auch die Könige von Frankreich und England in Behauptung ihrer Rechte gegen die Päbste gewesen.

dies alles mußten sie doch mit Behutsamkeit und Vorsichtigkeit thun, wenn sie nicht zu ihrer eigenen Gefahr lernen wollten, daß die Päbste lange Hände hätten. Um die Herrschaft in der Kirche und in dem Staat desto gewisser und sicherer zu behaupten, maßen sich die Päbste sonderlich der Gewalt an, die Vorsteher von allen Arten und Würden, Bischöfe, Aebte und Chorherren nach Belieben zu wählen, die nemlich vorher mit großem Eifer für die freye Wahl der Kirchenvorsteher wider die Kaiser und Könige gekochten hatten, richteten nun selbst das ganze Wahlrecht zu Grunde, und behielten sich entweder die setzten geistlichen Pfründen vor, oder versahen die verwaiseten Kirchen mit Creaturen aus ihren Klienten und Freunden, und setzten so gar die schon rechtmäßig gewählten Vorsteher wieder ab, und andere an ihre Stelle. *) Ihr Vorwand war die Sorge für das Wohl der Kirche, und die Furcht, es möchten sich Rezzet in den Schaafstall des Herrn einschleichen. **) Zuerst nahm sich diese Gewalt Innocenz III. heraus. Ihm folgten Zeno-

gen und Gesetze.*). Insonderheit befestigte Ludwig 18., der Heilige, König von Frankreich, im Jahr 1268, in den heiligen Krieg gieng, die Rechte der französischen Kirche durch jenes sehr berühmte Gesetz, welches man pragmatische Sanction nennet, wider die listigen und geheimen Anfälle der Päbste.**). Diese Wachsamkeit machte zwar die Päbste vorsichtiger und langsamer in ihren Bemühungen, schränkte sie aber von ihrem Vorzuge nicht ab. Und Bonifacius VIII. behauptete deutlich und kühn, daß die ganze Kirche in der Gewalt der Päbste stehe, und daß die Könige, Patronen und heilige Collegen nur so viel Recht, als ihnen die Statthalter Christi räumen wollten, besäßen.

§. 148.

Die Legaten, welche die Päbste in die Provinzen schiffen pfl egten, ahmten ihre Herren muthig nach; thaten nemlich in die Rechte der Collegien ohne Scheu Eingriffe, und vergaben niedere, zuweilen auch höhere, weltliche Aemter nach Belieben an diejenigen, welchen sie entweder des Geldes wegen, oder aus andern Ursachen wogen waren***); sie erpreßten Geld auf mancherley und auf die ungerechteste Art; sie hintergiengen nicht allzumehr Leute mit erdichteten Briefen; sie beunruhigten oft selten den Staat, und warfen sich zu Anführern aufrührerischer Partheyen auf; sie trieben einen höchstschänd-

B 2

lichen

*) S. Cäs. Egass. von Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 659. und insonderheit T. IV. S. 911 f.

**) S. außer andern Verfassern des französischen Kirchenrechts den Boulay a. a. O. T. III. S. 389 f.

***). Beispiele wird Baluze Miscellan. T. VII. S. 437. 475. 480 f. an die Hand geben.

den Ort der Legation veranlaßt, und auch seine, in
 mischen Hofe so viel vermochten, und auf grosse
 sich verliessen, entgingen ohne Mühe dem Nach-
 selben. Zu den Gütern und dem Erbtheil der
 Kirche war seit dem neunten Jahrhundert fast
 trächtliches hinzugekommen; allein in diesem Jah-
 erhielt sie unter dem Innocenz III. und hernach
 dem Nicolaus III. theils durch die Waffen,
 durch die Freygebigkeit der Kaiser und Könige
 sehr ansehnlichen Zuwachs. So bald
 ordiniret war, unterwarf er sich den Präfectus
 Rom, der dem Kaiser noch eidlich verpflichtet
 den Senator; hernach nahm er die anconitonische
 das Herzogthum Spoleto, die Grafschaft Aversa,
 Montebello und mehrere andere Städte und
 die von dem Erbtheil Petri nach seiner Aussage
 waren, wieder in Besiz.***). Ferner bezeugte
 drich II. sehr freygebig gegen die römische Kirche,
 die Gewogenheit des Papstes in dem Streit mit

*) Statt aller andern darf man hier nur den Will-
 einen vortreflichen Schriftsteller, lesen Hist. maiori.
 316. 549. welcher S. 637. sagt: Semper solent le-
 les quales et omnes nuntii Papales regna, quae

1014, zu erwerben, und schenkte nicht nur dem Richard, einem Bruder des Papstes, vortrefliche Länder, *) sondern verstattete es auch, im Jahr 1212, daß Richard, Graf von Sondi, die römische Kirche zur Erbin aller Güter setzte, **) der von ihm bestätigten Schenkung der Markgräfin Hildis nicht zu gedenken. Nicolaus aber wollte den Rudolph I. nicht eher krönen, bis er im Jahr 1278. alle Rechte der Kirche (und unter diesen waren viele sehr zweifelhaft) durch seine Einwilligung bestätigt und genehm gehalten hatte, welches auch die Fürsten des römisch-deutschen Reichs thun mußten. Nachdem Nicolaus solche Einwilligung erhalten, brachte er viele Städte, Flecken und Länder von Italien, die noch dem Kaiser unterworfen gewesen waren, sonderlich ganz Romagna und Bologna unter seine Botmäßigkeit. Unter diesen beiden Päbsten also gelangte, wenn man alles recht erwäget, die römische Kirche durch Gewalt, Kunstgriffe und Entschlossenheit zu dem Gipfel der Macht, welchen sie noch zu unserer Zeit inne hat, ***)

§. 149.

Innocentius III. welcher bis zum Jahre 1216. die lateinische Kirche regierte, maßte sich, den Grundsätzen Gregors des VII. gemäß, nicht nur die Herrschaft über die ganze Kirche, sondern auch über die Religion und den Erdkreis an. Er war nach den Umständen dieser Zeiten

88 3

ein

*) Muratori a. a. O. T. V. S. 651.

**) Odor. Raynald Contin. Annal. Baronii ad A. 1212. S. 216.

***) S. Raynald a. a. O. ad A. 1278. §. 47 f. d)

d) Man sehe von dieser Ausbreitung der päpstlichen Gewalt auch des Hrn. D. Walchs Hist. der Päbste S. 280 f.

ein gelehrter und arbeitsamer, aber auch ein harter, grausamer, geiziger und stolzer Mann. *) Er setzte daher wol in Asien, als Europa Könige nach Belieben. In Asien gab er den Armeniern einen König; in Europa theilte er im Jahr 1204 dem Primislaus, Herzog von Böhmen, die königliche Ehre; †) in eben diesen Jahre setzte er durch seinen Gesandten dem Johannicus Herzoge der Bulgaren und Walachen, die königliche Krone auf; ‡) er selbst aber ernannte den Peter II. von Arragonien, der sein Reich der Kirche unterworfen hat, zu Rom zum Könige, und krönte ihn. **) Ich übergehe mehrere Zeugnisse dieser Art, die er von seiner Oberheftenschaft über die Reiche der Welt mit Erstaunen und Stillschweigen Europas gegeben, indem man sie aus seinen Briefen leicht sammeln kann. Hiemit noch gar nicht zufrieden, nöthigte er auch die Kaiser und die größten europäischen Könige, die Hoheit und Macht der römischen Kirche zu fürchten und zu verehren. Da beym Anfahe dieses Jahrhunderts Philipp, Herzog von Schwaben und Otto IV. der dritte Prinz Heinrichs des Löwen, das teutsche Kaiserthum sich stritten, so ergriff er zuerst Parthen des Otto, und schrokte den Philipp mit sei-

*) S. Matth. Paris Hist. maior S. 206. 230.

†) M. Ann. 90. Man vergleiche Bowers Hist. der Päpste Th. VIII. S. 12.

‡) Johannicus wird auch Calo = Johannes genannt. Der Papst machte ihn, um recht groß zu thun, den Empfang der Krone eben nicht leicht. Merkwürdig ist, daß er durch seine Legaten dem neuen Könige das Münzrecht bewilligte, welches doch jedem Regenten eigenthümlich und vom Papste unabhängig war.

**) Muratori Ant. Ital. medii aevi T. VI. S. 116. J. von Ferreras Hist. d'Espagne T. IV. S. 8.

Bannstralen; g) hernach aber, als Philipp todt war, h) setzte er dem Otto im Jahr 1209. zu Rom die kaiserliche Krone auf. Da aber derselbe sich nicht in allen Stücken nach seinem Willen richten wollte, änderte er seine Gesinnung, erklärte ihn des Reichs unwürdig, und erhob den Friedrich II., dessen Vormund er war, einen Prinzen Heinrichs des VI. und König beyder Sicilien, im Jahr 1212. an seine Stelle. *) Den Philipp August,

Bg 4

Rd:

g) Er sprach ihn aber hernach vom Bann los und erklärte ihn für einen rechtmäßigen Kaiser. Philipp schloß mit dem Otto einen Waffenstillstand und Vergleich, Kraft dessen Otto seine Prinzessin heirathen, und nach seinem Tode sein Nachfolger werden sollte.

h) Der Pfalzgraf Otto von Wittelsbach ermordete ihn, weil Philipp seine Tochter einem andern gegeben, die er ihm versprochen hatte.

*) Dies wird weitläufig erzählt Originum Guelphicar. T. III. L. VII. S. 247 f.

i) Otto hatte dem Pabste sehr geschmeichelt, auch einen ihm vom Pabste vorgelegten Eid vor seiner Reise nach Rom unterschrieben. So bald aber Otto vom Pabst gekrönt war, nahm das gute Vernehmen ein Ende, indem Otto ausser andern Anforderungen die Rechte des Reichs an den mathildinischen Ländern und an Apulien und Calabrien durch die Baisfen geltend zu machen suchte. Innocenz erklärte ihn für einen Undankbaren, that ihn in den Bann, und brachte es, weil Otto auch in Teutschland Feinde hatte, dahin, daß eine große Parthey sich für den jungen Friedrich, einen Herrn von sieben zehn Jahren, erklärte, der dem Pabste aus Staatsursachen übertrieben ergeben war. Friedrich hatte das nächste Recht zur Krone. Weil er aber bey dem Tode seines Vaters Heinrichs VI. erst drey Jahr alt war, auch dem Pabste es gefährlich zu seyn schien, daß er König von Sicilien und Kaiser zugleich seyn sollte, so gelangte er damals nicht dazu. Seine treue Mutter Constantia, eine Tochter des Königs Rogers, der letzte Zweig von dem ächten normännischen Geschlecht, mußte

Johann, König von England und Irland,
 Beynamen ohne Land. Dieser widersezte sich
 dem Pabste, welcher den Stephan Langthorn
 bischof von Canterbury ernennet hatte; daher
 ihn zuvörderst im Jahr 1208. von der Kirchengem
 ausschloß, hernach im Jahr 1211. die Engländer
 Irländer von dem Eide, den sie dem Könige
 hatten, lossprach und endlich im Jahr 1212. ab
 setzte, und die Königreiche England und Ire

Er starb bey der Belehnung mit dem Königreich Sie
 Pabst gefallen lassen, auf verschiedene Gerechtsam
 zu thun. Ihr Tod, der im Jahr 1198. erfolgte,
 ihren Sohn Friedrich ein Unglück. Sie setzte ihm
 aus guter Absicht, aber zu seinem und seiner Unterth
 ren Nachtheil, zum Vormund. S. Bowers Hist
 te Th. VIII. S. 5. 10 f. Hr. D. Walch S. 268 f.

9) Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 8 f. Göt
 Hist. de la France T. III. S. 475 f. (T. IV. S.
 teutsch. Ausg.) Gerhard du Bois Hist. eccles. Pa
 S. 204. 257 f.

9) Philipp August hatte die Inbelburg, Canuts des

önige von Frankreich Philipp August schenkte. Durch diese Schlüsse geschädelt und voll Furcht für den Ausbruch des Krieges, machte er im Jahr 1212. seine Königreiche dem Papste jinsbar. *) Dies unvorsichtige unweise Besagen zog dem Könige den größten Schimpf und ungeheuer viel Ungemach zu. h) Von der Kirchenversammlung, die Innocenz im Jahr 1215. im Lateran gehalten, und von ihren Schlüssen wird am gehörigen Orte gehandelt werden.

Gg 5

S. 150.

*) Dies erzählt weitläufig Matth. Paris Historia maiori S. 189 f. 192. 195 f. Man verbinde damit den Boulay a. a. O. T. III. S. 67. Rapin Thoyras Hist. d'Angleterre T. II. S. 304 f. (Th. II. S. 126 f. der teusch. Ausg.)

h) M. Anm. 91. Eigentlich ist dies keine Anmerkung, sondern der ganze achte, vom Herrn MacLaine umgeschmolzene, Theil erweiterte, und so in den Text eingerückte Paragraph des Mosheimischen Originals. Wie Herr MacLaine dadurch die denkwürdige Behandlung des Königs Johann von Innocenz genauer beschreiben wollen: also fügen wir zur Erläuterung und noch mehrerer Vollständigkeit auch noch folgendes bey. Bey dem Tode des vorigen Erzbischofs Huberts im Jahr 1205. wählten einige junge Mönche des Klosters des heil. Augustin in der Nacht ganz heimlich ihren Unterprior Reginald zum Erzbischof, und legten ihm ein tiefes Stillschweigen auf, damit der König nichts ehre davon erfahren möchte, bis der Papst die Wahl bestätiget hätte. Allein von der Fähigkeit seiner Würde zu sehr eingenommen konnte er sein Stillschweigen nicht verschweigen. Die alten Mönche wurden dadurch aufgebracht, und baten vom Könige sich die Erlaubniß aus, einen neuen Erzbischof zu wählen. Sie erhielten sie und der König bestätigte den von ihnen gewählten Johann Grey, Bischof von Norwich. Reginald hielt von einigen Mönchen begleitet für sich selbst, der König aber durch vierzehn Mönche für den Johann bey dem Papst um die Bestätigung an, und die Weihbischöfe von Canterbury beschwerten sich zu Rom, daß die Mönche sie von der Wahl ausgeschlossen hätten. Der Proceß dieser verschiedenen Partheien zu Rom war langwierig. Die Weihbischöfe wurden endlich mit ihren Klagen abgewiesen, und

Honorius III. vorher Centius Savelli, (von Sabellis) der im Jahr 1216. dem Innocenz folgte, und länger, als zehn Jahr die römische Kirche regierte, hat zwar nicht so viel Denkwürdiges verrichtet, aber doch aufs sorgfältigste verhütet, daß der römische Stuhl nicht

und der Papst fand für gut, beyde Wahlen zu cassiren. Er nöthigte sie, aller ihrer Weigerung ohngeachtet, durch Androhung des Bannes den Langton zu wählen; Elias Bezafield allein willigte nicht in die Wahl. Das hierauf an den König geschickte Schreiben des Papstes, welches mit vier Ringen begleitet war, erwähnt nicht eigentlich die Wunderkraft der Edelgesteine in den Ringen, wie Herr MacLaine sagt; es zeigt nur die Bedeutung der Edelgesteine an. Diese Beschreibung ist sehr gezwungen und vielleicht nur ein Spiel des päpstlichen Witzes, oder hat die Absicht gehabt, dem Könige zu verstehen zu geben, daß er alle die durch solche Edelgesteine vorgestellte Tugenden nöthig haben werde, denen ihm bevorstehenden An-

seinen Vortheilen einbüßen möchte. Bey diesem tragen gerieth er mit dem Kaiser Friedrich II, einem feindschaftlichen Fürsten, den er doch im Jahr 1226. selbst Rom gekrönt hatte, in Feindschaft. Friedrich folgte seinem Großvater nach, und suchte die Hoheit und Würde der Kaiser in Italien zu befestigen, und zu verbessern, die kleinen Staaten und Republiken der Lombardien.

Als bis alle Bewiesene zurückgekommen, und in ihre Pfanden wieder eingesetzt waren. Als dieses geschehen, absolvirte ihn Langton mit großer Feierlichkeit. Der König in Frankreich war außer sich, daß ihn der Pabst so geküßet, ihn in eine Ausgabe von 60000. Pfund Sterling zu den Kriegsrüstungen gesetzt hatte, und ihm nun so gar den Fluch ankündigte, wenn er wider England etwas unternehmen würde, indem dasselbe nun ein Erbgut und Lehen des heil. Petrus geworden wäre. Er verbarg seinen Zorn vor der Hand; allein nachher spielte er die Sache mit dem Langton, seinem alten Freunde, und einigen mißvergnügten englischen Baronen dergestalt, daß ein fürchterlicher Aufruhr wider den König Johann entstand. Der Pabst, der sich Langtons Beförderung so sehr hatte an gelegen seyn lassen, wurde so entrüstet gegen ihn, daß er ihn im Jahr 1215. auf dem lateranensischen Concilio, nebst allen Bischöfen, Prälaten, Baronen und Gemeinen, die an dem Aufruhr Theil genommen, in den Bann that. — Man empörte sich deshalb gegen den König, weil er England seiner Freyheiten beraubt hatte. Man wollte den Prinzen Ludwig von Frankreich auf den Thron setzen; allein man stand endlich nicht allein deswegen, weil der Pabst den König als keinen Vasallen in den Schutz nahm, sondern auch um anderer Umstände willen davon ab, zumal da der König Johann von einem Mönch durch Gift hingerichtet wurde. Das Königreich schüttelte in der Folge die ihm vom Pabst angelegte Fesseln wieder ab, und der versprochene Canon wurde nur einigemal entweder von schwachen Regenten, oder von solchen gezahlt, die dafür anderweitige Gefälligkeiten von den Pabsten erwarteten. S. Rapius Thoyras a. a. O. Bower a. a. O. S. 13 f. und die unpartheyische Historie des Pabstthums, die aus dem Engländischen übersezt vom Herrn Rambach herausgegeben worden. Th. II. S. 200 f.

harden zu unterdrücken, und die unermesslichen Reichtümer und große Macht der Päpste und Bischöfe zu brechen; den heil. Krieg hingegen, worin er sich durch Eid verbindlich gemacht hatte, schob er dieses Vorwogen beständig auf. Honorius hingegen unterließ auf den Feldzug Friedrichs nach Palästina zu den die Unterthanen und Republiken, die sich dem Kaiser derseits heimlich zu hegen, zu ermuntern, ihnen einzustößen, und der zunehmenden Macht des Kaisers Hindernisse in den Weg zu legen. *) A einen offenen Krieg brach doch diese Feindschaft nicht aus. (S. 133.) Hingegen unter dem Gregorius IX., der vorher Sugolinus hieß, Kardinalbischof Ostia gewesen war, und im Jahr 1227. zur päpstlichen Würde gelangte, einem zwar alten, aber stolzen und thätigen Manne, entstand ein trauriges Kriegesfeuer, welches bisher unter der Asche geglimmet hatte. Der Papst im Jahr 1227. den Kaiser, der seinen Feldzug nach Palästina aufschob, ohne dem Rechte gemäß zu verurtheilen und mit Verwerfung der von seiner Krankheit hergenommenen Entschuldigung, in den Bann. Der Kaiser im Jahr 1228. mit einer Flotte nach Palästina; statt des Krieges, den er führen sollte, machte er noch die Wiedereinnahme Jerusalems mit dem Saladin zu einem Waffenstillstand. Der Papst erregte dem Kaiser wider-

*) Hierher gehört, daß er den vom Kaiser zu Cremona gehaltenen Reichstag hinderte, den Bann aufhob, womit der Kaiser die Veroneser und andere rebellische Italianer wegen Ungehorsam der Geistlichkeit belegt hatte, den Mayländer wegen ihrer Widerspenstigkeit Vorschub that; und die Städte Mailand, Mantua, Bologna, Brescia, Padua, Cremona, Treviso und andere zu einem Bündniß veranlaßte. Indes blieb ihm der Kaiser stets fürchtbar. Uebrigens verfolgte er auch den morgenländischen lateinischen Kaiser Peter von Antiochia, verfolgte die Albigenser, und führte das Verbot der Schulen ein. Bower a. a. D. E.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 477

einer Abwesenheit einen Krieg in Apulien, *) und be-
 nähete sich, ganz Europa gegen ihn aufzubringen. *)
 Es trieb daher Friedrich, der im Jahr 1229. zurückkehr-
 te, zuvörderst die Feinde zu Paaren, und hernach söhnte
 er sich im Jahr 1230. mit dem Pabste aus. (§. 133.)
 Allein dieser Friede konnte auf keine Weise dauerhaft seyn,
 indem Friedrich die Oberherrschaft des Pabstes nicht er-
 tragen konnte. Als der Kaiser deshalb die mit dem Pabste
 in Feindschaft lebende Republiken in der Lombardey zu
 rücken fortfuhr, Sardinien, welches der Pabst für ei-
 nen Theil des Erbguts der Kirche erklärte, seinem (natür-
 lichen) Sohne Entius zum Besiz einräumte, die Stadt
 Rom selbst der Gewalt des Pabstes entziehen wollte, und
 sich andere Dinge unternahm, die dem Pabst durchaus
 wider waren, that ihn dieser im Jahr 1239. abermals
 förmlich in den Bann, und beschuldigte ihn bey allen eu-
 ropäischen Fürsten vieler Verbrechen und Schandthaten,
 namentlich aber der Verspottung der christlichen Religion.
 (138.) Der Kaiser hingegen rächete sowol in Schrif-
 ten, als auch mit den Waffen, mit welchen er Italien,
 ob zwar gemeiniglich mit glücklichem Erfolge, durchdrang,
 ihm zugesügte Unrecht, vertheidigte seine Ehre, und
 trieb den Pabst in die Enge. Um den Kopf einigerma-
 ßen aus diesen Schlingen zu ziehen, schrieb Gregorius
 im Jahr 1240. eine allgemeine Kirchenversammlung nach
 Rom

n) M. Anm. 92.

*) Er streute vorsätzlich das Gerücht aus, der Kaiser sey todt.
 Mit den Rebellen, die sich gegen den Kaiser aufgelehnt hatten,
 machte er gemeinschaftliche Sache. Auch schickte er den Car-
 dinal Otto nach Teutschland, einen Aufruhr zu erregen und
 die vorgeblich erledigte Kaiserkrone verschiedenen teutschen Für-
 sten anzubieten, unter welchen auch Herzog Otto von Braun-
 schweig, ein Enkel Heinrichs des Löwen war, der aber
 zu edel dachte, als daß er sie hätte annehmen sollen. S. Bower
 a. a. O. S. 66f.

Rom aus, und wollte den Kaiser mit allgemeiner Uebereinstimmung der Väter vom Thron stossen. Allein Friedrich richtete im Jahr 1241. die genuesische Flotte, die einen grossen Theil der Väter, welche nach Rom zu der Kirchenversammlung eilten, am Bord hatte, zu Grunde, und warf die, mit ihren Schätzen gefangen genommenen Väter ins Gefängniß. Durch diese und andere, nicht geringere, Uebel kleinmüthig gemacht starb Gregorius bald hernach.*) Sein Nachfolger Celestin IV., der vorher Gottfried hieß und ein Mailänder war, starb vor der feierlichen Einweihung. †) Ihm folgte nach einer langen Zwischenraum (von neunzehn Monaten) im Jahr 1243. Sinibald, aus dem Geschlecht der Grafen Salschi in Genua, der unter dem Namen Innocenz des I. unter den Päbsten bekannt ist, und am Stolz und Uebelmüth keinem der vorigen Päbste etwas nachgab.**)

Zwischen ihm und dem Kaiser Friedrich wurden anfänglich Friedensunterhandlungen gepflogen; allein die Bedingu-

*) Ausser denen Quellen, die Muratori in den *scriptoribus Rerum Italic.* gesammelt hat, und den deutschen und italienischen Geschichtschreibern, von welchen doch wenige, oder keine unparteyisch sind, müssen sonderlich zu Rathe gezogen werden Perer de Vincis *Epistolar. L. I. und Matth. Paris Hist. maiori.* Man verbinde damit den Raynald in den *Analibus*, Muratori in den *Annalibus Italiae T. VII. und Aetiquitar. Italicis T. IV. S. 325. 517 f. und andere.* Alle diese ganze Geschichte bedarf es, in ein noch helleres Licht gesetzt zu werden.

†) Es verstattete der Kaiser seinen Gefangenen die Wahlfreyheit. Bald wäre die Wahl zwiespältig gewesen; allein sie fiel endlich auf gedachten Gottfried Bischof von Sabina. Sein verächtlichen Gefinnungen gegen den Kaiser veranlassen uns, seinen allzufrühen Tod zu bedauern. Herr D. Walch a. a. O. S. 277.

**) S. Wilh. Paris *Hist. maior.* sonderlich ad A. 1254. S. 271.

n, die der Pabst vorgeschrieben hatte, schienen dem Kaiser allzu hart zu seyn. *) Es gieng daher Innocenz, der rgend in Italien sicher war, im Jahr 1244. von Genua nach Lyon in Frankreich, und erklärte auf einer selbst im Jahr 1245. zusammenberufenen Kirchenversammlung den Kaiser Friedrich zwar in Gegenwart, aber, die römischen Schriftsteller mögen sagen, was sie wollen) ohne mit Einwilligung der Kirchenversammlung *) des Reichs unwürdig. †) Dieser höchstungerechte Ausspruch

q) M. Num. 93. Man vergleiche Bower a. a. D. S. 84 f. Innocenz IV. war ein alter Feind des Kaisers. Man sagt, letzterer habe sich über die Wahl gefreuet; andere aber behaupten, er habe gesagt: derjenige, der als Cardinal sein Freund gewesen, würde als Pabst sein bitterster Feind seyn. Das letzte traf wenigstens ein. Innocenz spannte gleich Anfangs bey aller Friedfertigkeit des Kaisers die Saiten zu hoch. Der Kaiser wollte erst vom Bann losgesprochen seyn, ehe er in Friedensbedingungen willigte; allein der Pabst war dazu nicht zu bewegen. Als Friedrich zu den Waffen grif, entslohe er des Nachts, und gieng, nachdem er zu Genus drey Monate krank gelegen, nach Lyon.

*) Es wird diese Kirchenversammlung unter die Eumenischen, oder allgemeinen gerechnet; aber von den Franzosen nicht angenommen.

r) Der Pabst suchte sich durch dies Concilium wegen seiner Flucht an den Kaiser zu rächen. Dieser merkte es und entdeckte allen christlichen Prinzen in einem Schreiben seine Absicht. Bey Eröffnung der Kirchenversammlung merkte man leicht, daß die Absezung des Kaisers des Pabstes Hauptsache, alle andere Punkte aber nur Nebensachen waren. Er brachte die unersinklichsten Beschuldigungen gegen den Kaiser vor. Die kaiserlichen Gesandten mochten dieselben so bündig widerlegen, als sie wollten; so sprach doch der Pabst das Urtheil über den Kaiser, welches zu sprechen er sich einmal vorgenommen hatte. Dies Bannurtheil war ungemein hart, und mit dem Befehl, einen neuen Kaiser zu wählen, verbunden. Bower a. a. D. S. 85, 90.

im Jahr 1250. den 13. Decembris im Apennin
fiel starb. *) Innocentius kehrte nach dem
Feindes im Jahr 1251. nach Italien zurük. *

*) Friedrich war nicht so bald von dem Bannurtheil
tiget, als er dasselbe allen christlichen Regenten be-
te, und sie von der Unrechtmäßigkeit desselben
Ludwig IX. König von Frankreich, schlug sich
richtete aber beym Pabst nichts aus. Viele teut-
misbilligten diesen Schritt des Pabstes sehr; indes
letzterer die Freude, daß Heinrich, wiewol vor-
geistlichen Fürsten, gewählt wurde, daher man ihn
senkönig zu nennen pflegte. Friedrich machte
sehle wider diejenigen bekannt, die den Ausspruch
achten würden. Heinrich schlug des Kaisers Prinz
bey Frankfurt am Mayn, und stolz auf diesen
gerte er Ulm, empfing aber eine Wunde, woran
starb. Conrad bekriegte in Teutschland den
kaiser Wilhelm, einen Herrn von ohngefähr 20. J
Entius die rebellischen Staaten in der Lombar-
ihnen schlugen sich die dem Kaiser bis 1248. treu
Bologneser, besiegten den Entius und behielten
logna in der Gefangenschaft bis an seinen Tod.
Tod soll vom Mansfeld, seinem natürlichen Sohn,
ter de Vincis, der sich durch einen griechischen Ar-
und durch grosse Geldsummen blenden lassen, dur-
märkt worden seyn: wahrscheinlicher aber ist er an ei-

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 481

ser Zeit an haben sonderlich die beyden sehr berühmten Partheyen der Guelphen und Gibellinen, von welchen die eine für den Pabst, diese aber für den Kaiser stritte, ganz Italien jämmerlich geplagt und verwüstet, ob sie gleich lange vor dieser Zeit entstanden sind. *)

§. 151.

*) Muratori Diss. de Guelphis et Gibellinis, Antiq. Ital. medii aevi T. IV. S. 606. 1)

1) Die Namen dieser beyden Partheyen sind schon im Jahr 1140. bey den Streitigkeiten zwischen den bayerischen und schwäbischen Häusern entstanden. Die Guelphen haben den Namen von dem bayerischen Herzoge Guelph, der auf Anstiften des Pabstes Innocentius II. und des sicilianischen Königs Rogers I. den Kaiser Conrad III. aus dem schwäbischen Hause bekriegte; die Gibellinen aber von Waiblingen, dem Geburtsorte des Kaisers Conrad, daher sie auch oft Waibzinger genannt wurden. Man erneuerte nachher diese Namen in Italien und legte den ersten der päpstlichen, und den andern der kaiserlichen Parthey bey. Beyde Namen haben viele Verwirrung in der Geschichte und beyde einander höchst gehässige Partheyen das schrecklichste Blutvergießen in den Staaten angerichtet. S. Bower Th. VII. S. 198. Th. VIII. S. 62.

Zur Fortsetzung der Geschichte bemerken wir noch folgendes. Der Pabst war außer sich vor Freuden, als er Friedrichs Tod vernahm. Weil er zu Rom noch nicht vollkommen Sicherheit fand, gieng er nach Perugia und that Friedrichs Nachfolger in den Bann, weil er ihm nicht gutwillig seine Erbreiche, als vom K. Friedrich verwarbte päpstliche Lehne überliefern wollte. Innocenz trug Sicilien bald diesem, bald jenem Prinzen an; allein es kam nichts zu Stande. Unterdessen starb Conrad im Jahr 1254. im 25ten Jahr seines Alters, vermuthlich durch Gift seines unächten Bruders Manfreds, der hernach seines dreijährigen Prinzen Conrads, oder Conradins Vormund wurde. Manfred suchte zum Besten seines Mündels einen Vergleich mit dem Pabste; allein dieser antwortete sehr stolz: Das Königreich Sicilien sey dem apostolischen Stuhl zugesallen. — Nun rüstete sich zwar Manfred zum Kriege; allein bey Erkennniß seiner

Mosh. Kirchengesch. 4. Th.

Sh

Schwä-

Alexander IV, der aus Raynald, Grafen Segna und Cardinalbischof von Ostia im Jahr 12 nach des Innocentius Absterben Pabst wurde, gab wenn man seine Bemühung, den Enkel Friedrichs des insgemein Conradin genannt, zu unterdrücken, und fast unaufhörlichen Unruhen in Italien zu stillen, annimmt, in den sechs Jahren und fast eben so viel Monate die er regieret, mehr mit Anordnung und Einrichtung innern Zustandes der Kirche, als mit öffentlichen Gesetzen ab. ^{u)} Die Bettelmönche, die Dominikaner

Schwäche unterwarf er sich dem Pabst. Jedoch durch schwächte er die päpstliche Armee, grif sie an, und erfocht Joggia einen vollkommenen Sieg über sie im Jahr 12 Dies kränkte den Innocenz so sehr, daß er 5. Tage nach starb. Er war ein gelehrter Mann, und ihm haben die dinäle ihren rothen Hut zu verdanken. S. Hen. D.W. und Bower a. a. O.

n) Manfred, der durch gute und böse Gerächte bekannt brachte es, ob sich gleich Alexander sehr sperrte, und ihm den Vana that, endlich dahin, daß er, zumal da sich ein solches Gerächte von Conradins Tode ausgebreitet hatte, Könige von Sicilien gekrönt, und vom Pabst dafür erk wurde. Eccelin, das Haupt der Gibellinen, richtete g Verwüstungen an, und hatte die Absicht, sich zum König Lombardey ausrufen zu lassen. Alexander konnte durch das Kreuzpredigen die Unruhen nicht dämpfen. B caleone, erster Senator zu Rom, der viel Gewalt hatte, es mit dem Manfred, und nöthigte den Pabst, Rom verlassen, und nach Viterbo zu gehen. Im Jahr 1 wollte er den römischen König Wilhelm zum Kaiser krön allein dieser wurde, als er in einem Morast stecken blieb, den Friesen erschlagen. Alexander widersezte sich der Conradins aus allen Kräften, und erkannte den Rik für einen rechtmäßig erwählten Kaiser. Er suchte über die griechische und lateinische Kirche durch Nachgeben zu rügen, und die Streitigkeiten der Genueser und Veneti

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 483

Franciskaner haben seiner Gewogenheit viel zu verdanken. Urban IV, welcher Jacob hieß und Patriarch zu Jerusalem war, ehe er im Jahr 1261. zum Pabst erwählet wurde, war aus Troyes von niedrigem Herkommen, und erst durch Einsetzung des Frohnleichnamfestes bekannt, als durch seine Thaten. Er unternahm zwar viel; offendete aber wenig,^{w)} indem ihn der Tod im Jahr 1264. nach einer kurzen Regierung von drey Jahren übersieete. Nicht viel länger regierte Clemens IV, ein Franzose, vorher Guido Sulcodi genannt, und Bischof zu Sabina, welcher im Jahr 1265. der Kirche vorgesetzt wurde; allein er ist berühmter sowol um anderer Umstände willen, als auch sonderlich durch die Schenkung des Königreichs Neapolis an den Bruder Ludwigs IX, Königs von Frankreich, den Carl von Anjou, von welchem bekannt genug ist, daß er zwar nicht auf Befehl, aber doch auch nicht wider den Willen des Pabstes den einzigen Enkel Friedrichs II. Conradin nach einem uns

H h 2

glück

bezuglegen. Man rühmt seine Wohlthätigkeit gegen die Armen, seine Tugend und Gelehrsamkeit. Mehrere Streitigkeiten unter den Cardinälen zu verhüten, ernannte er keinen einzigen Cardinal.

w) Er ließ wider den Manfred das Kreuz predigen; allein dessen Freunde erregten in Rom solche Unruhen, daß der Pabst für dienlich hielt, nach Orvieto zu gehen. Es verdroß ihn nicht wenig, daß Manfred seine Tochter Constantia an den Prinzen Peter von Aragonien vermählte. Da verschiedene teutsche Fürsten, um den Streit zwischen den beyden erwählten römischen Königen Richard von Cornwall und Alphonsus, König von Castilien, ein Ende zu machen, lieber den Conradin gewählt und jene ausgeschlossen wissen wollten, widersetzte sich Urban aus allen Kräften Conradins Wahl, warf sich aber vergeblich zum Richter zwischen gedachten römischen Königen auf. Das Königreich Sicilien sollte dem Carl von Anjou schon vormals zu Theil werden. Jetzt näherte sich der Zeitpunkt, da es wirklich geschähe.

glücklichen Treffen hinrichten lassen. ¹⁾ Nach dem Tode des Clemens IV. entstanden unter den Cardinälen heftige Streitigkeiten über die Wahl eines neuen Papstes. Nach dem dieselben bis ins dritte Jahr fortgesetzt waren, wurde endlich im Jahr 1271. Thibald von Placentia Archidiaconus zu Lüttich, welcher Gregor X. heißen wollte, der Kirche vorgesetzt. ²⁾ Er ward aus Palästina herbeigerufen, wo er sich damals aufhielt, und wünschte, weil er selbst die bedrängten Umstände der Christen in

¹⁾ Clemens gab dem Carl von Anjou das Königreich Sicilien unter merkwürdigen und nicht leichten Bedingungen. (Bower a. a. O. S. 130.) Carl wurde nicht nur ein Lehnsman, sondern auch ein Zinsmann des Papstes. Manfred verlor durch Verrätherey ein Treffen gegen den Carl und blieb in denselben. Sicilien unterwarf sich in Hoffnung besserer Zeiten dem Carl gern; aber Carl brauchte Geld, und seine Regierung wurde grausamer, als des Manfreds. Die Unterthanen wurden erbittert, und riefen den Conradin. Dieser lehnte sich an den Bann des Papstes nicht, war anfänglich glücklich, wurde aber nachher geschlagen, gefangen und auf die unrechtmäßigste Art auf dem Markte zu Neapoli den 29. Octob. 1268. nebst andern Gefangenen enthauptet. So hatten endlich die Päpste die grausame Freude, den hohen stauffischen Stamm, der ihnen so äusserst verhaßt war, ausgerottet zu sehen, wenn gleich Clemens diese Freude nicht erlebt hat. Daß er an der Hinrichtung des Conradins, der bei seiner Enthauptung eine nachdrückliche und rührende Rede hielt, wenigstens auf eine entfernte Art Antheil gehabt, schließt man aus der lakonischen Antwort, die er auf Carls Anfrage, was er mit den Gefangenen machen solle, erhielt: *Vita Conradini Mors Caroli, Mors Conradini vita Caroli.* Der Anschlag, einen dritten Kaiser zu setzen, schlug dem Clemens fehl. Der Kaiser Richard starb im Jahr 1272. Clemens war vormals verheirathet gewesen und hatte zwei Töchter gezeugt. Allein als Papst bereicherte er seine Familie nicht, und hat die erzählten Umstände ausgenommen, ein sehr grosses Lob.

²⁾ Die Art der Wahl hat Luc. Wadding *Annal. Minor T. IV. S. 330f.* herausgegeben.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 485

dem heiligen Lande gesehen hatte, nichts mehr, als ihnen zu Hülfe zu kommen. Er kündigte daher gleich nach seiner feierlichen Einweihung eine Kirchenversammlung zu Lyon in Frankreich an, und hielt sie daselbst im Jahr 1274. im Monat May. Auf dieser wurde vorzüglich von der Wiederherstellung der christlichen Angelegenheiten im Orient, und von der Wiedervereinigung der Griechen und Lateiner gehandelt. Es pflegt diese Kirchenversammlung für die vierzehnte allgemeine gehalten zu werden, und ist auch deswegen merkwürdig, weil auf derselben die Wahl eines römischen Papstes durch neue Gesetze befestiget, und insonderheit die berühmte Verordnung, die noch jetzt ihre Kraft hat, gegeben worden, daß nemlich die wählenden Cardinäle sich ins Conclave verschließen sollten.^{y)} Im übrigen trug auch dieser Papst, ob er gleich sanftmüthiger, als viele andere war, kein Bedenken, jenes verhaßte Lied Gregors des VII. von dem Papst, als einem Herrn der Welt und sonderlich des römischen Reichs, zu wiederholen und einzuschärfen. Denn er ermahnte die teutschen Herren im Jahr 1271. in einem drohenden Schreiben, daß sie unverzüglich mit Hintanzetzung der Stimmen und Rechte des Alphonsus, Königs von Castilien,^{z)} einen Kaiser wählen möchten, wenn sie nicht wollten, daß er selbst ein Reichsoberhaupt ernennen sollte. Es erwählten also die versammelten Fürsten (im Jahr

H h 3

1273.)

y) Eine genaue Beschreibung des Conclave liest man unter andern in Bowers Hist. der Päbste Th. VIII. Sie ist aus der Feder des gelehrten und geschickten Uebersetzers, des Hrn. Rect. Ramibachs geflossen. Die Vereinigung der griechischen und lateinischen Kirche kam zwar auf gedachter Kirchenversammlung zu Stande, dauerte aber nicht lange: Zugleich wurde auf derselben für die Kirchenreformation und für einen Kreuzzug gesorget. Die Gesandten des Kaisers Michael Palaeologus waren auch gegenwärtig.

z) M. Ann. 94.

486 Dreyzehntes Jahrhundert. II. Theil.

1273.) den Rudolph I. von Habeburg. ^{a)} Auf Gregorius X., der im Jahr 1276. starb, folgen Päbste, die alle in eben demselben Jahre erwählt, verstorben sind, ^{b)} Innocentius V., vorher Petrus Tarantasia, ein Dominikanermönch und Cardinalbi von Ostia, Hadrian VI. (eigentlich der V.) ^{c)} ein nneser, vorher Ottobonus (Sieschi), Cardinal des Hadrians, Johann XXI. vorher Petrus aus Po gal, Cardinalbischof von Tuscolo. ^{d)} Länger reg Johann Cajetan Ursini, ein Römer, und Carl des heil. Nicolaus, der den Namen des Nicolaus annahm, als er im Jahr 1277. die Regierung der R erhielt. Er erweiterte, wie wir oben schon bemerket ha das sogenannte Erbgut des heil. Petrus vortreflich, ^{e)} gieng überdies noch mit vielen und grossen Unternehm

a) Gregor bewog den Alphonsus, seinen Anforderungen entsagen. Die Ausdrücke, womit er die Churfürsten neuen Kaiserwahl ermahnte, waren nicht sehr anstän- Ottocarus konnte durch alle Versprechungen und Gesa die Kaiserwürde nicht erhalten. Man wollte keinen mäc Fürsten zum Kaiser haben, daher ward der Graf von S burg erwählt, der sich durch Tapferkeit, Klugheit und s chenliebe einen grossen Ruhm erworben hatte. Der s billigte seine Wahl ohne Schwürigkeit; allein er konnte der seine Krönung, noch die vorhabende Reise nach Pal ins Wert richten, indem er zu Arezzo unvermuthet star

b) XI. Anm. 95.

c) XI. Anm. 96.

d) Dem Willen seines Vorfahren gemäß hob er die Verord des Gregorius X. vom Conclave wieder auf.

e) Als ein staatskluger Mann wußte er den Kaiser Rudolf bewegen, dem römischen Stuhl die angegebenen Schenke der alten Kaiser und insonderheit das Erarchat von Rav zu bestätigen, und solches sogar durch churfürstliche B briefe bestätigen zu lassen.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 487

ten um, wie seine Handlungen ausweisen, die er auch, indem er tapfer und beherzt war, sonder Zweifel zu Stande gebracht hätte, wenn er nicht im Jahr 1280. frühzeitig die Welt verlassen hätte. f)

S. 152.

Die Cardinäle gaben ihm im Jahr 1281. einen französischen Edelmann Simon von Brie zum Nachfolger, welcher den Namen Martins V. annahm, einen Mann, der von Kühnheit und Herzhaftigkeit dem Nicolaus gleich war. Denn theils schloß er den griechischen Kaiser Michael Paläologus, weil er den mit den Lateinern unter dem Gregorius X. auf der Kirchenversammlung zu Lyon gemachten Frieden gebrochen hatte, von der Kirchengemeinschaft aus, theils beraubte er den Peter von Aragonien seiner Reiche und aller seiner Güter, weil er Sicilien eingenommen hatte, und schenkte sie recht freygebig dem Carl (von Valois), einem Sohn des Königs von Frankreich, theils hatte er noch viele andere Dinge, die dem Plan der Päbste gemäß waren, auszuführen im Sinne, als er im Jahr 1285. plötzlich starb. g)

H h 4

Vor-

f) Er war dem Könige Carl in Sicilien nicht so geneigt, als seine Vorgänger, vorzüglich, weil derselbe eine Heirath seiner Prinzessin mit einem Neffen des Pabstes mit stolzen Worten ausschlug. Er nahm ihm das Vicariat in Toscana, und die Senatswürde von Rom, verbot auch, solche einem auswärtigen Prinzen aufzutragen, übernahm sie vielmehr selbst. Er suchte nichts mehr, als seine Familie zu bereichern und zu erheben, und war den Franciskanern ungemein gewogen.

g) Durch die gewaltthätige Staatslehre des Königs Carl von Sicilien bestieg dieser französische Cardinal den päpstlichen Stuhl. Carl brauchte ihn völlig nach seinem Gefallen, und verleitete ihn, die Gibellinen äußerst zu verfolgen, und den griechischen Kaiser in den Bann zu thun, weil er sich bemühte, Conz

Vorhaben setzte Honorius IV, vorher Jacob Sabelli, der im Jahr 1285. an seine Stelle gesetzt wurde, fort; allein ein mehreres zu unternehmen, verbot ihm eine furchterliche Gliederkrankheit, an welcher er im Jahr 1287. starb.

Constantinopel zu erobern, und also den griechischen Kaiser durch den Bann von aller Hülfe entblößen wollte. Martin nahm die Senatorwürde von Rom an, trat sie aber an den König Carl wieder ab. Allein Carl verlor sein Königreich durch eine allgemeine Zusammenverschwörung und erschütterliches Blutbad, wodurch achtausend Franzosen ihr Leben verloren, und welches die sicilianische Vesper heißt, weil es im Jahr 1282. am dritten Ostertage zur Abendzeit, da man zur Vesper, oder zum Abendgebet, läutete, angerichtet wurde. Johann von Procida ein kluger Herr, der dem schwäbischen Stamme sehr ergeben und vom Carl seiner Insel ohnweit Sicilien beraubt und verbannt war, hatte solches mit dem König Petrus von Arragonien, der die schwäbische Constantia zur Gemahlin hatte, mit dem griechischen Kaiser, mit dem vorigen Pabst Nicolaus, und mit den Sicilianern, die Carls höchst überdrüssig waren, verabrebet. Er ließ sich durch den Pabst Martin, Carls Gönner, nicht abschrecken, sondern sprach den Verschwornen Muth ein. Das barbarische Unternehmen ward wirklich vollzogen, und nur eines einzigen verdienten Franzosen geschenkt. Die blutige Tragödie nahm den 30sten März den Anfang und dauerte bis zum 4ten April. Merkwürdig ist, daß Carl und der Pabst nichts davon merkten. Ersterer, der sich eben bey'm Pabst aufhielt, verstummte bey nahe bey der Nachricht von diesem Blutbade. Peter von Arragonien nahm von Sicilien Besitz und ließ sich krönen. Erkehrte sich an den Bann des Pabstes nicht, welchen Carl ausgewürket hatte. Was von der Herausforderung zum Zweykampfe Peters und Carls erzählt wird, ist vielem Zweifel unterworfen. Der Bann des Pabstes ward auf ganz Sicilien ausgedehnt. Er bemühte sich zwar, dem Petrus seine Erbländer zu nehmen, und verließ sie wirklich dem Carl von Valois; allein Peterkehrte sich an nichts. Die Zurüstungen des Königs Carl von Sicilien waren alle vergebens. Er ward geschlagen und sein Prinz gefangen, daher er im Jahr 1284. vor Gram starb.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 489

arb. h) Mit mehr Fleiß und Sorgfalt für den Staat wol, als die Kirche, konnte sich Hieronymus von Iscoli, Cardinalbischof von Präneste, den Geschäften unterziehen. Er übernahm im Jahr 1288. das höchste Kirchenregiment unter dem Namen Nicolaus des IV., und gieng im Jahr 1292. aus der Welt. Die Geschichte bildert ihn daher bald als einen Schiedsrichter der Streitigkeiten zwischen den Landesherren, bald als den heftigsten Rächer der Rechte und Ehre der Kirche, bald als einen unermüdeten Beförderer der Ausbreitung der christlichen Religion unter den Tartarn und andern morgenländischen Völkern. Nichts aber lag ihm mehr am Herzen, als die Wiederherstellung der christlichen Angelegenheiten Palästina, mit welchen es bis aufs äußerste gekommen war. Allein hier arbeitete er bey aller seiner Unversessenheit vergebens, und der Tod vereitelte alle seine Unternehmungen. i) Nach seinem Tode ermangelte die Kir-

H h 5

He

h) Er suchte durch wiederholte Bannstrafen die Spanier an der Erhaltung des eroberten Siciliens zu hindern und durchs Kreuzpredigen den Franzosen die Eroberung Arragoniens zu erleichtern, aber beydes vergebens. Denn obgleich der König Peter von Arragonien, wider den das Kreuz gepredigt war, von dem König von Frankreich selbst geschlagen wurde und bald darauf starb: so erhielt doch sein ältester Sohn Alphonsus Arragonien und der zweyte Jacob Sicilien, nach Maßgebung seines letzten Willens. Die Befehle des Pabstes, Alphonsus sollte des verstorbenen Königs Carl Prinzen, den Carl von Salerno in Freyheit setzen, und Jacob sollte ihm Sicilien abtreten, waren, so wie der wiederholte Bann, fruchtlos. Der Pabst hatte sogar den Verdruß, daß der Prinz Carl zur Erhaltung seiner Freyheit mit dem Alphonsus unter Vermittelung Edwards, Königs von England, einen Vergleich schloß; doch vernichtete er den Vergleich.

i) Der Prinz Carl verglich sich von neuem mit dem Könige von Arragonien, und erhielt seine Freyheit. Er war ein rechtschaffener und gewissenhafter Prinz, ließ sich aber durch das An-

Se bis ins dritte Jahr eines Haupts, indem die Cardinäle unter einander sehr uneinig waren. Endlich wählte man den 5ten Julius im Jahr 1294. einstimmig zum Papsten Peter, der von dem Berge, auf welchem er ein einfaches und sehr strenges Leben führte, den Beinahmen Murrone erhielt, durch den Ruf von seiner Heiligkeit berühmt, und ein hochbetagter Mann war, und sich das Namen Cölestins des V. beylegte. Als er aber durch ein strenges Leben die gottlosen Sitten des römischen Hofes und der Cardinäle insonderheit, stillschweigend bestrafte, theils in vielen Stücken zeigte, daß ihm ein heiliger Wandel, als die Ehre und Grösse der Kurie am Herzen liegen würde, so ward er im Kurzen des Alters welches er wider seinen Willen übernommen hatte, würdig erklärt. Es beredeten ihn daher einige Cardinäle insonderlich Benedictus Cajetanus, (und sie konnten leicht dazu bereden) daß er selbst im vierten Monat Pontificat niederlegte. Er starb im Jahr 1296. auf dem festen Schlosse Sumone, auf welchem sein Nachfolger ihn gefangen hielt, damit er nicht etwa von neuem etwas unternehmen möchte. Vom Clemens V. aber ward nachher in die Zahl der sogenannten Heiligen aufgenommen. *) Ihm hat der Zweig des Benedictinerord-

Ansehen des Papstes verleiten. Dieser krönte ihn zum König von Apulien (jetzt Neapolis) und Sicilien, erklärte den Vergleich mit dem Alphonsus für null und nichtig, vermittelte im Jahr 1290. einen andern. Allein, als Alphonsus im Jahr 1291. starb, wollte sein Bruder Jaco König von Sicilien, dem Arragonien zusiel, den Berg nicht genehmigen und Sicilien nicht fahren lassen. Der Papst konnte mit einem dreymaligen Banne nichts ausrichten. Unmöglichkeit, einen Kreuzzug zu bewirken, beschleunigte seinen Tod. Gleichzeitige Schriftsteller rühmen seine Frömmigkeit, Eüchtigkeit, Gelehrsamkeit und Verachtung aller weltlichen Grösse.

*) Die weisen Cardinäle hätten nicht so viel Zeit bedurft, u

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 491

nen Ursprung zu verdanken, der nach seinem Namen der Orden der Cölestiner genannt wird, und in Italien und Frankreich noch vorhanden, und von den übrigen Benedictinern durch strengere, aber heutiges Tages fast aufgehobene, Einrichtungen unterschieden ist. *) Ihm folg=

sie nicht klüger hätten wählen wollen. Man mußte in der That mit dem ehrlichen Greise Mitleiden haben. Er war ein ehrlicher Mann, und würde in den ersten Zeiten des Christenthums ein ruhmvoller Pabst gewesen seyn; allein in diesen Zeiten, da Kenntniß der Welt, List und Klugheit nöthigere Eigenschaften eines Pabstes waren, als Gottesfurcht und Tugend, war er zu dieser Würde nicht geschikt. Er erkannte dies selbst. Seine Wahl war ihm unglaublich, und er bat die, so ihm das Wahldecret in seine Hölle brachten, mit vielen Thränen, daß sie nicht durch ihn den apostolischen Stuhl der Verachtung und dem Spott bloß stellen möchten. Allein alle seine Vorstellungen halfen nichts. Der König Carl von Apulien voll Freude, einen seiner Unterthanen zur päpstlichen Würde erheben zu sehen, und sein ältester, vor kurzem zum König von Ungarn gekrönter, Sohn Carl Martell, holten ihn selbst aus der Hölle. Der Pabst hielt seinen öffentlichen Einzug in Aquila, wo er geweiht wurde, auf einem Esel. — Er überließ sich völlig dem König Carl, machte ihm zu Gefallen fast lauter Franzosen zu Cardinälen, (deren er zwölf ernannte, die lauter ihm unbekannte Männer waren) und gieng mit Widerwillen der Cardinäle selbst nach Neapolis, indem ihn Carl nicht aus seinen Staaten lassen wollte. Er erneuerte die Verordnung Gregors X. vom Conclave. Seine Bemühung, die Könige Carl und Jacob zu vergleichen, war fruchtlos. So mißfällig dem König Carl die Abdankung des Pabstes war: so wußte doch Cajetan den schon an sich dazu willigen Pabst durch das Vorgeben einer göttlichen Offenbarung zu bewegen, nicht nur eine Constitution auszufertigen, Kraft welcher ein Pabst resigniren durfte, sondern auch solche durch sein eigen Beispiel zu bestätigen. Sehr grausam handelte Cajetan, sein Nachfolger, daß er ihm nicht die Freude gönnte, in seiner Einöde, in welche er zurückgekehrt war, zu bleiben, sondern ihn im Gefängnisse sterben ließ.

*) Hipp. Selyot Hist. des Ordres T. VI, S. 130.

folgte im Jahr 1294. derjenige, von welchem er vorzüglich bewogen worden, das Pontificat gutwillig niederzulegen, der Cardinal Benedict Cajetan, der unter dem Namen des Bonifacius VIII. unter den Päbsten bekannt ist, ein Mann, der zur Beunruhigung der Kirche und des Staats geboren, und nach der Befestigung und Erweiterung der päpstlichen Macht bis zum größten Unsinne begierig war. Gleich vom Antritte seines Amtes an maßte er sich die Oberherrschaft über alle göttliche und menschliche Angelegenheiten an, schrokte Könige und Staaten mit seinen Bannstrahlen, entschied die Streitigkeiten hoher Personen nach Willkühr, vermehrte das päpstliche Recht mit neuen Gesetzen, nemlich mit dem sechsten Buche der Decretalien, und kündigte sowol andern, als auch der vornehmen Familie der Colonna, N. die einen andern Pabst hatte erwählet wissen wollen, den Krieg an, kurz, er schien der Kirche den Gregor VII. wiederzugeben. *) Beym Ablauf des Jahrhunderts ordnete er das Jubeljahr, welches zu Rom noch sehr heilig gehalten wird, an. Seine übrige Thaten, und sein trauriges Ende gehören ins folgende Jahrhundert. **) m)

S. 153.

N. M. Anm. 97.

*) Mit Fleiß hat seine Geschichte in einer netten Schreibart beschrieben Joh. Rubens, ein Benedictinermönch, dessen Bonifacius III. e Familia Caietanorum Principum Romanus Pontifex zu Rom 1651. 4. ans Licht getreten.

**) Bey der Geschichte dieser Päbste bin ich sonderlich dem Dan. Papebroch, Franz Pagi und Muratori in den Annalibus Italiae gefolget; zugleich aber habe ich jederzeit die Quellen zu Rathe gezogen, die Muratori in den Scriptoris Rerum Italicar. gesammelt hat.

m) Bonifacius war ein grosser Rechtsgelehrter, und bewährte nicht nur, wie wir gesehen, die Abdankung Celestins, sondern gewann auch durch den König Carl alle Cardinale, daß sie

J. 113.

Obgleich Innocentius III. auf der lateranensischen Kirchenversammlung im Jahr 1215. die Einführung neuer Religionen, das ist, neuer Mönchsorden verboten hatte, so sind doch viele Gesellschaften von Religiosen, die vorher unbekannt gewesen, sowohl vom Innocenz selbst, als auch von den folgenden Päbsten, nicht nur geduldet, sondern auch gebilliget und durch mancherley Rechte und ehrenvolle Vorzüge in Ansehen gesetzt worden. Und man wird sich nicht wundern, daß dies Gesetz des Innocenz alschweigend abgeschaffet worden, wenn man den Zustand

sie ihn wählten. Er ward mit unglaublicher Pracht consecrirt und gekrönt. Der König von Apulien hielt den Zaum seines Pferdes auf der rechten und der König von Ungarn auf der linken Seite. Als der Pabst nach seiner Krönung öffentlich speiste, standen beyde Könige hinter seinem Stuhl und warteten ihm auf. Wie weit hatten es doch die Päbste gebracht! Bonifacius vermittelte einen Frieden zwischen dem König Jacob und Carl, um den letztern zu Sicilien zu verhelfen. Jacob bewilligte alles, und der Pabst versprach ihm Sardinien und Corsica mit Worten ohne Kraft. Allein die Sicilianer wollten Carls durchaus nicht zum König annehmen, sondern wählten Friedrich, Jacobs Bruder, den bisherigen Statthalter Siciliens. Nun ließ der Pabst die heftigsten Bannstralen auf den König Friedrich und seine getreuen Anzulaner niederblitzen, aber vergebens. Er brachte es aber dahin, daß Jacob und Carl mit mächtigen Flotten Sicilien angriffen. Carl von Valois, K. Philipps, des Schönen, von Frankreich Bruder, der das Commando übernahm, war anfänglich glücklich, sah sich aber doch endlich genöthiget, einen Frieden mit Friedrich zu stiften, nach welchem derselbe Sicilien bekam, aber sich König von Trinacria nennen sollte. Der Pabst war darüber aufgebracht, mußte aber endlich diesen Frieden gut heißen. Als Friedensvermittler zwischen Frankreich und England lief er übel an. Die Stadt Präneste, welche der Familie der Colonna gehörte, verwandelte er in einen Steinhafen. Man sehe von diesem und den vorhergehenden Päbsten Herrn D. Walch und Bortner a. a. O.

stand der Kirche in diesem Jahrhundert erwägt. Von andern Dingen nicht zu gedenken, so nahmen die Häupter der Kirche, und sonderlich die Pöbller, überall zu, sogenannten Weltgeistlichen aber sorgten mehr für eigene Vortheile, als für die Wohlfart der Kirche, machten sich bey denen von ihren Vorfahren erworbene Gütern gute Tage; die alten Mönchsorden waren von ihren anfänglichen Einrichtungen fast alle abgewichen, gaben durch ihre ganz abscheulichen Laster, Faulheit, Schandthaten den Völkern Anstoß; alle beförderten das Wachsthum der Pöbller, als sie ihn hemmten. waren daher neue Orden von Kirchendienern nöthig, theils durch einen heiligern Wandel sich bey den Völkern beliebt machen, und den Haß gegen die römische Kirche stillen, theils die Pöbller ausforschen und verfolgen, durch Predigten, Beweisgründe und Waffen sie zu drücken wollten und konnten.

§. 154.

Einige von denen in diesem Jahrhundert entstandenen religiösen Orden sind schon erloschen; andere sind noch in dem vollkommensten Flor. Von der erstern Art sind die Humiliaten (Gedemüthigten), die zwar lange vor dieser Zeit entstanden, aber vom Innocenz III. der heil. Benedicts unterworfen, und gebilliget, Pius V. hingegen im Jahr 1571. wegen ihres höchst unordentlichen Wandels ausgerottet sind. *) Die Jaciten, eine Art Bettelmönche, die zwar vom Innocenz angeordnet, **) aber noch in diesem Jahrhundert, muthlich nach der Kirchenversammlung zu Lyon, sch

*) Kelyot Hist. des Ordres T. VI. S. 132 f.

**) Wilh. Paris Historia maior S. 161.

schwunden sind; die Thalscholaren oder Thalschüler (*Vallischolares*), welche nicht lange nach dem Anfange dieses Jahrhunderts von den Scholaren, das ist, von vier Professoren der Theologie zu Paris, versammelt, und daher anfänglich Scholaren genennet worden, nachmals aber von einem gewissen Thal in Champagne, in welches sie im Jahr 1234. giengen, einen Zusatz ihres Namens bekommen und Thalscholaren genennet worden. *) Vorzeiten richtete sich diese Mönchsgesellschaft nach der Regel des heil. Augustin: nun ist sie mit den regulirten Chorherren zu St. Genevieve vermischet worden; **) die Brüder der heil. Maria, der Mutter Christi, welche im Jahr 1266. den Anfang genommen, aber im Jahr 1274. schon wieder aufgehoben worden; ***) die Ritter des Glaubens und der Liebe, die in Frankreich zur Verhütung des öffentlichen Straßenraubes verordnet, und vom Gregor IX. gebilliget sind, ****) und die Eremitenbrüder des heil. Wilhelms, Herzogs von Aquitanien. †) Vom Orden der Sackträger, †) von den Bethlehemiten und mehreren andern will

*) Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 15. Acta Sanctorum. Februar. T. II. S. 482.

n) Die vier Professoren, die diesen Orden gestiftet, hießen Wilhelm, Richard, Eberhard und Manasses. S. von den regulirten Chorherren von der Congregation vom Schlüsselthale den Selyor Th. II. S. 462 f. der deutsch. Ausg.

**) Dion Saintemartins Gallia Christiana T. I. S. 653 f.

*** Gallia Christ. T. I. Append. S. 165. Martene Voyage liter. de deux Benedictins T. II. S. 23 f.

†) Joh. Bolland de Ordine Eremitar. S. Guilielmi Comm. in Actis SS. Febr. T. II. S. 472 f.

o) Sackträger (*Fratres saccati*) heißen sie von ihren Rößen, die wie Säcke gemacht waren. Auch werden sie Brüder der Buße Jesu Christi genennet. S. Selyor Th. III. S. 207 f. der deutsch. Ausg.

will ich nichts gedenken. Denn es ist kaum ein Jahrhundert an Mönchsorden, die nach verschiedenen Gesetzen und Anordnungen lebten, fruchtbarer gewesen, als dieses.*)

S. 155.

Von der andern Art sind die Serviten, oder Diener der heil. Jungfrau Maria, deren Gesellschaft im Jahr 1233. sieben fromme Männer von Florenz in Toscana stifteten, von welchen der vornehmste Philipp Benizi war. †) Sie richtet sich zwar nach der Regel des heil. Augustins, ist aber dem Andenken des allerheiligsten Witwenstandes der Maria gewidmet, und trägt deshalb ein schwarzes Kleid,**) und beobachtet noch andere Dinge, die andern Orden unbekannt sind. Die heiligen Kriege der Christen in Palästina, in welchen viele Christen von den Muhammedanern gefangen genommen wurden, erzeugten am Ende des vorigen Jahrhunderts den Orden der Brüder der heil. Dreieinigkeit, der in diesem Jahrhundert erst eine dauerhafte Verfassung erhalten. Die Stifter sind Johann von Natha und Felix von Valois, ein Paar fromme Männer, welche in dem Gebiet von Meaux in Frankreich bey dem weissen Hirsch, oder

*) Wih. Paris Histor. maiori S. 815. der Watisf. Ausg. Tot iam apparuerunt ordines in Anglia, ut Ordinum confusio videretur inordinata. Eben dies ist auch den übrigen europäischen Provinzen zu dieser Zeit begegnet.

†) Selyot giebt den Benizi nicht für einen Stifter, sondern nur für einen Beförderer dieses Ordens aus. S. Th. III. S. 355. der teutsch. Ausg.

**) S. ausser den gemeinen Geschichtschreibern der Orden, die doch nicht jederzeit die erforderliche Genauigkeit beobachteten, des Paul von Florenz Dialog. de origine ordinis Servorum in des Joh. Lamy Deliciis eruditor. T. I. S. 1-48.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 497

erfroy, (*cervum frigidum*) wo noch der vornehmste Bohnsitz des Ordens ist, ein einsames Leben führten. Die Mönche werden Brüder der heil. Dreyeinigkeit genennet, weil alle ihre Kirchen des heil. Dreyeinigkeit gewidmet sind. Mathurinen, weil die Kirche, die sie zu Paris haben, den heil. Mathurin zum Patron hat, und Brüder von der Auslösung der Gefangenen, weil sie den Auftrag hatten, sich sonderlich mit Auslösung der in den Muhammedanern gefangen genommenen Christen zu beschäftigen, und hierauf den dritten Theil ihrer Einkünfte zu verwenden. Sie hatten vormals eine strenge Lebensregel, heutiges Tages aber ist dieselbe durch die Nachsicht der Päbste leichter zu halten.*)

S. 156.

q) Die vom Herrn Maclaine Ann. 98. angeführte Meynung, daß zwischen dem Orden von Auslösung der Christensclaven und der Brüder der heil. Dreyeinigkeit ein Unterschied sey, und daß letzterer erst vom Philipp Neri 1548. gestiftet worden, ist zuverlässig falsch, indem Phil. Neri den Orden der Presbyter. Oratorii im Jahr 1567. gestiftet. S. Herrn D. Walchs Grundr. der Kirchengesch. N. L. S. 513.

r) S. außer dem Selyot (Th. II. S. 366 f. der teutsch. Ausg.) und den übrigen, Toussaint von Plessis Hist. de l'Eglise de Meaux T. I. S. 172. und 566 f. Boulay Hist. Acad. Paris. T. II. S. 523 f. Ant. Wood Antiquit. Oxon. T. I. S. 133 f. In alten Urkunden wird dieser Orden auch der Eselsorden genennet, weil die Regel den Brüdern befiehlt, auf Eseln zu reiten, und den Gebrauch der Pferde verbietet. S. Carl du Fresne in den Notis ad Joinvillii vitam Ludovici I. S. 81 f. Allein heutiges Tages können sie sich auf Erlaubnis des Pabstes, wenn es die Umstände zulassen, der Pferde bedienen, und sie thun es auch. Einen ähnlichen Orden stiftete im Jahr 1228. Paulus Nolascus in Spanien, welcher der Orden S. Mariae de Mercede Redemptionis Captivorum genannt wird. S. die Acta Sanctor. Januarii T. II. S. 980 f.

Diese aber und alle andere Mönchsgesellschaften übertraffen an besonderen Vorzügen, Rechten, Menge der Ordensbrüder und andern Dingen sehr weit die Bettelorden oder diejenigen, die keine gewisse Einkünfte und Besitzungen haben, welche in diesem Jahrhundert in Europa zuerst gestiftet worden. Dergleichen Orden hatte nemlich die Kirche höchst nöthig. Denn die begüterten Mönchsgesellschaften ließen sich durch ihren Reichthum von der Sorge für die Religion und von dem Gehorsam gegen die Päbste ablocken, und zur Faulheit, zu einem höchstwehlustigen Leben, und zu allen Arten von Lasteren verleiten, daher sie zu keinem wichtigen Geschäfte gebraucht werden konnten, und die Ketzer ganz sicher herumschwärmen, und sich Gemeinen sammeln ließen. Ueberdem behaupteten alle Parthenen, von welchen die Kirche angefochten wurde, die freiwillige Armuth sey eine vorzügliche Tugend eines Knechts Jesu Christi, hielten ihre Lehrer an, die Armuth der Apostel nachzuahmen, warfen der Kirche ihren Reichthum, und die aus diesem Reichthum entstandenen Schandthaten und Laster des geistlichen Standes vor, und nahmen endlich durch diese Empfehlung der Armuth, und Verachtung aller Güter vornemlich die Augen und Herzen des grossen Haufens ein. Es wurden daher ganz vorzüglich solche Leute erfordert, die durch die Strenge ihrer Sitten, durch die Verläugnung des Reichthums, durch die äußerliche Heiligkeit ihrer Anstalten solche Lehrer, als die Ketzer lobten und auch wirklich hatten, aufstellen, und wider durch ein gemächliches Leben, noch durch die Furcht für Könige und Mächtige dieser Erden von ihrer Pflicht gegen die Kirche und den Pabst abgeleitet werden konnten. Zuerst sah dieses Innocenz III. ein, dessen Gewogenheit gegen die Bettelorden ausserordentlich in die Augen fiel; die folgenden Päbste unterhielten und belebten sie, da sie

aus

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 499

aus Erfahrung lernten, wie ungemein nützlich sie ihnen waren. Nachdem sie diese Zuneigung des Papstes kannten, so entstand überall eine so grosse Anzahl von dergleichen Gesellschaften, daß sie den Völkern nicht nur, sondern auch der Kirche selbst zur grossen Last gereichten. Dieser grossen Ungemächlichkeit steuerte Gregor X. auf der Allgemeinen Kirchenversammlung zu Lyon im Jahr 1272. Denn er verbot alle Orden, die nach des Innocenz III. im Jahr 1215. zu Rom gehaltenen Kirchenversammlung, entstanden waren, und schränkte sonderlich, wie er selbst sagt, die ungezähmte Menge der Bettelmönche auf vier Orden ein, auf die Dominikaner, Franciskaner, Carmeliten und Augustiner Eremiten.*) Die Carmeliten, die im vorigen Jahrhundert in Palästina existirt waren, waren in diesem Jahrhundert nach Europa gekommen, und vom Honorius III. im Jahr 1226. unter die in der Kirche gebilligten Orden aufgenommen worden. Den Orden der Augustinereinsiedler hingegen hatte im Jahr 1256. Alexander IV. gebildet, als welcher verschiedene Haufen von Eremiten, von welchen einige die Anordnungen Wilhelms des Eremiten befolgten, andere für Schüler des Augustins angesehen wurden, und noch andere mit andern Namen belegt waren, in einen Orden zusammengeschmolzen, und befohlen hat, sie sollten nach einerley Gesetzen leben, nemlich

3 i 2

nach

*) Concilium Lugdunense II. ad A. 1274. Can. 23. in Joh. Garduini Conciliis T. VII. S. 715. Importuna petentium inhiatio religionum (so werden die Orden genennet) multiplicationem extorsit, verum etiam aliquorum praesumptuosa temeritas diversorum ordinum, praecipue Mendicantium - effrenatam quasi multitudinem adinvenit. - - Hinc Ordines mendicantes post dictum concilium (so im Jahr 1275. im Lateran gehalten worden) adinventos - - perpetuae prohibitioni subicimus.

nach denenjenigen, die Augustin gegeben haben so Da die Päbste diesem Orden die Erlaubniß ertheilet h sich auszubreiten, und überall das Volk sowol, al Jugend zu unterrichten, und sie zugleich einen weit fern Schein der Frömmigkeit und Unsträflichkeit, a erstern Mönchsgesellschaften von sich bliffen lieffen, rieth plötzlich ganz Europa in Flammen der Ehr und Liebe gegen sie. Die meisten Städte wurden aus den glaubwürdigsten Urkunden erhellet, ihrent gleichsam in vier Theile getheilet, wovon der erste de minikanern, der andere den Franciscanern, der dri Carmeliten, und der vierte den Augustinern einger wurde. Das Volk besuchte nicht leicht andere K als die Kirchen der Bettelmönche, und begehrte an nirgends, als bey ihnen die sogenannten Sacram und das Begräbniß, woraus nothwendig die heftigste gen der ordentlichen Priester, welchen die Seelsor dem Volke anvertrauet war, entstehen musten. standen diese Bettelbrüder in so grossem Ansehe Hochachtung, wie aus der Geschichte dieses und d gende Jahrhunderte erhellet, daß sie in Geschäfte der grössten Wichtigkeit, zur Benlegung der Kriegt Errichtung der Bündnisse, zur Regierung der Höf Eintreibung der Abgaben, und zu andern von dem und Stande eines Mönchs höchst entfernten Aemter brauchet wurden.

§. 157.

Es gelangten aber doch die Orden der Dom ner und Franciscaner zu einer weit grössern Ehr

*) Das Gesetz liest man Bullarii Romani T. I. S. 11 neuen Ausg. Man verbinde damit ausser den gemein schichtschreibern der Orden und des Augustinerordens derheit, die Acta sanctor. mens. Februar. T. II. S. 4

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 501

Macht, als die beyden übrigen Orden. Sie regierten drey Jahrhunderte hindurch fast die ganze Kirche sowol, als den Staat, bekleideten überall die wichtigsten, sowol geistlichen als weltlichen Aemter, lehrten auf allen Akademien und in allen Kirchen mit dem größten Ansehen und stritten für die Hoheit und für das Ansehen der römischen Päbste gegen Könige, Bischöfe und Ketzzer mit unglaublichem Eifer und Glük. Was nach Luthers Kirchenverbesserung die Jesuiten worden sind, das waren die Dominikaner und Franciskaner von diesem Jahrhundert an bis zu Luthers Zeiten, nemlich die Seele der ganzen Kirche und des Staats und die Urheber und Verwalter aller Dinge, die von einiger Wichtigkeit waren. Dominicus, ein Spanier von Calahorra, aus dem vornehmsten Geschlecht der Suzmanen, regulirter Chorherr zu Osma, ein Mann von einer ungemein hitzigen Gemüthsart, gieng vom Hass gegen die Ketzzer, welche die Kirche heftig beunruhigten, angeflammt, mit einigen Gefährten selbst nach Frankreich, dieselben zu unterdrücken, und bestritt die Abbigenser und die übrigen Feinde der Kirche durch Predigten, Waffen und Schriften, und durch das fürchterliche Ketzzergericht, welches ihm seine Verfassung zu verdanken hat, mit der größten Herzhaftigkeit, und nicht ohne glüklichen Erfolg. Als er hernach nach Italien über gieng, erhielt er nach so vielen Bemühungen gar leicht die grosse Gewogenheit der Päbste Innocenz des III. und Honorius des III. und die Erlaubniß, einen neuen Orden zu stiften, der sonderlich zur Bestreitung der Ketzzer dienen sollte. Anfangs nahm er mit seinen Brüdern die Regel der Chorherren, welche die Regel Augustins genannt wird, an, und fügte ihr noch einige strengere Vorschriften bey; nachher aber gieng er zu den Mönchen über, und gebot im Jahr 1220. auf einer Zusammenkunft der Brüder zu Bologna diesen Brüdern die Armuth, und die Verachtung aller Einkünfte und Besizungen. Hierauf

starb er zu Bologna im Jahr 1221.^{*)} Seine Ordensbrüder wurden anfänglich Predigermönche genannt, weil sie sich vornemlich aufs Predigen legten; nachher hielten sie auch von ihrem Stifter den Namen.^{**)}

§. 158.

*) S. Jac. Echard und Guetif in den *scriptoribus Ord. Dominic.* T. I. S. 84 f. *Acta Sanctor.* April. T. III. S. 872 f. des Nic. Jansenius *Vita S. Dominic.* Antwerp. 1622. 8. und die Schrifsteller, welche in einer langen Reihe Joh. Alb. Fabricius *Biblioth. Lat. medii aevi* T. II. S. 137 f. anführet, denen doch sowol andere, als auch sonderlich Ant. Bremonds *Bullarium Ordinis Dominici*, welches zu Rom herausgegeben worden, mir aber noch nicht zu Gesicht gekommen ist, beygefügt werden können.

**) Sie werden auch in alten Urkunden zuweilen die grössern Brüder genennet. S. des Ant. Matthäus *Analecta veteris aevi* T. II. S. 172. Dieser Name aber, wodurch die den Franciskanern entgegen gesetzt werden, die sich die mindern Brüder nennen, ist mehr ein Spottname, als ein rechter Name. In Frankreich und den benachbarten Ländern werden sie Jacobinen, oder Jacobiten genennet, weil ihr erstes Kloster, so ihnen in Paris eingeräumt worden, dem heil. Jacob heilig war und noch ist, (auch in der Jacobsstrasse liegt.)

r) M. Ann. 99. Wir bemerken von diesem Orden noch folgendes: Dominicus ward im Jahr 1170. zu Calahorra (Calatoga) in Altcastilien geboren. Sein Vater war Felix von Guzman. Man rühmt seine frühe und grosse Gottesfurcht, seinen grossen Fleiß in Erlernung der Weltweisheit und Gottesgelahrtheit, sonderlich auf der berühmten hohen Schule zu Palencia, sein strenges Leben, seine ungemessene Liebe zur Eingezogenheit, seine grosse Mildthätigkeit gegen die Armen, zu deren Verpflegung er seine Bücher verkaufte, und seinen unaufhaltsamen Eifer, andere zu bekehren und Verirrte zu recht zu weisen. Diego, Bischof zu Osma, machte ihn nach erhaltener Nachricht von seiner Frömmigkeit und von seinen grossen Gaben zum regulirten Chorbeyn bey seiner Kirche, nachher aber zum Priester und Unterprior seines Kapitels. Er wurde seinen Brüdern ein Muster, und erhielt vom Bischofe die

S. 158.

Als Franciscus, eines Kaufmanns zu Asisio in
 Umbrien (im Kirchenstaate) Sohn, ein heilloser, und
 Ti 4 lüder.

die Erlaubniß, allenthalben zu predigen, welches nicht ohne glüklichen Erfolg geschah. Als der König Alphonsus seinen Bischof als Gesandten nach Frankreich schickte, begleitete er ihn auf der Reise. — Nach Endigung der Gesandtschaft giengen sie nach Rom und erhielten vom Innocenz III. die Erlaubniß, in Languedoc hietben zu dürfen, um an der Bekehrung der Albigenfer zu arbeiten; doch sollte Diego nach zwey Jahren zu seiner Kirche zurückkehren. Dominicus trieb mit dem Diego gemeinschaftlich, und nach dessen Rückkehr und Tode allein das Missionsgeschäfte mit dem größten Eifer, bis er verschiedene Gehälfen bekam. Nachdem er im Jahr 1215. sechszehn Brüder gesammelt hatte, führte er seinen Entschluß, einen neuen Orden zu stiften, aus. Er gieng nach Rom, erhielt aber die Bestätigung seines Ordens unter keiner andern Bedingung, als daß er und seine Brüder eine von der Kirche bereits gebilligte Regel wählten. Sie wählten also die Regel Augustins. Honorius bestätigte hierauf nach Innocenz III. Tode diesen Orden unter dem Titel des Ordens der Predigermönche, und ernannte den Dominicus zum Superior und Generalmeister desselben. Das erste Kloster des Ordens ward zu Toulouse angelegt, und die Mönche wurden beständig zum Predigen ausgesickt. Es fehlte nicht viel, so wäre Dominicus sogar nach Africa gegangen. Im Jahr 1218. ward das Kloster zu Paris gestiftet. Auf seiner Reise nach Italien stiftete er noch mehrere Klöster. Dies geschah selbst zu Rom, wo er im Jahr 1219. das Kleid der regulirten Chorherren, den schwarzen Leibrock, worüber ein Roether war, mit dem weissen Kocke und Scapulier von eben der Farbe, an welchem das Kappgen hieng, verwechselte. Zu Bologna erhielt der Orden zwey Klöster und hier ward im Jahr 1220. das erste Generalkapitel gehalten, wo die vom Mosheim angeführten Gesezze von der Armuth gegeben wurden, welche Dominicus vorher in einem Generalkapitel des Franciscus sehr schön gefunden haben soll. Im Jahr 1221. wurde in dem zweyten Generalkapitel der Orden, der schon 60 Klöster.

Lüderlicher junger Mensch, von einer sehr schweren Krankheit, die er sich durch seine Sünden und Laster zugezogen hatte, wieder genesen war, so ließ er einen gewissen frommen Unsinn in seinem Leben und Wandel bliffen; namals aber, als er im Jahr 1208. von ohngelehrten Worten des Heilandes Matth. 10, 10. in einer Kirche gehört hatte, glaubte er, die Hauptsache des Evangelii Jesu Christi bestände in der Verläugnung aller Dingen und schrieb dieselbe sich, und einigen andern, die sich ihm gesellen, vor. Er war sonder Streit ein rechtsfener und frommer Mann, aber ganz ungelehrt, überdies wegen seines durch die Krankheit geschwächten Verstandes seiner Vermunft nicht recht mächtig. Sein Orden, der schon dem Innocenz III. dem gegenwärtigen Zustande der Kirche sehr angemessen zu seyn schien, und vom Honorius III. im Jahr 1223. feierlich gebilligt und hatte sich schon sehr ausgebreitet, als sein Stifter im Jahr 1226. starb. Franciscus wollte seine Ordensregeln zur Bezeugung seiner Demuth nicht Brüder, sondern Brüdergen, italiänisch *Fratricellen*, lateinisch *Fratres Minores* (Minoriten, oder mindere Brüder)

Klöster hatte, in acht Provinzen, Spanien, Toulouse, Frankreich, Lombardey, Rom, Provence, Teuland und England eingetheilt, und für jede Provinz ein Provinzial gewählt. Nachher schickte Dominicus noch Brüder nach Schottland, Irland, in die nordischen Länder und in die Levante bis nach Palästina, und arbeitete ununterbrochen bis an seinen Tod. Nach demselben breitete sich der Orden unter seinem Nachfolger Jordan von Sachsen, der auf seiner Reise nach dem gelobten Lande sein Leben verlor, unter Raymund von Pegnasfort, der die Verordnungen des Ordens schriftlich aufsetzte, unter dem Johann von Waldes, Humbert, Johann von Vercelli und ihren Nachfolgern so außerordentlich aus, daß er in mehr, als 45 Provinzen getheilt ist. S. Selyor Th. III. S. 235 f.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 505

menner wissen; welchen Namen sie noch jetzt füh-
n. *) 8)

Ii 5

§. 159.

*) Das Leben des Franciscus ist vom Bonaventura beschrieben und öfters herausgegeben worden. Am weitläufigsten aber unter allen hat von diesem sonderbaren Manne gehandelt Luc. Wadding T. I. Annal. Minor; welches Werk eine sehr weitläufige und mit unzähligen Urkunden befestigte Geschichte des Franciscanerordens in sich faßt und vom Joseph Maria Jonsessa von Eborä viel vermehrter herausgegeben worden Rom 1731. und in den folgenden Jahren XVIII. Bände. Fol. Eben dieser Wadding hat auch die Opuscula S. Francisci Antwerp. 1623. 4. und Bibliothecam Ordinis Minorum Rom 1650. 4. herausgegeben. Die übrigen Schriftsteller von diesem berühmten Orden nennet Joh. Alb. Fabricius Biblioth. Lat. mediæ ævi T. II. S. 573 f.

8) Ein reicher Vater, Peter Bernadon und Pique, eine fromme Mutter, zeugten diesen, in vieler Absicht sonderbaren, Stifter eines so berühmten und weitausgebreiteten Ordens im Jahr 1182. Sein Leben ist voll von Legenden, und man hat Mühe, diese von der Wahrheit abzusondern. Schon seine Geburt mußte ein Engel befördern. — Hier ist, sagt man, gleich eine Aehnlichkeit, den dieser Heilige mit dem allerheiligsten Erlöser hat. — Die Söhne des heil. Franciscus geben wol zu, daß er anfänglich sehr weltlich gesinnt gewesen; allein sie lehnen eine lächerliche Lebensart, die Mosheim ihm beylegt, zugleich von ihm ab. Sie tadeln den Geiz seines Vaters, der ihn zur Handlung anführte, und die Freygebigkeit und Großmuth des Sohnes. Sie sagen uns, daß in seiner Gesichtsbildung etwas Großes und Außerordentliches angetroffen worden. Bey einem Streit der Einwohner von Assisio und Perusa, da man zu den Waffen grif, gerieth er in eine Gefangenschaft, die er mit grosser Gelassenheit ertrug. Nach erlangter Freyheit verfiel er in die oben erwähnte Krankheit, worinn er seine vorige Eitelkeit bereuet und sich zum Tode bereitet haben soll. Die Krankheit aber änderte sein Herz, sagt man, noch nicht ganz; verschiedene Erscheinungen und Vorfälle bewirkten erst diese grosse Sache. Als er wegen des Geldes, welches er aus dem Handel seines Vaters genommen, und zu einem heiligen Gebrauch bestimmt hatte, von seinem Vater gesucht wurde, ward er süchtig, kam aber bald wieder nach

Diese beyden Orden unterstützten das sinkende Glück der römischen Kirche durch Ausspürung und Ausrottung

nach Asisio, ward wegen seines schlechten Aufzuges für einen Narren gehalten, und von seinem Vater übel aufgenommen, der ihn endlich gar entehrte. Doch dies war dem Sohn etwas erwünschtes, weil er die Armuth außerordentlich liebte. Er war damals 25. Jahr alt, und gieng hierauf in die Einsamkeit, ward aber auf dem Wege von einigen Räubern sehr gemißhandelt. Ein Befehl Gottes, den er erhalten zu haben glaubte, führte ihn nach Asisio, die St. Damianskirche anzubessern, zurück. Er bettelte genug dazu zusammen, und legte selbst mit Hand an. Er besserte noch zwey Kirchen aus. Die letzte war zu Portiuncula, eine halbe Meile von Asisio. An diesem letzten Orte entschloß er sich zu bleiben, und mit der Zeit den Grund zu seinem Orden zu legen. Er lebte daselbst zwey Jahr allein. Als er die oben erwähnten Worte des Heilandes gehöret hatte, suchte er sie nach dem Buchstaben zu be-

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 507

er Ketzzer, durch Uebernehmung ihrer Bottschaften für
as Heil der Kirche, durch Befestigung der Völker in den
Ge

auch die übrigen Brüder nach Asisio zurück. Als er im Jahr 1210. eif. Schüler beysammen hatte, berathschlagte er sich mit ihnen über die Bestätigung ihrer Gesellschaft vom Papste. Die Brüder machten sich anheischig, sich einer Regel zu unterwerfen, die er ihnen vorschreiben würde. Er entwarf dieselbe und theilte sie in 23. Kapitel. Die Brüder sollten kein Geld berühren, einen Rock mit einer Kapuze nebst einem Stricke oder Gürtel, aber keine Schuhe tragen, mit dem andern Geschlecht gar nicht umgehen, alle Bequemlichkeiten auf ihren Reisen fliehen, gewisse Zeiten fasten, allem eigenen Willen entsagen, und den Obern blindlings in allen Dingen, die nicht wider die Regel stritten, folgen. Als seine Schüler sich solcher Regel unterworfen hatten, gieng er mit ihnen nach Rom zum Innocenz III. der anfänglich unwillig war, aber doch endlich die Regel mündlich billigte, und ihnen befahl, den katholischen Glauben überall auszubreiten. Sie erhielten hierauf von den Benedictinern die Kirche H. L. Fr. der Engel, Portiuncula genannt, die dem Franciscus, weil er sie selbst mit ausgebessert, sehr angenehm war. An diesem armseligen Orte wurden die Gründe zu dem Orden der Minoriten gelegt. Dies arme Haus hat viel tausend andere hervorgebracht. Es ward endlich dergestalt erweitert, daß über 200. Mönche darin wohnen konnten. Man räumte im Jahr 1211. dem Stifter verschiedene Klöster ein, und seine Schüler vermehrten sich ungemein. Er stiftete auch in Spanien Klöster; allein seinen Vorsatz, im Königreich Marocco Busse zu predigen, konnte er nicht ausführen; eine Krankheit nöthigte ihn, nach Italien im Jahr 1215. zurück zu kehren. Zu Rom ward in diesem Jahr auf der lateranensischen Kirchenversammlung der Orden abermals, jedoch noch nicht schriftlich, gebilliget. Die schnelle Ausbreitung des Ordens erhellet schon daraus, daß in dem, 1219. Jahre im Kloster H. L. Fr. der Engel gehaltenen, Generalkapitel schon über 5000. Mönche, als Abgeordnete der Klöster, in welchen eine weit größere Anzahl zurückblieb, gegenwärtig waren. Dies heißt das Mattenkapitel, weil man auf freyem Felde Zellen von Schilf, Rohr und Matten machen mußte, sie zu beherbergen. Der Cardinal Sugolin, der erste Beschützer des Ordens, hatte dabey den Vorfiz. Man lag

Gehorsam gegen die Päbste, und durch noch andere Dingen gemein. Durch diese Verdienste, die gewiß ausmachten

lag ihm an, den Franciscus zu einiger Nachlassung der Strenge zu bewegen; allein es wollte derselbe nicht. Franciscus reiste nach Palästina, wo damals die Christen Damiana überboten, und gieng selbst in das Lager der Ungläubigen, wo ihn grausam schlugen. Der Sultan nahm ihn gütlicher und erlaubte ihm, in seinen Staaten das Evangelium zu predigen; allein hier war seine Arbeit vergeblich. Die Neumengen, die der von ihm, während seiner Reise, bestellte Generalvicar Helius gemacht hatte, bewogen ihn, zurück zu gehen, und er schaffte sie grossentheils wieder ab. Helius ward abgesetzt, aber nach einer göttlichen Offenbarung, die Franciscus hatte, wieder angenommen. Er tabelte des Stifters Einsalt, und dieser des Helius Stolz, indem derselbe nicht bloß einfältige, sondern auch gelehrte Mönche verlangte. Franz prophezeete ihm daher ein schlechtes Schicksal. Vom Honorius III. erhielt Franciscus den berühmten Ablass für die Kirche in der Portiuncula, welcher hernach von vielen Päbsten bestätigt wurde. Unzählige Pilger eilten deshalb dahin. Im Jahr 1223. liess Franciscus die Regel, die nun nur aus den 23. Kapiteln der ersten Regel das Wesentlichste in 12. Kapiteln enthielt, feierlich durch eine Bulle bestätigen. Von den Bundenmalen, die er im Jahr 1224. bekommen haben soll, um dem gekreuzigten Erlöser recht ähnlich zu werden, redet Mosheim selbst an einem andern Orte. Sein Körper soll von der Zeit an bis zu seinem Tode sehr geschwächt und noch andern Unglücksfällen unterworfen gewesen seyn. Der grosse Heilige starb im 45. Jahr seines Alters, nachdem er über 80. Häuser seines Ordens fast in allen christlichen Königreichen, errichtet hatte. Helius wurde sein Nachfolger, welcher von der ersten Strenge nachliess, aber die Heiligsprechung des Stifters begym Gregor IX. (sonst Hugolin) im Jahr 1228. bewürkte. Durch seine Aufsehung stifete er viele Unruhen in dem Orden. Er wurde zweymal abgesetzt, und endlich aller Privilegien beraubt, worauf er sich zum Kaiser Friedrich begab. — Die Kleidung des heil. Franciscus bestand aus einem schlechten Rokke von aschfarbenem Tuche mit einer spizzigen Kapuze, die an eben den in Gestalt eines Saks gemachten Rokka geheftet war. Seine ersten Schüler waren eben so gekleidet. Unter allen

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 509

end waren, gerührt bestellten die römischen Päbste diese Brüder nicht nur zur Uebernehmung aller wichtigen Geschäfte und Aemter, sondern beehrten sie auch mit den besten und sehr beneidenswerthen Rechten und Vortheilen.^{*)} Hiezu gehörte vornemlich, daß sie überall, auch ohne Erlaubniß der Bischöfe predigen, und wo man es verlangte, Beichte hören, und die Absolution ertheilen konnten. Hiezu kamen die überaus ansehnlichen Indulgentien, mit welchen die Päbste sonderlich die Armuth der Franciskaner unterstützten.^{**)} Als aber auch diese, in

Congregationen, die noch unter dem Namen der mindern Brüder bestehen, als Observanten, Haarfüßer, Verbesserte, Recollecten, Conventualen und Capuciner, kommen nur die letzten der Kleidung des Franciscus am nächsten. Sie haben bloß die Kapuze verlängert und erweitert, da sie ihr eine pyramidenförmige Gestalt gegeben. Von diesem allen und von der erstaunlichen Ausbreitung des Ordens sehe man den Gelyot Th. V. S. 1424.

*) Wilh. Paris Hist. maiore S. 634. sagt: Fratres minores et praedicatores invitos, ut credimus, iam suos fecit Dominus Papa, non sine ordinis eorum laesione et scandalo, telonarios et bedellos. Ingleichen S. 639. Non cessavit Dominus Papa pecuniam aggregare, faciens de fratribus Praedicatoribus et Minoribus, etiam invitatis, non iam piscatores hominum, sed nummorum. Man vergleiche S. 662. 664. und an vielen andern Orten. Ingleichen zum Jahr 1236. S. 354. Erant Minores et Praedicatores, Magnatum Consiliatores et Nuntii, etiam Domini Papae Secretarii: nimis in hoc gratiam sibi saecularem comparantes. Zum Jahre 1239. Facti sunt eo tempore Praedicatores et Minores Regum Consiliarii et Nuntii Speciales, ut sicut quondam mollibus induti in domibus Regum erant, ita tunc, qui vilibus vestiebantur, in domibus, cameris, et Palatii essent Principum.

**) S. Baluzens Miscellen. T. IV. S. 490. T. VII. S. 391. Es ist bekannt, daß kein Orden mehrere und ansehnlichere Indulgentien hat, als der Franciskanerorden. Allein ohne die.

reiten und Unruhen in allen europäischen Ländern
sogar in der Stadt Rom. *) Obgleich die P
fer und in den folgenden Zeiten sich verschiede
heten, dieselben zu stillen und bezulegen,
doch dieselben niemals ausrotten können, weil
fahrt der Kirche erforderte, daß ihre allergetre
uer, die Bettelbrüder, bey Ehren und Wohl
ben. **)

§. 160.

Unter diesen Streitigkeiten der Bettelord
Bischöfen, Priestern, Schulen und andern
die berühmteste der Streit der Dominikaner
denie zu Paris, welcher im Jahr 1228.

Dieselben hätten die guten Brüder nicht leben und
ten können, da sie keine Güter und Einkünfte ha
der Einkünfte also sind ihnen so viel vortheilhafte
eingerühmet.

*) S. Baluzens Miscell. T. VII. S. 441.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 511

kommen und bis zum Jahre 1259. unter mancherley Wechselungen fortgesetzt ist. Die Dominikaner hatten sich zween theologische Lehrstühle auf der Akademie zu Paris zugeeignet. Die Akademie nahm ihnen den einen davon, und verordnete durch ein Gesetz, das keinem andern Orden zween theologische Lehrstühle auf der Akademie eingeräumt werden sollten. Die Dominikaner behielten aufs hartnäckigste den verlorenen Lehrstuhl wieder; die Akademie hingegen, hob die Gemeinschaft mit ihnen auf, als sie nicht ruhen wollten. Es erfolgten heftige Kämpfe auf beyden Seiten. Als der Streit bey dem päpstlichen Hofe angebracht war, befahl Alexander IV. im Jahr 1255, die Akademie zu Paris sollte nicht nur den Dominikanern ihren vorigen Platz in der gelehrten Gesellschaft wiedergeben, sondern ihnen auch so viel Lehrstühle einräumen, als sie besetzen wollten. Die Akademie widersezte sich muthig, und es entstand daher ein heftiger Streit. Allein Alexander IV. schroöfte und unterdrückte die Lehrer zu Paris durch so viele bittere Gesetze, Bullen und Briefe, deren man wol vierzig zählt, daß sie im Jahr 1259. die Hände boten, und dem Verlangen des Dominikanerordens nicht nur, sondern auch des Franziskanerordens, nach dem Willen des Papstes ein Gnüge thaten. *) Es sind daher die feindseligen Gesinnungen zwischen der Akademie zu Paris, und den Bettelorden, nnderlich den Dominikanern, noch nicht gänzlich unterdrückt worden. In diesem berühmten Streit vertheidigte

*) S. Carl Egass. von Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 138. S. 240. 244. 248. 266 f. Joh. Cordesius, der sich Johann Alstorhilus nennet, Praefat. hist. et apologetica ad Opera Guil. de S. Amore. Ant. Touron Vie de S. Thomas S. 134. Waddings Annal. Minorum. T. III. S. 247. 366 f. T. IV. S. 14. 52. 106. 263. Von den alten Wilh. Paris Hist. maiore ab A. 1228. und Langis Chronicon beym Dachery Spicileg. T. III. S. 38 f.

dielte niemand die Sache der Akademie mutziger und kühner, als Wilhelm von St. Amour, ein Doctor der Sorbonne, der wirklich ein wizziger und eines besten Jahrhunderts würdiger Mann war. Denn dieser grüßte theils in andern Schriften und Reden, theils sonderlich in dem Buche von der Gefahr der letzten Zeiten, die Bettelbrüder überhaupt sehr heftig an, und behauptete, daß ihre Lebensart den Vorschriften Jesu Christi entgegen und von den Päbsten unbedachtsamer Weise, und auf Irrthum, wie er ausdrücklich sagt, von der Kirche bestätigt worden wäre. Den Namen hat dies sehr berühmte Buch daher, weil der Verfasser behauptet, die Weissagung des heil. Paulus 2 Tim. 3, 1 f. von der Gefahr der letzten Zeiten sey an den Bettelbrüdern erfüllt worden, welches er sonderlich aus ihrem ewigen Evangelio, von welchem bald geredet werden soll, erweist. Gegen diesen furchtbaren Feind entbrannte also vorzüglich der Zorn der Dominikaner, und sie hörten nicht auf, ihn zu verfolgen und anzugreifen, bis Alexander IV. im Jahr 1256. verordnete, sein Buch sollte öffentlich verbrannt werden, und der Verfasser desselben Frankreich verlassen, damit er nicht von neuem die Sorbonne gegen die Bettelbrüder wafnen könne. Wilhelm gehorchte dem Befehl des Pabstes, und gieng in sein Vaterland zu den Burgundiern; allein unter dem Clemens IV. kehrte er nach Paris zurück, erläuterte sein Buch in einem weitläufigern Werke, und starb endlich daselbst in der größten Achtung (im Jahr 1272.)*) Diesen grossen Haß aber,

*) Die Lehrer, oder Gottesgelehrten zu Paris schätzen diesen Wilhelm und sein Buch noch jetzt ungemein, und läugnen mit dem größten Eifer, daß derselbe unter die Ketzer gezählet worden, hingegen in der Dominikaner Augen ist er ein Ketzer vom ersten Range. Seine Werke, die man ausfindig machen können, hat Johann Cordesius 1632. 4. zu Costnitz, wie man auf dem Titel liest, in der That aber zu Paris

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 513

elchen die Privilegien der Päbste den Bettelorden zuzor-
n, vermehrten sie selbst durch ihren entsetzlichen Stolz
und

Paris herausgegeben, und eine lange und gelehrte Vorrede
davor gesetzt, worin er Wilhelms guten Namen und Religion
rettet und rechtfertiget. Es nahm dieser gelehrte Mann, um
dem Hasse und der Feindschaft des Bettelordens auszuweichen,
den Namen Johann Alcophylus an. Allein die Brüder
brachten es beyhm Ludwig XIII. dahin, daß in dem folgenden
1633. Jahre dies Buch durch einen königlichen Befehl unter-
drückt wurde. Den Befehl liefert Touron, ein Dominika-
ner, Vie de S. Thomas S. 164. Man sehe auch von die-
sem Manne und seinem Leben und Schicksalen den Wadding
Annal. Minor. T. III. S. 366. Boulay Histor. Acad.
Paris. T. III. S. 266 f. Natal. Alexander Hist. eccles.
Saec. XIII. C. III. Art. VII. S. 95. Rich. Simon Criti-
que de la Bibl. eccles. de Mr. du Pin T. I. S. 345 f.
und andere. t)

- t) Eine Hauptursach des Streits der Akademie mit den Predi-
germönchen bestand darin: daß sie sich weigerten, die Eide
zu leisten, die von allen Professoren gefordert und geleistet
wurden, daher sie aller Freyheiten und Immunitäten verlustig
erkläret wurden. Die Mönche appellirten an den Pabst und
erklärten das Decret der Akademie für ungültig, bis es vom
Pabst bestätigt wäre. Der Pabst war, wie man leicht denken
kann, auf ihrer Seite, setzte sie wieder in den Besiz aller ih-
rer Privilegien, und bezeugte sich gegen die Akademie sehr
strenge. Wilhelm, Doctor und Rector der Universität,
empfiand sonderlich seinen Zorn. — Die Hauptabsicht seiner
erwähnten Schrift war, zu zeigen: daß die, so mit ihrer Ar-
beit sich den Unterhalt erwerben könnten, solches zu thun ver-
bunden wären, und daß die, welche andern zur Last unthätig
und geschäftlos leben, in einem verderblichen Zustande wären.
Ohne die vielen Gründe zu beantworten, womit Wilhelm die
Faulheit der Mönche bestritt, klagten diese beyhm Pabst über
den Frevel, womit er die Verordnungen des apostolischen
Stuhls verdamnte. — Sein Buch ward also als ein gott-
loses und fluchwürdiges Buch verdammt, worin falsche
und verabscheuungswürdige Lehren enthalten waren,
welche dem Ansehen des apostolischen Stuhls zum
Schaden gereichten, und die Absicht hätten, die von
Mosch. Kirchengesch. 4. Th. R? heis

und Hochmuth, den sie überall zeigten, nicht wenig. Denn diese Brüder gaben vor, sie wären von Gott dazu bestellet worden, die Religion Jesu Christi aufzuklären und zu vertheidigen, verachteten alle übrigen Priester, von was für Stande und Würden sie auch seyn mochten, auf eine stolze Art, rühmten sich, daß der richtige Weg zur Erlangung der Seligkeit ihnen allein bekannt wäre, und redeten von der Kraft ihrer Indulgentien und von ihrer grossen Vertraulichkeit mit Gott, mit der heil. Maria und mit allen Heiligen ohne Maaß und Ziel; durch welche Sächelgen sie den ungelehrten und einfältigen Pöbel dergestalt hintergiengen und einnahmen, daß er ihnen allein die Sorge für ihre Seelen anvertraute.*) Unter diesen Proben eines betrüglichen Stolzes fällt sonderlich die schändliche Fabel der Carmeliten von dem Simon Stock, einem General des ganzen Ordens, der im Anfange des Jahrhunderts verstorben,^{u)} in die Augen. Denn sie erfannen die Lüge, es wäre ihm die heil. Maria erschienen, und hätte ihm die Verheißung gegeben, daß niemand verloren gehen würde, der mit dem Mäntelgen, womit die Carmeliter die Schultern bedekten und welches sie das Scapulier nennen, bekleidet aus der Welt gienge.^{**)}

Diese

heiligen Männern gestifteten geistlichen Orden verächtlich zu machen. S. Bower a. a. O. S. 108 f.

*) Unter vielen andern sehe man den Wilh. Paris sowohl an vielen Orten, als auch ad A. 1246. Hist. maior. S. 607. 630 f.

u) Andere setzen seinen Tod ins Jahr 1265, und die Fabel von der Erscheinung der Maria (die aber vor dem fünfzehnten Jahrhundert nicht bekannt worden) zwey Jahr vorher. S. Selyor a. a. O. Th. I. S. 461.

**) S. Joh. von Launoy Buch de Vito Simonis Stockii Oper. T. II. P. II. S. 37 f. Acta Sanctor. T. III. mens. Maii ad d. 16. Theoph. Raynaud Scapulare Marianum T. VII. Opp. S. 614. und andere.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 515

Diese nicht nur thörichte, sondern auch gottlose Erpöckung hat doch an den Päbsten Vertheidiger gefunden.*)

§. 161.

Allein selbst aus diesen Orden, welche die vornehmsten Stützen der römischen Macht zu seyn schienen, erwuchsen den Päbsten nicht lange nach dem Tode des Dominicus und Franciscus unendliche Beschwerden, die, wenn sie gleich öfters gehoben wurden, dennoch beständig wieder ausbrachen, und die Kirche in groffe Gefahr setzten. Zuvörderst stritten diese beyde sehr mächtigen Mönchsgesellschaften unter einander über den Vorzug, und verfolgten und bestürmten einander durch Schriften, Lästerreden und Beschuldigungen. Man berathschlagte sich häufig über die Hebung dieser Uelnigkeit; allein der Zunder der Streitigkeiten konnte niemals ausgelöschet werden.**)

Hiernächst theilte sich der Franciskanerorden häufig in verschiedene Partheyen, die mit der Zeit befestiget und vermehret wurden, und nicht nur den Kirchensfrieden störten, sondern auch selbst die höchsten Rechte und die Majestät der Päbste wankend machten. Und wem es gefällt, die ganze Reihe der Begebenheiten, die sich von dieser Zeit an in der lateinischen Kirche zugetragen, aufmerksam zu erwägen, der wird nicht daran zweifeln, daß diese Bettelorden theils aus Unvorsichtigkeit, theils mit

K f 2

Wissen

*) Selbst der jezzige Pabst Benedict XIV. hat kein Bedenken getragen, diese Fabel in seinen Schutz zu nehmen; jedoch nach seiner Gewohnheit, vorsichtig und furchtsam de Festis B. Mariae Virginis L. II. C. VI. S. 472 f. T. X. Opp. der röm. Ausg.

**) S. Alcoran des Cordeliers T. I. S. 256. 266. 278 f. Luc. Wadding Annal. Minor. T. III. S. 380, und die ganze Geschichte dieser Zeiten.

Wissen und Willen dem Ansehen der römischen Kirche tödtliche Wunden beygebracht, und die Völker veranlaßt haben, eine Kirchenverbesserung zu wünschen. Der heil. Franciscus hatte seinen Brüdern eine ganz unbedingte Armuth vorgeschrieben. Denn, da es mit den übrigen geistlichen Orden bisher die Bewandniß gehabt hatte, daß obgleich die einzelnen Glieder nichts Eigenes haben durften, doch der ganze Orden gewisse Güter und Einkünfte besaß, aus welchen die Brüder unterhalten wurden, so wollte er hinaegen, daß seine Brüder weder einzeln noch auch gemeinschaftlich etwas besitzen sollten. *) Von diesem sehr harten Gesetz wichen viele von den mindern Brüdern gleich nach dem Tode ihres Vaters ab. Ihr Verlangen begünstigte im Jahr 1231. Gregor IX, indem er eine gemilderte Erklärung der strengen Regel herausgab. **) Allein diese Milderung der ersten Strenge nahmen andere sehr übel auf. Und dies waren Männer von einer traurigen Gemüthsart, die zu allen Abwegen geneigt waren, welche einige Eiferer, oder Spiritualen, andere aber von dem Bruder Casarius, den sie sonderlich zum Anführer hatten, Casariner nennen. ***) Als daraus ein sehr heftiger Streit entstanden war, that Innocenz IV. im Jahr 1245, für diejenigen, die eine Milderung der Regel begehrten, den Ausspruch und setzte fest, es könnten zwar

*) Regula S. Francisci C. 6. Fratres sibi nihil approprient, nec domum, nec locum, nec aliquam rem; sed sicut peregrini et advenae in hoc Saeculo in paupertate et humilitate famulantes domino vadant pro elemosyna (d. i. sie sollen betteln) confidenter. - - Haec est illa celsitudo altissimae paupertatis, quae vos carissimos meos fratres heredes et reges regni coelorum instituit.

**) Seine Bulle stehet in Emman. Roderichs Collection privilegior. regular. Mendicantium et non Mendicant. T. I S. 8.

***) Luc. Wadding Annal. Min. T. III. S. 99 f.

die Brüder Dörfer, Häuser, Hausgeräthe, Bücher und andere Dinge haben, und solches gebrauchen; allein das Recht, Eigenthum und Herrschaft über alle Sachen, komme dem heil. Petrus, oder der römischen Kirche zu, ohne deren Einwilligung nichts verkauft, vertauschet, oder auf eine andere Art andern überlassen werden könne. Allein diese Erklärung der Regel nannten die Spiritualen (Geistlichen) eine ungebührliche Verfälschung. Einige von ihnen begaben sich in Einöden; andere wurden vom Crescentius, dem General des Ordens, ins Elend geschickt.*) Diese Gestalt der Franciscanergesellschaft veränderte Johann von Parma, welcher im Jahr 1247. zum General des ganzen Ordens erwählet wurde. Da er selbst der Meynung der Geistlichen ergeben war, so berief er die Verwiesenen zurück, und verordnete, die Brüder sollten die Regel des Franciscus dem Buchstaben nach beobachten.**) Allein er bekam für die Wiederherstellung des vorigen Zustandes des Franciscanerstaats die Belohnung, daß er im Jahr 1249. beym Pabst Alexander IV. verklagt, und seinen Posten zu verlassen gezwungen wurde. Seine Brüder, die ihren Meynungen nicht entsagen wollten, wurden ins Gefängniß geworfen, dem er selbst kaum entgehen konnte.***) Sein Nachfolger, der sehr berühmte Bonaventura, der einen grossen Namen unter den scholastischen Gottesgelehrten hat, wollte den Schein haben, als gieng er gewissermassen die Mittelstrasse, indem er blos sich bemühet, eine offenbare Spaltung unter den streitenden Partheyen zu verhüten. Und doch konnte er es nicht verhindern, daß die gelindere Parthey vom Alexander IV. im Jahr 1257. eine feierliche

Kf 3

liche

*) Wadding T. IV. S. 128. und T. III. S. 171 f.

**) Waddings Annal. T. III. S. 171.

***) Waddings Annal. T. IV. S. 4 f.

liche Erneuerung der vom Innocenz gegebenen Erklärung erhielt.*) Diejenigen hingegen, welche auf der Geiſtlichen Seite waren, vertheidigten auf einem Kapitel des Ordens im Jahr 1260. ihre Sache ſo glücklich, daß dieſe Erklärung des Innocenz, vornemlich in den Stellen, die von der erſten Erklärung Gregors IX. abgeſen, abgeſchaffet wurde.**) Zu dieſem erſten Streite über den wahren Verſtand der Regel kam noch ein anderer, der nicht weniger zu bedeuten hatte. Man trug ſeit dem Anfange dieſes Jahrhunderts in Italien und andern Provinzen mit verſchiedenen Weiſſagungen des ſehr berühmten Joachims, Abts zu Sora (eigentlich Florin in Calabrien,¹⁰⁾ welchen der Pöbel für einen von Gott getriebenen Mann hielt, und den alten Propheten gleichſchätzte. Die meiſten dieſer Weiſſagungen waren in einem gewiſſen Buche enthalten, welches das ewige Evangelium, oder das Joachimsbuch genannt zu werden pflegte.***) Es ſagte dieſer wahre, oder erdichtete Joachims

*) Die Bulle liefert Wadding unter den Urkunden T. I. Annal. S. 446.

**) Wadding Annal. T. IV. S. 128. Den traurigen und verwirrten Zuſtand des Ordens ſchildert Bonaventura ſelbſt genau in dem Briefe, den man am a. O. S. 58. findet.

10) III. Num. 100. Sora liegt in dem Gebiet von Capri das iſt, in Terra di Lavoro, oder Campanien. (E) iſt vielleicht ein Schreib- oder Druckfehler.

***) Was den Engländern Merlin, den Irländern Malachias den Franzoſen Noſtradam iſt, das iſt den Italiänern der Abt Joachim, ein Wahrsager, der die zukünftigen Schickſale der Kirche und des Staats auf göttlichen Befehl vorhergeſagt. Man hat ſich mit ſehr vielen Weiſſagungen von ihm vermehrt, und man thut noch. Seine Orakel ſind auch ſehr oft herausgegeben worden, und haben nicht wenig Auelen bekommen. Ich zweifle nicht, daß Joachim einige Dinge vorhergeſagt, und auch die bevorſtehende Kirchenverbesserung

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 519

Wol viele andere Dinge, als auch sonderlich den Verfall der römischen Kirche, auf deren Mängel und Fehler er verbe lozog, und die Bekanntmachung eines neuen und vollkommnern Evangelii in der Zeit des heiligen Geistes durch arme, von Gott gesandte Leute vorher. Denn, sagte er, die beyden unvollkommenen Zeiten, das ist, Arten, Gott zu dienen, die Zeiten des Vaters und des Sohnes wären vergangen, nun stehe die dritte, nemlich die Zeit des heil. Geistes, die vortreflicher, als jene, sey, bevor. Diese Aussprüche, und alle Sätze, die dem Joachim zugeschrieben wurden, ergriffen die geistlichen Brüder, die grossentheils ehrliche, aber närrische und satirische Leute waren, mit der grössten Begierde und deuteten sie auf sich, und auf die vom Franciscus vorgeschriebene Lebensart. *) Denn dieser, sagten sie, habe das echte Evangelium gelehret, und sey der Engel, welchen Johannes gesehen hätte durch den Himmel fliegen. Off. Joh. 14, 6. **)

Kf 4

S. 162.

die er für nothwendig erkannte, vorhergesagt habe. Allein die meisten Weissagungen, die ihm vormals beygelegt sind, haben sonder Streit andere Urheber. Und hiezu zähle ich auch das ewige Evangelium, ein Werk eines unbekannten und albernen Mannes, der seine Träume mit dem ansehnlichen Namen Joachims schmückte, damit sie desto mehr Beyfall bekommen möchten. Der Titel des abgeschmackten Werkes ist aus Offenb. 14, 6. genommen. Es bestand aber aus drey Büchern, wovon das erste Liber concordiarum, vel concordiae veritatis, das zweyte Apocalypsis nova, und das dritte Psalterium decem chordarum hieß. Dies hat, aus einer sorbonnischen Handschrift Jac. Richard Scriptor, Dominic. T. I. S. 202. angemerkt.

*) Dies klugnet Wadding selbst nicht, der sonst den Spiritualen ungemein gewogen ist. Annal. Minor T. IV. S. 3-6. Er zeigt sich auch als einen Sachwalter Joachims.

**) S. Baluzens Miscell. T. I. S. 221, 228, 235, 246. Richards Scriptor. Dominic. T. I. S. 202. Codex Inquil. Tholosanus, welchen Limborch herausgegeben. S. 301, 302, 305 f.

Einer von diesen Geistlichen, der Bruder Gerhard, erläuterte, als diese Streitigkeiten eben am heftigsten waren, ums Jahr 1250. in einer besondern Schrift das ewige Evangelium, welches man dem Joachim zuschrieb, welche Schrift er die Einleitung in das ewige Evangelium nannte. *) In diesem Buche aber

- *) Von diesem berüchtigten Buche reden die Ältern sowol, als neuern Schriftsteller nicht genau genug: ich will daher noch etwas beysügen, welches dienlich ist, ihre Fehler zu verbessern.
- 1) Fast alle verwechseln das ewige Evangelium, oder das Evangelium des heil. Geistes (denn auch diesen Namen führte das Buch nach dem Zeugniß des Wilhelm von St. Arnour in dem Buche de periculis noviss. temp. S. 38.) mit der Einleitung (*Introductorio*) in das ewige Evangelium, oder in die Bücher des Abts Joachim. Und doch sind diese beyden Schriften gänzlich von einander unterschieden. Das ewige Evangelium wurde dem Abt Joachim zugeschrieben, und bestand, wie ich kurz vorher gezeigt habe, aus drey Büchern. Allein die Einleitung in dies Evangelium war ein Werk eines gewissen Franciskanermönchs, und erklärte die dunkeln Weissagungen des Evangelii selbst, und deutete sie auf die Franciskaner. Das ewige Evangelium selbst ward weder von der Akademie zu Paris angeklagt, noch vom Alexander IV. verdammet; allein die Einleitung ward angegeben, verdammt, und verbrannt, wie aus den eigenen Briefen Alexanders beyrn Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 292. erhellet. Das Buch des Abts Joachim, oder das ewige Evangelium bestand sonder Zweifel, wie dergleichen unnütze Chartren zu thun pflegen, aus Rathseln und zweydeutigen Aussprüchen; es ward daher bey Seite gelegt. Allein die Erklärung desselben, oder die Einleitung sagte viel gefährliches in sich.
- 2) Ueber den Verfasser der Einleitung sind die alten Schriftsteller uneins. Alle machen jemanden aus dem Bettelorden zum Verfasser derselben; allein die Freunde der Franciskaner behaupten, er sey ein Dominikaner gewesen; die hingegen Anhänger der Dominikaner sind, schieben die Schuld auf einen Franciskaner. Jedoch die meisten berichten, daß Johann von Parma, General des Franciskanerordens, von welchem

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 521

zug er nicht nur viel anderes abgeschmacktes und gottloses Zeug vor, sondern auch vorzüglich diesen abscheulichen Satz:

Kf 5 das

bekannt ist, daß er von der Parthey der Geistlichen unter den Franciskanern und den Meynungen des Abts Joachim nur allzugünstig gewesen, dies schändliche Werk verfertiget habe. S. Luc. Wadding Annal. Minor. T. IV. S. 9. der diese Schuld, wiewol mit seichten Gründen, von ihm abzulehnen sucht. Acta Sanctor. T. III. Mart. S. 157 f. Denn unter den Heiligen, die mit Christo regieren, hat Johann von Parma einen Platz erhalten, ob er gleich dem Evangelio Jesu Christi das Evangelium des Franciscus vorgezogen haben soll. Allein Jac. Richard Scriptor. Dominicanor. T. I. S. 202. 203. hat aus den handschriftlichen Acten des Processes wider das ewige Evangelium, welche die Sorbonne aufbewahret, erwiesen, daß der Verfasser dieses berühmten Buches der Bruder Gerhard, ein Franciskaner, sey. Dieser Gerhard aber war ein vertrauter und verbundener Freund des Johann von Parma, und vertheidigte nicht nur die Sache der Spiritualen mit dem größten Eifer, sondern hatte auch alle vorgeblichen Meynungen des Abts Joachim so fest eingesogen, daß er lieber achtzehn Jahr im Gefängnisse aushalten, als ihnen entsagen wollte. S. Waddings Annal. Minor. T. IV. S. 47. Nichts desto weniger zählen doch die sogenannten Franciskaner Observanten, das ist, diejenigen, welche das Ansehen haben wollen, als beobachteten sie die Regel ihres Vaters getreulich, als die übrigen, diesen Gerhard unter die Heiligen vom ersten Range, und berichten, daß er nicht nur die Gabe, zu weissagen, sondern auch das Vermögen, Wunder zu thun, gehabt habe. S. Waddings Annal. T. III. S. 213. 214. 3) Fast alle schieben die Schuld der Verfertigung dieses verabscheuungswürdigen Buches auf den ganzen Haufen der Bettelmönche, wenigstens auf die Dominikaner und Franciskaner, und meynen, daß diese beyde Orden sich dadurch einen besondern Ruf von ihrer Heiligkeit und das größte Ansehen unter den Menschen zuwege bringen wollen. Allein die Sache verhält sich ganz anders. Diese Schuld fällt auf die Franciskaner allein, welches selbst aus den Ueberbleibseln des Buches offenbar ist; und nicht einmal auf alle, welches wir der Billigkeit gemäß anmerken müssen, sondern nur blos auf die Parthey dieses Ordens, welche

den

522 Dreyzehntes Jahrhundert. II. Theil.

das wahre und ewige Evangelium Gottes habe der Franciscus, welcher nemlich jener apocalyptrische Offenb. 19, 6. sey, der Welt vorgetragen; Christi Evangelium wurde im Jahr 1260. aufgehoben, und dieses und ewige Evangelium an dessen Stelle gesetzt. weil die Diener bey dieser grossen Sache würden die Basüßermönche seyn.*) Als dieses Buch im Jahr 12 zu Paris ans Licht gestellet wurde, so brach gegen Bettelmönche, die schon um anderer Ursachen willen

den Namen der Spiritualen führte; vielleicht auch nicht mal auf diese ganze Parthey, sondern nur auf den Theil selbst, welche den Aussprechen des Abts Joachim beytrafen. Dies voraus gemerkt, wird man das besser verstehen können, was gelehrte Männer von dem ewigen Evangelio erzählen, Joh. Andr. Schmid, in einer besondern Streuschrift. Helmst. 1700. 4. Jac. Usher de successione ecclesiar. occidentis C. IX. §. 10. S. 337. Cap. 29. Boulay des L. O. T. III. S. 202. 1701. Alexander

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 523

Es genugsam waren, der Unwille sowohl der Gottesgelehrten, als auch aller redlich Gesinneten, aus. Hiedurch bewogen Alexander IV., wiewol ungern, im Jahr 1255. das auch aus dem Wege räumen, jedoch behutsam und vorsichtig, damit die Achtung der Bettelmönche dadurch nicht den möchte. Allein die Akademie zu Paris hörte nicht auf zu klagen, und sich darüber zu beschweren, bis öffentlich verbrannt wurde. *) Die durch die Klugheit Bonaventura eingeschläferte Uneinigkeit der Franciscaner, brach nach seinem Tode desto heftiger wieder aus. Denn derjenige Theil des Ordens, der eine grössere Freyheit gelehrt, wollte die Regel seines Vaters, als eine unerträglich und die menschlichen Kräfte übersteigende Regel anständig abgeschaffet wissen. Ihrem Vorhaben widersetzte sich auf Bitte derjenigen, welche die anfängliche Strenge lehrten, Nicolaus III. durch die im Jahr 1279. bekanntgemachte sehr berühmte Verordnung, wodurch er nicht nur die Regel bestätigte, sondern sie auch aufs sorgfältigste erklärte. **) In derselben gebot er den Brüdern von neuen die Expropriation, oder Verläugnung aller Herrschaft und alles Eigenthums nach der Vorschrift der Regel; allein den Nießbrauch der nothwendigsten Dinge, nicht den Gebrauch des Rechts darüber, sondern nur der Sache selbst, räumte er ihnen ein, und verordnete nach dem Beyspiel des Innocenz IV., daß die Herrschaft über die nothwendigsten Dinge, über die Häuser, Bücher, und übrigen Hausrath, der römischen Kirche gehöre. Zuletzt verbot er ernstlich alle Privaterklärungen einer Verordnung, damit nicht etwa eine neue Materie zum

*) S. Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 299 f. Jordans Chronicon in des Muratori Antiq. Ital. T. IV. S. 998.

**) Es giebt einige, welche behaupten, diese Constitution sey vom Nicolaus dem IV. gegeben worden. Diese widerlegt Wadding Annal. Minor. T. V. S. 73.

staunet unternehmen keine Verwundungen,
 sen hingegen, die von Natur wirksamer und
 sonderlich die in der Provinz Narbonne, be-
 ter Anführung des Peter Johann Oliva,
 bar ihren Widerwillen, und erregten von 1
 Streitigkeiten.**). Dieser Peter, ein Mann
 seine Schicksale, Meinungen und Schriften
 stand in einem grossen Rufe der Heiligkeit und
 keit, hatte daher sehr viel Anhänger, und er-
 wenig Stücken einen guten und weislichen An-
 griff sonderlich die Fehler und Gebrechen der ri-
 ligion sowol in andern Schriften, als auch in
 stille oder Auslegung der Offenbarung
 mit grosser Freyheit an. Er trug kein Bedenk-
 Werke zu behaupten, daß die römische Kirche
 nische Hure sey, die Johannes gesehen.
 Mann aber war zugleich bis zur grössten U-
 abergläubisch, von einem grossen Theil der

*) Es steht diese sehr berühmte Constitution im
 L. VI. Decretal. Tit. XII. C. III. S. 1028.
 Ausg. und pflegt indermeist von dem ersten A
 beghennet zu werden.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 525

gestellt, welche die Spiritualen von dem Abt Joa-
zim angenommen zu haben das Ansehen haben wollten,
und ein gottloser Verehrer seines Franciscus, von wel-
chem er behauptete, daß er Christo ganz ähnlich ge-
achtet worden.^{*)} Bei jenem grossen Streit über den
Sinn der Regel des Franciscus schien er neutral zu seyn:
dann er gestattete den Brüdern einen armseligen Ge-
brauch der nothwendigsten Dinge, und mißbilligte,
als er endlich zur Rechenschaft gefordert wurde, die
Erklärung des Nicolaus des III. nicht; er war aber doch
den strengen Spiritualen geneigter, die nicht einmal
wollten, daß der Orden gemeinschaftlich etwas besäße
hätte, und behauptete, daß man diejenigen, die so däch-
ten, vielmehr ehren und lieben, als verfolgen müsse.^{**)}
Er wird daher für den Vater und Lehrer aller derjenigen
unter den Franciskanern gehalten, die so grosse Streitig-
keiten mit den Päbsten über die vom Franciscus vorge-
schriebene Expropriation, gehabt haben.^{***)} Auf dieses
Man-

*) S. littera Magistrorum de Postilla fratris P. Joh. Olivi
in Baluzens Miscellan. T.I. S. 213. Waddings Annal.
Minor. T.V. S. 51.

**) Seine Meynung ersiehet man am besten aus seiner letzten
Rede in des Boulay Hist. Acad. Paris. T.III. S. 535. und
Waddings Annal. Minor. T.V. S. 378.

***) S. von diesem sehr berühmten Manne, der im Jahr 1297
gestorben, außer den gemeinen Schriftstellern Raynald, Alex-
ander, Gudin und andern, den Steph. Baluze Miscell.
T.I. S. 213 f. und in vitis Pontif. Avenion. T.II. S. 752 f.
Carl Olesius d'Argentre Collectio iudicior. de novis ec-
cles. erroribus T. I. S. 226 f. Luc. Wadding a. a. O.
T. V. S. 52. 108. 121. 140. 236. sonderlich S. 378.
wo er nach Vermögen sich bemühet, ihn zu entschuldigen und
zu rechtfertigen, aber es will ihm nicht recht glücken. Boulay
a. a. O. T. III. S. 535 f. Joh. Georg Schelborns
Amoenitates litter. T. IX. S. 678 f. Hist. générale de lan-
guedoc par les Moines Benedict. T. IV. S. 91. 179. 181.
Sein

fehlte dem Matthäus von Aquaspartas, Jahr 1287. General des Ordens wurde. ließ die alte Zucht gänzlich verfallen, und au Schein der Armuth verschwinden. Es entzuerst in der anconitanischen Mark in Italien Frankreich und andern Provinzen groſſe Un den gelindern ſowol, als ſtrengern Spiritu Matthäus ſich vergeblich bemühet hatte, die Gefängniſſe und Strafen zu dämpfen, ſo trat 1289. von ſeinem Poſten ab.*) Sein Nachmund Gaufridi bemühet ſich, die Sache zu machen, indem die Verwieſenen zurückberufangenen auf freyen Fuß geſetzt, und einige gern Parthey nach Armenien geſchickt wurden. Uebel war ſchon ſo groſſ, daß es ſchwerlich gekonnte. Denn die gelindern tadelten die Sa liebe des Generals gegen die Spiritualen, nicht auf, den Mann zu verfolgen, bis ſie ſ Bonifacius VIII. von ſeinem Generalat abge die ſtrengern Spiritualen aber, ſonderlich in glengen jezt von den übrigen ab, und verwar colaus III. Erklärung der Regel offenbar. (vom Jahr 1290. die Sache auf einen Auftr

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 527

re Spaltung ab. *) Einige von den italiänischen Spi-
rituellen baten im Jahr 1194. den Pabst Cölestin V,
es ihnen erlaubt seyn möchte, einen besondern Orden
errichten und jene wahre Armuth, wobey gar keine
Erschaffung und Besizung statt findet, und die der heil.
Franciscus seinen Brüdern befohlen hatte, durch ihren
Bandel zu zeigen, und dies erhielten sie von dem guten
und der Armuth sehr geneigten Pabste leicht, *) der diesem
neuen Orden den Bruder Liberatus, einen Mann von
sehr strengen Lebensart, vorsetzte. **) Allein als bald
hernach Cölestin sein Pontificat niedergelegt hatte, so hob
sein Nachfolger Bonifacius VIII, der alle Handlungen
Cölestins für ungültig erklärte, auch diesen neuen Orden
der Franciskaner: Einsiedler: Cölestiner, wie sie ge-
nannt seyn wollten, auf. ***) Es verfolgten daher die ge-
lindern Franciskaner diese Mönche aufs heftigste, und be-
schuldigten sie theils anderer Laster, theils des Manichä-
ismus. Deshalb giengen viele von ihnen zuerst nach
Achaia, und von da auf eine gewisse kleine Insel, damit
sie daselbst in Sicherheit das elende Leben, welches sie für
das heiligste hielten, führen möchten. Allein die Wuth
der Brüder verfolgte sie. Die in Italien zurückblieben,
führten fort, wider den Willen und das Verbot des Bo-
nifacius VIII. ihren Orden zu behaupten, und sammleten
sich erst im Königreich Neapolis, hernach aber in der
Mark Ancona und im mayländischen Gemeinen; aus
Italien breiteten sie sich endlich durch den größten Theil
von

*) Waddings Annal. T. V. S. 108. 121. 140. sonderlich
S. 235. 236.

*) M. Ann. 101.

**) Wadding Annal. T.V. S. 324. 338 f.

***)) Wadding Annal. T. VI. S. 1 f. Bullarium magnum
Coar. III. IV. S. 108. 109.

*) Ich kann nicht bey dem allen, was ich hier an folgenden hievon erzählen werde, die Schriftstel meine Führer gewesen. Denn es ist dieser Thychen Geschichte der mülern Zeit noch von nie und sorgfältig abgehandelt worden; ob er es gverdienet, in ein helleres Licht gesetzt zu werde. Beyspiele aufstellt und diese rebellischen Fromberglaubens ohngeachtet, den vornehmsten Plagen verdienen, die den Weg zur Kirchenverbesserung gebahnt und den Völkern einen Haß gegen die eingefößet haben. Raynald, Bzovius, S. Verfasser von Jahrbüchern, Eymeric in Denkirorum, Natalis Alexander und andere handDingen, die wichtiger sind, als den meisten bekiste handeln davon ohne sonderliche Beschriftlichkeit und Deutlichkeit. Da die protestantischreiber aus diesen Schriftstellern ihre Erzählungso ist kein Wunder, daß daran auch nicht wewerden kann. Wadding, ein sonst sehr arbeitsteller, gehet gleichsam, wenn er von diesen Edurch ein Feuer, das unter der Asche glimmt, zu trauen ist. Er verdunkelt, schweigt, verkschuldiget, bekennet, läugnet. Er ist nemlichFranciscanern geneigt; und doch getrauet er siezu sagen, daß ihnen von den Päbsten Unrecht zuden. Er siehet, daß von diesen seinen FreunderKirche beunruhiget, und die Hoheit der Päbsteund herunterseset worden: allein er sieht die

Es nahmen daher zu dieser Zeit, nemlich zu Ausgang des Jahrhunderts, die Parthenen der *Straticellen* (Kleinen Brüder) und *Bizochen*, die in Teutschland und Frankreich *Begharden* genannt wurden, in Italien im Anfang. Bonifacius VIII. verdammt sie zuerst *) und andere Päbste folgten ihm hierin nach, und wollten sie von den Rezzerrrichtern (Inquisitoren) auf alle Weise verfolgt und ausgerottet wissen. Die *Straticellen*, die auch lateinisch *Fratres parvi*, das ist, die Kleinen Brüder, oder die Brüderchen vom armen Leben zu nennen pflegten, sind Franciskanermönche; allein sie sind von der grossen Gemeine der Franciskaner abgesondert. Sie wollten der Regel ihres Vaters Franciscus vollkommen nachleben, als die übrigen Brüder, die von ihm den Namen führen, und besaßen daher weder einzeln, noch auch gemeinschaftlich, etwas eigenes, sondern bettelten sich täglich den nothwendigen Unterhalt. **) Denn sie

sagten,

vollkommen erwiesen werden kann. Und wenn mir Gott das Leben fristet, so werden vielleicht diese Urkunden ans Licht gestellt werden.

*) S. Joh. von Trittenheim Annal. Hirsaugienf. T. II. S. 74. der doch aber in vielen Stücken fehlet und keinen Beyfall in demjenigen verdient, was er von dem Ursprunge und den Meynungen der *Straticellen* erzählt. Trittenheim verwechselt aus gänzlichem Mangel der nöthigen Kenntnis die Sekten dieser Zeit überall. Boulay a. a. O. T. III. S. 541. wo man des Bonifacius VIII. in Jahr 1297. gegebene Verordnung wider die *Bizochen*, oder *Begharden* antrifft. Jordans Chronicon in des Muratori Antiqq. Italiae T. IV. S. 1020. Man verbinde damit die gemeinen Schriftsteller, wovon jedoch kein einziger fehlerfrey ist.

**) Die *Straticellen* haben mit den *Spiritualen* vieles gemein; sie sind doch aber von ihnen verschieden. Die *Spiritualen* haben ihre Gemeinschaft mit den übrigen *Franciscanern*.

sagten, Jesus Christus und seine Apostel hätten wohl etwas eigenthümlich, noch gemeinschaftlich befohlen, diesen aber sollten die Franciskaner auf Befehl ihres Vaters nachahmen. Sie trugen auch nach dem Beyspiel des Franciscus zerrissene, schlechte und schmutzige Kleidung, zogen auf die Gebrechen der römischen Kirche, und auf die schlechte Betragen der Päbste und Bischöfe los, verkündigten eine Kirchenverbesserung und Wiederherstellung des wahren Evangelii Jesu Christi durch die ächten Anhänger des Franciscus vorher, und pflichteten fast allen Meinungen, welche man dem Abt Joachim zuschrieb. Den Celestin V. rühmten sie als den Stifter ihrer Parthen, seinen Nachfolger Bonifacius hingegen, und die folgenden Päbste, welche Feinde der Fratricellen waren, wollten sie nicht für wahre Päbste erkennen. *)

S. 163

nern, mit welchen sie uneins waren, nicht auf; die Fratricellen hingegen wollten nichts mit der Gemeine zu thun haben, als von dem Franciscus ihren Ursprung hatte, und wählten ein eigenes Haupt. Die Spiritualen untersagten es den Franciscanerorden nicht gänzlich, etwas gemeinschaftlich zu besitzen, jedoch unter der Bedingung, daß sie über die Dinge, welche sie nutzten, keine Herrschaft hätten; allein die Fratricellen ließen ihre Brüder weder einzeln, noch gemeinschaftlich etwas besitzen und beflissen sich der ganz unbedingten Armuth, die Franciscus sowol in der Regel, als auch in seinem Testament fordert. Andere Dinge übergehe ich.

*) Von den Fratricellen reden sowol die alten, als neuer selbst diejenigen, welche die übrigen an Genauigkeit in Sorgfalt übertreffen, so verwirrt und zweifelhaft, daß sie kaum sagen lassen. Joh. von Tritheim erklärt in Annal. Hirsaug. für Abtshumlinge Tanchelins, und verwirrt sie nach seiner mangelhaften Kenntniß mit den Katharen und andern Secten dieser Zeiten. Und die meisten andern, die von den Fratricellen handeln, sind nicht klüger, als er. Die Franciscaner geben sich alle Mühe, zu beweisen, es sei keine solche Pest, als die Parthen der Fratricellen gewesen sey aus ihrem Orden nicht entsprossen. Sie läugnen d

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 531

§. 165.

Wie die grosse Gemeinde der Franciscaner ihre Mit-
genos-

her mit grosser Hefigkeit, daß die Fratricellen sich zur Franciscanerregel bekannt haben; hingegen behaupten sie, daß durch diesen Namen eine zusammengelaufene Bande verschiedener Leute und Religionsverwandten angezeigt werde, welche gegen den Ausgang dieses Jahrhunderts Hermann Pongilupus zu Ferrara in Italien zuerst zusammen getrieben habe. Statt aller andern kann man hievon lesen den Wadding Annal. Minor. T. VI. S. 279 f. welcher sehr weitläufig ist, diese Schande von seinem Orden abzulehnen. Allein dieser sehr fleißige Mann unternimmt viel, und richtet nichts aus. Denn er giebt zu und beweiset es mit zuverlässigen Zeugnissen, daß sich die Fratricellen zur Regel des heil. Franciscus bekannt, und ihr Leben nach der Richtschnur derselben eingerichtet haben; allein er läugnet doch nichts destoweniger, daß sie Franciscaner gewesen; womit er anzeigen will, daß sie nicht solche Franciscaner gewesen, als diejenigen waren, die unter der Regierung des Generals dieses Ordens lebten, und der Päbste Erklärung der Regel des heil. Franciscus annehmen. Er beweiset also nur so viel, daß die Fratricellen Franciscaner sind, die von dem grossen Franciscanerorden abgehen, und die Gesetze und das Ansehen des Generals und der römischen Päbste verwerfen; woran aber niemand zweifelt. Jener Herrmann, oder vielmehr Armann, wie er beständig in den gerichtlichen Acten genennet wird, Pongilup, den Wadding, und mit ihm mehrere andere, für den Vater der Fratricellen halten, lebte in diesem Jahrhundert zu Ferrara in dem größten Ruf der Heiligkeit, und ward, als er im Jahr 1269. gestorben war, in der Hauptkirche zu Ferrara prächtig beerdigt, und als der größte Heilige, dessen Heiligkeit Gott durch viele Wunderwerke bestätigte, von jedermann lange Zeit verehret. Allein da er längst den Ketzerrichtern verdächtig gewesen war, weil er ein eben so strenges Leben führte, als die sogenannten Consolaten unter den Katharern, so untersuchten sie das Leben dieses Mannes nach seinem Tode mit so grossem Fleiß, daß sie erst nach vielen Jahren seine Gottlosigkeit aufdeckten. Es wurden daher im Jahr 1300. auf Befehl des Bonifacius VIII. seine Gebeine verbrannt,

gutes und Enge gehalten. Auch wieder sagt man
aber ist ganz offenbar, daß so viele gelehrte M
che den Armann Pongilup für den Vater d
ausgeben. Denn er hatte mit ihnen nichts zu
gilup war längst gestorben, als die Secte t
entstand. Allein es war dieser sehr berühmte
tharer, oder ein Paulicianer, oder Manichä
der Secte, die von Vagnols, einer Kleinen
Provence, den Namen führte. Darin ist e
ger neuern richtig, daß die Fratricellen eine A
Franciscaner sind; allein darin fehlen sie, d
sie wären von den Beguarden oder Beguina
Namen nach unterschieden. S. Phil. Limbe
quisit. L. I. C. XIX. S. 69. der wenig Reini
gache zeigt. Steph. Baluze Miscell. T. I
Vita Pontif. Avenlonens. T. I. S. 509. J
sobre Dissert. sur les Adamites am Ende d
Hulstici S. 380. Und Wadding selbst ist v
nung nicht entfernt. S. Annal. Minor. T
Allein es sind, wie ich bald zeigen werde, die J
Begharden zwar nicht in ihren Meinungen,
Lebensart und Einrichtung von einander untersd

Die vornehmste von den Ursachen, welche so
mer in der Geschichte der Fratriceller n
ist sonder Zweifel die Zweydeutigkeit des Namen
shen. Fratriceller, oder Brüderchen, ist ein
Spottname dieser Zeit, mit welchem insgemein

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 533

I des Franciscus befolgen, und insgemein Tertiarien § 3

durch ihre Lebensart und Meinungen sehr von einander unterschieden waren, so entstand daraus die Folge, daß Leuten von verschiedener Art und von verschiedenen Sitten derselbe Name beygelegt wurde. Es wurden daher theils die Katharer, theils die Waldenser, theils die Apostel, die neuen Meynungen ergeben waren, mit diesem Namen von dem Böbel bezeichnet. Da dies auswärtige Schriftsteller nicht wußten, so glaubten sie bald in dieser, bald in einer andern Secte jene berühmten Brüderchen, die den Päbsten so sehr zur Last fielen, zu sehen. Allein selbst der Name Fratriceller, oder Brüderchen (*Fraterculus*) hat bey den strengern Franciscanern, welche die Regel ihres Meisters vollkommen beobachten wollen, nicht jene gemeine Bedeutung, und ist kein Spottname, sondern ein Ehrenname, welchen diese Anhänger der strengsten Armuth selbst liebten, und andern Namen weit vorzogen. Ein Fratriceller ist eben so viel, als ein kleiner Bruder, oder Brüderchen; und dieses ist so viel, als ein minderer Bruder. Jedermann weiß aber, daß die Franciscanermönche aus Demuth und Bescheidenheit mindere Brüder heißen wollen. Diese guten Leute nahmen also keinen neuen Namen an, sondern sie druckten nur den alten Namen ihres Ordens italiänisch aus. Denn die lateinisch mindere Brüder (*Fratres minores*) genennet worden, die heißen auf italiänisch Fratriceller. Zum Beweise will ich nur aus meinem reichen Vorrath die einzige Stelle aus des Wilhelms von Thofo Vita S. Thomae Aquinatis in den Actis Sanctor. Mart. T. I. C. II. §. 21. S. 666. beyfügen. *Destruxit et tertium pestiferum pravitatis errorem (der h. Thomas) - cuius Sectatores simul et inventores SE NOMINANT FRATERCVLOS DE VITA PAVPERE, vt etiam sub hoc humilitatis sophistico nomine simplicium corda seducant. - Contra quem errorem pestiferum Johannes Papa XXII. mirandam edidit decretalem.*

Und selbst dieser den Fratricellen entgegengesetzte Dekretalbrief des Johannes des XXII. welchen Thofo bewundernswürdig nennt, beweiset, anderer Zeugnisse jetzt nicht zu gedenken, daß dasjenige, was wir von den Fratricellen hier gesagt haben, der Wahrheit gemäß sey. Er stehet in den *Extravagantibus* Joh. XXII. *Corporis iuris Canon. T. II.* §.

genennet werden:*) so hat auch die von ihr abgesondert

S. 1112. der Böhmcr. Ausg. Es sagt also Johann de XXII. Nonnulli profanae multitudinis viri, qui vulgater Fratricelli, seu Fratres de paupere vita, Bizochi, sive Beguini nuncupantur, in partibus Italiae in Insula Siciliae publice mendicare solent. Diese Fratriceller theilte hernach der Pabst in Mönche und Tertiariet, oder, welches richtig ist, wie wir bald zeigen werden, in Fratricellen und Beguinen ein. Von den Fratricellern im eigentlichen Besande drückt er sich so aus: Plurimi eorum regulam seu ordinem fratrum minorum - se profiteri ad litteram conservare contingunt, - - - praetendentes, se a sanctae memoriae Coelestino Papa quinto, praedecessore nostro, huius status seu vitae privilegium habuisse. Quod tamen cum ostenderent, non valeret, cum Bonifacius Papa octavus et certis caussis rationalibus omnia ab ipso Coelestino concessa - - viribus penitus evacuaverit. Was kann wol klarer und deutlicher seyn? Hernach gehet der Pabst zu der andern Parthey dieser Art Leute fort, welche Bizochi, oder Beguinen genannt wurden: Nonnulli etiam ex ipsis asserentes se esse de tertio ordine beati Francisci Poenitentium vocati, praedictum statum et ritum eorum sub velamine talis nominis fatagunt palliare. y)

y) Man sehe auch des Herrn von Mosheim ersten Versuch einer unparth. und gründlichen Kezzergeschichte. S. 376f.

*) Ausser den beyden, sehr harten und strengen Regeln, davon die eine für die mindern Brüder, und die andere für die armen Schwestern war, die von der h. Clara Clarissinnen genannt werden, schrieb der h. Franciscus auch eine dritte und zwar leichtere Regel denjenigen vor, welche zwar gewisse massen seinem Orden beytreten, und der Wohlthaten desselben genießen, aber doch die weltlichen Geschäfte nicht verlassen, und ihren Gütern nicht entsagen wollten. Diese Lebensregel gebietet nur einige fromme Uebungen, z. E. das Fasten, die Enthaltbarkeit, das Gebet, eine schlechte Art von Kleidung, strenge Sitten und dergleichen; allein Güter, Eheverbindungen, Aemter, und Geschäfte verbietet sie nicht. Es handelt von dieser dritten Regel des Franciscus sowol alle Schriftsteller des Franciscanerordens, als auch insonderheit Luc. Wad

Ding

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 535

amilie der Fratricellen, die für die ächte Heerde des hl. Franciscus gehalten werden wollte, sehr viele Tertiariar. Diese wurden in Italien Vizochi und Bosoti, in Frankreich Beguinen und in Deutschland Begarden genennet, mit welchem Namen insgemein alle Tertiariar belegt zu werden pflegten.*) Sie sind aber

El 4 von

ding Annal. Minor. T. II. S. 7. Selyot Hist. des Ordres T. II. S. 214. Die sich zu dieser dritten Regel bekennen, werden Brüder von der Tasche, zuweilen auch wegen ihrer schlechten Kleidung, Brüder vom Sacke, insgemein aber Tertiariar genennet. Diese Anstalt des h. Franciscus haben andere Orden in der römischen Kirche nachgeahmet, weil sie dieselbe ungemein vortheilhaft fanden. Es haben daher die meisten Orden heutiges Tages ihre Tertiariar.

*) Daß diese Tertiariar der strengern Franciscaner, die durch den Namen der Fratricellen von den übrigen unterschieden werden, in der Mark Ancona und den benachbarten Ländern im Jahr 1296. oder 1297. entstanden, und Vizochi genennet worden, meldet uns Bonifacius VIII. in seinem wider sie im Jahr 1297. gegebenen Befehl, welches Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 547. liefert. Eben diesen Namen hat auch Johann XXII. in der Bulle, die wir kurz vorher angezogen haben. Man verbinde damit Carl du Fresne Glossar. Latinit. mediae T. I. S. 1188. welcher anmerket, daß dies Wort abstamme von Vizochio, französisch Bessace, von der Tasche, oder Sack, so diese Leute, wenn sie bettelten, zu tragen pflegten. Der Name Vocasotus, oder wie man ihn bey dem Boulay T. III. Acad. Paris. S. 510. findet, Vocasotus, ist sonder Zweifel von gleicher Bedeutung und von gleichem Ursprunge. Man findet ihn bey dem Jordan, aus dem ich bald nachher eine merkwürdige Stelle herzusetzen werde. Die Namen der Begarden und Beguinen, welche diesen Leuten in Frankreich und Italien beygelegt wurden, sind in der Kirchengeschichte der mittlern Zeit sehr berühmt. Allein, was die Alten sowol, als Neuern von den Leuten, die diesen Namen führen, erzählen, das scheint so unbeständig und von einander verschieden zu seyn, daß man sich im geringsten nicht wundern darf, daß fast kein Theil der mittlern Kirchengeschichte dunkler und und ungewisser ist, als der, welcher von den Begarden und Beguinen handelt. Ich will

Beghinus, wie auch Beghina, sind nur durch
von einander unterschieden, und haben einerley
Die Teutschen und Niederländer sagen Beghard
te, welche Endungen in der alten teutschen Spr
bräuchlich sind. Die Franzosen aber setzten an
teutschen Endung, die lateinische, und sprachen
und Beghina nach römischem Gebrauch aus.
Teutschland und in den Niederlanden Beghard
guten hießen, die wurden in Frankreich und It
ni und Beguinā genannt; wiewol auch nach
Teutschland und in den Niederlanden die lateini
vorzüglich in dem Worte des weiblichen Geschlecht
der teutschen vorgezogen worden, wovon man u
Gründe angeben könnte, wenn der Raum es ver
dem Ursprunge und der wahren Bedeutung dieser
es verschiedene Meinungen. Sie zu erzählen u
gen, wäre allzuweitläufig. Ich habe solches an
Orte gethan. Denn ich habe ein weitläufige
Werk von den Begharden und Beghinen ang
schon fast ganz vollendet, worin ich die Geschichte all
mit diesem Namen belegt worden, nach sehr vi
theils noch ungedruckten Urkunden, sehr sorgfäl
und sehr viele Irrthümer der Gelehrten in diese
Kirchengeschichte entdeckt habe. Ich will also mit Zur
schiedener Muthmassungen und Meinungen, hier ni
wahren Ursprung und Bedeutung dieser Wörter
stammen sonder allem Streit von dem alten teutsche
gen, beggeren ab, welches wir heutiges Tages

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 537

ahren Fratriceller sind Mönche, die an die Regel des
h. Franciscus gebunden sind; die Vizochen aber,

El 5

oder

engländischen Sprache noch vorhanden ist. Beghutta aber ist eine Bettelfrau. Als das Christenthum in Teutschland war eingeföhret worden, so ward das Wort beggen, oder beggeren auch bey der Religion gebraucht, nemlich von den Christen vorgeschriebenen Pflicht, zu Gott herzlich und brünstig zu beten. Beggen bedeutet also, wie man selbst aus der, dem Ulphilas zugeschriebenen gothischen oder fränkischen Uebersetzung der vier Evangelien ersiehet, auch besonders zu Gott ernstlich und heilig beten. Nachdem dieser Begriff einmal mit dem Worte verbunden war, so entstand daraus die Folge, daß auch ein Mann, der vor andern häufig und herzlich zu Gott betete, ein Beghard, oder Beter, und eine Frau, die solches fleißig that, eine Begutte, oder Beterin genannt wurde. Und da diejenigen, die öfter zu Gott, als andere, beteten, einen größern Schein der Frömmigkeit, als andere Menschen, annehmen, so pflegten deshalb alle diejenigen, welche religiöser, als die übrigen, scheinen wollten, Begharden und Begutten genannt zu werden, das ist, wie wir heute zu Tage reden, Bethbrüder und Bethschwestern.

Wer dieses erwäget, der wird viele Schwierigkeiten, welche die Geschichte der Begharden und Beghinen begleiten, glücklich besiegen, und wahrnehmen, woher eine so grosse Menge von Begharden und Beghinen vom dreyzehnten Jahrhundert an in Europa entstanden, und warum so viele Secten, die in ihren Meynungen, Anstalten und Sitten sehr verschieden waren (man kann dreyßig und mehr dergleichen zählen) mit diesem Namen benennet worden. Anfänglich hieß Beghard (Begger) sprach der gemeine Mann), bey den Teutschen ein ungestümet Bettler. Wenn sie also Menschen sahen, die unter dem Vorwande der Frömmigkeit und Religion sich der Armuth beflissen, und mit Zurücksetzung der Arbeit täglich ihr Brod bettelten, so nannten sie alle diese, mit einem gemeinschaftlichen Namen Begharden, und die Weiber Beghuten, ohne auf ihre Meinungen, wodurch sie von einander unterschieden wurden, im geringsten zu sehen. Es bettelten die sogenannten Apostel; es bettelten die strengern Franciscaner; es bettelten die Brüder des freyen Geistes, von welchen ich unten reden werde; es bettelten

Wunder; das übrige war bey ihnen verborgen
fiel in die Augen.

Hierauch war Beghard zu dieser Zeit auch
nes Menschen, der öfters zu Gott betete, u
sere Liebe gegen Gott, als andere vorgab.
Wort eben die Bedeutung, die zu unserer Zeit d
tist hat. Die also der Lebensart ihrer übrigen
sagen, und durch ernsthafte und strenge Sit
dern unterschieden, die wurden mit einem ge
Namen Begharden und Begüerten und bey
Beguini und Beguina genennet. Diese Be
Namen wurde anfänglich so weit ausgebreitet,
vielen Beyspielen zeigen kann, daß auch die We
nen Begharden und Begüerten genennet w
Folge aber wurde sie enger eingeschränket, so daß
nur denen beigelegt wurden, welche die Mittelf
den Mönchen und andern Leuten giengen, und
ten sich dem Mönchsleben näherten. Es war
Tertiärer der Dominicaner, Franciscaner und
den Begharden genennet, welches ganz auf
denn ob sie gleich ordentliche Bürger waren, so
doch mehr auf Uebungen der Gottseligkeit, als a
Brüder, welche Weber waren, die Brüder des
die Anhänger des großen Gerhards, und z
mit einem Wort, alle die, welche eine größere
Frömmigkeit an sich blüthen ließen, waren Be

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 539

n vorgeschrieben hatte, ausnimmt, eben so, wie andere
ute, und waren daher nur Layen, oder Weltliche,
ie die Kirche sich insgemein ausdrückt,*) Es waren aber
diese

und in einem sehr unrühmlichen Verstande genommen wurden.
Denn unter jenen religiösen Beislern, und unter den Leuten,
die eine mehr, als gemeine Frömmigkeit blitzen ließen, fand
man 1) viele ungereimte und abergläubische Fromme 2) listige
Heuchler, die mit der Larve der Frömmigkeit ihre Laster und
Schandthaten bedekten; 3) solche, die mit der Frömmigkeit
böse und der Religion der damaligen Zeit zuwiderlaufende
Meynungen verbanden. Diese Leute verursachten, daß aus
dem Namen Beghardus und Beghinus ein Schimpfsname
ward, und auch denjenigen beygelegt wurde, die sich entweder
einer unsinnigen, oder thörichten Frömmigkeit beflissen, oder
durch verstellte Frömmigkeit und Armuth Leute betrogen, oder
endlich durch grobe Irthümer in der Religion ihre Frömmig-
keit verunstalteten. Eben dies Schicksal hat das Wort Lols-
hard erfahren, von welchem wir unten reden werden.

*) S. die vom Limborch herausgegebene *Acta Inquisit. Tholosanae*
S. 298. 302. 310. 313. sonderlich 307. 329. 382. 389f. Unter den
übrigen Stellen, woraus die Sache der Fratricellen und Begui-
nen erläutert werden kann, will ich nur eine einige aus Jordans
Chronico bey *Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. IV.*
S. 1010. hieher schreiben, wodurch fast alles, was ich ge-
sagt habe, mit wenig Worten bestätigt wird: A. 1294.
Petrus de Macerata et Petrus de Forosempronio Apostatae
fuerunt ordinis Minorum et haeretici. His perentibus ere-
mitice vivere, vt regulam. B. Francisci ad litteram servare
possent. Quibus plures Apostatae adhaeserunt, qui statum
communitatis damnabant et declarationes regulae et voca-
bant se fratres S. Francisci (er hätte sagen sollen: Fratri-
cellen, oder kleine Brüder vom armseligen Leben) Saeculares.
(Dies sind die Tertiarien, die Freunde und Mitgenossen der
Fratricellen, welche weltlich und vom Orden der Brüder
ausgeschlossen blieben.) *Saeculares autem vocarunt Bizocios,*
vel Fratricellos, vel Bocafotos. (Hier fehlt Jordan,
wenn er sagt, die Weltleute wären Fratricellen genennet
worden. Dies ist ein eigenthümlicher Name der wahren
Franciscanermönche, nicht aber der Tertiarien. Das übrige
ist

diese Vizochi auch von gedoppelter Art, vollkommne und unvollkommne. Jene bettelten, hatten keine Frauen, und keine beständige Wohnung; diese hingegen hielten sich an gewissen Orten auf, nahmen Frauen, besaßen Güter, und trieben, wie ihre übrigen Mitbürger, die Geschäfte dieses Lebens.*) Von diesen Beguinen, oder Beguinninnen der strengern Franciskaner sind ganz und gar verschieden die Beguinninnen der Teutschen und Niederländer, die auch in diesem Jahrhundert zwar nicht zuerst entstanden, aber aus der Dunkelheit ans Licht getreten und in kurzer Zeit auf eine erstaunliche Art vervielfältiget sind.†)

ist richtig, und beweiset, daß diese strengern Anhänger der Franciskanerregel in zwei Arten eingetheilt gewesen: in Bräuer und in Weltliche, und daß diese Vizochier gemeinet worden.‡) *Li dogmatizabant, quod nullus summus Pontifex regulam B. Francisci declarare potuit. Item quod Angelus abstinuit a Nicolao III. Papatus auctoritatem. - - Et quod ipsi soli sunt in via Dei et vera ecclesia. u. f. w.*

*) Diesen Unterschied erkennt man deutlich sowohl aus andern, als auch aus verschiedenen, mit einander verglichenen Stellen der Actor. Inquisit. Tholosanae S. S. 303. 310. 312. 313. 319 f.

**) Als im vorhergehenden Jahrhundert ein großer Streit in den Niederlanden über den Ursprung der Begharden und Beguinen entstand, wovon ich in dem noch ungedruckten Buche von den Beguinen weitläufig gehandelt habe, so zeigen die Beguinen ihre ganz unverdächtigen und über alle Einwendungen erhabenen Diplomen, oder offene Briefe ans Licht, aus welchen erhellet, daß schon im ersten und zwölften Jahrhundert Beguinenklöster in den Niederlanden vorhanden gewesen. Allein nur drey Urkunden haben sie ihren Widersachern entgegen setzen können, wovon die erste im Jahr 1065, die andere im Jahr 1119. und die dritte im Jahr 1151. aufgefertiget ist. Alle sind zu Vilvoorden von den Beguinninnen, die sich zu der Zeit daselbst aufhielten, herausgegeben worden. S. des Sub. Miräus Opera diplomatico - historica T. II. C. 26. S. 948. und T. III. S. 628. der neuen Ausg. *Erz*

cus

Die frommen Frauenspersonen, sowol Jungfrauen, als Witwen, traten, um sich von den verderbten Sitten der Welt rein und unbefleckt zu erhalten, in gesellschaftliche Verbindungen, und brachten in gewissen Häusern Unterbungen der Gottseligkeit und Arbeiten ihrer Hände um einer gewissen Vorgesetzten ihr Leben zu, jedoch mit Vorbehalt der Freyheit, entweder zu heirathen, oder die Gesellschaft nach Belieben zu verlassen. Da alle Frauenspersonen, welche den Schein einer mehr, als gewöhnlichen Gottesfurcht haben wollten, Begurten, oder Beguininnen, das heißt, Beterinnen, genennet wurden, so ward auch diesen Frauen dieser Name beygelegt. *) Das erste

cus Puteanus de Beghinarum apud Belgas instituto et nomine suffragio: welche kleine Schrift des Puteanus nebst einer andern von gleichem Inhalt in des Jos. Geldolph von Ryckel vita S. Beggae cum adnotat. S. 65. 227. Duaci 1631. 4. anzutreffen ist. Wiewol man also zugeben muß, daß diejenigen irren, welche uns berichten, daß erst im zwölften, oder dreyzehnten Jahrhundert diese Art von Frauenspersonen, die noch jetzt Beguininnen, oder Begurten heißen, entstanden sind: so setzen doch zugleich die ungemein wenigen Urkunden und Zeugnisse es außer Streit, daß vor dem dreyzehnten Jahrhundert die Beguininnen in die größte Dunkelheit eingehüllet, und vielleicht nur ein einziges Beguinenkloster zu Dillvorden in Brabant vorhanden gewesen.

*) Alle Begharden und Beghinenn, die heutiges Tages in den Niederlanden, aber in einer Verfassung, die der alten Einrichtung ganz unähnlich ist, noch vorhanden sind, behaupten sehr eifrig, daß sie ihren Namen und Verfassung im siebenten Jahrhundert von der heil. Begga, einer Herzogin von Brabant und Tochter Pipins, eines Major Domus in Austrasien, erhalten haben; welche Dame sie daher als eine Patronin und Schutzgöttin aufs heiligste verehren. S. Jos. Geld. von Ryckel in vita S. Beggae cum adnotat. Dorday und Löwen. Dies ist ein starkes, aber, wenn man die Größe anseht, ein geringes, kleines und mit den ungereimtesten Fabeln angefülltes Buch. Allein die ihnen übel wollen, behaupten.

mons genommen war, genennet wurden.
nicht alle diese Frauen nach einerley Gesetz;
aber brachten die Zeit, die ihren vom Ge-
frommen Uebungen übrig gelassen wurde, zu
Arbeiten, als auch sonderlich mit Weben
Armen, Schwachen und Kranken wurde
schenken redlicher und frommer Leute unter-

hauften, Lambert le Begue, ein Priester
zwoölften Jahrhundert, und ein vorzüglich
seyn der Vater der Beguinen und Beguinar
den Det. Eins, Euerberru zu Antwoepen
ten Mann, in seiner Disquisitione historica
hinarum et Beguinag:orum in Belgio. In
außer welchem niemand auf eine gelehrtere Art
vertheidiget. Grobe Meynungen haben viel
währemänner, aber keinen, der einiges An-
sie können sehr leicht über den Haufen gewor-

1) M. Ann. 102.

*) E. Marth. Paris Hist. maiore ad A.
E. 540. 690. Thomas Cantimpransius
sali de apibus L. II. C. 51. E. 478. ed.
von Serntthal in seinen ungedruckten Annales
Joh. Gerd. von Ryckel in seinen Obser-

Diese Frauenanstalt ahmten bald hernach in den
 nderlanden, unbeweibte Männer, sowol Witwer, als
 aglinge nach, die in gewissen Häusern unter einem ge-
 en Vorgesetzten gemeinschaftlich mit einander assen, be-
 n und arbeiteten, sich aber gleichfals die Erlaubniß
 behielten, nach Belieben zu der vorigen Lebensart zu-
 zukehren.*) Diese wurden in der Sprache dieser Zeit
 gharden, nach der verderbten Aussprache der gemein-
 Niederländer Bogarden, von einigen auch Lothar-
 t, in Frankreich anfänglich *Boni Valeti* oder gute
 haben, nachher *Beguini*, auch von der Profession,
 die die meisten trieben, *Webebrüder* (*Fratres tex-*
es) genennet. Das erste Kloster der Begharden
 inet im Jahr 1228. zu Antwerpen gestiftet zu seyn,
 d dauert noch bis auf unsere Zeit fort, obgleich die
 nder von der vorigen Lebensart sich weit entfernt ha-
 1; auf dieses sind mehrere Beghardenklöster in
 utschland, in den Niederlanden und in Frankreich ge-
 get, doch nicht so viel, als Beghinenklöster.**) Die
 nischen Päbste haben niemals diese Gesellschaften der
 eggharden und Beghinen feierlich gebilliget, oder
 durch

*) Willh. Paris Hist. maiore ad A. 1253. S. 539. 540.

**) S. Ryckels vita S. Beggae S. 615. Ant. Sanders
 Flandria illustrata. L. III. C. 16. S. 136. Johann Bapt.
 Gramaye in Antiqq. Flandriae und zwar im Gondavo S.
 22. Aub. Miräus Opera diplomat. Histor. T. III. C. 168.
 S. 145. und in vielen andern Stellen. Zipp. Selyot Hist.
 des Ordres T. VII. S. 248. der aber in vielen Stücken fehlet.
 Gerhard Antonin Pater Minister (so wird der Vorsteher
 der Secte heutiges Tages genennet) Beghardorum Antvver-
 pienium in epistola ad Ryckium de Beghardorum origine
 et fatis in Ryckels Vita S. Beggae. S. 489. der in nicht
 wenig Punkten die Wahrheit mit Fleiß verdunkelt, um seine
 Secte zu erheben.

worden; allein in den niederländischen Pro-
die Beguininnen noch ziemlich viel, die
aber nur wenige Kirchen.

S. 167.

Es ist noch übrig, daß wir noch kürzle
und Verdienste derjenigen anzeigen, die sich
ten vor andern einen unsterblichen Namen
Griechen und Lateinern erworben haben.
Griechen sind folgende vor andern bekannt:
Acominatus, dem wir eine Geschichte und
des reinen Glaubens zu verdanken haben.

Seine Geschichte der griechischen Kaiser
Johann Comnenus an bis auf den Zeit
Seine Urtheile sind frey und vernünftig.
Geburtsstadt Chon in Phrygien heißt er
ates. Nach Verwaltung verschiedener wichti-
bedienungen begab er sich nach Nicäa, wo
1206. starb.

Nam Germanus. ein griechischer

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 545

zeiser und tugendhafter Mann abgebildet. Weil Constantinopel zu seiner Zeit in den Händen der Lateiner war, so mußte er sich zu Nicäa aufhalten.

Theodorus Lascaris hat einige kleine Schriften über verschiedene Stücke der Religion hinterlassen, und die Lateiner widerlegt, welches fast alle Griechen gesehen, die zu dieser Zeit Genie und Liebe zu ihrer Nation hatten.

Er war unter den griechischen Kaisern der zweite seines Namens, und ein guter Fürst; allein er endigte sein Leben schon im sechs und dreißigsten Jahr seines Alters, nachdem er nicht lange vorher ins Kloster gegangen war, welchem er die Uebungen der Gottseligkeit mit gelehrten Beschäftigungen verbunden hatte.

Nicephorus Blemmida war einer von denen, welche die gestörte Einigkeit zwischen den Griechen und Lateinern wiederherstellen wollten.

Er soll aber doch nicht immer gleich günstig von den Lateinern geurtheilt haben. Das vom Theodor Lascaris ihm angetragene Patriarchat von Constantinopel verbat er und war mit seinem Mönchsstande und Priesterswürde zufrieden.

Des Arsenius kurzgefaßtes Kirchenrecht der Griechen ist nicht ganz unbekannt.

Er nahm die Stelle an, die Nicephorus verboten hatte; allein er hätte wohl gethan, wenn er es wie jener gemacht hätte, und ein Mönch geblieben wäre. Er war ein ehrlicher Mann; allein zu einem Patriarchen damaliger Zeit schickte er sich nicht, weil er die Welt und den Hof nicht kannte. Der sterbende Kaiser machte ihn zum Mit-

Vormunde seines Sohnes. Der andere Vormund George Muzalo aber machte sich verhaßt, und ermordet. Arsenius dankte hierauf ab. Michael Paläologus riß die Regentschaft an sich und der Patriarch ließ sich von ihm wieder einsetzen. Als er aber den Michael bald hernach den kaiserlichen Prinzen seiner Ausruben ließ, bestrafte, so setzte ihn derselbe wieder ins Elend, worin er erst nach vielen Jahren sein Leben beschloß.

George Acropolita ist wegen seiner Gelehrsamkeit und vieler Unternehmungen, die ein abwechselndes Leben begleitete, berühmt. Johann Beccus, oder Boccaccio, zog sich viel Ungemach zu, weil er die Sache der Lateiner unter seinen Landsleuten eifriger vertheidigte, als die meisten, die ihren Vorfahren ergeben waren, es konnten.

Es war nemlich dieser gelehrte und begabte Mann anfanglich wider die Lateiner eingenommen; allein als ihm der Kaiser Michael Paläologus, der die Regierung beyder Kirchen betrieb, ein fürchterliches Geheiß anweisen ließ, bewogen ihn des vorgedachten Michael Schriften, die er lesen mußte, oder vielmehr die Bedenken des Gefängnisses, die Parthey der Lateiner zu greifen. Hierauf erhielt er bald hernach selbst die Erbenwürde, und machte sich beyhm Kaiser sehr beliebt. Allein nach des Kaisers Tode suchte er seine Freiheit durch die Flucht. Sein Nachfolger George von Paläologus verwies ihn auf den Berg Olympus. Man ließ ihm zwar auf sein Begehren, sich vor einer Versammlung zu Constantinopel zu vertheidigen; allein die Kaiserliche Vertheidigung ließ seine Gegner allerley Befehle daher sie ihn nebst seinen Anhängern, die gleichfalls werden sollten, auf das Schloß St. George in Athen setzen lassen, wo er seine Tage im Kummer b

George Metrochita und Constantinus Melitesiora haben sich nicht wenig vergebliche Mühe gegeben, die Griechen und Lateiner zu vereinigen.

Der erste war Diaconus und der andere Archidiaconus zu Constantinopel, und beyde des Johann Deccus Anhänger.

George Pachymeres hat sich durch die Erklärung des Dionysius, des Vaters der Mystiker, und durch die Geschichte seiner Zeiten berühmt gemacht.

Er war ein Geistlicher zu Constantinopel, ward aber auch in wichtigen Geschäften bey Hofe gebraucht. Unter andern wurde er vom Kaiser an den Arsenius geschickt, um ihn von dem Verbrechen der beleidigten Majestät, dessen man ihn beschuldigt hatte, loszusprechen.

George von Cypern hat einen grössern Ruhm und Namen durch seinen Haß gegen die Lateiner und durch die Bestreitung des Johann Deccus, als durch seine andern Schriften, davon getragen.*)

Ohnerachtet er ein geborner Lateiner und unter den Lateinern erzogen war, so wurde er doch ihr heftiger Feind, und nahm die Sitten und Lehrsätze der Griechen an. Sein allzugrosser Eifer gegen den Deccus machte ihn so erhaßt, daß er sich genöthiget sah, den Patriarchenstuhl zu verlassen, und ins Kloster zu gehen, wo er bald hernach in dem Ruhme eines gelehrten Mannes starb.

M m 2

S. 168.

*) Von diesen allen muß man ausser denen, die mit Fleiß von den Kirchengeschichtschreibern gehandelt haben, sonderlich den Joh. Alb. Fabricius in seiner Bibliotheca Graeca zu Rathe ziehen.

Der Haufen der lateinischen Schriftsteller zahlreich. Wir wollen nur diejenigen davon an deren öfters Erwähnung geschieht. Joachim, Flora in Calabrien, war vielleicht ein frommer, von der Wahrheit nicht ganz entfernter Mann, als fähig, von einer schwachen Beurtheilungskraft, schwärmerischen Meinungen ergeben. Er erwa sowol bey seinem Leben, als auch nach seinem Tode Namen eines göttlichen Propheten bey dem unweiß Volke. Seine Weissagungen sind sonderlich sehr be und öfters herausgegeben worden.*)

Sie verdienen vielleicht mehr den Namen der Weissagungen, als der Weissagungen, daher auch eingetroffen, andere hingegen nicht. Eine Einsicht grosse Verderben der Kirche hatte er unstreitig; als Schwärmeren machte er sich in mehr, denn einer, verdächtig. Dem römischen Hofe konnten seine Weissagungen vom römischen Antichrist nicht angenehm seyn. Innocenz IV. verdammt ihn auf einer lateranischen Kirchenversammlung, weil er den Peter aus der Lodey ohne Grund getadelt hätte, und ein Arianer. Allein alte und neuere Schriftsteller haben ihn davon gesprochen. Er starb im Jahr 1214.

Stephan Langton, Erzbischof von Canterbury hat viele Bücher der heil. Schrift erklärt. *) (§.

*) Gregor di Lauro hat in italiänischer Sprache sehr weitläufig beschrieben, welches zu Neapel 1660. Licht getreten. Seine Weissagungen sind zuerst zu V. 1517. 4. gedruckt und hernach mehrmals aufgelegt.

a) M. Ann. 103. Ob er die Bücher der heil. Schrift titel abgetheilt, ist noch ungewiß. Man schreibt solch

Gefichte des innern Zustandes der Kirche. 549

Franciscus, der Stifter des berühmten Ordens, welcher der Orden der Minoriten oder Franciscaner genennet wird, hat einige zur Beförderung der Gottseligkeit dienliche Schriften verfertiget; allein es herrschet darin nicht allzuviel Nachdruck und Einsicht. (S. 158.) Alanus von Ryssel verdienet unter den Dialectikern und gelehrten Streitern dieser Zeit nicht den untersten Platz. Er legte sich auch auf die Chymie, und man findet in seinen Schriften nicht wenig gute und von seiner Einsicht zeugende Anmerkungen.*)

Aus einem Cisterciensermönch zu Clairvaur und Abt zu la Rivour wurde er Bischof von Auxerre im Jahr 1151, und nach funfzehn Jahren abermals ein Mönch zu Clairvaur, wo er in einem hohen Alter 1203. sein Leben beschloß. Er führte den Beynamen des allgemeinen Lehrers.

Jacob von Vitry hat sich durch seine morgenländische Historie und Jacob von Viraggio (Voragine) durch seine lombardische Geschichte **) berühmt gemacht.

M m 3

Der

dem Cardinal Hugo von St. Ebers, dem Aelottus und noch andern zu. An seiner Gelehrsamkeit ist nicht zu zweifeln. Er starb 1228.

*) Es lebten mehrere Alani zu dieser Zeit, die auch von alten und neuern Schriftstellern auf eine sonderbare Art verwechselt worden. S. Jac. le Boetius Memoires sur l'histoire d'Auxerre T. I. S. 300. und Diss. sur l'hist. eccles. et civile de Paris T. II. S. 293 f. b)

b) Hr. Prof. Hamberger will aus dem Gudin beweisen, daß nur ein Alanus gewesen. Zuverl. Nachr. Th. IV. S. 311.

**) S. Jac. Edwards Scriptor. Dominic. T. I. S. 454. Joh. Bollandus Praef. ad Acta Sanctor. T. I. S. 9.

und Bischof zu Tusculum, wo er im Jahr 1244. starb. Der andere war General des Ordens und wurde im Jahr 1292. Erzmünster, in welcher Würde er im Jahr 1298.

Unter denen, welchen es gefallen, in der oder philosophischen Theologie dieser Zeit zu versuchen, sind die vornehmsten Albert der Magnus von Aquino und Bonaventura. Man denkt, wird nicht läugnen, daß diese Männernehmende Lernbegierde, einen scharfen und klugen, und eine nicht gemeine Geschicklichkeit, um neue und unaufgeschlossene Wahrheiten durch einzudringen, besessen haben, wiewol sie auch gelehrt haben, daß höchst tadelnswürdig ist.*

- c) Man würde sich irren, wenn man seine Geschichte für eine Völker- oder Staatsgeschichte. Ihr eigentlicher Titel ist: güldene Legende und enthält Lebensbeschreibungen derselben. Von dem großen Beyfall, den man ihm anfänglich bey verständigen Katholiken, verloren. Man hat aber damit, daß er nicht Verfasser, sondern nur Uebersetzer dieser Lebensbeschreibungen ist.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 551

Albert war aus Lauingen an der Donau, stammte aus dem adelichen Geschlecht von Ballstätt ab, und führte den Beynamen des Grossen von seiner ausgebreiteten Lehrsamkeit, die sich fast auf alle Wissenschaften, sonderlich aber auf die Naturlehre, worin er seine Zeitgenossen übertraf, erstreckte, und ihn nicht nur in den Verdacht der Zauberey brachte, sondern auch verschiedene Fabeln auf ihn veranlasste. Im Jahr 1223. trat er in den Orden der Dominikaner, und lehrte hierauf nicht nur in Deutschland zu Hildesheim, Regensburg, Cölln und andern Orten, sondern auch zu Paris, wo er zu den akademischen Würden gelangte, die Philosophie und Theologie in den Dominikanerschulen. Im Jahr 1249. wurde er Vorsteher der Schule zu Cölln, und erhielt vom Kaiser Wilhelm von Holland einen Besuch. Das überirische Gastmahl, so er bey dieser Gelegenheit angeordnet haben soll, wird billig als eine Fabel verworfen. Eine Fabel ist auch sonder Zweifel die Verfertigung einer menschlichen Maschine von Metall, welche sprechen können, und vom Thomas von Aquino im Schröcken erschlagen worden. Er war einige Jahre Provinzial seines Ordens in Deutschland und Alexander IV. nöthigte ihn im Jahr 1260. das Bisthum Regensburg anzunehmen, welches er aber nach zwey Jahren niederlegte, da denn nach Cölln zurückgieng, und sich mit Büchern schreiben beschäftigte. Man hat eine sehr grosse Menge Schriften in ein und zwanzig Folianten von ihm; allein verschiedene sind ihm fälschlich beygelegt. Im Jahr 1280. verliess er die Welt, nachdem sein Verstand durch sein hohes Alter geschwächt war. — Thomas stammte von den Grafen von Aquino ab, und ward im Jahr 1224.

M m 4

96

1737. 4. Vom Bonaventura, welcher Patron von Lyon in Frankreich ist, s. Colonia Hist. litter. de la ville de Lyon T. II. S. 307. Hist. de la vie et du culte de S. Bonaventure par un Religieux Cordelier. Lyon 1747. 8.

sprechen. Endlich gelang es ihr, als sie
Paris schiffen wollten, ihn in ihre Gewalt
Allein keine Ueberredung, keine Versuchung
zähriges Gefängniß erstiften seine Neigung.
Letzten entflohe er durch ein Fenster, jedoch,
net, mit stillschweigender Einwilligung so
Er reisete erst nach Rom und alsdenn nach
den grossen Albert zu hören. Seine grossen
Gaben erwarben ihm den Doctorhut, welcher
1255. zu Paris mit dem Bonaventura
pfieng. Hier sowol, als auf verschiedenen
Italien, lehrte er die Philosophie und Thee
endlich vom König Carl zu Neapel eine P
und daselbst unter gelehrten Beschäftigung
Zeit seines Lebens zubrachte. Sein Leben a
schon im funfzigsten Jahre seines Alters im
nova, als er vom Gregor X. wegen seiner
den Auftrag erhalten hatte, der Kirchenver
Lyon im Jahr 1274. benzumohnen. Er
scharfsinniger Mann, und es ist zu bedauere
Zeiten lebte, wo die besten Genies unter
Joch der scholastischen Theologie geriethen
schmiegte er sich doch nicht so sehr unter dasselbe
andere. Zu bewundern ist es, daß ein M

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 553

in seinen letzten Stunden soll er den Heiland der Welt beten haben: er möchte es ihm verzeihen, wenn er in seinen Schriften irrige Sätze vorgetragen hätte, und zuletzt soll er sich die Bibel auf seine Brust legen lassen, und gesagt haben: ich glaube alles, was in diesem Buche geschrieben steht. Bey der römischen Kirche steht er in großem Ansehen, welches er aus dem Beynamen der englische, aus der Ernennung zum fünften grossen Kirchenlehrer, und aus seiner Allsprechung abnehmen kann. Er war, wie Albert der Erste, ein grosser Verehrer des Aristoteles, auch ein Ausleger desselben; allein er würde das letzte mit grösserem Glück gewesen seyn, wenn er die griechische Sprache verstanden hätte, und nicht bloss den schlechten Uebersetzungen hätte folgen dürfen. — Bonaventura war in Bagnarea im Florentinischen aus einem guten Geschlechte. Er trat in den Franciskanerorden, und studirte mit dem Thomas zugleich zu Paris, wo er sich in der Theologie und Philosophie sehr hervorthat, und diese Wissenschaften mit solchem Beyfalle lehrte, daß er den Beynamen des seraphischen Lehrers erhielt. Sein grosser Ruf verschaffte ihm schon im vier und dreyßigsten Jahre seines Alters die Stelle eines Generals seines Ordens, und in unermüdeter Eifer zu lehren und zu schreiben, die cardinalswürde. Clemens IV. bot ihm das Erzbischofthum Norck an; er schlug es aber aus. Thomas war bey der Kirchenversammlung zu Lyon gestorben; Bonaventura hingegen starb auf derselben im drey und dreyßigsten Jahre. Nicht leicht ist ein Leichenbegängniß achtiger gewesen, als das seinige. Denn es geschah unter Begleitung des Papstes Gregors X., des lateinischen Kaisers Balduins II. des Königs von Arragonien, beider Patriarchen, aller Cardinäle, fünfhundert Erzbischöfe, sechzig Prälaten, über tausend Priester und vieler königlichen und fürstlichen Gesandten. Man läßt ihm den Ruhm eines sehr gelehrten, weisen und in seiner

Art frommen Mannes. Sogar Protestanten, und Luther selbst, sagen vieles zu seinem Lobe. Allein ein noch größeres Lob würde er verdienen, wenn er weniger dem Aberglauben ergeben gewesen wäre, und die Psalmen Davids nicht mit dem daraus verfertigten Marienpsalter entehret hätte. In seinen Schriften herrschet Tiefsinn, Beredsamkeit und Lebhaftigkeit. Er verband mit der Mystik die Asetik und seine Schriften wurden den Mönchen vorzüglich angepriesen. Sixtus IV. nahm ihn 1481. unter die Heiligen auf. ^{d)}

Von den übrigen, die sich eben dieser Art von Gelehrsamkeit beflissen haben, giebt es eine lange Reihe, in welcher es an Männern von Scharfsinnigkeit und besonderm Fleisse nicht fehlet. Sonderlich hat dies Zeitalter bewundert den Wilhelm von Paris, ^{e)} einen scharfsinnigen Mann, den Alexander von Hales, einen Ausleger des Aristoteles, den Robert Capito, ^{**)} den Thomas Cantimpratenfis, den Johann Pectham, den Wilhelm Durandus, den Roger Bacon, ^{e)} den Richard Middleton, den Megidius von Colonna, den Armann von Bellevue und andere. ^{f)} Allein niemand

^{d)} Man sehe von diesen drey vorzüglichen Männern den Weismann in den Memorab. H. B. T. I. S. 1028 f. und den Hrn. Prof. Hammerger a. a. O. S. 447 f. 425 f. S. 432 f.

^{e)} Man sehe insonderheit das christliche Frankreich der Benedictiner. T. VII. S. 95.

^{**)} Von ihm handelt weitläufig Ant. Wood Antiquit. Oxoniensium T. I. S. 81. 105.

^{e)} M. Ann. 104.

^{f)} Wilhelm von Paris war von Auxillac in Auvergne, Lehrer der Theologie zu Paris und Bischof daselbst von 1228. bis 1249. Er hat den Ruhm eines Philosophen und frommen Gottesgelehrten, der sich weniger mit spitzfindigen und

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 555

on ihnen hat doch einen so grossen Ruhm und ein so grosses Lob erlangen können, als jene Drey Männer erlangt haben.

unnützen Fragen, als mit der Sittenlehre beschäftigt, und dem römischen Stuhle nicht geschmeichelt. Alexander von Sales, ein Engländer, lehrte mit grossem Ruhm die Theologie und Philosophie zu Paris, wurde ein Franciskaner und starb 1245. Robert Capito, oder Grosthead, Bischof zu Lincoln von 1235. bis 1253. gerieth durch seine ausgebreitete Gelehrsamkeit, wie es damals gewöhnlich war, in den Verdacht der Zauberey, und reizte den römischen Stuhl durch seinen Eifer zum Zorn, dessen Ausbruch aber die Cardinäle verhürten, damit die Schande desselben nicht weiter aufgedeckt werden möchte. Thomas, ein Schüler Alberts des Grossen, führt den Heynamen von der Abtey Cantimpre, wo er anfänglich regulirter Chorherr war. Nachmals trat er in den Dominikanerorden, und wurde Subprior und Pector zu Löwen. Johann Peckham suchte seinen niedrigen Stand durch Gelehrsamkeit zu bedecken, und es gelang ihm. Er hatte eine grosse Stärke in dem geistlichen Recht, und nachdem er zu Oxford, Paris, Lyon und Rom mit grossem Beyfall gelehret, erhob ihn Nicolaus III. zum Bischof von Canterbury mit der Bedingung, 4000. Mark Silber an den päpstlichen Stuhl zu zahlen. Er war übrigens ein Franciskaner, sammelte grosse Reichthümer und starb 1292. Wilhelm Durandus, oder besser Duranti, war ein grosser Kenner und Lehrer des geistlichen Rechts, und wurde nach verschiedenen geistlichen und weltlichen Aemtern Bischof von Mende bis an seinen Tod, der im Jahr 1296. erfolgte. Von dem grossen Roger Baco, einem Franciskaner zu Oxford, ist schon an einem andern Orte geredet. Richard Middleton, ein Franciskaner, lehrte zu Oxford die Philosophie und scholastische Theologie. Aegidius von Colonna stammte aus der bekannten berühmten Familie zu Rom ab, war ein Schüler des Thomas von Aquino, und wurde ein Augustiner, und der erste Lehrer aus diesem Orden auf der parisschen Akademie, mit dem Heynamen der gründlichste. Nachher wurde er General seines Ordens, dankte aber nach drey Jahren freywillig ab, und wurde zuletzt Bischof zu Bourges, wo er 1316. starb. Armand von Bellevue [*de Bello Visu*] ein Dominikaner, ward vom Johann dem XXII. zu Avignon zum Doctor der Theologie gemacht und wurde hernach Magister sacri Palatii.

556 Dreyzehntes Jahrhundert. II. Theil.

haben. Hugo von St. Chers (Caro) scheint sich durch Verfertigung einer sogenannten Concordanz der heil. Schrift ^{g)} um die Religion nicht wenig verdient gemacht zu haben.

Er lehrte zu Paris die Theologie, trat in den Dominikanerorden, und wurde Provinzial desselben in Frankreich, und endlich der erste Cardinal aus diesem Orden. Mehrmals war er päpstlicher Legat, besonders in Deutschland, und starb im Jahr 1260.

Wilhelm von St. Amour hat wider die Brüder, die durch Betteln nach dem Lobe der Heiligkeit streben, zwar eifrig und muthig, aber mit nicht sonderlichem Glücke gestritten. (S. 160.) Humbert von Romans nahm es auf sich, die Sitten und das Leben der Mönche in Schriften zu entwerfen und zu bilden.

Er lehrte zu Lyon, wurde Provincial des Dominikanerordens und zuletzt der fünfte General desselben, dankte aber ab, und schlug auch das Patriarchat von Jerusalem aus.

Wilhelm Perald (Perauld) hat sich durch seine Summe der Tugenden und Laster einen grossen Namen zu dieser Zeit erworben.*)

Er war ein Dominikaner und wird von einigen für einen Erzbischof von Lyon gehalten. Raymund Martini (ein spanischer Dominikaner,) lebt noch in seinem Dolch des Glaubens, das ist, in seinem Werke wider die Juden und Saracenen. Johann von Paris ver-

dient

g) M. Ann. 105.

*) E. Colonia Hist. litter. de la ville de Lyon T. II. S. 322 f.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 557

eniet einen angesehenen Platz unter den Vertheidigern der Wahrheit, weil er für die königliche Gewalt wider die Eingriffe der Päbste gestritten, und frey bekannt hat, daß in die gemeine Meynung vom heiligen Abendmahl (s. f. alle. *) b)

J. 169.

*) Seine Bestimmung vom heil. Abendmahl hat Pet. Allix herausgegeben London 1636. 8. S. Edwards Scriptor. Dominic. T. I. S. 501 f. Steph. Baluze vit. Pontif. Avenion. T. I. S. 4. 576. 577 f.

b) Wir wollen nur noch zween berühmte Geschichtschreiber hinzufügen. Der eine ist Martin Strepus. Er war aus Tropaum und ein Dominikaner im Kloster baselbst, welches mit den böhmischen Klöstern zur polnischen Provinz gehörte. Hiedurch hat er vielleicht den Beynamen des Polen erhalten. Von Clemens des IV. bis Nicolaus III. Zeiten war er päpstlicher Pönitentiarium. Im Jahr 1278. ward er zum Bischof von Gnesen und Primat von Polen erbeten, starb aber auf der Reise, als er diese Würden in Besitz nehmen wollte, zu Bologna. Sein Chronikon der Päbste und römischen Kaiser rühret bis 1277. von ihm selbst her und ist eine Hauptquelle von der Geschichte der Päbstin Johanna.

Der andere ist Matthäus Paris, ein Engländer und Benedictinermönch, der in allen Theilen der Gelehrsamkeit, und in den mechanischen Künsten sonderlich bewandert war. Bey dem Pabst Innocenz IV. und Heinrich III. König von England, stand er im großen Ansehen. Er hat das Lob eines grossen und frommen Mannes und starb im Jahr 1259. Seine Historia Maior von Wilhelm dem Eroberer bis 1259. ist mit der größten Freymüthigkeit geschrieben, und in derselben das Betragen der Päbste, Könige und Fürsten, selbst Heinrichs III. beurtheilt. Es haben zwar selbst Anhänger des päpstlichen Stuhls diese Geschichte mit Lobeserhebungen beehret; aber die Zeugnisse von den Ungerechtigkeiten der Päbste darin nicht tragen können und sie zum Theil für Einschaltungen widrig gefinnter Herausgeber erklärt. S. Herrn Hamberger a. a. O. S. 444 f. S. 413 f.

Wir gehen zur Geschichte der Religion und der Lehre fort. So groß und beträchtlich auch die eingewurzelten Fehler der öffentlichen Religion waren; so bekamen sie doch noch einen ziemlich beträchtlichen Zuwachs. Die Griechen und Morgenländer wurden durch den Haß gegen die Lateiner, durch eine übermäßige Verehrung des Alterthums, durch die sehr schweren Zeiten, und durch die Nachlässigkeit und Kurzsichtigkeit ihrer Patriarchen nach und nach mehr und mehr von der Wahrheit abgeführt. Bey den Lateinern verdunkelten außer den Päbsten, die, wie bekannt ist, nichts dulden wollten, was ihrer Ehre, ihren Rechten und ihrer Hoheit auch nur auf eine entfernte Art entgegen war, die scholastischen Lehrer, unter welchen die Dominicaner und Franciskaner die vornehmsten und spitzfindigsten waren, die ungemein einfältige und ausnehmend schöne Religion Christi durch ihre Philosophiren, Disputiren, Distinguiren und Eintheilen. Die schlimmsten von dieser Art (denn nicht alle begiengen gleich groffe Fehler) waren diejenigen, welche den gemeinen Haufen überredeten, es könnten die Menschen Gott mehr geben, als er fordere, wenn sie nur wollten, und die ganze Frömmigkeit bestände in einem gewissen äussern Anstande und Betragen des Mundes und des Körpers. Innocenz III. ein sehr herrschsüchtiger Pabst, machte auf der im Jahr 1215. gehaltenen, ungemein zahlreichen ¹⁾ vierten (allgemeinen) Kirchenversammlung im Lateran, ohne jemanden um seine Meinung zu befragen, siebenzig Gesetze bekannt ²⁾ in welchen er theils manche andere Dinge verordnete,

1) M. Ann. 106.

2) Er hatte sie schon vorher entworfen und legte sie blos dem Concilio zur Genehmigung vor, welche Genehmigung nach des Matthäus Paris Bericht nicht allgemein war. Es sind daher diese Gesetze nicht als Concilienschlüsse, sondern als Decrete des Innocenz anzusehen.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 559

nete, die zur Erweiterung der päpstlichen Macht und der Vorzüge des geistlichen Standes dienlich waren, 1) theils die Religion mit einigen neuen Lehrsätzen oder sogenannten Glaubensartikeln vermehrte. Da man nemlich von der Art und Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im heiligen Abendmal noch nicht einerley Meynung hatte, und noch durch kein klares und deutliches Gesetz bestimmt war, wie man in diesem Punkt lehren sollte so erklärte Innocenz diejenige Meynung, welche heutiges Tages die gemeine Meynung der ganzen römischen Kirche ist, für die einzige wahre, und führte selbst das vorhin unbekannt gewesene Wort Transsubstantiation (Brodtverwandlung) feierlich ein; *) hiernächst befahl er, zu glauben, es sey eine göttliche Verordnung, daß jedweder seine Sünden dem Priester beichten, und hennennen sollte, welches zwar vorher die Meynung einiger Lehrer, nicht aber eine gemeine Meynung der Kirche gewesen war. Denn obgleich bis auf diese Zeit die Beichte für nothwendig gehalten wurde, so stand es doch einem jeden frey, ob er Gott allein im Herzen, oder ob er auch dem Priester mündlich seine Sünden bekennen wollte. **) Beyde Lehren aber, die
auf

N) Hieher gehörte die Verdamnung der Schrift des Abts Joachim wider Pet. Lomb. Lehre von der Dreynigheit; greuliche Verordnungen, wie mit den Kezern durch die Obrigkeit zu verfahren; das Verbot, neue Orden zu stiften; Verordnung wider die Unkeuschheit oder Böllerey der Geistlichen: die Geistlichen sollten keinen Handel treiben, keine Komödien besuchen, nicht spielen u. s. w. keinem Blutgericht beywohnen; Verordnung von der Immunität der Geistlichen von Abgaben; von den verbotenen Graden der Verwandtschaft bey Ehen; Verordnung des Aufgebots; Verbot des Reliquienhandels u. s. Herrn D. Walch Hist. der Kirchenvers. S. 726 f. Bowers Hist. der Päbste Th. VIII. S. 38 f.

*) S. unter vielen andern Edm. Albertin de Eucharistia L. III. S. 972.

**) S. den Joh. Dalläus in dem Buche de confessione auriculari und mehrere andere.

auf Befehl des Innocenz für göttlich angenommen worden, haben viele Gebräuche und Menschenfazzungen erzeugt, die sowol der heiligen Schrift, als auch dem ersten Zeitalter des Christenthums gänzlich unbekannt, und gefährlicher sind, den Gemüthern mehr Aberglauben einzusflößen, als sie davon zu heilen.

§. 170.

Wie wenig die Religion dieser Zeit überhaupt vernünftig und der heil. Schrift gemäß war, erheller fast aus keiner Sache deutlicher, als aus den Gesellschaften der Geißelbrüder, die im Jahr 1260. zuerst in Italien entstanden, und nachmals durch einen grossen Theil von Europa ausgebreitet sind. Eine grosse Menge Menschen ohne Unterschied des Alters und Geschlechts lief in den Städten und Dörfern, mit Geißeln in der Händen, umher, und zerfleischte mit denselben der entblößten Rücken jämmerlich, und zwar in der Hoffnung, durch diese freywillige Strafe, durch eine greueliche Gestalt, und unsinniges Geschrey Gott zur Barmherzigkeit für sich und andere zu bewegen. *)

Es ist diese Art, Gott zu versöhnen, den Grundstätzen dieses Jahrhunderts von der Beschaffenheit der Religion gänzlich angemessen, und diese Gesellschaften thaten nichts, was nicht von den Mönchen, besonders den Bett-

*) Christ. Schöttgens Historia Flagellantium. Jac. Voisieux Histoire de Flagellans C. IX. S. 253. Ein Bild von dergleichen Strafe der Geißeler liefert Edm. Martene Voyage litteraire de deux Benedictins T. II. S. 205. Man vergleiche auch Muratori Antiquitat. Italiae medii aevi T. VI. S. 469 f. m)

m) Von den Gesellschaften der Geißeler und ihren Processionen, welche die Portugieser zuerst aufstellten, sehe man auch des Hrn. D. Cosmers Vossianische Geschichte Th. V. S. 462 f.

Bettelmönchen, gelernet hatten. Sie wurden daher ansehnlich nicht nur von dem Pöbel, sondern auch von den ehrern und Führern des Volks wegen ihrer Heiligkeit sehr gelobt und verehret. Allein als sich mit den ordentlichen und wohlgesitteten Leuten unruhige, unsinnige und von härrischen Meynungen angestechte Köpfe verbanden, so machten die Kaiser und Päbste diesem religiösen Unsinn durch Gesetze ein Ende.

§. 171.

Die zu dieser Zeit die heil. Schrift ausgelegt haben, sind in keinem Stük von denen unterschieden, die in der vorigen Zeit sich damit beschäftigt haben. Die meisten thun so, als wenn sie den innern Saft und das rechte Mark der heiligen Bücher mit Worten ausdrücken, das ist, den geheimen und verborgenen Sinn derselben entwickeln wollten. Und dies thun die meisten auf eine so ungeschickte Art, daß kluge Leser sich kaum enthalten können, in Zorn und Eifer zu gerathen. Wer seine Geduld auf die Probe setzen will, der lese nur des Hugo von St. Chers, Stephan Langtons, und Antons von Padua ⁿ⁾ Gedanken über verschiedene Theile der heil. Schrift. Niemand betritt diesen Weg, soll ich sagen, sorgfältiger, oder ungeschickter, als die mystischen Lehrer, von welchen niemand so blödsichtig ist, daß er nicht sehen sollte, es werde das alles ganz deutlich von den heiligen Schriftstellern gelehret, was ihren Lehrsätzen gemäß ist. Auch ihre Geg-

ner

n) Dieser Anton war aus Lissabon, führt aber den Beynamen von Padua, weil er daselbst zuletzt lebte und im Jahr 1231. starb. Er wurde in Italien ein Franciscaner und der erste Lehrer der Theologie in diesem Orden. Seine Predigten wurden ungemein hoch geschätzt. Er ist ein grosser Heiliger der römischen Kirche, und wird die Bundeslade genannt. S. Hrn. Hamberget a. a. O. S. 365.

ner, die Scholastiker, sind nicht ganz entfernt von dieser Erklärungsart; allein sie verwenden doch, wie man aus dem Alexander von Zales, Wilhelm aus Auvergne, und dem Thomas selbst erschen wird, nicht Mühe darauf, die Meinungen der alten Ausleger zu sammeln, als eine ausfindig zu machen. Zuweilen nehmen sie auch ihre Dialectik zu Hülfe. Zum Behuf der Ausleger der heil. Schrift verfertigte Hugo von St. Chers Verzeichnisse der biblischen Wörter, oder eine Concordanz.^{*)} Eine neue und nach den alten Exemplaren sorgfältig verbesserte Ausgabe der lateinischen Uebersetzung der h. Schrift veranstalteten die Dominikaner auf Anstiften Jordans, ihres Generals.^{**)} Die Griechen haben in diesem Stück nichts unternommen, das grosses Lob verdiente. Aber unter den Syrern erläuterte Gregor Abulpharaj einen grossen Theil der heil. Bücher auf eine sehr gelehrte Art.^{***)}

§. 172.

Die Anzahl derjenigen, welche sowol die Glaubens- als Sittenlehre in der Gestalt einer Wissenschaft vorgetragen haben, kann schwerlich bestimmt werden. Denn so viele nur einiges Genie und eine Fähigkeit zu schreiben besaßen, legten sich auf diesen Theil der Theologie, sonderlich die Lehrer auf den Akademien, worunter die Dominikaner und Franciskaner die vornehmsten waren. Allein es ist unnöthig, die Namen dieser Lehrer zu nennen, und alle ihre Arbeiten nachzusehen. Denn man kennet sie alle,

*) E. Jac. Richards Script. Ord. Praedic. T. I. S. 194.

**) Rich. Simon Critique de la Bibliotheque des Auteurs eccles. par Mr. du Pin T. I. S. 341.

***) Joh. Sim. Assemani Bibl. Orient. Vatic. T. II. S. 277.

e, wenn man den Albert den Grossen, oder den Thomas von Aquino, seinen Schüler, kennet. Den erzog unter allen, welche die Glaubenslehren der christlichen Religion künstlich abgefasst, und nach einer gewissen Ordnung erklärt haben, hat Thomas von Aquino erhalten, den man insgemein den Schulengel oder den englischen Lehrer genannt hat. Denn sobald er seine Summe, oder Anweisung zur Glaubens- und Sittenlehre, den Leuten in die Hände fiel, so griff jedermann nach diesem Werke mit der grössten Begierde und ihm es ausser dem Lombarder, den sogenannten Sentenzenmeister, zur Richtschnur im Lehren und Lernen an. Es wollen zwar einige leugnen, daß Thomas der Verfasser dieses sehr berühmten Buches sey; *) allein sie thun es mit Gründen, die nicht allzuviel Wahrscheinlichkeit und Gründlichkeit haben. **) 1) Der grösste Theil dieser Lehre richtet sich nach der Lehrart und nach dem Lehrgebäude des Aristoteles und brauchet seine dialectischen sowol als metaphysischen Sätze zur Entwicklung und Erklärung der übrigen Lehren. Wenn sie von erhabenen Wahrheiten auf

M n 2

eine

*) E. Joh. v. Launooy *Traditio ecclesiae Romanae circa Simoniam* S. 290.

**) S. Natal. Alexander *Hist. eccles. Saec. XIII.* S. 391. Jac. Echard und Quelf *Scriptoribus Ordin. Praed. Saec. XIII. T. I.* S. 293 f. Ant. Touron *Vie de S. Thomas.* S. 604.

6) Herr D. Semler in der *Einl. in die dogmat. Gottesgehehrs.* vor Baumgartens *Glaubenslehre* B. II. S. 58 f. zeigt ziemlich umständlich, welches der Inhalt dieses Buchs und was daran zu loben und zu tadeln sey. Das merkwürdigste scheint ihm dabey die Nachricht und das Vorgeben zu seyn, als wenn Thomas aus göttlicher Eingebung geschrieben, Paulus und Petrus ihm in theologischen Schwierigkeiten geholfen, und diese beyden Apostel nicht nur, sondern auch Christus und Maria seine Arbeit selbst gebilligt hätten. — Gewiß ein glaubwürdiges Vorgeben!

diese sogenannten höchstdeutlichen, unwid-
serapbischen und englischen Lehrer sich di-
se und scharfsichtige Wächter der göttlichen
seyn, so verdunkeln sie doch sehr oft die S-
als sie solche erhellen. Denn ihrer unerträgl-
lächerlichen Sprachfehler, ihrer schamwürdigen
Schreibart und ihrer bis zum Unsinn übertri-
mähung, in Wahrheiten, die über die mens-
nunft erhoben sind, einzudringen, nicht zu geden-
rathen diese Art Leute da ihre Schwäche am
wahre Philosophen vor andern die größte S-
müssen. Man findet nemlich bey ihnen so w-
Erklärungen, als geschickte Eintheilungen der
nen Sachen. Und dieser Fehler, aus welcher
dig eine Verwirrung der Begriffe entstehen m-
selbst dem grossen Thomas an. *) Diese eifr-
hung, göttliche Wahrheiten durch die Kräfte
nunft und des Witzes zu erforschen, verringere
Anzahl derjenigen, die nach dem Beispiel der
tesgelehrten die göttlichen Wahrheiten aus der
und aus den Schriften der Alten, mit Zurück-
Philosophie zu beweisen pflegten, und Biblicis-
wurden. Fromme Männer, *) und selbst röm-
ste **) ermahnten nachdrücklich die Gottesaele

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 565

eine nachdrücklicher als die Pariser, daß sie mit Beyseits-
 zung der philosophischen Spitzfindigkeiten die Erkenntniß
 des Heils rein und einfältig aus der heil. Schrift vortra-
 gen möchten; allein ihre Ermahnungen waren vergebens.
 Denn die Liebe zur Metaphysik, Dialektik und Philosophie
 hatte die Gemüther in einem so hohen Grade ergriffen,
 daß sie durch keine Gründe und Ermahnungen besänftigt
 werden konnte. Es vernachlässigten zwar die Schullehrer
 die Schrift, und Tradition nicht ganz; allein, was sie aus
 diesen beyden Quellen hervorbrachten, daß zeigt deutlich, daß
 sie keine von beyden sorgfältig genuzet hatten.*) Endlich
 überließen sie diese Sorge ganz und gar andern, und behielten
 sich bloß vor, sich mit gelehrten Streitigkeiten und mit
 ergfältiger Nuzung der Philosophie zu beschäftigen. Ein
 nicht geringer Grund davon liegt selbst in den besondern
 Umständen dieser Art von Leuten verborgen. Es waren nem-
 lich die meisten dieser Lehrer aus dem Orden der Dominikan-
 er oder Franciskaner. Da aber diese Orden keine eigene
 Häuser hatten, so fehlte es ihnen auch an Bibliotheken, und
 berdem durften sie sich auch nicht immer an einem Orte
 aufhalten. Es mußten sich daher diejenigen, welche sich
 durch Schriften Ehre und Ruhm erwerben wollten, bloß
 auf ihre eigene Einsichten verlassen. 9)

An 3

S. 173.

gen Brief Gregors des IX. an die Lehrer zu Paris im Boni-
 lay a. a. O. S. 129. der mit diesen Worten beschloffen wird:
 Mandamus et districte praecipimus, quatenus sine fermento
 mundanae scientiae doceatis theologicam puritatem, non adul-
 terantes verbum Dei philosophorum figmentis - - sed con-
 tenti terminis a patribus institutis mentes auditorum vestrorum
 fructu caelestis eloquii saginetis, ut hauriant de fontibus Sal-
 vatoris.

*) Pet. Saydit *Alteration du Dogme theologique par la Phi-
 losophie d'Aristote* S. 289. Rich. Simon a. a. O. T. I.
 S. 170. 187.

q) Die 108te Anm. des Hrn. MacLaine betrifft die Ueberschrift
 von §. 7. des Originals: *Pauci sententiarum*.

Leuten eintrugen. Denn sie traten in die
heimnisse der Religion nach den Sätzen ihrer
und unterwarfen sie den Aussprüchen der Ver-
derrn sie trugen auch recht gottlose und der Reli-
gion zuwiderlaufende Lehren von Gott, der Welt,
dem Ursprunge aller Dinge und dem
Seele vor. Warf jemand ihnen dieselben vo-
ten sie zu antworten, daß diese Lehren nach
sophie wahr und der gesunden Vernunft ge-
doch geständen sie es gerne zu, daß sie nach
logie betrachtet falsch wären. Man sieht
diesem ganzen Jahrhundert, daß die alten
schen Gottesgelehrten die dialektischen The-
den Akademien, sonderlich zu Paris und
durch Decrete, rechtliche Aussprüche und Schr-
ten, und sie der Verfälschung der göttlichen
öffentlich und insgeheim beschuldigen. *)
heil. Thomas schien den Pariser nicht allzu
zu seyn und in vielen Sätzen von der reinen
zumeichen. **) Er kam zwar nach verschiedene

*) S. Matth. Paris Hist. maior. S. 541. B.
T. III. an vielen Orten, sonderlich S. 397
472 ff.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 567

keiten noch gut davon; allein andere, die im geringen Ansehen standen, mußten bey ihrem Leben ihre Irrthümer öffentlich bekennen, nach dem Tode aber wurden sie nach aller Strenge verdammt.

§. 174.

Furchtbarer als diese waren auch den Scholastikern die Mystiker, und alle diejenigen, welche blos die Gottseligkeit, mit Weglassung aller Streitigkeiten über göttliche Wahrheiten, ausgeübt wissen wollten, indem sie nemlich bey dem gemeinen Manne beliebt waren. Es glaubten daher die Dialectiker, sie müßten ihre Beschuldigungen und ihren Zorn nicht sowol durch Gewalt vertreiben, als durch Klugheit mäßigen. Sie erhoben daher die mystische Weisheit und den Eifer in der Gottseligkeit nicht nur durch mächtige Lobreden, sondern trugen sie auch selbst in verschiedenen kleinen Schriften vor, und verbanden sie mit ihrem scholastischen Lehrgebäude, so sehr sie auch davon verschieden war. Man kennet in dieser Art die Arbeiten des Bonaventura, Alberts des Grossen, Roberts Capito und des Thomas selbst. Sie schämten sich so gar nicht einmal, den Anführer des mystischen Haufens Dionysius zu erläutern, welchen sie vielleicht heimlich erachteten.

§. 175.

Es haben also beyde, die Scholastiker nemlich und Mystiker, in diesem Jahrhundert die Sitten- und Tugend ihre der Christen abgehandelt, allein, wie man leicht denken kann, auf verschiedene Art. Der Mystiker Vorschriften von der Gottseligkeit kann man aus des George Pachymeres griechisch geschriebenen Anmerkungen über den Dionysius, und aus Humberts von Romans

geist-

von denen nicht unterschieden sind, welche Ariston
den Schülern angepriesen hat, und in theolo
deren sie nach Maßgebung der Worte des heil
1 Cor. 13, 13. drey zählen, Glauben, Hoffnung
In beyder Erklärung beschäftigen sie sich mehr
Fragen und Streitigkeiten, als mit einem la
fasslichen Unterricht. Den Vorzug auf diese
hat Thomas, der im zweyten Theil seiner S
Sittenlehre abgehandelt und unzählige Auslegen
hat. Man muß aber mit grosser Behutsamkeit
lesen, welche in diesem und den folgenden Theil
die Lebens- und Sittenlehre erkläret haben. Es
sich gleich eben der Worte bedienen, welche
Schriftsteller und wir mit ihnen gebrauchen,
ihnen doch ganz andere Bedeutungen bey. Un
sern Lehrer dieser Zeit reden nicht von eben der
Gerechtigkeit, Liebe, Heiligkeit, Glauben, und
sich, als Christus und seine Boten mit die
bezeichnen. Nach dem Sinne des Heilandes
ein heiliger und frommer Mann, der sein g
Gott und der Beobachtung seiner Vorschriften
hat; die Schriftsteller dieser Zeit hingegen nen
gen einen heiligen und frommen Mann, der sic
ner Güter und Bequemlichkeiten beraubt, um

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 569

des römischen Stuhls ungehorsam bezeigt, das erschrocklichste Ungemach zuzufügen, und ihm das Leben zu nehmen. Es hat also mit der Gerechtigkeit, welche dies Zeitalter auferlegt, eine ganz andere Bewandniß, als mit derjenigen, die in der heiligen Schrift gelehret wird.

§. 176.

Unter den Griechen hat Nicetas Acominatus in seinem Schatz des rechten Glaubens alle Secten bestritten, allein nach griechischer Gewohnheit, nemlich mehr mit Zeugnissen, und Machtsprüchen der alten Lehrer und Kirchenversammlungen, als mit Aussprüchen und Gründen der heil. Schrift. Bey den Lateinern hat Raymund von Pennafort, ein Spanier, nicht mit Waffen und Strafen, wie bisher geschehen war, sondern mit Gründen die Juden und Saracenen widerlegt wissen wollen.*) Hiedurch geschah es, daß viele nicht ganz ungeschulte gelehrte Streiter, und der hebräischen und arabischen Sprache kundige Männer, diese Völker angriffen. Unter allen diesen ist wol der vornehmste Raymund Martini, in seinem Dolche des Glaubens.**)

Auch hat für die Wahrheit der christlichen Religion sowol Thomas in seiner Summe wider die Heiden, einem ziemlich gerathenen Buche,***) als auch Alanus von Ryssel, in seinem Werke wider die Juden und Heiden gefochten. Die auf Entwicklung der übrigen Streitigkeiten Mühe

M n 5 ge

*) Jac. Ehard und Quetif in den Scriptor. Ord. Praed. T. I. Saec. XII. S. 106 f.

**) Pet. Bayle Dict. unter dem Artikel Martini T. II. S. 2077. Pauli Colomesii Hispania orientalis S. 209.

***) Joh. Alb. Fabricius Delectu argumentorum et scriptor. pro veritate reliq. christ. S. 270.

ist diejenige, welche die griechische und latei-
che trennete, an deren Führung sowol, als
dies ganze Jahrhundert hindurch unablässig ge-
hen, allein ohne allen glüklichen Erfolg. C
bediente sich der Franciskanermönche sonderlich
1232. an bey der Friedensunterhandlung mit
den; allein diese Bemühung hatte keinen E
Nach ihm schickte Innocenz IV. im Jahr
Johann von Parma nebst andern Franciska
an die Griechen, um eine Vereinigung zu st
Patriarch der Griechen hingegen kam selbst
und ward zum Legaten des apostolischen Sti
net.***) Allein wegen vieler Hindernisse kam
abermals nicht zu Stande. Unter dem Urban
dies Geschäfte glüklicher von statten. Des
Michael Paläologus die Lateiner aus Const
vertrieben hatte, so bezeugte er sich durch Gesa
willig zum Frieden, um sein Kaiserthum zu
und den römischen Pabst sich zum Freunde
Allein Urban starb, ehe dies schwere Geschäf
kam.***) Unter dem Gregor X. willigten die

*) Die Acten davon wird man finden bey dem Luc

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 571

nach verschiedenen Streitigkeiten im Jahr 1274. auf der zweiten Kirchenversammlung zu Lyon mit Einstimmung des Johann Veccus, Patriarchen von Constantino-^{e)}pel,^{f)} und einiger griechischen Bischöfe, öffentlich in die Friedensbedingungen, welche der Pabst vorschreiben wollte.^{g)} Allein nachdem sich die Umstände geändert hatten, und die Furcht, von den Lateinern bekriegt zu werden, gehoben war, so zernichtete Andronicus, ein Sohn Michaels, im Jahr 1284. auf einer in dem Pallast der Blachenen zu Constantinopel gehaltenen Kirchenversammlung diesen schmählichen Frieden, und schickte den Johann Veccus, als den Urheber desselben, ins Elend.^{h)} Hierauf entstanden noch heftigere Zänkereyen und Streitigkeiten, als vorher.

§. 178.

Die kleinern, und nur Privatangelegenheiten betreffende Streitigkeiten, die hie und da entstanden, übergehe ich; nur dies eine verdienet noch bemerkt zu werden, daß die Streitigkeiten über das heil. Abendmahl auch in diesem Jahrhundert in Frankreich sowol, als an andern Orten fortgesetzt worden. Denn obgleich Innocenz III. im Jahr 1215. auf der Kirchenversammlung im Lateran die Brodtverwandlungslehre unter die öffentlichen Glaubenslehren der Kirche aufgenommen hatte, so zweifelten doch viele an der Kraft dieses Schlusses und erklärten auch
andere

e) M. Ann. 109.

f) S. Wadding Annal. Minor. T. IV. S. 343. 371. T. V. S. 9. 29. 62. Colonia Hist. litt. de la ville de Lyon T. II. S. 284.

g) Leo Allatius de perpetua consensione eccles. Orient. et Occid. L. II. C. 15. 16. S. 727 f. Fr. Spanheim de perpet. dissensione Graec. et Latinor. T. II. Opp. S. 488 f.

weirt anders, als Innocenz sie festgesetzt hat.^{*)} Unter ihnen erwarb sich Johann von Ockham einen grossen Namen, indem er die Transsubstantiation der Eucharistie gegen das Jahrhundert zu Paris verjog, und dieser Meinung von den Lehrern nicht verdammt

§. 179.

Es folgt nun die Geschichte der Gebrauche und Cerimonien. Wenn alles erzählt werden soll, die Päbste sowol öffentlich, als auch die Könige unter der Hand der äussern Religion gesüget, um ihr mehr Glanz und Zierde zu

*) Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 373.

**) Pet. Allix Praef. ad F. Johannis Determinationem altaris London 1686. 8.

***) Sein Buch hat Allix herausgegeben. C. Vitae Pontif. Avenion. T. I. S. 176. Dactyl. vet. scriptor. T. III. S. 12. Tac. Richard

irde ich schwerlich ein Ende finden können. Wir
 also diese so weltläufige Sache nur mit weni-
 erühren. Diejenigen, welche über die Kirchenan-
 nheiten gesetzt waren, hielten dafür, man müsse die
 ion, zu der man sich in diesen Zeiten bekannte, nicht
 im Herzen einflößen, sondern auch die Augen und
 e dabei beschäftigen, damit sie im Herzen desto tiefer
 el schlagen möchte. Man pflegte daher zu gewissen
 , sonderlich an den Festtagen, die göttlichen Werke
 Wohlthaten und die ganze heilige Geschichte durch
 ullen und Bilder vorzustellen, oder vielmehr durch
 zauflerische Vorstellung nachzuahmen. *) Diese
 ispiele aber, die theils comisch, theils tragisch wa-
 rührten zwar die Affecten einigermassen und belustig-
 e Sinne, brachten aber doch der Religion selbst niehr
 en, als Nutzen, und gaben den Klügern Materie
 achen. Niemand wird sich wundern, daß das be-
 ng des heil. Abendmahls gesegnete Brodt durch die
 von der Transsubstantiation einer göttlichen Ehre
 äftig gemacht werde. Da aber diese Lehre eingefüh-
 te, so mußten auch nothwendig die übrigen Gebräus-
 womit dies Brodt gehret zu werden pflegt, darauf
 . Es wurden daher prächtige Häusergen, in wel-
 Gott in der Gestalt des Brodts *) gleichsam wohnte,
 mhergetragen wurde, verfertiget. Es wurden Lich-
 y diesen Wohnungen Gottes, der, wie sie glaubten,
 gegenwärtig war, angestekt, und noch andere Aus-
 rkungen beygefügt. Das Brodt wurde mit einem
 igen Aufzuge durch die Gassen zu den Kranken ge-
 , und was dergleichen mehr ist. **) Der Aberglaube
 er

Ich muthmasse, daß diese Freyheit, geistliche Comödianten
 vorzustellen, mit dem Bettelorden zugleich aufgetommen sey.

T. Ann. 110.

Innocenz III. beraubte auch die Layen des Kelchs. Man
 machte, wie bekannt, den elenden Schluß: weil das Brodt
 in

Allein Robert Bischof zu Rattich, ließ im dies neue Fest in seiner ganzen Diöces, obgleich dagegen waren, feiern. Nach dem Tode d veräumte es ihre Freundin, eine andere Frau Namens Eva, nicht, die angefangene Sache bis Urban IV. im Jahr 1264. die Feier diese ganzen Kirche anbefohlen hatte. Allein die nachher, da er diese Verordnung gegeben, an daher es nicht eher in der ganzen lateinischen. ert wurde, als bis Clemens V. im Jahr 13 Kirchenversammlung zu Vienne Urbans ! gebilliget hatte.*) Dies Fest hat mehr dazu die Völker von der Brodverwandlungsgle zeugen, als der Schluß der lateranensischen sammlung unter dem Innocenz III.

in den Leib Christi verwandelt wird, so ist auch und daher nicht nöthig, den Kelch besonders zu g Antebegen vor den Hostien, und die Anbet wurde nun allgemein zur Gewohnheit. Dey d auch das Läuten mit den Glocken auf.

w) XL. Anm. III.

Am Ende des Jahrhunderts folgte Bonifacius VIII. ein sehr berühmte Jubeljahr, welches noch zu Rom mit offenen Zurüstungen und einem ausnehmenden Gepränge feiert wird, den öffentlichen Kirchencärimonien bey. Es stand im Jahr 1299. zu Rom unter dem gemeinen Volk das Gerücht, es würden diejenigen, welche im folgenden Jahre die St. Peterskirche besuchen würden, die Vergebung aller ihrer Sünden erlangen und dieses Glück werde mit jedem letzten Jahre eines Jahrhunderts verbunden seyn. Bonifacius ließ die Wahrheit dieser Meinung versuchen; er erfuhr aber von vielen glaubwürdigen Leuten,*) daß ein sehr altes Recht es mit sich bringe, daß jedem Tage eines neuen Jahrhunderts diejenigen einen hundertjährigen Ablass verdienten, die mit einem frommen Herzen in die St. Peterskirche giengen. Es verordnete daher der Pabst durch ein Ausschreiben an die ganze Christenheit, daß in jedem letzten Jahre eines Jahrhunderts diejenigen die vollkommenste Vergebung ihrer Sünden erlangen sollten, die ihre Sünden gebeichtet hätten, und die Verehrung derselben die Kirchen zu St. Peter und Paul zu Rom mit Ehrfurcht besuchten.**) Die Nach-

f) M. Ann. 112.

*) So erzählt die Sache Jac. Caietan ein Nepote des Bonifacius VIII. Cardinal von St. George in seiner Relatione de centesimo seu Jubilaeo anno, die man in den Bibliothecis patrum und T. XXV. S. 267. BB. P. P. Maximae liest. Und man hat nicht Ursach, zu argwohnen, daß derselbe gelogen und daß Bonifacius treulos oder geizig bey dieser Sache sich betragen habe. y)

y) M. Ann. 113. Ich glaube selbst, daß Mosheim hier ohne Grund des Bonifacius Parthey nimmt. Dieser Pabst brauchte zu seinen herrschsüchtigen Absichten Geld, und es ist höchst wahrscheinlich, daß er selbst das erwähnte Gerücht in Rom insgeheim ausbreiten lassen, um zu sehen, was es für einen

einen Eindruck auf den abergläubischen Haufen
Da dieser Eindruck erwünscht war, so braucht
schwärmerische Andacht der Christen zu seinen
Und ist es wol glaublich, daß es in der Gesch
richten würde gesehlet haben, wenn dergleichen
Ablass schon vorher üblich gewesen wäre?

*) Die Schriftsteller von den Jubeljahren führen
Sabricius Bibliogr. antiquor. S. 316 f. an,
wol andere beifügen kann, als auch sonderlich
einen neuen Schriftsteller, nemlich den Car
Lectres historiques et dogmatiques sur les Ju
dulgencees Haag 1751. 3. Bände 8. anz. Licht

1) Herr MacLaine Ann. 114. giebt vor diesen f
eine umständliche Nachricht. Wir bemerken
Jubeljahr, welches Bonifacius anordnet, 1
Seine Bulle ward mit einer ungläublichen J
christlichen Nationen aufgenommen. Der J
aus allen Ländern, worunter selbst Greise sich
um den angebotenen vollkommenen Ablass zu erla
daß man von einem Monate zum andern über
grünne zu Rom zählte. Sie brachten alle r
Gaben mit, wodurch nicht nur die päpstliche Ex
unaussprechlichen Schätzen angefüllet, sonder
wohner Roms bereichert wurden. — Den R
von Sicilien, die Familie der Colonnen, u
von auch den Tarentinen Markt zu führen

Den Beschluß macht die Ketzergeschichte. Die Griechen erwähnen keiner neuen Secten, die zu dieser Zeit entstanden wären. Die morgenländischen Parthenen, Jacobiten und Nestorianer, welche die Vorschriften der lateinischen Kirche eben so muthig, als die Griechen verwarfen, sind einige mal von den römischen Päben durch Legaten aus den Orden des heil. Franciscus und Dominicus eingeladen worden, sich der römischen Herrschaft zu unterwerfen. Beide Nationen hat Innocenz IV. im Jahr 1246. mit sich zu vereinigen gesucht. Den Nestorianern insonderheit, die sich in dem mittlern östlichen Asien aufhielten, hat Nicolaus IV. im Jahr 1278. den Frieden angeboten. *) Und es schienen einige Patriarchen beider Secten nicht abgeneigt zu seyn, die vorgeschlagenen Bedingungen anzunehmen. Allein nach Verlauf einer kurzen Zeit verschwand alle Hoffnung zu dieser Vereinigung aus mancherley Ursachen.

Was die übrigen Gebräuche dieses Jahrhunderts betrifft, so ist der verwerfungswürdige Marienpsalter aufgetommen, indem der sonst vernünftige Bonaventura aus übertriebener Ehrfurcht gegen die Maria 150. Gebete an dieselbe mit vielen gotteslästerlichen Erhebungen derselben über Christum eingeführet. Die Anzahl der Altäre wurde in den Kirchen immer grösser, und man weihte sie ihren besondern Heiligen. Auch kamen die Wallfahrten nach Loretto auf, wohin die Engel nach gänzlicher Vertreibung der Christen aus Palästina das Haus, worin die Maria zu Nazareth gewohnet, getragen haben sollten.

*) Bodor. Raynald Annal. ecclesiast. T. XIII. ad A. 1247. §. 32 f. und T. XV. ad A. 1303. §. 22. und 1304. §. 23. Matth. Paris Hist. maior. C. 372.

Die römischen Päbste führten dies ganze Jahrhundert hindurch einen sehr heftigen und grausamen Krieg mit den Kezzeren, das ist, mit solchen Leuten, die lehrten, als die römische Kirche gelehret wissen wollte die Gewalt und Rechte der Päbste in Zweifel zogen. die Secten der Katharer, Waldenser, Petrobrinner und vieler andern breiteten sich allmählich fast in Europa, sonderlich in Italien, Frankreich, England und Spanien aus, sammelten sich Gemeinen bedroheten die Herrschaft Roms mit vielen Gefährden. Zu den alten Secten kamen auch neue, die zwar in Meinungen sehr verschieden waren, aber doch alle übereinstimmten, daß die gemeine Religion falsch und daß die römischen Päbste sich auf die ungerechte die Oberherrschaft über die Christen und ihren Gott anmaßten. Und nicht wenige grosse Herren, die das begierig und gern, was von diesen Leuten die Macht, den Reichthum und die Schandthaten der Päbste und des ganzen geistlichen Standes an heil. Schrift angeführet wurde. Es bedurfte also und ausserordentlicher Waffen, so viele und so grosse zu unterdrücken und zu bestreiten.

Nirgends aber hielt sich eine grössere Menge von Arten von Kezzeren auf, als in dem narbonischen Frankreich und den benachbarten Ländern. Denn unter andern re ihnen Raymund VI. Graf von Toulouse, eine Stadt ein; hingegen waren die Bischöfe dieser Länder der Pflicht, die Kezzer zu verfolgen, so träge und nachsichtig, daß sie ohne Furcht ihre Gemeinen gründeten und breiten konnten. Nachdem Innocenz III. solches

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 579

n hatte, so schickte er bey dem Anfange dieses Jahrhunderts außerordentliche Legaten, den Raynerius ^{a)} einen Cisterciensermonch, und den Peter de Castronovo oder Caselnau, ^{b)} einen Archidiaconus, der bald hernach auch ein Cisterciensermonch wurde, in diese Länder, die Fehler der Bischöfe zu verbessern, und die Ketzereyen auf aller mögliche Art auszurotten. Zu diesen kamen hernach andere, unter welchen keiner berühmter ist, als Dominicus, ein Spanier, der sehr berühmte Stifter des Ordens der Predigermonche, welcher sich im Jahr 1206. bey seiner Rückkunft von Rom mit diesen Legaten des Pabstes erband, und sowohl durch Predigten, als auch durch andere Zwangsmittel die Ketzer aufs muthigste angriff. Diesen Männern, welche als Bevollmächtigte des Pabstes, ohne die Bischöfe um Rath zu fragen, oder zu Hülfe zu nehmen, die Ketzer verfolgten, und die, welche sie nicht durch Gründe besiegen konnten, am Leben strafen ließen, wurden in der gemeinen Sprache Inquisitoren, (Ketzerrichter) genannt, und von ihnen hat jenes schreckliche Ketzengericht, welches die Inquisition heißet, den Ursprung. Als nun diese neue Art von Leuten, nemlich die Ketzerrichter, dies Amt, welches ihnen auf eine vorzügliche Art aufgetragen war, verwalteten, und die Provinzen, wo sie sich aufhielt, von sehr vielen Ketzern reinigten, so wurden fast in allen Städten, deren Einwohner verdächtig waren, solche päpstliche Legaten bestellet, obgleich die Völker widersezten, und sehr oft die Ketzerrichter vertrieben, oder umbrachten. Weiter gieng die Kirchenversammlung zu Toulouse, welche im Jahr 1229.

Do 2

uns

a) M. Ann. 115.

b) Diesen Peter nennen die meisten römischen Schriftsteller den ersten Ketzerrichter. In welchem Verstande man dies zu geben könne, wird aus dem, was wir sagen werden, klar werden. Man sehe von ihm die Acta Sanctor. T. 1. Mart. S. 411 f.

unter dem Vorſitze des Romanus, Cardinals von St. Angelo, einem Legaten des Papſtes, gehalten wurde; denn dieſe ließ an allen Orten ein gewiſſes Collegium von Ketzerrichtern, welches aus einem Prieſter und drei Layen beſtand, errichten. *) Allein dieſe Einrichtung veränderte im Jahr 1233. Gregor IX. welcher den Predigermönchen, oder Dominikanern das Amt, wider die Ketzer Unterſuchungen anzuſtellen, in Frankreich auftrug, und in einer Bulle die Biſchöfe von dieſer Laſt befreiete; **) worauf der Biſchof von Tournay ein Legat des Papſtes, den Peter Cellani und Wilhelm Jonald zu Toulouſe zu den erſten Ketzerrichtern einſetzte, hiernächſt aber in allen Städten, wo die Dominikaner Klöſter hatten, aus ihnen Ketzerrichter erwählte. Von dieſer Zeit an nimmt das fürchterliche Ketzergericht zuerſt den Anfang, welches in dieſem und den folgenden Jahrhunderten eine ſo groſſe Menge Ketzer theils in der Schooß der Kirche zurückgeführt, theils den Richtern zum Verbrennen überliefert hat. Denn die Dominikaner errichteten zuerſt zu Toulouſe, hernach zu Carcaſſonne und an andern Orten ein feyerliches Gericht, vor welches ſie nicht nur die Ketzer und die der Ketzerrey verdächtigen Perſonen, ſondern auch alle diejenigen forderten, die der Zauberey, der Zeichendeuterey, des Judenthums, einer Miſſerthat, und ähnlicher Verbrechen beſchuldigt wurden. Dieſes Gericht breitete ſich nachher in andern Theilen von Europa aus, wiewol nicht überall mit gleichem Glük und gutem Erfolge. ***) Anfänglich war die

Wet

*) S. Joh. Harduins Concilia T. VII. S. 175.

**) Bernhard Guido in dem handschriftlichen Chronico Pontific. beyrn Jac. Echaro Scriptor. Praedicator. T. I. S. 11. p. Percin Historia Inquisitionis Tolosanae, welche beygeſügt iſt ſeiner Historiae conventus FF. Praedicator Tolosae 1693. 8. Histoire generale de Languedoc. T. III. S. 349. 395.

***) Es gehet das, was wir hier von dem Urfprunge und Anfange des Ketzergerichts erzählen, ſehr von demjenigen ab, was man

Verfassung dieses Kezzergerichtes ganz ungekünstelt, und
 in der Einrichtung gemainer und weltlicher Gerichte nicht

man in unzähligen Büchern liest. Allein es gründet sich
 auf die zuverlässigsten Zeugnisse, welche hier nicht angeführt
 werden können. Gelehrte Männer erzählen uns, der heil.
 Dominicus habe das Kezzergericht erfunden, und zu Tou-
 louse zuerst errichtet; er sey also der erste Kezzerrichter unter
 allen; das Jahr sey zwar ungewiß, allein so viel sey außer Streit,
 daß Innocenz III. im Jahr 1215. auf der lateranensischen
 Kirchenversammlung dies Gericht gebilliget und bestätigt habe.
 S. den Joh. Alb. Fabricius Luce evangelii toti orbi ex-
 oriente S. 369. Phil. Limborch Hist. Inquisit. L. I. c.
 10. S. 39 f. und andere Schriftsteller, welche Fabricius an-
 führet. Ich glaube, daß die, die solches erzählen, ihre Ge-
 wahresmänner haben; allein diese sind sonder Zweifel nicht vom
 ersten Range. Die meisten neuern folgen dem Limborch,
 dessen Hist. Inquisitionis für ein vortrefliches, ja für das vor-
 nehmste Werk in dieser Art gehalten wird. Limborch
 verdienet wegen seiner Sorgfalt und Treue Lob; allein er ist
 in der Kirchengeschichte der mittlern Zeit nur sehr mittelmäßig
 bewandert, und hat nicht aus den Quellen selbst, sondern aus
 Schriftstellern vom zweyten Range seine Erzählungen geschöp-
 fet und deshalb nicht wenig Irrthümer begangen. Wenig-
 stens ist das falsch, was er vom Ursprunge der Inquisition
 meldet; und was andere davon erzählen, ist nicht viel besser.
 Von demjenigen insonderheit, was ich kurz vorher angeführt
 habe, ist gar nichts wahr. Viele von den Dominikanern,
 welche bis auf unsere Zeit der Inquisition vorstehen, und
 sonst die Heiligkeit derselben ungemein erheben, läugnen, daß
 der heil. Dominicus die Inquisition erfunden habe, läug-
 nen, daß er der erste Kezzerrichter, ja läugnen selbst, daß er
 gar ein Kezzerrichter gewesen, läugnen endlich, daß das Kez-
 zergericht bey Lebzeiten des heil. Dominicus errichtet worden.
 Und dies alles läugneten sie nicht ohne Grund. Allein der
 Streit, ob der heil. Dominicus ein Kezzerrichter gewesen,
 oder nicht? scheint mir mehr ein Wortstreit, als ein Sachstreit
 zu seyn und von dem verschiedenen Begriff des Worts Inqui-
 sitor (Kezzerrichter) abzuhängen. Inquisitor hieß anfäng-
 lich ein Mensch, der vom römischen Pabst bevollmächtigt war,
 die Kezzer zu unterdrücken und auszurotten, jedoch ohne rich-
 ter.

sehr verschieden. *) Nach und nach aber machten Dominikaner aus Uebung und Erfahrung in vielen umständlicher, und richteten diese Anstalt so ein, die Untersuchung der Kezzerischen Sachen von menschlichen Gerichten gebräuchlicher Untersuchung verschieden war. Da nemlich diese guten Brüder richelichen Sachen ganz unfundig waren, und keinen Richterstuhl kannten, als das sogenannte Tribunal der römischen Kirche, so richteten sie nach diesem Gericht, dies neue Kezzergericht, so vieles möglich ein, woraus eine Rechtsgelchrtsamkeit entstand, die bar war, und in vielen Stücken höchst unbillig und recht zu seyn schien. Wer dieses erwägt, der wird len Dingen, die bey der Verfahrensart der Kezzer mit den Verklagten ohne Grund angenommen, und dem Rechte entgegen zu seyn scheinen, leicht den angeben können. b) Damit aber dies zur Bestrei-

terliche Gewalt. Allein diesen Begriff veränderte hater Name und bezeichnete einen Richter, der vom Pabst war bestellet worden, über die Sachen der Kezzer verdächtigen Personen zu erkennen, Urtheile zu fällen, und die hartnäckigen den weltlichen Oben zu übergeben. Ganz gewiß ist in diesem letzten Verstande kein Inquisitor gewesen, und vor Gre Zeit sind dergleichen päpstliche Richter nicht da gewesen, aber Dominicus im erstern Verstande ein Inquisitor, das ist ausser allem Streit.

*) Die erste und ungelünstete Art zu handeln beweisen den Benedictinern ans Licht gestellte Urkunden der Toren Hist. gener. de Languedoc T. III. S. 371 f.

b) Eine etwas genauere Beschreibung der eigentlichen fenhheit des Kezzergerichts wird hier nicht am unrechten stehen. Die Personen, welche ausser denen bereits vor dies Gericht gefordert wurden, sind Gönner, und Beschützer der Kezzer, Gotteslästerer und solche Bedienten der Inquisition widerstehen, und sie bey

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 583

Ketzzer erfundene Gericht ein desto größeres Schröcken
erursachen möchte, so brachten es die Päbste bey den Kai-
sern

Do 4

ihrer Gerichtsbarkeit stören: der Ketzerey wird man verdächtig, wenn man etwas redet, das andere ärgern kann; wenn man die Sacramente oder andere geheiligte Dinge mißbraucht, die Bilder verachtet, oder die von der Inquisition verbotene Bücher besitzt, liest und andern zu lesen giebt; wenn man Messe liest, oder Beichte sitzt, ohne den Orden zu haben; wenn man den Predigten der Ketzzer auch nur einmal beywohnt; wenn man auf Vorladung der Inquisition nicht erscheint, wenn man einem Ketzzer Güte erzeigt, oder seine Flucht befördert. Gönner der Ketzerey sind die, welche einen Ketzzer beschützen oder nicht angeben, ohne Erlaubniß mit gefangenen Ketzern sprechen, oder auch nur mit Ketzern handeln. Entdeckt die Inquisition einen Uebertreter ihrer Gesetze durch das öffentliche Gericht, durch ihre Rundschaffter, oder durch Angeber, so wird er dreyimal vorgeladen, und wenn er nicht erscheint, sogleich in den Bann erklärt. Am sichersten ist, auf die erste Einladung zu erscheinen, indem man desto schuldiger wird, je länger man sich weigert zu erscheinen, und die Inquisition Spione und tausend unmerkliche Mittel hat, einen entflohenen Ketzzer wieder in ihre Gewalt zu bekommen. Ist der angebliche Ketzzer erst in den Händen der Inquisition, so darf niemand ihn besuchen, niemand an ihn schreiben, niemand für ihn bitten. Wenn man alles Eigenthums des Inquisiten sich bemächtigt hat, so wird der Proceß angefangen und mit außerordentlicher Langsamkeit geführt. Nach vielen Tagen, auch wol Monaten, die der Schuldige in dem abscheulichsten Gefängnisse zugebracht, fragt ihn der Kerkermeister wie von ohngefähr, ob er kein Gehör verlange? Wenn er vor seinen Richtern erscheint, so fragen sie, als wenn sie gar nichts von ihm wüßten, wer er ist, und was er will. Will er, man solle ihm sein Verbrechen bekannt machen, so ermahnt man ihn solches selbst zu gestehen. Bekennet er nichts, so giebt man ihm Bedenkzeit, und schickt ihn ins Gefängniß zurück. Gesiehet er nach langer Zeit nichts, so muß er schwören, daß er alle vorzulegende Fragen nach der Wahrheit beantworten will. Will er nicht schwören, so wird er ohne weitem Proceß verdammt. — Hat er aber geschworen, so befragt man ihn um sein ganzes Leben, ohne ihm sein Verbrechen zu entdecken. Unter der Bedingung, daß er

aber

fern und andern europäischen Königen, sonderlich dem
Kaiser Friedrich II. und beyin König von Frankreich

Lud

aber seine Vergehungen richtig angiebt, verspricht man ihm
Gnade; ein Kunstgrif, wodurch die Richter oft mehr erfah-
ren, als sie von ihm wissen. Zuletzt wird ihm die Klage wider
ihn schriftlich übergeben, auch ein Sachwalter ihm bewilligt,
der aber blos ihn ermahnet, seine Verbrechen zu gestehen.
Seine Ankläger und Angeber sagt man ihm nicht, gibt ihm
aber endlich die wahren Aussagen wider ihn. Er bekommt
zwar Zeit zur Vertheidigung; seine Ankläger aber oder die Zeugen
wider ihn soll er selbst errathen. Zuweilen ist es ein Gift für
ihn, sie zu errathen; aber selten werden sie ihm vorgeführt,
und gegen ihn verhöret. Befriedigen seine Antworten die
Richter nicht, oder ist das Verbrechen, dessen er beschuldigt ist,
nicht hinlänglich erwiesen, so schreitet man zur Tortur. Ein
Verfahren, welches die Verfolgungen beynahe übertrifft, welche
die ersten Christen von den Heiden zu erdulden hatten! Die
Tortur geschieht mit dem Stricke, mit dem Wasser und mit
dem Feuer. Den Strick ziehet man unter den auf den Rücken
gebundenen Armen des Inquisiten durch. Mit diesem
wird er durch einen Globen in die Höhe gezogen, bleibt eine
Zeitlang schweben und dann läßt man ihn plötzlich bis auf ei-
nen halben Fuß auf die Erde herabfallen, durch welche Er-
schütterung alle Glieder ausgerenket werden. Geht er auf
nichts, so folgt die Wassertortur. Nachdem er eine große Men-
ge Wasser trinken müssen, wird er auf eine ausgehöhlte Bank
gelegt; quer durch diese Bank gehet ein Stok, der den Leib des
Verbrechens im Schweben erhält, und ihm die unaussprech-
lichsten Schmerzen im Rückgrade verursacht. Die grausamste
ist die Feuermarter, da seine Füße, die man mit Speck u. d. g.
gerieben hat, gegen ein grosses Feuer gerichtet worden, und
die Fußsolen so lange krennen, bis er bekennet. Beide Mar-
tern dauern so lange, als er es nach dem Urtheile des Arztes
der Inquisition aushalten kann. Er mag nun bekennen, was
er will, so werden die Foltern wiederholt, um die Absicht und
den Bewegungsgrund der bekannten Verbrechen zu erfahren.
Noch eine Tortur soll ihn zur Offenbarung seiner Missethan-
den bringen. Bekennen die Gefolterten nichts, so legt
man ihnen vielerley Fallstricke, um das Verbrechen unent-
deckt herauszulocken. Der Beschluß ist, daß der Angeklagte
wenn er den Reizerrichtern übersührt zu seyn scheint, nach

Man

vorg dem IX. oder dem Heiligen, dahin, daß sie nicht die strengsten Gesetze wider die Kezzer gaben, und versen, daß alle, die von den Kezzerrichtern für harte Kezzer erklärt wurden, mit lebensstrafen, namentlich mit der Feuerstrafe von den Obrigkeiten belegt werden, sondern auch die Kezzerrichter auf eine feierliche Schutz nahmen. Die vom Kaiser Friedrich II. mal gegebenen Verordnungen dieses Inhalts sind lich bekannt. Nichts kann kräftiger seyn, das Kezricht wider alle seine Feinde zu beschützen, und die besten Männer, die den Kezzerrichtern verwaren, auf die grausamste Art hinzurichten, als dies) Und doch haben es diese fürchterlichen Gesetze nicht

No 5

hins

Maafsggebung der Verbrechen zum Tode, oder zum ewigen Gefängniß, oder zu den Galeeren, oder zur Geißelung verdammt, und der weltlichen Obrigkeit übergeben wird, die man zwar ersucht, seines Lebens zu schonen, weil die Kirche nicht nach Blute dürste, die aber doch verfolgt wird, wenn sie das Urtheil nicht vollziehet. Welch eine Erfindung der Hölle ist nicht die Inquisition! Welche Unschuldigen können ihrem Untergange entriinnen, wenn ein Kezzerrichter sie verderben will? Der Kezzer kann, wenn er auch selbst vom Pabste frey gesprochen wäre, doch noch von der Inquisition zum Tode verdammet werden. — Ein zweydeutiges Versprechen der Vergnadigung kann gebraucht werden, ihn zum Geständnisse zu bringen; allein man muß es nicht erfüllen, wenn der Endzweck desselben erreicht worden. — Der Tod befreyet nicht vom Urtheile der Inquisition; einen verstorbenen Kezzer muß man im Bildnisse verbrennen. — Wird nicht alle Menschlichkeit durch Befolgung solcher abscheulichen Grundsätze entehret? Die Kezzerrichter läugnen nicht, daß dabey viele Unschuldige mit den Schuldigen verlohren gehen müssen; allein das beunruhigt sie nicht. Besser, sagen sie, hundert unschuldige und wahre Katholiken, die ins Paradies versetzt werden, hinrichten, als einen Kezzer entkommen zu lassen, der viele Seelen anstellen und ins ewige Verderben stürzen kann! S. Hen. D. Crasmer's Bossuet. Gesch. Th. V. 468 - 477.

Friedrichs Gesetze liest man in des Peters de Vincis epistolis, in Limborchs Hist. Inquisit. beyrn Hovius, Ray,

Als die Arbeiten der ersten Ketzerrie
so große Vortheile stifteten, als sich Innocenz
versprochen hatte, so ermahnte er im Ja
Philipp August, König von Frankreich,

Raynald, und an vielen andern Orten.
Heiligen Gesetz wird gemeiniglich Cuius
weil es mit diesem Worte anfängt.
Jahr 1229. gegeben worden, haben die
che erwiesen Hist. gener. de Languedoc.
575. Man liest es bey dem Wilh. Castel
losavor. S. 340 f. und viele andere. Es
günstiger, als die Gesetze Friedrichs.
Ludwig brannete; welches ein nicht gar zu
Heiligsten ist, von unglaublichem Haß ge
die er nicht durch Gnade und Streituntern
sondern sogleich umgebracht wissen wollte.
Vita Lud. P. dessen Verfasser Joinville ist,

c) W. Ann. 116.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 587

ies Reichs, durch Versprechung grosser Indulgentien,*)
 Rezzern mit Krieg zu überziehen. Diese Ermahnung
 ederkholte er viel muthiger und heftiger, als im folgen-
 Jahre 1208. sein Legat und Rezzerrichter Peter von
 astelnau von den Bönnern der Rezzern umgebracht wur-
 ***) Bald hernach predigten die Cisterciensermönche
 seinem Namen, wie man zu dieser Zeit zu sprechen pflegte,
 das Kreuz in ganz Frankreich; Raymund VI.
 er, Graf von Toulouse, in dessen Ländern Peter war
 umgebracht worden, ward in den Bann gethan. Um
 h von dieser Strafe zu befreien, nahm er selbst das
 Kreuz wider die Rezzern an. Im Jahr 1209. fieng
 ein sehr grosses Heer von Kreuzsoldaten den heiligen Krieg
 wider die Rezzern an, die mit einem allgemeinen Namen
 Albigenser ***) genannt wurden, und führte ihn mit
 ab-

*) Innocenz III. Epist. L. X. ep. 49.

**) Innocenzens Epist. L. XI. ep. 26. 27. 28. 29. Acta
 Sanctor. Mart. T. I S. 411 f.

***)) Der Name Albigenser hat eine gedoppelte Bedeutung, eine
 weitere und eine engere. Im weitern Verstande werden alle
 die mannichfaltigen Rezzern, die zu dieser Zeit in dem narboni-
 schen Frankreich sich niedergelassen hatten, Albigenser ge-
 nennet. Peter von Sernay, ein gleichzeitiger Schriftsteller,
 sagt in *Dedicat. histor. suae Albigenisium ad Innocentium III.*
 welche Nicolaus Camusat zuerst herausgegeben, Troyes
 1615. 8. *Tolosani et aliarum civitatum et castrorum haer-*
etici et defensores eorum generaliter Albigenes vocantur.
 Diese Albigenser aber theilet hernach eben dieser Peter C. 2.
 S. 3. in verschiedene Secten; für die besten erkläret er S. 8.
 die Waldenser: *Mali erant, sagt er, Valdenses, sed com-*
paratione aliorum haereticorum longe minus perversi. So
 wurden aber überhaupt alle Rezzern in Frankreich genennet,
 nicht von der Stadt Alby, sondern deswegen, weil der gröste
 Theil von dem narbonischen Frankreich (*Languedoc*) zu die-
 ser Zeit *Albigensium* [*Albigensis*] genannt zu werden pflegte, wel-
 ches die Benedictinermönche genau erwiesen haben *Hist. gener.*

trachtete nach seinen Ländern, und stritt die Religion und wider die Ketzer, a theile, und für die Vergrößerung seines ward seines Wunsches gewähret, und er nocenz III. auf der lateranensischen Kir im Jahr 1215, nach verschiedenen Sch rungen und unzähligen tapfern, aber h Thaten unter vielen andern Ländern, die hatte, auch die Grafschaft Toulouse, Sache Gottes und der Kirche ausnehm Allein im Jahr 1218. verlor er in der Toulouse sein Leben; Raymund aber starb im Jahr 1282.

§. 185.

Dieser traurige Krieg ward nach d führer durch ihre Söhne, Raymund

de Languedoc. T. III. Not. XIII. S. 552
stunde sind Albigenser diejenigen, welche
Italien, Publicaner, oder Paulicianer

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 589

n Toulouse und Almarich von Montfort sehr heftig, und mit abwechselndem Glück fortgesetzt. Da der erstere n ihnen, Raymund, dem andern überlegen zu seyn schien, brachte der römische Pabst Honorius III. den König n Frankreich Ludwig VIII. durch grosse Versprechungen d Wohlthaten dahin, daß er selbst mit einer starken mee in den Krieg wider die Kirchenfeinde zog. Nach nem bald darauf erfolgten Tode setzte sein Nachfolger Ludwig der IX, der heilige genannt, das vom Vater gefangene Werk muthig fort. Raymund ward also n allen Orten her gedrückt, und machte im Jahr 1227. ter den härtesten Bedingungen Friede; denn er trat den östern Theil seiner Länder dem Könige, einige aber der nischen Kirche ab.^{e)} Nach diesem Frieden war es um die zzer gethan; denn theils ward das Kezzergericht zu oulouse errichtet, theils wütete ausser dem Ludwig m heiligen selbst Raymund, dieser vormalige Beschützer der Kezzer, auf eine unmenschliche Art gegen sie. Er neuerte zwar nachher den Krieg sowol wider den König, s die Kezzerichter, die ihre Gewalt ausserordentlich isbrauchten; allein entweder ohne allen, oder doch ge igen Nutzen. Endlich starb er durch unzählbare Berwerden und Unruhen kleinnüthig gemacht, und erschöpft, im Jahr 1249. ohne Söhne, und war also der letzte n denen vormals sehr mächtigen Grafen von Toulouse. Es verschafte also dieser heilige Krieg, dessen Ursach theils e Religion, theils der Vorwand der Religion war, wol den französischen Königen, als auch den römischen äbsten den grössten Nutzen.*)

§. 186.

e) M. Ann. 116.

*) Es sind viele sowol alte als neue Schriftsteller dieses heil. Krieges vorhanden, der wider die Grafen von Toulouse und ihre Bundesgenossen, welche die Kezzer begünstigten, und wider die Kezzer selbst geführt worden. Allein unter denen, die ich in Händen gehabt, ist keiner unpartheyisch. Alle Schriftsteller

nicht zu gedenten, so ist die Secte d
Schwestern des freyen Geistes, i
Frankreich und Teutschland zu diese
genen herumschwärmte und viele Leute
schlecht durch einen grossen Schein der E
zog, nicht die unbeträchtlichste. Aus d
können nur wenige Concilienschlüsse mit
gewiesen werden; allein in dem folge
gaben die Kirchenversammlungen von

steller der Protestanten, unter welchen J
Hist. de l'Eglise, und in seiner Hist. d
den Vorrang hat, sind den Raymunder
fern allzugewogen; die römischkatholisch
welchen die neuesten sind Benoist, ein I
der Histoire des Albigeois, des Vandois
ris 1691. 2. Bände. 12. Joh. Bapt. I
Hist. des Croisades contre les Albigeoi
Joh. Jac. Pertin in Monumentis con
din. F F. Praedicator., in quibus Histo
distribuitur et refertur totius Albigen
Toulouse 1693. Fol. betragen sich alle h
die Raymunde und die Albigenfer, un
bergen des Simon von Montfort Uebel
niae von Frankreich grosse Lust, ihre I

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 591

und anderer Völker Gesetze gegen sie, und die Ketzerrichter verbrannten viele, die sie ertappet hatten, jämmerlich. Es hatten diese Leute den Namen aus den Worten Pauli Röm. 8, 2. 14. angenommen, und behaupteten, daß ihre Kinder Gottes in die vollkommenste Freiheit vom Gesetz versetzt worden.*) Die Deutschen und Niederländer nannten sie Begharden und Beghardinnen, oder Begutten, welcher Name allen denen gemein war, die mehr, als gewöhnliche, Frömmigkeit blitzen ließen; in einigen wurden sie zum Schimpf Bicorni, das ist, Tarren genennet. In Frankreich wurden sie Beguinen und Beghininnen, von dem gemeinen Manne auch Turlupinen, ich weiß nicht, aus was für einer Ursach, genennet.**) Sie liefen aber in ungewöhnlicher Kleidung durch

*) Was hier erzählt wird, das ist aus den zuverlässigsten, authentischen noch ungedruckten, Urkunden, aus den französischen und deutschen Concilienschlüssen, aus päpstlichen Diplomen, aus den Urtheilen der Ketzerrichter u. s. w. wovon mir vieles in die Hände gefallen, genommen worden. Ich habe auch Auszüge aus einigen Büchern dieser Leute und sonderlich aus dem Buche von den neuen geistlichen Selsen, welches sie vorzüglich lobten und ein Buch voll göttlicher Aussprüche nannten. Da diese Urkunden hier nicht angeführt werden können, so berufe ich mich nur auf das lange Gesetz, welches vom Heinrich I, Erzbischof zu Cölln wider sie gegeben worden in den Statutis Colonienlibus, die im Jahr 1554. in 4. zu Cölln herausgegeben worden. S. 58. Mit diesem Gesetz sind völlig einstimmig die von Mainz, Aschaffenburg, Trier, Paderborn, Beziere und andere.

**) Von den Turlupinen haben viele vieles erzählt, keine aber mit der erforderlichen Genauigkeit. S. Isaac von Beausobre Dissert. sur les Adamites P. II. S. 384 f. welcher sehr viele Fehler begehet, wie es in dergleichen Dingen gewöhnlich ist. Den Ursprung des Namens weiß ich nicht; soviel aber kann ich durch zuverlässige Urkunden erweislich machen, daß die Turlupinen, die zu Paris, und an andern Orten Frankreichs verbrannt worden, keine andere, als die Brüder des freyen Geistes sind, die vom Pabst und den Concilien verdammt worden.

schlüssen erhellet, genennet. Sie theilte
worin die Lehre vorgetragen wurde, die
hielten an entfernten Orten nächtliche
und suchten das Volk von den öffentlichen
Zusammenkünften abzuhalten.

S. 187.

Es bekannten sich diese Brüder, die
vom Gesez befrehet, und zur Freyheit
langet zu seyn, zu einer gewissen strengen
Art der mystischen Theologie, welche auf
Grundsätze gebauet worden, die von der
sogenannten Pantheisten nicht weit entfe-
lehrten, aus Gott wäre alles gestossen,
auch alles zurückkehren; die mit Vernunft
wären Theile des höchsten Wesens selbst
Welt wäre Gott; ein Mensch, der sein
und von Dingen, die in die Sinne fallen,
mit dem Vater und der Ursach aller Ding
klärbare Art vereiniget, und eins mit ihn
nigen, welche in den Abgrund der Gott
Beschauung versenkt wären, erlangten die
und verlorren nicht nur alle häßliche Ge-

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 593

etliche Gesezze erhaben wäre. Sie erklärten daher allen unsern Gottesdienst, das Gebet und Fasten, die Taufe, das heil. Abendmahl und alles übrige für die ersten Gründe der Knaben, deren ein Mensch, der in Gott selbst versetzt ist, und dieser sichtbaren Welt entzogen worden, nicht bedürfe.*) Es waren unter diesen Leuten fromme und sehr bes

*) Ich will hier einige Aussprüche aus ihren geheimen Büchern hersezen: *Omnis homo vere pius, et bonus est unigenitus Dei filius, quem Deus ab aeterno genuit:* auf teutsch nach jener alten Aussprache unserer Vorfahren: Der gute Mensch ist der eingeborne Sune Gotes. Denn alles, was die heil. Schrift von der Unterscheidung des göttlichen Wesens in drey Personen lehret, wollten diese Leute nicht nach den Worten verstanden wissen, und erklärten es nach dem Sinne ihres geheimen Lehrbegriffs. *Omnēs res creatae nihil sunt: non dico eas parvum et minutum aliquid esse, sed nihil sunt.* Ich spreche nüt, daß alle Creaturen syn etwas Kleines, oder daß sie etwas sind, sondern daß sie sind om; nihil. *Est in anima hominis aliquid nec creatum, nec creabile: id est rationalitas.* Es ist etwas in der Schrift, das nüt geschaffen ist und ungeschaffen ist: und das ist die Vernünftigkeit. *Deus nec bonus est, nec melior. nec optimus. Qui ergo Deum bonum vocat. is aequè insipienter agit, atque is, qui, quod candidum esse novit, nigrum appellat.* Got ist noch gut, noch besser, noch allerbest, und ich thue also Unrecht, wenn ik Got gut heisse, rechte Ase, ob ik, oder er etwas weiß, und ich es schwarz heisse. *Deus gignit adhuc filium suum unigenitum, et eundem gignit filium, quem ab aeterno genuit. Quod enim Deus operatur, id simplex et unum est, et filium idcirco suum etiam gignit sine omni divisione.* Der Vater gebiret noch sinen Sun, und denselben Sun. Want was Got wirket, das ist ein, durch das so gebiret er auch sinen Sun an allem Unterscheid. *Quod scriptura dicit de Christo, id de quolibet homine divino et bono verum est. Et quod divinae naturae proprium est, id etiam cuilibet vere pio homini proprium est.* Was die heil. Schrift gespricht von Christo, das wird alles vor war geseit von einem iiglichen göttlichen Menschen. Was eigen ist de
Mosh. Kirchengesch. 4. Th. Pp gott,

halten wurden, von den vollkommenen
achtet werden müßten. Dergleichen war
mitten in diesem Jahrhundert viele Mön-
in Schwaben beredeten, ohne Regel;
sie sagten: man könne auf die Art
nen aus Freyheit des Geistes. *)
sind nicht wenige von den Kezerrichtern
ben ihr Leben frölich und ruhig in den Kl-
set. Allein es gab auch andere unter ihne-
und nicht nur auf eine Thörichte, sondern
Art fromm waren. Diese behaupteten

gottlichen Naturen, das ist alles eige-
gottlichen Menschen. Man verbinde
welches wir bloß lateinisch liefern wollen,
aus ihren eigenen Büchern, sondern aus d-
schofs zu Strasburg, weitläufigen Veseh-
wider die Brüder des freyen Geistes,
Sabbato ante festum Assumptionis Mariae
Deus est formaliter omne, quod est. Qu-
etus est Christus per naturam. Homo pe-
totum, nec tenetur ad servandum praec-
a Deo. Multa sunt poetica in Evangelio

schichte des innern Zustandes der Kirche. 595

ige Beschauung alle Naturtriebe aus der göttlichen entfernt und verbannet werden könnten, und daß ein heiliges und göttliches Erstaunen den Seelen eintrübe würde. Die so dachten, hielten die geheimen Anstellungen mit Hinwegwerfung aller Kleider, ganz bloß, und schliefen mit ihren Schwestern und andern Personen nackend in einem Bette. Denn die Unkeuschheit und Schamröthe erklärten sie für Zeichen von der sinnlichen und wollüstigen Seele noch nicht abgesonderten und in seine Urquelle, das ist, in das heilige Wesen noch nicht wieder versetzten Gemüths: und doch, behaupteten sie, die Triebe der Natur entweder durch die Wärme, oder durch den Anblick und Berührung der Leiber in andern Geschlecht entzündet und bewegt werde, endlich die etwa aufsteigenden Bewegungen nicht zu unterdrücken und bändigen könne, der sey noch weit von Gott entfernt. Es waren endlich unter diesem Hause Leute, welche Sätze zu aller Bosheit mißbrauchten, und sich

P p 2

nicht

Die sich bemühen, die Ketzer zu entschuldigen, und zu rechtfertigen, und alle diejenigen für Heilige halten, die in der mittleren Zeit von der römischen Kirche abgewichen, die werden zugestehen, daß dies Lügen der Ketzerichter sind, die erdichtet worden, fromme Männer in einen übeln Ruf zu bringen; es ist aber der Wahrheit vollkommen gemäß. Und dies kann sogar daraus erwiesen werden, daß die Ketzerichter selbst gestehen, es hätten sich diese Begharden, ob sie gleich alle Scham abgelegt, wider die Keuschheit und Züchtigkeit mehrertheils nicht vergangen. Allein diese Härte und Unempfindlichkeit der Seele leiten die Ketzerichter vom bösen Geiste her. Sie behaupten nemlich mit dem guten Job. Nieder im Formicario L. III. C. V. S. 346. daß der Teufel die Menschen erkälte, oder die natürliche Hitze auslöschen könne, und daß er daher seine Freunde, damit sie in den Augen des Pöbels desto grösser und heiliger seyn möchten, in solchen Zustand versetzt habe, daß sie ganz sinnlos würden. Credo, sagt Nieder, der selbst ein Dominikaner und Ketzerichter war,

höchst gotteslästerlich war, behaupteten, und Neigungen, die nach der Vereinigung der Seele eines göttlichen Menschen ein Gottes eigene Wirkungen und Handlungen, wenn sie auch böse und dem Gesetz entgegen, dennoch gut und heilig, da Gott über alle wäre. *) Zuletzt mischten sich zuweilen

war, quosdam ex eis daemonis opere moverentur ad naturales actus incontinentissimum enim est daemonibus infrigidari

*) Ich will, damit man nicht glaube, ich theile den Worte des geheimen Buchs der Brädersteß von den neun Hefen mittheilen: Und der und geberet der göttliche Mensch. Gott würfet und geberet: denn in ihm und hat geschaffen Himmel und Erde. Geberet des ewigen Worts. Und es nicht ohne diesen Menschen gethan. Mensch soll also seinen Willen einführen Gottes Willen, daß er alles das soll und will. Will Gott in etlicher Weise das in also soll es nit wollen, daß es nit gesu

blische Leute unter die sogenannten Begharden, wel-
 arch eine verstellte Frömmigkeit einfältige und redliche

Verstand: *Praeterea homo divinus id ipsum operatur et
 gignit, quod Deus operatur et gignit. Nam in Deo pro-
 duxit et condidit coelum et terram. Est etiam genitor ae-
 terni verbi. Neque Deus sine hoc homine facere aliquid
 potest. Homo itaque divinus voluntatem suam conformem
 facere debet voluntati divinae, ita ut omnia illa velit quae
 Deus vult. Si Deus ergo vult, ut ego peccem, ego mini-
 me velle debeo, ut non peccassem. Haec est vera contritio.
 Et si homo mille peccata mortalia commisset, isque homo
 bene compositus et Deo iunctus esset, non oporteret ipsum
 peccare, ne haec peccata commisset: Et mille potius mor-
 tes sustinere deberet, quam unum horum peccatorum morta-
 lium omittere.* Daher kommt der Satz, welchen die Rezzers-
 ichter dieser Secte öfters vorwerfen: Die Sünde eines
 mit Gott vereinigten Menschen ist keine Sünde, weil
 Gott durch ihn alles wirket. Im folgenden Jahrhundert
 hieß Heinrich Suso, ein sehr berühmter Schriftsteller
 unter den Mystikern und Dominikanermönch auch ein Buch
 von den neun Felsen, welches man in seinen vom Laurenz
 ius Surius herausgegebenen Werken findet. Allein dies
 Buch des Suso ist von dem, welches der Begharden Lieb-
 ngsbuch war, gänzlich unterschieden. Denn dies ist viel äl-
 ter, und wurde schon, ehe Suso geboren war, von Brüdern
 des freyen Geistes in Deutschland gelesen. Es ist mir eine-
 te im funfzehnten Jahrhundert im Elsas verfertigte Schrift,
 e verschiedene Offenbarungen und Erscheinungen der-
 lben Zeit enthält, in die Hände gefallen. In derselben
 be ich von dem Buche der Begharden von den neun Fel-
 n in der Declaratione religiosi cuiusdam super revelatione
 artuliano cuidam de ecclesiae per gladium reformatione
 odii A. 1453. facta bald im Anfange die Nachricht gefun-
 n: *Homo quidam devotissimus, licet laicus, librum de
 ivem rupibus conscripsit a Deo compulsus, ubi multa ad
 aelens pertinentia continentur de ecclesiae renovatione et
 aevia gravi persecutione.* Die neun Felsen aber in der
 hre dieser Secte sind eben soviel Stufen, durch welche ein
 ensch, der nach Gott verlangt, nach und nach zur Gemein-
 ast mit ihm erhoben werden muß.

Seelen nach und nach dergestalt einnahmen, daß sie Bedenken trugen, ihre böse Lust zu befriedigen. *)

§. 188.

Von dieser Art war sonder Streit jener Amalric von Bena, ein Dialectiker und Gottesgelehrter zu Paris, dessen Gebeine im Jahr 1209. ausgegraben und öffentlich verbrannt sind, obnerachtet er bey seinem Leben auf Befehl des Innocenz III. seine Irrthümer abgeschworen hat, und dessen zahlreiche Anhänger wegen ihrer ziemlich vernünftigen Frömmigkeit mit dem Scheiterhaufen

*) Von wem, an welchem Orte, und zu welcher Zeit diese berühmte Secte entstanden, ist unbekannt. Ich habe *Quinta novem sententias Beghardorum*, quos vulgus *Frontes*, ipsi vero se de secta liberi spiritus et voluntas paupertatis vocant, cum confutatione, die am Ende des Jahrhunderts von einem gewissen Ketzerrichter zu Paris aufgesetzt sind, in Händen. Unter diesen Sätzen lautet der 79ste so: Dicere in Rhetia esse veritatem, haereticum esse, qui dixit, Deum esse in Africa, et non alibi. In diesen Worten erhellet, daß Rhetien (Graubünden) Sitz der Kirche der Brüder des freyen Geistes gewesen, und daß sie aus dieser Provinz nach Deutschland gekommen. Und doch ist, wie mich dünkt, Rhätien nicht das Vaterland dieser Secte; ich sollte vielmehr glauben, sie wäre nach ihrer Vertreibung aus Italien nach Rhätien gegangen, weil man hier hätte, wie viele andere von der Kirche abweichende Lehren, also auch diese hervorgebracht. Und man findet in dem *Ordor. Raynald Annal. T. XV. A. 1311. n. 66* einen langen Brief des Papstes Clemens des V. an den *Cardinalis de Casulis*, Bischof zu Cremona, worin er mahnet, die Secte des freyen Geistes, die sich in Theilen von Italien, sowol in der Provinz Savoyen, als auch in den umliegenden Ländern aufhalte, zu drücken und auszurotten.

ast sind. *) Denn obgleich die barbarischen Schriftsteler dieses Zeitalters seine Meinungen verschieden und wirrt erzählen, ihm auch manches bemessen, woran nicht gedacht hat; so ist doch so viel gewiß, daß er getet, alles wäre Eins, oder Gott, nicht nur die Einrich-
 gen der Dinge, sondern auch selbst die Materie wären
 s Gott gekossen, und in Gott würde alles zurückkeh-
 ; f) Hieraus leitete er jene fehlerhafte Frömmigkeit
 Religion des mystischen Haufens, die wir bemerket
 en, her, bewies, daß der Mensch in das göttliche Wes-
 selbst versetzt werden könne, wenn er nur wolle, und
 gerde endlich daraus, daß aller äusserlicher Gottesdienst
 geblich sey. Seine Schüler waren Leute von einer sehr
 die Augen fallenden Frömmigkeit und Strenge, von
 Ehen viele die Feuerstrafe sehr standhaft aushielten.
 er vornehmste von ihnen war wol David von Dinanto,
 Doktor zu Paris, welcher den Hauptsatz seines
 leisters mit diesen Worten auszudrücken pflegte: Gott
 die erste Materie aller Dinge. Er hatte die Qua-
 narien, und andere Bücher in einer gemeinen Sprac-
 e geschrieben, die sonderlich fähig waren, den gemeinen
 ann einzunehmen; er rettete aber sein Leben durch die
 Pp 4 Flucht.

*) Das wußten die Feinde der Brüder des freyen Geistes oder Becharden in Teutschland, die Keyzerlicher wohl, in deren *Octaginta novem sententiis Bechardorum cum confutatione MS.* der 68ste Satz dieser ist: *Dicere, quod omnis creatura sit Deus, haeresis Alexandri est* (dies ist Alexander der Epicuräer, dessen Plutarch im *Symposio* erwähnt) *qui dixit, materiam primam et Deum et hominem hoc est mentes esse in substantia, quod postea quidam David de Dinanto secutus est, qui temporibus nostris de hac haeresi de Francia fugatus est, et punitus fuisset, si deprehensus fuisset.*

) *XL. Ann. 117.* Hier soll wol Saec. XXII. wie im Englischen steht, Saec. XIII. heißen. (E)

Flucht. *) Die auf der Kirchenversammlung zu Paris im Jahr 1209. versammelten Bischöfe hielten dafür, Aristoteles Philosophie sey die Quelle dieser Gottlosigkeit, und verboten daher seine metaphysischen und andere Bücher zu erklären und zu lesen. **)

S. 189.

Wenn es wahr ist, was einige erzählen, woran ich doch zweifle, so massen Amalrich, und seine Anhänger, auch den Prophezeungen, welche dem Joachim, Abt zu Stora in Calabrien, zugeschrieben wurden, von der bevorstehenden Verbesserung und Reinigung der Kirche durch Schwerdt, von der herannahenden Zeit des heil. Geistes nach den Zeiten des Vaters und Sohnes und ähnlichen Dingen, welchen die Spiritualen bey den Franciscanern ergeben waren, Glauben bey. So viel ist aber gewiß, daß andere durch diese Weissagungen sich haben verführen lassen, neue Sitten zu stiften, und der herrschenden Kirche den Krieg anzukündigen. Wilhelmine, aus Böhmen gebürtig, ein närrisches und unkluges Weib, welches in dem mairländischen Gebiet lebte, nahm von diesen Vorherverkündigungen des Zeitalters des heil. Geistes Gelegenheit, auf eine thörichte Art zuerst sich selbst, hernach aber auch viele andere zu überreden, daß der heil. Geist die menschliche Natur an-
genom-

*) S. Haereses, pro quibus sacerdotes Parisiis (A. 1209.) igni consumti sunt, in des Edm. Martene Thesauro Anecdotor. T. IV. S. 163 f. Natal. Alexander Hist. eccles. Saec. XIII. C. 3. Art. II. S. 76 f. Gerb. du Bois Hist. eccles. Paris. T. II. S. 244 f. Boulay Hist. Acad. Paris. T. III. S. 24. 48. 53. Jac. Thomastus de exultatione mundi Saecula. S. 199 f.

**) Joh. von Launoy de varia Arist. fortuna in Acad. Paris. S. 127 f.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 601

kommen habe, einen grossen Theil des menschlichen Geschlechts selig zu machen. Denn durch Christi Blut, sagte sie, wäre den wahren Christen die Seligkeit erworben worden; der heil. Geist aber würde durch sie Juden, die Saracenen, und die falschen Christen kommen; und daher würde alles das, was Christo in der angenommenen Menschheit begegnet wäre, auch ihr, und vielmehr dem heiligen Geiste, der in ihr Mensch worden, wiederfahren. Es starb dies närrische Weib im Jahr 1281. zu Mailand in dem grössten Ruf der Heiligkeit und war nach ihrem Tode sowol von ihren Anhängern, als auch von dem unwissenden Pöbel mit der grössten Ehracht öffentlich und in der Stille verehret. Allein im Jahr 1300. entdeckten die Kezzerrichter ihre Secte, zerstörten das prächtige Grabmal dieses Weibes, und versannen ihre Gebeine, und mit ihnen die Häupter der darthey von beyderley Geschlecht. *)

§. 190.

Auf ähnliche Weissagungen gründete sich die Secte der Apostel, die wenig in der gewöhnlichen Religion veränderte, aber die Lebensart der Apostel von neuem einführen wollte. Ihr Stifter, Gerhard Segarelli von Parma, befahl, seine Brüder sollten mit weissen Kleidern, mit blossem Haupte, mit einem langen Bart und Haar, von Frauenspersonen, die sie Schwestern nannten, begleitet, nach Art der Apostel die Welt durchwandern,

P p 5

*) Es handeln von dieser Frau die mailändischen Schriftsteller, Bernh. Corio und andere; allein das, was sie erzählen, ist sehr von dem unterschieden, was Lud. Ant. Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. V. S. 91 f. aus den gerichtlichen Acten selbst anführet; der auch meldet, daß Puricellius ein gelehrter Mann, die Geschichte der Wilhelmine und ihrer Secte in der Handschrift hinterlassen habe.

mische Kirche mit einer Verbesserung durchs Schwert,
wie man zu reden pflegte, und die Päbste mit den trau-
für

sich wie die auf dem Lampendekel gemahlte Apostel thaten.
Hierauf folgte die apostolische Verläugnung; er verkaufte also,
und warf das Geld unter die Leute. Seine Kirche nahm si-
mächtig zu und setzte sich insonderheit zu Sacrya. Gerhard
wollte anfanglich seine Kirche nicht selbst regieren, mußte sie
die Regierung übernehmen, da wegen der Wahl eines Bis-
chofs ein grosser Streit entstanden war. Der Wandel im
Apostel hatte einen grossen Schein der Gottseligkeit. Be-
muthlich wurden sie in die Ober- und Unterapostel und in die
Brüder eingetheilt. Jene bettelten; diese unterhielten eine
gewisse Gemeinschaft der Güter. Die Hauptlehre der Apostel
betraf die Kirche. Sie gaben dieselbe für ganz verdeckt und
sich selbst für diejenigen aus, die Gott erwählet hätte, welche
zu bessern. Öffentlich lehrten sie nichts, als was die rö-
mische Kirche glaubte; in ihren geheimen Zusammenkünften
aber, und geprüften Leuten sagen sie frey: Die Kirche zu
Rom ist die grosse Hure, und das Thier mit sieben Köpfen,
von denen Johannes weissaget und dergleichen. Demen-
welche sich nach ihrer Furchtsamkeit erkundigten, gaben sie zu
Antwort, daß sie zwar den heil. Geist, aber noch nicht den
Geist der Kraft und Stärke erhalten hätten, den sie aber nach
Verlauf weniger Jahre erwarteten. Viele Jahre nacheinander
duldete man sie, daher sie Jünger in andere Länder auslan-
deten und sich in Teutschland und Spanien ausbreiteten.
Gerhard wurde, als sein Vorhaben bekannter wurde, vom
Bischof zu Parma eingezogen. Er kam zwar wieder los, und
lebte am Hofe dieses Bischofs, ward aber endlich des Stoffs
verwiesen. Honorius der IV. verbot den Apostelorden in
einer Bulle im Jahr 1284. die Nicolaus IV. weil der Or-
den immer mehr zunahm, im Jahr 1290. erneuerte. Nun-
mehr nahm die Verfolgung der Apostel zu. Ihre Lehren
wurden bekant, weil sie muthiger, offenerziger und un-
vorsichtiger wurden. Vielleicht stärkten des Bruders Dulcius
Weissagungen ihren Muth. Bruder Gerhard ward wieder
gefangen, und endlich zu Parma als ein Ketzer verbrannt.
Sein beredtester und geschicktester Jünger Dulcin folgte ihm in
der Regierung, an der er schon bißher mit Theil genommen
hatte. Er weissagete von dem bevorstehenden Untergange des
Pabstes und der Geistlichkeit unter dem Kaiser Friedrich III.

Unter

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 605

den Schiffsalen zu bedrohen, und ihnen einen offenbaren Krieg anzukündigen, versiel nicht um dieser Weissagungen willen,

Unter seiner Regierung ward die Apostelgemeine aus dem Stifte Parma, und dem Venetianischen vertrieben, und er selbst gerieth in grosse Lebensgefahr. Er flüchtete nach Dalmatien. Weil die Gemeine unruhig wurde, daß seine Weissagungen zur gesetzten Zeit nicht eintrafen, so verbesserte er sie und rühte die Zeit ihrer Erfüllung weiter hinaus. Er kehrte nach Italien zurück, indem er hoffte, daß sein Erretter bald erscheinen würde. Allein die Verfolgung, die er auszustehen hatte, bewog ihn, mit den Seinen in die Alpen zu ziehen und sich auf einem hohen Berge zu verschanzen, welches Lager er hernach mit einem vortheilhafteren verwechselte. Er fing an mit den Seinen herum zu streifen, zu rauben und zu morden, welche Gewaltthatigkeiten er verschmizt zu entschuldigen wußte. Der Bischof von Vercelli rüstete sich zum Kriege wider ihn und Clemens V. ließ durch den Bischof das Kreuz wider die Apostelgemeine predigen, daher sich eine grosse Armee versammelte. Allein Dulcin war in diesem Kriege, ob er gleich viel Ungemach auszustehen hatte; mehrentheils glücklich; endlich aber ward er in einem Treffen gefangen und geschlossen nach Biela gebracht. Dulcin und Margaretha blieben vor Gericht und unter den erschrocklichsten Martern bey ihrem Glauben. Mit dem Dulcin starb der Orden nicht aus, sondern brach bald in Italien aufs neue hervor, und ward eine lange Zeit in Frankreich fortgesetzt. Es ist glaublich, daß die Apostel sich endlich mit andern Kezergemeinen vereinbaret, und Dulkins Weissagungen entsagt haben. Was die Lehre der Apostel betrifft, so pflichteten sie dem Glauben der römischen Kirche bey. Ihre Lehren betrafen theils das Verderben der Kirche, theils ihren eigenen Orden und einige Stücke der Lebenslehre. Unter Dulkins Regierung ist die Lehre des Apostelordes in einigen Dingen verändert worden. Wir wollen also die Lehre der alten und neuen Apostel fortsetzen. Gerhards Lehren waren folgende: die römische Kirche ist, wie sie jetzt beschaffen ist, nicht die wahre Kirche Christi. Die wahre Kirche Christi muß vollkommen arm seyn, das heißt, der Pabst, die Bischöfe und Geistlichen müssen nichts besitzen, und eben so wie Christus und die Apostel von Almosen leben. Die römische Kirche hat die Rechte der wahren Kirche von der Zeit an verloren, da sie sich von Königen und Fürsten hat beschenken und mit

iridi.

haben; auch die verordneten Papiere
als ihnen gegeben ist. — Ihr Damm gi
auf Leute fällt, die nichts verschuldet haben
Apostel, ist von Gott dem Vater bekräftiget.
digen demnach wider Gott und ihr Gewisse
schaft verdammen. — Es ist den Chri
verboten zu schwören. Die Leibes- und Ei
unter den Christen keine Statt haben.

Alles, was dem Dulcin und seinen
geworfen, theils frey von ihnen in und a
bekannt worden, kann man unter drey
1) Sie lehren von der wahren Kirche und
schen anders, als man zu ihren Zeiten lehr
men sie mit dem Bruder Gerhards beyna
Kirche, setzte Dulcin hinzu, muß weder
jemand verfolgen und anfeinden. Kein
dern von Sünden lossprechen, wo er nicht
erste Pabst, der Apostel Petrus. Vom
gelehret zu haben: man würde wohl thun
bisherigen Zehnten in Almosen verkehrte,
ben den frommen und armen Priestern, si
stein ihren Unterhalt täglich reichete. Od
gungswelse: wenn es recht wäre den Zehnt
mens den Geistlichen zu geben, so müßten
heilige und arme Priester dieser Wohlthat
Sylvesters Zeiten an haben keine andere,
Verführer, auf dem Stuhl Petri gesessen.
Iustin V. verdient den Namen eines rech

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 607

tte Joachim in einer besondern Schrift den Sentenzen
ster, Petern den Lombarder, bestritten, weil er das
göttliche

hren und Würden angenommen, und sich die Herrschaft über
es Volk auftragen lassen. Zu ihren Zeiten, sagt er, war
r Reichthum der Kirche nöthiger, als die apostolische Ar-
uth; — allein nach Sylvesters Zeiten hat sich allgemach
r Mißbrauch des Reichthums und der Gewalt in der Kirche
angeschlichen. Den Mönchsorden war Dulcin nicht ge-
ogen. Er hielt die Mönche für weit unvollkommner, als
h und seine Apostel, und wollte, daß sie sich ihm und seiner
endung unterwerfen sollten. Von den Kirchen und dem
ottesdienste in demselben lehrte er: Gott könne eben so er-
rtlich und gläubig außer, als in einer geweihten Kirche an-
rufen werden. II) Sie eignen sich und dem Orden der
postel einen göttlichen Ruf und die Rechte der wahren Kirche
. Gott hat, sagen sie, den Bruder Gerhard erwecket,
ne Kirche wieder in den Stand der Vollkommenheit zu ver-
zen, in der sie Christus dem Apostel Petrus (dem ersten
ischofe zu Rom) übergeben hat. Die Gesellschaft der Apo-
l ist allein die wahre Kirche. Und alle Gewalt, die Gott
den ersten Zeiten der römischen Kirche verliehen hat, ist ihr
unmehr anvertrauet worden. — Wer selig werden will,
r muß zu ihnen treten. — Kein Pabst, kein Bischof kann
Ehen trennen, aber die Apostel können es. — Der
abst kann bannen und befehlen, so viel als er will; die Apo-
l gemeine wird dadurch nicht gebunden. Er verdammt sich
bst, indem er sie verdammet. Die die Apostel verfolgen
d verurtheilen, sind Knechte der Sünden und Diener des
atans. Die Apostel, die von den blutdürstigen Rezzerrich-
n verbrannt, oder sonst hingerichtet werden, sind heilige
 Märtyrer. — III) Sie sind in einigen Dingen, die das
den der Christen betreffen, anders gesinnet, als man es zu
ren Zeiten leiden konnte. Der erste Irrthum, dessen man
beschuldigt, betrifft die Gemeinschaft und den vertrauten
ngang der Apostelbrüder mit ihren Apostelschwestern. Allein
geschichte ihnen zu viel, wenn man sie beschuldigt, daß sie
ihren Schwestern Unzucht getrieben. Sie führten auch
ne Gemeinschaft der Weiber unter sich ein. Es scheint,
die ältern Apostel keine Schwestern gehabt, und daß Dul-
sie zuerst eingeführet habe. Aber auch die jüngern Apo-
unter dem Dulcin haben die Unzucht mit den Schwestern
nich

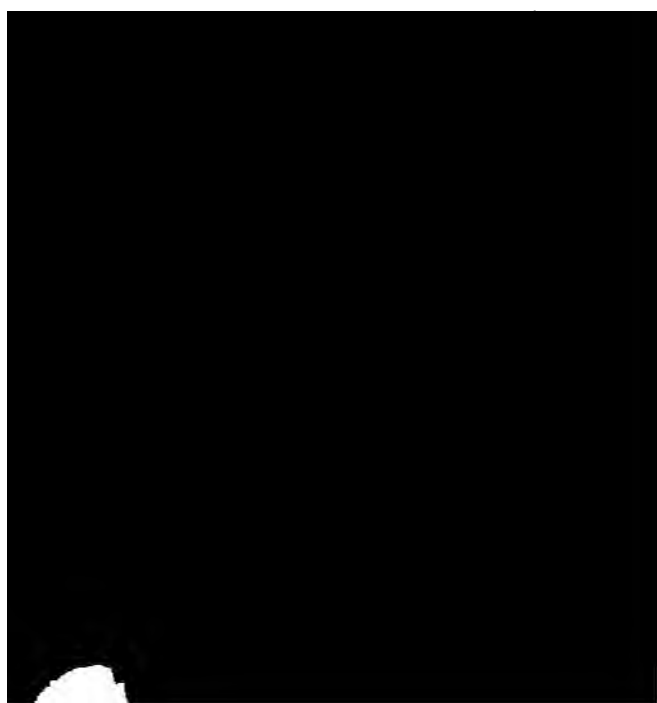
In der göttlichen Dreyheit eine gewisse **W**esen den dreyen Personen gemein sey. zu folgen, daß die Einigkeit des Vaters, des heiligen Geistes, nicht einfach und nicht nur sittlich sey, wie bey vielen Menschen Meinung haben. Da dieses der Lehre sehr nahe zu kommen schien, so verdamnte auf der lateranensischen Kirchenversammlung zwar diesen Mann selbst nicht, aber da Es hat aber Joachim bis zu unsrer Zeit sonderlich unter den sogenannten Minor Franciscaner, von welchen einige behaupten von Feinden verfälschet, andere hingegen man habe seine Meinung übel verstanden

nicht gebilliget. Der andere Irrthum geht an. Die jüngern Apostel haben dieselben zugelassen.

*) S. Dan. Papebroch Disquisit. Hist. d. Prophetiis, doctrina B. Joachimi in den Act. S. 486 f. wo auch das Leben Joachims Syllanäus beschrieben und andere Dinge Alex. Hist. eccles. Saec. XIII. Diss. II. (Wadding Annal. Minor. T. IV. S. 6



Das
vierzehnte Jahrhundert.





Vierzehntes Jahrhundert.

Erster Theil.



Geschichte des äussern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Von den glüklichen Schicksalen der Kirche. Vergeblicher Versuch, neue Kreuzzüge zu veranstalten. §. 192. Zustand der Christen in China und der Tartarey. §. 193. Bekehrung der Litthauer. Die Juden werden durch Verfolgungen angetrieben, Christen zu werden. Man fängt an, die Saracenen zu vertreiben. §. 194. Kap. II. Von den widrigen Schicksalen der Kirche. In Asien wird hin und wieder die christliche Religion ausgerottet. §. 195. Untergang der christlichen Religion in China und der Tartarey. §. 196.

Befreyung Syriens aus ihren Händen ließen diejenigen Päbste, die zu Avignon ihren Stuhl aufgeschlagen hatten, nichts suchen, was dienlich zu seyn schien, die Land und Frankreich zu diesem Feldzug. Allein sie sahen sich aus verschiedenen Ursachen ihrer Hoffnung betrogen. Clemens V. im Krieg im Jahr 1307. und 1308. mit gr. bestimmte dazu eine große Summe Geld. XXII. rüstete im Jahr 1319. eine Flotte aus, eine Armee nach Palästina überzuversprach im Jahr 1322. und 1323, um zu einer so wichtigen Sache anzuschaffen, gen überall große Indulgentien durch. Allein über ihn beschwerten sich der Kaiser, Bayern und andere, daß er unter den heiligen Kriegen nur seinem Geiz und E. gethan.***). Und das sieht diesem Manne Unter dem Benedict XII. hatte Philipp König von Frankreich, im Jahr 1323. zahlreiche Armee zusammengezogen, zu

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 611

willigen Feldzuge; *) allein, als er sie einschiffen wollte, schigte ihn die von dem benachbarten Könige von England im bevorstehende Gefahr, sein Vorhaben fahren zu lassen. Clemens VI. bewog auf Bitte der Venetianer im Jahr 1345. durch seine Indulgentien eine unzählbare Menge Solke, zu Schiffe nach Smyrna zu gehen; bey welchen Truppen Guido, Dauphin von Viennois, zum Anführer bestellt wurde. Allein der Mangel an Lebensmitteln schigte im kurzen sie alle, mit ihrem Anführer nach Euxia zurück zu gehen. **) Auf Anstiften Urbans V. versammelte sich im Jahr 1363. wieder eine grosse Armee, nach Palästina marschiren wollte, und zu deren Feldherrn Johannes, König von Frankreich, erwählt wurde. Allein als dieser nicht lange nachher starb, zerstreute sich die Armee. ***)

§. 193.

Die schon im vorhergehenden Jahrhundert an die Chineser, Tartarn und benachbarte Völker geschickte Gesandten des römischen Papstes, fuhren fort, viele und zahlreiche Gemeinen unter diesen Völkern zu sammeln. Clemens V. machte im Jahr 1307. den Johann de Monte Corvino zum Erzbischof von Cambalu, das ist, Peking; denn heutiges Tages zweifelt man nicht daran, daß Cambalu, eine zu diesen Zeiten sehr berühmte Stadt in Cathaia, eben dieselbe Stadt sey, die heutiges Tages die Hauptstadt des chinesischen Reichs ist, und Peking genannt wird. Eben dieser Papst schickte sieben neue Bischöfe

24 3

*) Baluze a. a. O. T. I. S. 200.

**) Fragmente Histor. Romanae in Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. III. S. 368.

***) Baluzens Vitae pontif. Avenion. T. I. S. 366. 386. 371. 461 f.

schöfe aus dem Franciscanerorden in diese Länder ab. Johann der XXII. setzte im Jahr 1333. den Nicolaus Bentra an des Johannes Stelle, und schrieb 1334

*) Luc. Wadding Annal. Ordin. Minor. T. VI. ad A. 1307. S. 69. ad A. 1307. S. 91. 368. T. VII. S. 6. T. VIII. S. 235. Jos. Sim. Assemani Biblioth. Venc. Varic. T. III. S. 2. S. 521 f. Man verbinde damit J. Edwards Scriptor. Praedicator. T. I. S. 337. Acta Sancti T. I. S. Ian. S. 984 f. und unsere Kirchengeschichte Tartarn. a)

a) Wir fahren da fort, die merkwürdigsten Nachrichten von Ausbreitung des Christenthums aus diesem Buche zu samlen wo wir bey dem vorhergehenden Jahrhundert stehen ach Coptai, der Beherrscher der östlichen Tartarey und des nestischen Reichs, starb im Jahr 1302. Er ließ sich, seine Unterthanen, in der christlichen Religion unterthun daß er sie aber selbst angenommen habe, läßt sich nicht lässig bestimmen. Ihm folgte sein Enkel Timur und we. lichen Tartarey folgte dem Casan im Jahr 1301 Bruder Chodabenda. Allein dieser vertauschte sein Chthum, worin er geboren und erzogen war, mit der medanischen Religion. Seit seiner Zeit litten das Christthum in diesem Theil der Tartarey einen grossen Stoß und besten hatten harte Bedrückungen auszuweichen. Denn Unterthanen richteten sich nach ihrem Beherrscher. In und Chataia blühte das Christenthum nach seiner der Beschaffenheit desto schöner. Die Nestorianer waren mein zahlreich, suchten aber die übrigen Christen zu unterken. Sie beschuldigten auch den Johann de Monte vino grober Laster; allein sie empfingen zum Theil von fer ihre Strafe, als ersterer seine Unschuld erwiesen. Dieser Johann war in seinem Bekehrungsgeschäfte und gewann auch einen gewissen König George, der Priester Johann abstammte und den Nestorianern gewesen war, nebst vielen von seinen Unterthanen. Fürst ließ eine schöne Kirche erbauen, welche er die re Kirche nannte. Allein unter seinem Sohn Johann die meisten Unterthanen wieder zu den Nestorianern. Unter dessen hatte Johann de Monte Corvino zwey in der Stadt Cambalu erbauen lassen und den römisch

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 613

den Kaiser der Tartarn, der damals auch in China herrschte. Benedict XII. fertigte im Jahr 1338. neue Gesandten nach China und nach der Tartarey ab, nach dem er mit einer feierlichen Gesandtschaft der Tartarn zu Avignon war beehrt worden.*) Ausser den Latei-

Dq 4

nern

tedienst eingeführt, indem er bey dem tartarischen Kaiser in grosser Achtung stand. Man will, daß ihn ein rechtshaffener Eifer für die Religion Jesu belebt habe. Seine Verdienste belohnte Clemens V. mit dem Erzbisthum. Die sieben erwähnten Bischöfe wurden ihm untergeordnet. Allein nur drey davon kamen zum Johannes. Drey starben auf der Reise und einer kehrte nach Italien zurück. Der Papst ermahnte zugleich schriftlich den grossen Chan der Tartarn, Timar, die christliche Religion anzunehmen. — In der Folge wurden noch mehrere Bischöfe vom Papst dahin gesandt. — Des Chodabenda Gesandtschaft an den Papst zur Bewürkung eines Kreuzzuges wider die Saracenen scheint erdichtet und widersprechend zu seyn, weil er selbst ein Muhammedaner war. Abusaid, sein Sohn und dessen Feind Usbek, welcher die Provinz Daschte Kipzak regierte, waren feindselig gegen die Christen gesinnet. Die römischen Legaten machten zwar dem Papste umständliche Beschreibungen von ihren Arbeiten und von den grossen Siegen der Religion Jesu über die Herzen der Ungläubigen; allein man hat mehr, denn eine, Ursache, Mißtrauen in sie zu setzen. Es ist bekannt genug, daß sich diese Missionarien vom Ehrgeiz und von der Ruhmsucht beherrschen lassen.

*) Steph. Baluzens Vitae Pontif. Avenionensium T. I. S. 242. b)

b) Nicolaus de Bentra ein Franciskaner, ward zwar an die Stelle des Johann de Monte Corvino, dessen Tod sehr bedauert wurde, gesetzt; es wurden ihm auch noch sechs und zwanzig Franciskaner mitgegeben, und diese alle dem grossen Chan und den übrigen tartarischen Fürsten bestens empfohlen; allein man weiß nicht, was diesem neuen Erzbischofe von Cambalu begegnet. Uns Jahr 1338. hatte die dasige Kirche noch kein Haupt, wie man aus dem Schreiben ersieht, welches die Tartarn in diesem Jahre an den Benedict XII.

wissen, sondern wegen einer neuen Erklärung der Lehren
den dreyen Personen in Gott, in den Verdacht der Ketzerey

irdischen Gütern und Freyheiten begnadigen lassen, was
unter dem Pabst Sylvester geschehen. Die Kirche muß
Haupt, oder einen Pabst, und dieser eine geistliche Best
haben; allein die verstorbenen Päbste nehmen sich mehr an
als ihnen gegeben ist. — Ihr Bann gilt nichts, wenn
auf Leute fällt, die nichts verschuldet haben. Der Oest
Apostel ist von Gott dem Vater bekräftiget. Die Päbste
digen demnach wider Gott und ihr Gewissen, die diese
schaft verdammen. — Es ist den Christen schlechters
verboten zu schwören. Die Leibes- und Lebensstrafen
unter den Christen keine Statt haben.

Alles, was dem Dulcin und seinen Jüngern theils
geworfen, theils frey von ihnen in und ausser dem Ge
bekannt worden, kann man unter drey Hauptstücke bring
1) Sie lehren von der wahren Kirche und sonderlich der
schen anders, als man zu ihren Zeiten lehrte. Und hier
men sie mit dem Bruder Gerhard beynähe überein.
Kirche, setzte Dulcin hinzu, muß weder Krieg führen,
jemand verfolgen und anfeinden. Kein Pabst kann ein
dern von Sünden loossprechen, wo er nicht so heilig ist, als
erste Pabst, der Apostel Petrus. Vom Zehnten schein
gelehrt zu haben: man würde wohl thun, wenn man
bisherigen Zehnten in Almosen verkehrte, und anstatt d
ben den frommen und armen Priestern, sonderlich den
stein ihren Unterhalt täglich reichte. Oder er redete b
gungsweise: wenn es recht wäre den Zehnten seines Ein
mens den Geistlichen zu geben, so müßten keine andere
heilige und arme Priester dieser Wohlthat genießen. —
Sylvesters Zeiten an haben keine andere, als Betrüger
Verfährer, auf dem Stuhl Petri gesessen. Der einzige
lestin V. verdient den Namen eines rechtschafnen Pab
(Man siehet aus dem allen, daß Dulcin und seine Lehre
sen keine Zeugen der reinen und unverfälschten Wahrheit
Denn nach Luthers und der Protestirenden Meynung
der Bischof zu Rom der Statthalter Christi nicht.) Ger
hard hatte behauptet, daß der Teufel in Sylvesters Ge
und durch diese in die Welt gefahren sey. So arg denkt
ein nicht. Er meynet, Sylvester und seine Gesellen
Nachfolger hätten darinn nichts verbrochen, daß sie

te Joachim in einer besondern Schrift den Sentenzen des Petrus den Lombarder, bestritten, weil er das göttliche

ihren und Würden angenommen, und sich die Herrschaft über das Volk auftragen lassen. Zu ihren Zeiten, sagt er, war der Reichthum der Kirche nöthiger, als die apostolische Armuth; — allein nach Sylvesters Zeiten hat sich allgemach der Mißbrauch des Reichthums und der Gewalt in der Kirche eingeschlichen. Den Mönchsorden war Dulcin nicht genehm. Er hielt die Mönche für weit unvollkommener, als Christus und seine Apostel, und wollte, daß sie sich ihm und seiner Sendung unterwerfen sollten. Von den Kirchen und dem Gottesdienste in demselben lehrte er: Gott könne eben so errettet und gläubig aufrufen, als in einer geweihten Kirche anrufen werden. II) Sie eignen sich und dem Orden der Apostel einen göttlichen Ruf und die Rechte der wahren Kirche an. Gott hat, sagen sie, den Bruder Gerhard erwecket, die Kirche wieder in den Stand der Vollkommenheit zu versetzen, in der sie Christus dem Apostel Petrus (dem ersten Bischof zu Rom) übergeben hat. Die Gesellschaft der Apostel ist allein die wahre Kirche. Und alle Gewalt, die Gott den ersten Zeiten der römischen Kirche verliehen hat, ist ihr nunmehr anvertrauet worden. — Wer selig werden will, muß zu ihnen treten. — Kein Pabst, kein Bischof kann die Ehen trennen, aber die Apostel können es. — Der Pabst kann bannen und befehlen, so viel als er will; die Apostel allgemeine wird dadurch nicht gebunden. Er verdammt sich selbst, indem er sie verdammet. Die die Apostel verfolgen und verurtheilen, sind Knechte der Sünden und Diener des Satans. Die Apostel, die von den blutdürstigen Ketzerreichen verbrannt, oder sonst hingerichtet werden, sind heilige Märtyrer. — III) Sie sind in einigen Dingen, die das Leben der Christen betreffen, anders gesinnet, als man es zu den Zeiten leiden konnte. Der erste Irrthum, dessen man sie beschuldigt, betrifft die Gemeinschaft und den vertrauten Umgang der Apostelbrüder mit ihren Apostelschwestern. Allein geschieht ihnen zu viel, wenn man sie beschuldigt, daß sie in ihren Schwestern Unzucht getrieben. Sie führten auch eine Gemeinschaft der Weiber unter sich ein. Es scheint, daß die ältern Apostel keine Schwestern gehabt, und daß Dulcin sie zuerst eingeführet habe. Aber auch die jüngern Apostel unter dem Dulcin haben die Unzucht mit den Schwestern nicht

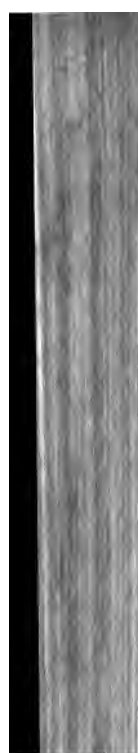
in der göttlichen Dreynheit eine gewisse E
Wesen den dreyn Personen gemein sey.
zu folgen, daß die Einigkeit des Vaters,
des heiligen Geistes, nicht einfach und ne
nur sittlich sey, wie bey vielen Mensch
Meynung haben. Da dieses der Lehre d
sehr nahe zu kommen schien, so verdamnte
auf der lateranensischen Kirchenversammlung
zwar diesen Mann selbst nicht, aber di
Es hat aber Joachim bis zu unsrer Ze
sonderlich unter den sogenannten Ot
Franciscaner, von welchen einige behau
sey von Feinden verfälschet, andere hingeg
man habe seine Meynung übel verstanden.

nicht gebilliget. Der andere Irthum gehe
an. Die jüngern Apostel haben dieselben
zugelassen.

*) S. Dan. Papebroch Disquisit. Hist. de
Prophetiis, doctrina B. Joachimi in den A6
S. 486 f. wo auch das Leben Joachims
Syllanäus beschrieben und andere Dinge
Alex. Hist. eccles. Saec. XIII. Diff. II. &
Wadding Annal. Minor. T. IV. S. 6



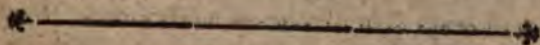
Das
Bierzehnte Jahrhundert.





Vierzehntes Jahrhundert.

Erster Theil.



Geschichte des äussern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Von den glüklichen Schicksalen der Kirche. Vergeblicher Versuch, neue Kreuzzüge zu veranstalten. §. 192. Zustand der Christen in China und der Tartarey. §. 193. Bekehrung der Litthauer. Die Juden werden durch Verfolgungen angetrieben, Christen zu werden. Man fängt an, die Saracenen zu vertreiben. §. 194. Kap. II. Von den widrigen Schicksalen der Kirche. In Asien wird hin und wieder die christliche Religion ausgerottet. §. 195. Unter- gang der christlichen Religion in China und der Tartarey. §. 196.

Befreyung Syriens aus ihren Hände
liessen diejenigen Päbste, die zu Avignon
ihren Stuhl aufgeschlagen hatten, nichts
suchen, was dienlich zu seyn schien, die K
land und Frankreich zu diesem Feldz
Allein sie sahen sich aus verschiedenen Urse
ihrer Hofnung betrogen. Clemens V. b
Krieg im Jahr 1307. und 1308. mit gre
bestimmte dazu eine grosse Summe Gelde
XXII. rüstete im Jahr 1319. eine Flotte v
aus, eine Armee nach Palästina überzul
versprach im Jahr 1322. und 1323, um
zu einer so wichtigen Sache anzuschaffen,
gen überall grosse Indulgentien durch g
Allein über ihn beschwerten sich der Kais
Bayern und andere, daß er unter dem
heiligen Krieges nur seinem Geiz und E
gethan.**) Und das siehet diesem Manne
Unter dem Benedict XII. hatte Philip
König von Frankreich, im Jahr 132
zahlreiche Armee zusammengezogen, zu d

*) Baluzens Vitae Pontif. Avenion. T. I.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 611

heiligen Feldzuge;*) allein, als er sie einschiffen wollte, nöthigte ihn die von dem benachbarten Könige von England ihm bevorstehende Gefahr, sein Vorhaben fahren zu lassen. Clemens VI. bewog auf Bitte der Venetianer im Jahr 1345. durch seine Indulgentien eine unzählbare Menge Volke, zu Schiffe nach Smyrna zu gehen; bey welchen Truppen Guido, Dauphin von Viennois, zum Anführer bestellt wurde. Allein der Mangel an Lebensmitteln nöthigte im kurzen sie alle, mit ihrem Anführer nach Europa zurück zu gehen.**). Auf Anstiften Urbans V. versammelte sich im Jahr 1363. wieder eine grosse Armee, die nach Palästina marschiren wollte, und zu deren Feldherrn Johannes, König von Frankreich, erwählt wurde. Allein als dieser nicht lange nachher starb, zerstreute sich die Armee.***)

J. 123.

Die schon im vorhergehenden Jahrhundert an die Chineser, Tartarn und benachbarte Völker geschickte Gesandten des römischen Papstes, fuhren fort, viele und zahlreiche Gemeinen unter diesen Völkern zu sammeln. Clemens V. machte im Jahr 1307. den Johann de Monte Corvino zum Erzbischof von Cambalu, das ist, Peking; denn heutiges Tages zweifelt man nicht daran, daß Cambalu, eine zu diesen Zeiten sehr berühmte Stadt von Cathaia, eben dieselbe Stadt sey, die heutiges Tages die Hauptstadt des chinesischen Reichs ist, und Peking genannt wird. Eben dieser Papst schickte sieben neue Bl-

Da 3

schöfe

*) Baluze a. a. O. T. I. S. 200.

**) Fragmente Histor. Romanae in Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. III. S. 368.

***.) Baluzens Vitae pontif. Avenion. T. I. S. 366. 386. 371. 461 f.

Joachim anzeigen. Als dieser Mann im
Parma verbrannt war, so verkündigte
Dulcin aus Novara, ein kühner, muthig
Schrift nicht unkundiger Mann, mit viel
Hastigkeit vorher, es würden durch den Kai
den Sohn Peters, Königs von Arragon
sche Pabst Bonifacius VIII. und alle laste
und Mönche getödtet, und ein neuer und seh
der Kirche vorgesezt werden. Denn
sehr zahlreichen Weissagungen, die dem
zugeschrieben wurden, war auch diese: ein
Friedrich III. würde das vollenden, was d
drich II. unvollendet gelassen hätte. Mit
rer der Apostel, der ein Prophet und Solda
und eine Armee angeworben hatte, führte
Bischof von Vercelli, zwey Jahr und drübe
terlichen Krieg zum Besten des Pabstes. I
demselben nach einigen Schlachten lebendig
nommen war, so ward er im Jahr 1307. mit
Margaretha, die er sich nach Gewohnheit
lesen hatte, zu Vercelli unter den ausgesucht
hingerichtet. Die Secte war noch lange n
rigen Ende Dulcins in Frankreich, Deut
andern Provinzen, vorhanden, und konnte

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 603

§. 191.

Joachim, Abt zu Flora, dessen Weissagungen so viele, gar nicht übelgesinnete Menschen bewogen, die römische

Stadt 1746. 4. ans Licht getreten. (Sie stehet im Versuch einer unparth. und gründlichen Ketzergeschichte Helmst. 1748. zweite Aufl. S. 211 f. Uebers.) Ich bin im Stande, diese Abhandlung noch zu vermehren. Daß diese Secte bis auf Bonifaz des IX. Zeit in Teutschland und andern Orten noch vorhanden gewesen, hat Herrn. Cörner im Chronico in Joh. Ge. Eccards Corpore historia medii aevi T. II. S. 906. ganz deutlich gemeldet. Und es kann solches durch viele Zeugnisse bestärket werden. Im Jahr 1402. ward zu Lübek noch ein Apostel, Namens Wilhelm, verbrannt. S. Cörnern a. a. O. S. 1185. Die Teutschen, welche alle diejenigen, die eine mehr, als gewöhnliche Frömmigkeit vorgeben, und in der Vetteley den Ruhm der Heiligkeit suchen, Begharden zu nennen pflegten, bezeichneten auch die Apostel mit diesem Namen. g)

- g) Mosheim selbst bietet uns in der gedachten teutschen Geschichte des Apostelordens den reichsten Stof dar, die hier gegebenen Nachrichten noch etwas vollständiger zu machen. Hier ist ein Auszug aus derselben. Bruder Gerhard war von Natur schwermüthig, hatte einen kleinen Verstand, eine große und schwärmende Einbildung und so, wie fast alle neue Heiligen, einen starken Eigensinn. So einsältig und unwissend er war, so erkannte er doch den Verfall der Kirche, das ungemeine Verderben der Geistlichkeit, und die Schuldigkeit der Christen, für ihre Seelen zu sorgen. Er wollte, da die Franciscaner sich rühmten, wahre Nachfolger der Apostel zu seyn, in ihren Orden treten. Allein sie wiesen ihn ab, und die Krankheit seines Geistes ward dadurch in einen geistlichen Wahnsinn verwandelt. Er besuchte indeß täglich die Kirche der Franciscaner, setzte sich beständig gerade gegen die Lampe in dieser Kirche und richtete seine Augen auf ihren Delfel, worauf die zwölf Apostel abgebildet standen. Dieser Anblick machte die apostolischen Gedanken, womit sein Kopf angefüllet war, noch lebhafter bey ihm, und stürzte ihn zuletzt in die Einbildung, Gott habe ihn ausersehen, den ausgestorbenen Orden der Apostel zu erwecken. Er trat sein Apostelamt damit an, daß er sich

mische Kirche mit einer Verbesserung durchs Schwert,
wie man zu reden pflegte, und die Päbste mit den treuen

sich wie die auf dem Lampendekel gemahlte Apostel thaten. Hierauf folgte die apostolische Verläugnung; er verkaufte sie und warf das Geld unter die Leute. Seine Kirche nahm es mählig zu und setzte sich insonderheit zu Jaenza. Gerhard wollte anfanglich seine Kirche nicht selbst regieren, mußte sie die Regierung übernehmen, da wegen der Wahl eines Bischofs ein grosser Streit entstanden war. Der Wandel des Apostel hatte einen grossen Schein der Gottseligkeit. Vermuthlich wurden sie in die Ober- und Unterapostel und in die Brüder eingetheilt. Jene bettelten; diese unterhielten eine gewisse Gemeinschaft der Güter. Die Hauptlehre der Apostel betraf die Kirche. Sie gaben dieselbe für ganz verderbt, und sich selbst für diejenigen aus, die Gott erwählter hätte, dieselbe zu bessern. Öffentlich lehrten sie nichts, als was die römische Kirche glaubte; in ihren geheimen Zusammenkünften aber, und geprüften Leuten sagen sie frey: Die Kirche zu Rom ist die grosse Hure, und das Thier mit sieben Köpfen, von denen Johannes weissaget und dergleichen. Denen, welche sich nach ihrer Furchtsamkeit erkundigten, gaben sie zur Antwort, daß sie zwar den heil. Geist, aber noch nicht den Geist der Kraft und Stärke erhalten hätten, den sie aber nach Verlauf weniger Jahre erwarteten. Viele Jahre nacheinander duldeten man sie, daher sie Jünger in andere Länder aussendeten und sich in Teutschland und Spanien ausbreiteten. Gerhard wurde, als sein Vorhaben bekannter wurde, vom Bischof zu Parma eingezogen. Er kam zwar wieder los, und lebte am Hofe dieses Bischofs, ward aber endlich des Stoffs verwiesen. Honorius der IV. verbot den Apostelorden in einer Bulle im Jahr 1284. die Nicolaus IV. weil der Orden immer mehr zunahm, im Jahr 1290. erneuerte. Damit mehr nahm die Verfolgung der Apostel zu. Ihre Lehren wurden bekannter, weil sie muthiger, offenerziger und unvorsichtiger wurden. Vielleicht stärkten des Bruders Dulcians Weissagungen ihren Muth. Bruder Gerhard ward wieder gefangen, und endlich zu Parma als ein Ketzer verbrannt. Sein beredtester und geschicktester Jünger Dulcin folgte ihm in der Regierung, an der er schon bisher mit Theil genommen hatte. Er weissagete von dem bevorstehenden Untergange des Päbstes und der Geistlichkeit unter dem Kaiser Friedrich III.

Unter

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 603

en Schiffsalen zu bedrohen, und ihnen einen offenbaren Krieg anzukündigen, versiel nicht um dieser Weissagungen willen,

Unter seiner Regierung ward die Apostelgemeine aus dem Stifte Parma, und dem Venetianischen vertrieben, und er selbst gerieth in grosse Lebensgefahr. Er flüchtete nach Dalmatien. Weil die Gemeine unruhig wurde, daß seine Weissagungen zur gesetzten Zeit nicht eintrafen, so verbesserte er sie und rühte die Zeit ihrer Erfüllung weiter hinaus. Er kehrte nach Italien zurück, indem er hoffte, daß sein Erretter bald erscheinen würde. Allein die Verfolgung, die er auszustehen hatte, bedrog ihn, mit den Seinen in die Alpen zu ziehen und sich auf einem hohen Berge zu verschansen, welches Lager er hernach mit einem vortheilhafteren verwechselte. Er fing an mit den Seinen herum zu streifen, zu rauben und zu morden, welche Gewaltthätigkeiten er verschmizt zu entschuldigen wußte. Der Bischof von Vercelli rüstete sich zum Kriege wider ihn und Clemens V. ließ durch den Bischof das Kreuz wider die Apostelgemeine predigen, daher sich eine grosse Armee versammelte. Allein Dulcin war in diesem Kriege, ob er gleich viel Ungemach auszustehen hatte; mehrentheils glücklich; endlich aber ward er in einem Treffen gefangen und geschlossen nach Biella gebracht. Dulcin und Margaretha blieben vor Gericht und unter den erschrecklichsten Martern bey ihrem Glauben. Mit dem Dulcin starb der Orden nicht aus, sondern brach bald in Italien aufs neue hervor, und ward eine lange Zeit in Frankreich fortgesetzt. Es ist glaublich, daß die Apostel sich endlich mit andern Kezzergemeinen vereinbaret, und Dulkins Weissagungen entsagt haben. Was die Lehre der Apostel betrifft, so pflichteten sie dem Glauben der römischen Kirche bey. Ihre Lehren betrafen theils das Verderben der Kirche, theils ihren eigenen Orden und einige Stücke der Lebenslehre. Unter Dulkins Regierung ist die Lehre des Apostelordes in einigen Dingen verändert worden. Wir wollen also die Lehre der alten und neuen Apostel fortsetzen. Gerhards Lehren waren folgende: die römische Kirche ist, wie sie jetzt beschaffen ist, nicht die wahre Kirche Christi. Die wahre Kirche Christi muß vollkommen arm seyn, das heißt, der Pabst, die Bischöfe und Geistlichen müssen nichts besitzen, und eben so wie Christus und die Apostel von Almosen leben. Die römische Kirche hat die Rechte der wahren Kirche von der Zeit an verloren, da sie sich von Königen und Fürsten hat beschenken und mit

irdi;

wissen, sondern wegen einer neuen Erklärung der Lehren der drey Personen in Gott, in den Verdacht der Ir-

irdischen Gütern und Freyheiten begnadigen lassen, unter dem Pabst Sylvester geschehen. Die Kirche Haupt, oder einen Pabst, und dieser eine geistliche haben; allein die verdorbenen Päbste nehmen sich mehr als ihnen gegeben ist. — Ihr Bann gilt nichts, und auf Leute fällt, die nichts verschuldet haben. Der Apostel ist von Gott dem Vater bekräftiget. Die Päbste wider Gott und ihr Gewissen, die die Kirche verdammen. — Es ist den Christen schlecht verboten zu schwören. Die Leibes- und Lebensstrafen unter den Christen keine Statt haben.

Alles, was dem Dulcin und seinen Jüngern theilsgeworfen, theils frey von ihnen in und ausser dem Reich bekannt worden, kann man unter drey Hauptstücke theilen: 1) Sie lehren von der wahren Kirche und sonderlich des Christen anders, als man zu ihren Zeiten lehrte. Und hiemit stimmen sie mit dem Bruder Gerhard beynahe überein. Die Kirche, setzte Dulcin hinzu, muß weder Krieg führen, niemand verfolgen und anfeinden. Kein Pabst kann ein Sündler von Sünden lossprechen, wo er nicht so heilig ist, als der erste Pabst, der Apostel Petrus. Vom Zehnten schickte er zu haben: man würde wohl thun, wenn man den bisherigen Zehnten in Almosen verkehrte, und an stattdessen den frommen und armen Priestern, sonderlich den Bettel ihren Unterhalt täglich reichete. Oder er redete dergestalt: wenn es recht wäre den Zehnten seines Einkommens den Geistlichen zu geben, so müßten keine andern heilige und arme Priester dieser Wohlthat genießen. — In Sylvesters Zeiten an haben keine andere, als Betrüger, Verfälscher, auf dem Stuhl Petri gesessen. Der einzige heilige V. verdient den Namen eines rechtschaffnen Pabsten. (Man siehet aus dem allen, daß Dulcin und seine Jünger keine Zeugen der reinen und unverfälschten Wahrheit sind. Denn nach Luthers und der Protestirenden Meynung der Bischof zu Rom der Statthalter Christi nicht.) Gerhard hatte behauptet, daß der Teufel in Sylvesters Zeiten und durch diese in die Welt gefahren sey. So arg denkt er nicht. Er meynet, Sylvester und seine Gesellen und Nachfolger hätten darinn nichts verbrochen, daß sie

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 607

Es hatte Joachim in einer besondern Schrift den Sentenzenmeister, Petern den Lombarder, bestritten, weil er das göttliche

Ehren und Würden angenommen, und sich die Herrschaft über das Volk auftragen lassen. Zu ihren Zeiten, sagt er, war der Reichthum der Kirche nöthiger, als die apostolische Armuth; — allein nach Sylvesters Zeiten hat sich algemach der Mißbrauch des Reichthums und der Gewalt in der Kirche eingeschlichen. Den Mönchsorden war Dulcin nicht gewogen. Er hielt die Mönche für weit unvollkommner, als sich und seine Apostel, und wollte, daß sie sich ihm und seiner Sendung unterwerfen sollten. Von den Kirchen und dem Gottesdienste in demselben lehrte er: Gott könne eben so erhörlisch und gläubig aufer, als in einer geweihten Kirche angerufen werden. II) Sie eignen sich und dem Orden der Apostel einen göttlichen Ruf und die Rechte der wahren Kirche zu. Gott hat, sagen sie, den Bruder Gerhard erweket, seine Kirche wieder in den Stand der Vollkommenheit zu versetzen, in der sie Christus dem Apostel Petrus (dem ersten Bischofe zu Rom) übergeben hat. Die Gesellschaft der Apostel ist allein die wahre Kirche. Und alle Gewalt, die Gott in den ersten Zeiten der römischen Kirche verliehen hat, ist ihr nunmehr anvertrauet worden. — Wer selig werden will, der muß zu ihnen treten. — Kein Pabst, kein Bischof kann die Ehen trennen, aber die Apostel können es. — Der Pabst kann bannen und befehlen, so viel als er will; die Apostelgemeine wird dadurch nicht gebunden. Er verdammt sich selbst, indem er sie verdammet. Die die Apostel verfolgen und verurtheilen, sind Knechte der Sünden und Diener des Satans. Die Apostel, die von den blutdürstigen Kezzerrichtern verbrannt, oder sonst hingerichtet werden, sind heilige Märtyrer. — III) Sie sind in einigen Dingen, die das Leben der Christen betreffen, anders gesinnet, als man es zu ihren Zeiten leiden konnte. Der erste Irthum, dessen man sie beschuldiget, betrifft die Gemeinschaft und den vertrauten Umgang der Apostelbrüder mit ihren Apostelschwestern. Allein es geschieht ihnen zu viel, wenn man sie beschuldiget, daß sie mit ihren Schwestern Unzucht getrieben. Sie führten auch keine Gemeinschaft der Weiber unter sich ein. Es scheint, daß die ältern Apostel keine Schwestern gehabt, und daß Dulcin sie zuerst eingeführet habe. Aber auch die jüngern Apostel unter dem Dulcin haben die Unzucht mit den Schwestern

nich

göttliche Wesen von den dreyen Personen in Gott unterschieden hätte; denn er glaubte, daß durch diesen Unterschied ein gewisses viertes Ding, nemlich das Wesen (*Essentia*) in die göttliche Dreyheit eingeführet wird. Allein in dieser Widerlegung brauchte der Mann, der der Dialectik nicht bewandert war, weniger Vorsichtigkeit, als es die Sache erforderte. Denn er läugnete, in der göttlichen Dreyheit eine gewisse Sache, oder Wesen den dreyen Personen gemein sey. Hieraus sollte zu folgen, daß die Einigkeit des Vaters, des Sohnes, des heiligen Geistes, nicht einfach und natürlich, sondern nur sittlich sey, wie bey vielen Menschen, die eine Meynung haben. Da dieses der Lehre des Arius sehr nahe zu kommen schien, so verdammete Innocenz auf der lateranensischen Kirchenversammlung im Jahr 1129 diesen Mann selbst nicht, aber die Lehre desselben. Es hat aber Joachim bis zu unsrer Zeit viele Anhänger, sonderlich unter den sogenannten Observanten. Franciscaner, von welchen einige behaupten, sein Werk sey von Feinden verfälschet, andere hingegen dafür halten, man habe seine Meynung übel verstanden. *)

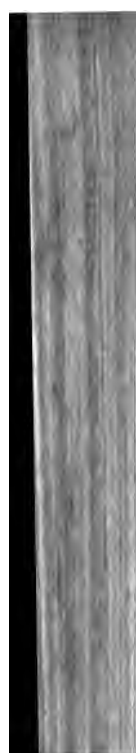
nicht gebilliget. Der andere Irthum gehet die Eidschwa-
n. Die jüngern Apostel haben dieselben in gewissen Fällen
zugelassen.

*) S. Dan. Papebroch Disquisit. Hist. de Florenti Or-
Prophetiis, doctrina B. Joachimi in den Actis SS. Maii T.
S. 486 f. wo auch das Leben Joachims vom Jac. G.
Syllanäus beschrieben und andere Dinge anzutreffen.
Alex. Hist. eccles. Saec. XIII. Diss. II. S. 331 f.
Wadding Annal. Minor. T. IV. S. 6 f.





Das
Bierzehnte Jahrhundert.



THE
JOURNAL
OF
THE
ROYAL
ANTHROPOLOGICAL
INSTITUTE
OF GREAT
BRITAIN
AND IRELAND
VOLUME
LXXV
PART I
1905



Vierzehntes Jahrhundert.

Erster Theil.



Beschichte des äussern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Von den glüklichen Schicksalen der Kirche. Vergeblicher Versuch, neue Kreuzzüge zu veranstalten. §. 192. Zustand der Christen in China und der Tartarey. §. 193. Bekehrung der Litthauer. Die Juden werden durch Verfolgungen angetrieben, Christen zu werden. Man fängt an, die Saracenen zu vertreiben. §. 194. Kap. II. Von den widrigen Schicksalen der Kirche. In Asien wird hin und wieder die christliche Religion ausgerottet. §. 195. Untergang der christlichen Religion in China und der Tartarey. §. 196.

Befreyung Syriens aus ihren Händen
liessen diejenigen Päbste, die zu Avignon
ihren Stuhl aufgeschlagen hatten, nichts
suchen, was dienlich zu seyn schien, die Kö-
nig und Frankreich zu diesem Feldzug.
Allein sie sahen sich aus verschiedenen Ursachen
ihrer Hoffnung betrogen. Clemens V. be-
gann im Jahr 1307. und 1308. mit großem
bestimmte dazu eine große Summe Geldes
XXII. rüstete im Jahr 1319. eine Flotte vor-
aus, eine Armee nach Palästina überzubringen,
versprach im Jahr 1322. und 1323, um die
zu einer so wichtigen Sache anzuschaffen,
gab überall große Indulgentien durchge-
hen. Allein über ihn beschwerten sich der Kaiser
von Bayern und andere, daß er unter dem
heiligen Krieges nur seinem Geiz und Ehr-
geiz gethan.**) Und das sieht diesem Manne
Unter dem Benedict XII. hatte Philipp
König von Frankreich, im Jahr 1333
zahlreiche Armee zusammengezogen, zu de-

*) Malurens Vitae Pontif. Avinion. T. I. c.

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 611

heiligen Feldzuge;*) allein, als er sie einschiffen wollte, nöthigte ihn die von dem benachbarten Könige von England ihm bevorstehende Gefahr, sein Vorhaben fahren zu lassen. Clemens VI. bewog auf Bitte der Venetianer im Jahr 1345. durch seine Indulgentien eine unzählbare Menge Volke, zu Schiffe nach Smyrna zu gehen; bey welchen Truppen Guido, Dauphin von Viennois, zum Anführer bestellt wurde. Allein der Mangel an Lebensmitteln nöthigte im kurzen sie alle, mit ihrem Anführer nach Europa zurück zu gehen.**) Auf Anstiften Urbans V. versammelte sich im Jahr 1363. wieder eine grosse Armee, die nach Palästina marschiren wollte, und zu deren Feldherrn Johannes, König von Frankreich, erwählt wurde. Allein als dieser nicht lange nachher starb, zerstreute sich die Armee.***)

§. 193.

Die schon im vorhergehenden Jahrhundert an die Chineser, Tartarn und benachbarte Völker geschickte Gesandten des römischen Papstes, fuhren fort, viele und zahlreiche Gemeinen unter diesen Völkern zu sammeln. Clemens V. machte im Jahr 1307. den Johann de Monte Corvino zum Erzbischof von Cambalu, das ist, Peking; denn heutiges Tages zweifelt man nicht daran, daß Cambalu, eine zu diesen Zeiten sehr berühmte Stadt von Cathaia, eben dieselbe Stadt sey, die heutiges Tages die Hauptstadt des chinesischen Reichs ist, und Peking genannt wird. Eben dieser Papst schickte sieben neue Bi-

Da 3

schöfe

*) Baluze a. a. O. T. I. S. 200.

**) Fragmente Histor. Romanae in Muratori Antiqq. Ital. medii aevi T. III. S. 368.

***) Baluzens Vitae pontif. Avenion. T. I. S. 366. 386. 371. 461 f.

T. VIII. S. 235. Jos. Sim. Assemani
Vatic. T. III. S. 2. S. 521 f. Man vgl.
Ehards Scriptor. Praedicator. T. I. S. 93;
T. I. S. I. S. 984 f. und unsere Kir-
Tartarn. a)

- a) Wir fahren da fort, die merkwürdigsten
Ausbreitung des Christenthums aus diesem
wo wir beym vorhergehenden Jahrhundert
Coplai, der Beherrscher der östlichen Tarta-
nischen Reichs, starb im Jahr 1302. Er
seine Unterthanen, in der christlichen Reli-
gion, daß er sie aber selbst angenommen habe, läßt
nicht bestimmen. Ihm folgte sein Enkel
we lichen Tartarey folgte dem Gassan, sein
Bruder Chodabenda. Allein dieser vertau-
schte, worin er geboren und erzogen war,
medanischen Religion. Seit seiner Zeit litt
in diesem Theil der Tartarey einen großen
Erfen hatten harte Bedrückungen auszu-
sehen. Unterthanen richteten sich nach ihrem Beherrscher
und Chataia blühte das Christenthum nach
Beschaffenheit desto schöner. Die Nestori-
men zahlreich, suchten aber die übrigen Chri-
sten. Sie beschuldigten auch den Johann
vino grober Laster; allein sie empfingen zur
fer ihre Strafe, als ersterer seine Unschuld
Dieser Johann war in seinem Betebrung

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 613

den Kaiser der Tartarn, der damals auch in China herrschte. Benedict XII. fertigte im Jahr 1338. neue Gesandten nach China und nach der Tartarey ab, nachdem er mit einer feierlichen Gesandtschaft der Tartarn zu Avignon war beehrt worden.*)

29 4

nern

tesdienst eingeführt, indem er bey dem tartarischen Kaiser in grosser Achtung stand. Man will, daß ihn ein rechtschaffener Eifer für die Religion Jesu belebt habe. Seine Verdienste belohnte Clemens V. mit dem Erzbisthum. Die sieben erwähnten Bischöfe wurden ihm untergeordnet. Allein nur drey davon kamen zum Johannes. Drey starben auf der Reise und einer kehrte nach Italien zurück. Der Papst ermahnte zugleich schriftlich den grossen Chan der Tartarn, Timar, die christliche Religion anzunehmen. — In der Folge wurden noch mehrere Bischöfe vom Papst dahin gesandt. — Des Ehodabenda Gesandtschaft an den Papst zur Bewürkung eines Kreuzzuges wider die Saracenen scheint erdichtet und widersprechend zu seyn, weil er selbst ein Muhammedaner war. Abusaid, sein Sohn und dessen Feind Usbeck, welcher die Provinz Daschte Kipsak regierte, waren feindselig gegen die Christen gesinnet. Die römischen Legaten machten zwar dem Papste umständliche Beschreibungen von ihren Arbeiten und von den grossen Siegen der Religion Jesu über die Herzen der Ungläubigen; allein man hat mehr, denn eine, Ursach, Mißtrauen in sie zu setzen. Es ist bekannt genug, daß sich diese Missionarien vom Ehrgeiz und von der Ruhmsucht beherrschen lassen.

*) Steph. Baluzens Vitae Pontif. Avinionensium T. I. S. 242. b)

b) Nicolaus de Bentra ein Franciskaner, ward zwar an die Stelle des Johann de Monte Corvino, dessen Tod sehr bedauert wurde, gesetzt; es wurden ihm auch noch sechs und zwanzig Franciskaner mitgegeben, und diese alle dem grossen Chan und den übrigen tartarischen Fürsten beistens empfohlen; allein man weiß nicht, was diesem neuen Erzbischofe von Cambalu begegnet. Ums Jahr 1338. hatte die dasige Kirche noch kein Haupt, wie man aus dem Schreiben ersieht, welches die Tartarn in diesem Jahre an den Benedict XII.

ergehen lassen. Vermuthlich war ihm ein
der Reise begegnet. — Es hielt sich zu die
Menge Christen in Chataia auf, und ward
selbst, als von seinen Hofsleuten unterstützt. —
schaft, die der grosse Chan an den Pabst schickte,
sechszehen Personen. Die Gesandten brach
wol ein Schreiben vom Kaiser selbst, als au
der Manen, die ihm unterworfen waren, in
Hofe aufstelleten. Der Kaiser bath sich der
schaft aus, und die Fürsten ersuchten ihn
und um Besetzung des Erzbiethums zu Can
nahm sie sehr gütig auf und ließ sie mit ver
an den Kaiser und die gedachten Fürsten zu
ermahnte er in seinen Briefen zum beständ
Sache Christi und seiner Voten, und ver
Gesandten zu schicken. Er schickte auch vier
die aber erst im Jahr 1342. nach Chatai
sich bey den vornehmsten morgenländischen
hatten. Sie standen bey dem Kaiser in
und musten mit ihm speisen, erhielten auch
Befehl die Bestätigung ihrer Freyheit, das
verkündigen. Es wurden daher verschiede
errichtet. Johann von Florenz kam im Jahr
nach Avignon, mit Briefen vom Kaiser, in
christliche Religion sehr erhoben, alle seine
Herrschaft des römischen Pabstes unterworfen
rien verlangt haben soll. Der Pabst wollte
Franciskaner nach der Tartaren schicken.

Unter den Grossen von Europa diente Jagello, Herzog der Litthauer und der benachbarten Völker, fast blos allein noch den Göttern der Vorfahren. Allein im Jahr 1386. gieng er zum Christenthum über, nahm bey der Taufe den Namen Wladislaus an, und beredete seine Völker, eben dieses zu thun. Als nemlich im Jahr 1382. Ludwig, König von Polen, gestorben war, bewarb sich Jagello unter andern Candidaten auch mit um das Reich, und es mißfiel dieser sehr mächtige Fürst den Polen nicht. Allein Hedwig, die jüngste Prinzessin des verstorbenen Königs, welche nach dem Decret der Väter des Vaterlandes die Erbin des Reichs war, wollte so wenig einen Heiden zum Gemahl nehmen, als die Polen einem solchen gehorchen wollten, er mußte also die Religion ändern.*) Die Ueberbleibsel der alten Religionen in Preussen und Liefland rotteten die teutschen Ritter und Kreuzträger durchs Schwerdt und Niedermezzeln aus. Hin und wieder sollen auch viele Juden das Christenthum angenommen haben. Diese aber hatten die ausgesuchten Lebensstrafen, mit welchen die Juden hin und wieder, sonderlich in Frankreich und Teutschland, belegt wurden, gelehrt gemacht. Denn weil ihnen entweder mit Grunde, oder aus Verläumdung nachgeredet wurde,†) sie hätten die Brunnen vergiftet, Christenfinder umgebracht, und ihr Blut getrunken, die sogenannten Hostien aufs gottloseste behandelt, und noch andere eben so schänd-

295

liche

*) Odor. Raynald Annal. Eccles. ad A. 1386. §. 4. Wadding Annal. Minor. T. IX. S. 71. Solignac Hist. de Pologne. T. III. S. 241 f.

c) M. Ann. 118. Diese Anmerkung ist erst im Maclaire Vol. V. S. 265. in einem besondern Avertissement nachgeholt; nun ist sie an den rechten Ort gesetzt. (C)

racenen leisteten die Könige von Ma
Hülfe wider die Christen. Die Christe
römischen Päbsten durch Geld, guten
sprechungen aufgemuntert, die Mub
Spanien zu vertreiben. Diese schr
langsam von statten; allein man konnte
sem Jahrhundert ziemlich deutlich sehen,
den einmal triumphiren, und allein in S

S. 195.

Nun folgen die unglücklichen Sa
che. Die Türken sowol als Tartar
herrschten, und hier die Griechen, dor
und Mammelucken in die Enge triel
verschiedenen Ländern und kleinen Städte
christlichen Religion gänzlich, und ließe
die muhammedanischen Lehren den Völken
tartarische Nation, in welcher vormals
liche Religion theils geduldet, theils auc
unterwarf sich schon vom Anfange die
der muhammedanischen Religion. Ebe

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 617

der sehr mächtige Kaiser dieses Volks, Timur = Beg, den man ingemein Tamerlan nennet, wiewol mit einiger Verfälschung, angenommen. *) Als derselbe den östlichen Theil von Asien durch die Waffen sich unterwarf, und auch selbst den Beherrscher der Türken Baiazeth überwand, ja durch seinen Namen ganz Europa in Schrecken setzte, so reizte er beynahe blos durch seinen Zink eine grosse Menge Menschen, das Christenthum zu verlassen. Allein er brauchte auch Gewalt und Waffen. Denn indem er dafür hielt, wie die Verfasser seines Lebens sehr glaubwürdig berichtet haben, es gehöre zu den Pflichten eines wahren Schülers Muhammeds, die Christen mit Krieg zu verfolgen, und diejenigen hätten von Gott grosse Belohnungen zu erwarten, die viele von ihnen genöthiget hätten, die Religion Muhammeds anzunehmen; **) so fügte er den standhaften Christen unzählbares Ungemach zu, indem er einige aufs grausamste hinrichtete, andere hingegen zu einer ewigen Sklaverei verurtheilte. ***)

§. 196.

*) Der grosse Tamerlan, dessen Name noch lange nach seinem Tode fürchtbar gewesen, wollte das Ansehen haben, als wäre er der Secte der Sonneniten ergeben, und hingegen ein Feind der Schiiten. S. Petitcroix Hist. de Timur Bec. T. II. S. 151. T. III. S. 222. Allein die Religion dieses Mannes ist sehr zweifelhaft, ob er sich gleich zur muhammedanischen bekannt hat. S. Hist. eccles. Tartaror. S. 124 f.

**) Petitcroix Histoire de Timur - Bec T. II. S. 319. T. III. S. 9. 137. 243. 265 f.

**) Beispiele wird man in der Hist. de Timur - Bec aus dem Scherfeddin, einem Perser, gesammelt finden. T. II. S. 376. 384. 386. T. III. S. 243. T. IV. S. 111. 115. 117. Delphis 1723. 4 Bände 8. Serbelot Bibliotheque Orient. unter den Worte Timur. S. 877.

diesen Ländern nirgends Nachricht. Un-
nicht ausfindig machen können, was den
die von Rom dahin geschicket worden, b
von den Nestorianern findet man doch in
sechzehnten Jahrhundert einige, wiewol
che, Spuren.*) Es ist beynah kein Z
Niederlage des Christenthums aus den
tarn mit den Chinesern und andern Vö
Denn im Jahr 1369. ward der letzte Kai
aus dem Stamme Gengbizkano, aus C
und das Ruder, des Reichs kam an die
welche allen Ausländern den Zugang zu C

*) Nic. Trigautius de Christiana expen
L. I. C. XI S. 116 f. Jos. Sim. A
Orient. Vatic. T.III. P.I. S. 391 f. und
Halde Descript. de la Chine T.I. S. 17



Sierzehntes Jahrhundert.

Zwenter Theil.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche.

Inhalt.

Kap. I. Geschichte der Wissenschaften und Gelehrsamkeit. Zustand der Wissenschaften und der Philosophie unter den Griechen. §. 197. Zustand der Wissenschaften unter den Lateinern. Der Sprachen, der übrigen Künste. §. 198. Der Philosophie. Realisten und Nominalisten. §. 199. Die Astrologie macht leicht der Zauberey verdächtig. Die Kunst des Lullius. §. 200. Kap. II. Geschichte der Lehrer und des Kirchenregiments. Verborbener Zustand der Geistlichkeit. §. 201. Philipp, König von Frankreich, bestreitet die Tyranny der Päbste. §. 202. Der römische Stuhl wird nach Avignon verlegt. Verringerung des päblichen Ansehens. §. 203. Neue Künste, die um des Gewinnstes willen von den Päbsten erfunden worden. §. 204. Gehorsam des Clemens V. gegen den Philipp. Johann XXII. Nicolaus V. Johann wird der Kezerey beschuldigt. §. 205. Benedict XII. Clemens VI. §. 206. Innocenz VI. Gregor XI. §. 207. Es entsteht eine grosse Spaltung im Occident. Ueble Folgen derselben. Anschläge, sie zu heben. §. 208. Die Laster der Mönche, sonderlich der Bettelmönche, daher ein

Johann XXII. Unternehmungen der Fran-
ciskaner. §. 215. Ludwig von Bayern, ein
ciskaner. Friede derselben mit dem Pabst.
Zustand der Spiritualen, Begarden u. s. f.
Doch sind sie nicht gänzlich ausgerottet. Es
zwey grosse Häuser der Franciskaner. §. 217
orden. Orden der Celliten und Cellitinnen.
den. §. 218. Griechische Schriftsteller. §.
sche Schriftsteller. §. 220. Kap. III. E-
ligion und der Lehre. Verderben der
Exegetische Theologie. §. 222. Doctrin
Scholastiker. Die biblischen Gottesgelehrten
tialitäten des scholastischen Heeres. Scoti-
sten. §. 223. Die Mystiker. §. 224. M-
steller. §. 225. Streittheologen. Der G-
teiner Streitigkeiten. Streit der Akademie
Deminikanern. Montesonius. §. 226.
schichte der Gebräuche und Cérimonien
des Jubeljahrs. §. 227. Festtage. Gebet.
Geschichte der Secten und Ketzereien.
Quicristen. §. 229. Gegenstand des Str-
keschastien und Barlaamiten. §. 230.
gergerichts bey den Lateinern. §. 231. Et-
der die Katharer, Begarden, Beghine
doch konnten die Brüder und Schwestern d-
nicht ausgerottet werden. §. 232. Beguinen
Ausgang desselben. §. 233. Die Secte
wider auf den Schauplatz. Das Chor der
Die Tempelherren werden ausgerottet. §.

Obgleich die Griechen durch äussere sowol, als innere Uebel jämmerlich gedrückt wurden, so liessen sie den Flor und Glanz der Wissenschaften nicht gänzlich erwinden, welches aus den Beyspielen so vieler gelehrten Männern erhellet, die zu dieser Zeit unter ihnen gewesen.

Durch die Beschäftigung mit den schönen Wissenschaften, und Alterthümern, mit der Kritik und Grammatik haben sich Ruhm erworben Nicephorus Gregoras, Manuel Chrysolaros, Maximus Planudes, nicht wenige andere. Auf die Abfassung der Geschichte setzten sich, wiewol mit verschiedenem Erfolge, gelehrte Theodor Metochita, Johann Cantacuzenus, Nicephorus Gregoras, der weniger Berühmten nicht zu nennen. Eine Kirchengeschichte verfertigte Nicephorus Callistus, die zur Erkenntniß vieler Dinge brauchbar ist, wenn sie auch mit Fabeln und Merkmalen des Aberglaubens besetzt ist. Die meisten, welche eine Liebe zur Philosophie unter den Griechen hatten, folgten sich den Aristoteles zum Führer. Denn aus dem eigenen Gehirn unterstand sich, wie wir gesehen haben, niemand zu philosophiren. Wie sie aber die Sätze der Stagiriten erklärten, kann man aus den kleinen Schriften des Theodor Metochita lernen. Indessen suchten auch Plato seine Anhänger, sonderlich unter denen, welche sich auf die mystische Weisheit legten, der die Griechen schon seit vielen Jahrhunderten einen grossen Werth beigelegt hatten. In den mathematischen Künsten und in der Astronomie that sich Nicolaus Cabasilas vor andern hervor. Die Vorschriften der Stoiker von der Lebensart und den Pflichten pries Barlaam an, und brachte sie in neuer Ethik aus den Stoikern in Ordnung.*)

*) S. des Heil. Eusebii Lection, Antiqu, T. IV, S. 405.

Bei den Lateinern ist kein Land, in welchem nicht an der Beförderung der Wissenschaften, und heiterung des Verstandes gearbeitet, und zwar mit Eifer gearbeitet hätte. Daher sind hin und wieder Schulen und Akademien zu Cölln, Orleans, Cahors, Bologna, Florenz und Pisa gestiftet, in welchen alle Künste und Wissenschaften in eben die Classen, die sie heute zu Tages haben, eingetheilet, und vorgetragen wurden. nächst auch Collegien auf den Akademien von reichlichen Aufgeführet, und mit den ansehnlichsten Einkünften beschenkt, in welchen sowol Mönche, als auch Jünglinge in den schönen Künsten und Wissenschaften unterrichtet werden sollten, endlich aber auch Bibliotheken gesammelt, und gelehrte Männer durch Belohnungen, Ehrenstellen aufgemuntert worden, nach Lob und Ruhm zu streben. Die Früchte, welche der Kirche und Staat durch so viele Lehrer und gelehrte Leute zugewachsen sind, so vielen Kosten und Bemühungen nicht gleich, die Großen auf diese Dinge verwendet haben. Doch es, wie viele ohne Grund sich bereden, nicht Stumpfköpfe und ströherne Leute gewesen, die das Amt zu dieser Zeit verwaltet haben, und stufenweis man von kleinen und niedrigen Sachen zu größerem höhern geschritten. Die hebräische und die morgenländischen Sprachen wollte der Pabst Clemens V. in den öffentlichen Schulen erkläret wissen, damit Leute vorhanden seyn möchten, die wider die Juden Saracenen fechten, und in den morgenländischen Kriegen in den göttlichen Wahrheiten Unterricht erlangen könnten.* Es waren daher einige, derselben sonderliche, Männer vorhanden. Die griechische Sprache

*) E. Ant. Woods Antiq. Oxoniens. T. I. S. 156

liche sich wenige vorher bekümmert hatten, lehrte
 ontinus Pilatus aus Calabrien, der Uebersetzer
 mers, und und wenige andere,*) hernach aber
 it grösserm Lobe und Nutzen Manuel Chrysolo-
 us Constantinopel,**) unter sehr grossem Bey-
 Die wahre und ächte Beredsamkeit der Lateiner
 einige vortrefliche Senies in Italien wieder ans
 unter welchen die erste Stelle dem Franciscus Pe-
 a, einem grossen und vortreflichen Manne,***) die
 aber dem Dante Alighieri gebühret. Eben diese
 n überhaupt den Auftrag zu haben, die Menschen
 befferung des Gemüths, und zur Liebe gegen alle
 amkeit zu ermuntern, und sie hatten viele folgfas-
 hüler, sowol unter ihren Landsleuten, als auch un-
 Franzosen und Teutschen. Eine lange Reihe
 prachlehrern, Geschichtschreibern und beyder Rechte-
 nen aus den Urkunden dieser Zeit darzustellen, ist
 Azuschwer, aber von unserm Vorhaben entfernt.
 d genug seyn, zu wissen, daß unter diesem grossen
 wenige sind, deren Arbeiten dem menschlichen Ge-
 schlechte

1. Gumphe. Gody de Graecis Illustribus, linguae Grae-
 , litterarumque humaniorum instauratoribus L. I. S. 5.
 ondon 1741. 8. Calogera Opusculi scientifici T. XXV.
 238.

Gody a. a. O. L. I. S. 10. Angeli Calogera Opus-
 li scientifici T. XXV. S. 248 f. und sonderlich Herrn D.
 rist. Fried. Börner Libro de Graecis litterarum Grae-
 , in Italia instauratoribus, S. 1-35.

S. Jac. Phil. Thomastii Vita Petrarcae in Joh. Gerh.
 eutschen Vitis claror. viror. T. IV. welcher auch in der
 vrede die übrigen Geschichtschreiber desselben anführt. Von
 n Dante, einem sehr berühmten Dichter haben sehr viele
 andelt, sonderlich der Uebersetzer desselben Benvenuto von
 nola, aus welchem Muratori weitläufige Auszüge gelies-
 t hat Antiqq. Ital. medii aevi T. I. S. 1036 f.

h. Kirchengesch. 4. Th.

Dr

edelbedenkenden Menschen locken konnte;
trocken, und dornicht, und ermangelt
der Wissenschaften, als auch der Ges
mathematischen Künste waren viele eing
wenn man den Thom. Bradwardin,
gen Mann und Erzbischof von Canter
so haben wenige durch ihre Bemühun
erlangt.

S. 199.

Der Anführer und Lehrer der We
ernestlicher Hause, dies Jahrhundert
als Heret, war Aristoteles; allein er n
den, und von aller Schönheit, die e
Und die präparatistische Philosophie war in f
daß auch Könige und Fürsten die Bücher
in die Sprache des gemeinen Mannes
damit desto mehrere diese Weisheit erlern
berlich gereicht dieses zum Lobe dem
von Frankreich, welcher sowol andere
als auch die vornehmsten Schriften des
den Nicolaus Oresmius ins Französ
sen *) Allein diejenige, die sich für V

n, waren nicht sowol Liebhaber der Wahrheit, als Zänker, und verwirreten und verdunkelten durch thörichte Spitzfindigkeiten, nichts bedeutende Fragen und artige Eintheilungen die reinen und lautern Vorschriften der Vernunft und Religion. Die barbarische Schreibart, die sie für die Kunst ungemein vortheilhaft fanden, und die Verwahrung aller schönen Wissenschaften, die sie für rühmlichelten, übergehe ich. Wem es beliebt, nur den einzigen Johann Scot, oder den Walthar Burlaus nachzulesen, der wird sich von der ganzen Lehre, und Beschaffenheit dieser zänkischen Leute einen Begriff machen können. Denn alle betreten einen und eben denselben Weg, sie gleich in einigen Meinungen von einander abgehen, die alten und lange nicht gerügten Streitigkeiten der Realisten und Nominalisten sind durch den Wilhelm Occam, der ein Franciskanermönch der strengern Art, ein geborner Engländer, ein Schüler des grossen Scots und Doctor zu Paris war, wieder auf die Lehrstühle gebracht worden, und haben nachmals auf keine Weise beseitigt werden können. Nie haben die Griechen und Perser hitziger und heftiger gegen einander gekämpft, als diese beyden Secten bis zu der Zeit gethan, da Luther die scholastischen Lehrer genöthiget hat, den bürgerlichen Kriegen ein Ende zu machen. Die Realisten verachteten ihre Gegner als neugebaffene Philosophen und gaben ihnen den Namen der Modernen; ihrem eigenen Lehrgebäude vor schrieben sie das höchste Alterthum zu. Hierin irrten sie sonder Streit. Die Nominalisten hingegen behaupteten, jene trieben Possen, und hielten die Gespenster der Seele für gegründete, und wirklich daseyende Dinge. Die Nominalisten hatten sonderlich zu Paris scharfsinnige, kluge und beredte Lehrer, unter welchen ausser dem Occam sich jener sehr berühmte Johann Buridan, Doctor zu Paris, hervorthat;*) allein die Realisten

R 2

waren

*) Von diesem berühmten Manne hat Rob. Guaguin ein besondres

dammt und verbot die parissische Akademi
durch eine öffentliche Verordnung die Ph
cams, das ist, der Nominalisten. *)
Menschen nach dem Verbotenen zu tra
war die Frucht solches Decrets diese, d
vorher, die Lehre der Nominalisten an

S. 200.

Nicht wenige von diesen Philosophen
ihrer Philosophie die Astrologie, das ist
den Gestirnen die Schicksale der Menschen
Denn die Höchsten bis zu den Niedrig
dieser Zeit diese elende Kunst bis zum Unsi
diese Philosoph-Astrologen mußten doch
hutsam seyn, wenn sie den Händen der S

sonderes Buch geschrieben nach dem Zeugni
Launoy in der Hist. Gymnas. Navarreni
S. 722. der auch an andern Orten von ihr
297. 330. S. Boulay Hist. Acad. Par
307. 341 f.

*) Stephan Baluzens Miscell. T. IV. S.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 627

— Beschuldigung der Zauberey entgegen wollten. Dies
— säumte unter andern zu seinem grossen Unglücke Cec-
— sio Ascalanus, der ein sehr berühmter peripatetischer
— Philosoph, Astrologe, Mathematiker und Leibarzt, erst
— dem Pabst Johann XXII. und hernach beym Carl
— ne Land, Herzog von Calabrien, war. Weil er
— auch mechanische Künste manches bewürkte, was dem
— bel Wunder zu seyn schienen, und durch Weissagungen,
— eingetroffen seyn sollen, seinen Herrn sowol als andere
— den Kopf gestossen hatte, so wurde er für einen ver-
— raten Freund des bösen Geistes gehalten, und von den
— zerrichtern zu Florenz im Jahr 1327. verbrannt. *)
— ein Commentar in Sphæram de Sacrobusto ist
— vorhanden und soll von dem überaus grossen Aber-
— ruben seines Verfassers zeugen. **) Eine neue und son-
— bare Art von Weisheit hat erfunden und durch sehr vie-
— Schriften zu erläutern sich bemühet Raymund Lullius
— Maiorca, ein mit einem bewundernswürdigen und
— fruchtbaren Witz begabter und aus Thorheit und Ber-
— eist zusammengesetzter Mann, der nach vielen Reisen,
— mancherley zur Ausbreitung der christlichen Religion
— genommenen Arbeiten, zu Bugia in Africa im Jahr
— 15. von den Muhammedanern, die er zu Christo
— ehren wollte, ums Leben gebracht worden. Die Fran-
— caner, in deren dritten Orden er aufgenommen seyn
— , erheben diesen Mann mit den größten Lobsprächen bis
— den Himmel, und arbeiten schon lange recht ernstlich

Ar 3 daran,

*) Eine Handschrift dieses Mannes hat Paul. Ant. Appian, ein
— Jesuit, geschrieben. Man liest sie in Domen. Bernini Storia
— di tutte l' heresie T. III. Saec. XIV. C. III. S. 210 f. Es
— handelt auch von diesem unglücklichen Philosophen, der zugleich
— ein Poet gewesen, Joh. Maria Crescimbenus Commen-
— tarj della volgar Poesia Vol. II. P. II. L. III. C. 14.

**) Gabr. Maude Apologie pour les Grands, qui ont soupçon-
— nés de Magie. S. 270 f.

Menschen erklärt. Man wird sich für
Parthen erklären, wenn man nur ein
Lullius ohne Haß und Liebe gelesen hat.
an grosser Mann gewesen, wenn er sein
Fruchtbarkeit seines Witzes durch die Be-
zwingen und mässigen können. *)

*) C. Joh. Salvingers Praef. ad Regem.
de Johann Wilhelm, Churfürst von d
Zeit mit grossen Kosten zusammen suchen u
Folianten ans Licht stellen lassen. Luc.
Minor. T. IV. S. 421 f. T. V. S. 157.
229 f. Von der berühmten Lullianischen
Dan. Ge. Morhof Polyhistor L. II. C

b) Wir können aus dem Morhof eine w
dung der Erfindungskunst des Lullius hi
unser Raum und Zeit verstatet es nicht.
meine Kunst die Geheimnisse aller Wissen
wird von einigen überaus hochgeschätzt, wa
für sehr unvollkommen erklärt. Seine
Christus habe sie ihn bey einer zweiten sel
selbst gelehret und dictiret; andere wollen,
Araber entwendet; diejenigen urtheilen wo
das Buch für eine Geburt seines eignen

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 629

§. 201.

Es folgt die Geschichte der Lehrer und des Kirchenregiments. Es ist ganz außer Streit, daß die Päpste, die Bischöfe, die vornehmen sowol, als die geringeren, allen denen Lasten ergeben gewesen, die Leuten in ihrem Stande vorzüglich zur Schande gereichen. Von den Griechen und Morgenländern, von welchen ein großer Theil strengen Herren unterworfen war, will ich nichts erwähnen, obgleich ihre Flecken offenbar genug sind. Allein die Verschuldungen der Lateiner darf ich um soviel weniger verschweigen, je gewisser es ist, daß aus ihnen dem gemeinen Wesen das größte Ungemach zugewachsen.

So viel rechtschaffene und ehrbare Männer es zu jeder Zeit gegeben: so viele wünschten eine Verbesserung, und, wie sie sich ausdrückten, eine Reformation der Kirche an Haupt und Gliedern. *) Diesen Wünschen widersezten sich noch viele Hindernisse: einmal die

Kr 4

Macht

seiner Liebe verfolgt, durch Vorzeigung ihrer vom Krebs durchgefressenen Brust einen so starken Eindruck auf sein Herz gemacht, daß er sein Leben geändert. Hierauf gieng er in eine Einside, und lernte, um die Ungläubigen bekehren zu können, im dreyszigsten oder gar vierzigsten Jahre die Grammatik und von einem Sklaven die arabische Sprache. Den König Jakob von Maierca bewog er, ein Kloster für dreyzehn Franciscaner zu stiften, die sich auf die arabische Sprache legen sollten, damit sie zur Bekehrung der Ungläubigen gebraucht werden könnten. Seine Bemühungen, gleiche Anstalten an andern Orten zu bewirken und die christlichen Mächte zu einem Kreuzzuge zu bewegen, waren fruchtlos, und seine verschiedenen Reisen unter die Ungläubigen gefährlich. Auf einer dieser Reisen blüßete er auch sein Leben ein, nachdem er ein Jahr vorher sich von seiner Frau getrennet hatte, und ein Franciscaner worden war. S. Hen. Prof. Hambergers Zub. Nachr. Th. IV. S. 496 f.

Matth. Flavius Catalogo testium veritatis L. XIII. S. 1697.
Joh. von Launoy de varia fortuna Aristotelis S. 217.
Joh. Heinr. Göttinger Hist. eccles. Saec. 14. S. 754.

die römische Herrschaft, die unbezwing
seyn schien, erschütterten und schwächten
sem Jahrhundert theils die Päbste selbst
vorsichtigen Stolz, theils einige unerwa

§. 202.

Den Anfang einer so grossen Sach
dem Kriege des Bonifacius VIII. der 1
ses Jahrhunderts die lateinische Kirche r
lipp dem Schönen, König von Fran
Denn dieser beherzte König lehrte zuerst
der römische Bischof überwunden, und
könne, welches die Kaiser vorher vergebl
Bonifacius behauptete in einem sehr
an den Philipp, es müßten sowol alle
schen ohne Ausnahme, als auch der K
reich, dem Pabste nicht nur in Religio
sondern auch in menschlichen und bürgerl
dem Befehl Gottes einen vollkommenen
Der König antwortete auf die bitterste
wiederholte mit noch größerm Stolz, v
hatte, und setzte in der sehr berühmten
Sanctam genannt, fest: Jesus Ch
Kirche eine gedannelte Romelt oder das

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 631

Der König hingegen beschuldigte im Jahr 1303. auf einer Zusammenkunft der Grossen des Reichs durch den sehr berühmten Rechtsgelehrten Wilhelm von Nogaret *) den Papst der Kezzerrey, der Simonie, der Falschheit, und anderer Laster öffentlich, und verlangte eine allgemeine Kirchenversammlung, auf welcher dieser höchst lasterhafte Papst abgesetzt werden sollte. Der Papst hingegen liess in eben dem Jahre den König mit allen seinen Freunden von der Kirchengemeinschaft aus. Philipp 303, nachdem er dies Urtheil erhalten, bald hernach auf einem Reichstage den Papst abermals durch Männer, deren Bildung und Ansehen sehr gross war, zur Rechenschaft zu berief sich auf die bevorstehende allgemeine Kirchenversammlung. Hierauf schickte er den Wilhelm von Nogaret mit einigen andern nach Italien, dass er die Völkern zum Aufrehr reizen, und den Papst gefangen nach Lyon führen sollte, wo der König die Kirchenversammlung sollte gehalten wissen. Nogaret, ein muthiger und hitziger Mann, nahm die mächtige Familie der Colonnen, die mit dem Papste uneins war, zu Hülfe, warb eine kleine Armee an, und überfiel den Bonifacius, der zu Anagni ganz sicher war, plötzlich. Er nahm ihn gefangen, und fügte ihm nicht nur das empfindlichste Ungemach zu, sondern verwundete ihn auch durch eine Maulschelle, die er ihm mit einem eisernen Handschuh gab. Die Bürger von Anagni rissen zwar den Papst aus den Händen dieses fürchterlichen Feindes; allein bald darauf starb er zu Rom im Monat October, in Kasern und Schweremuth. **) c)

Nr 5

§. 203.

*) Von diesem berühmten Rechtsgelehrten, ausser welchem die Päpste keinen muthigern und hitzigern Feind vor dem Luther gehabt haben, hat niemand genauer gehandelt, als die Benedictinermönche Hist. générale de Languedoc T. III. S. 114. 117 f. Philipp machte ihn zum Kanzler von Frankreich, weil er sich so tapfer wider den Papst gehalten hatte.

**) S. Acta inter Bonifacium VIII. Benedict. XI. Clementem V.

gegeben worden. 1614. 8. ohne Rechnung d
Bailler Hist. des demelés du Bonifac VIII
Paris. 1718. 12. Job. Rubens in Bonifac
Von den übrigen Schriftstellern handelt. 2
S. 9f. Man verbinde damit Boulay
T. IV. S. 4 f.

- e) Der Herr von Rosheim hat das Urtheil
warum eine so große Erbitterung zwischen
Philipp entstanden. Diese sind folgende:
sich unterstanden, zwischen den Königen von
England eigenmächtig einen Frieden zu ma-
chen sollten ihren Fürsten die Abgaben ab-
zugeben seine Erlaubnis kein Wort an sie zahlen
solch Verbot sonderlich auf sich zu setzen, und
thun, Geld aus dem Lande zu führen.
Papst seiner Bulle. *Quia* *Leone* eine
gegeben, und in einer andern Bulle *Quia*
so viel Gelindigkeit bilden lassen, so rasche d
lang. Indes hatte der Papst die Abgaben
miers, welcher dem Abte derselben wohl wollte
verwandelt, ohne den Abte deshalb zu befehlen
hiernächst die christlichen Mächte erhalte,
Tartaren wider den Sultan von Aegypten
lipp hingegen hatte sich damit entschuldiget,
in Krieg verwickelt wäre. Hieraus schloß der
Bischof von Pamiere, Bernhard de Sai

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 633

onifacius folgte, den König von Frankreich und
n Königreich wieder in seine vorige Ehre und Würde,
ohne

teutschen, oder französischen Gerechtsame angreifen würde, verursachte es, daß des Pabstes Zorn nun in helle Flammen ausbrach, eine Bulle nach der andern erfolgte, und die langen und betrübten Streitigkeiten, die Mosheim erzählt, mit der größten Hitze geführt wurden, welche Streitigkeiten aber doch die erwünschte Frucht brachten, daß dadurch der Anfang gemacht wurde, die gränzenlose Macht der Pabste einzuschränken. Die Stände des Reichs bezeugten sich in diesem Streit sehr treu gegen den König. Die vornehmsten Anklagen des Königs wider den Pabst waren folgende: Bonifacius habe die Einfalt Celestins gemisbraucht, und habe ihn nicht nur berebet, zu resigniren, sondern ihn auch nachher ermorden lassen; er läugne die Unsterblichkeit der Seele und die Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im heil. Abendmal; er halte die Hurerey für keine Sünde; er sey der Zauberey und Simonie ergeben; es sey keine Bosheit, deren er nicht mit Recht beschuldigt werden könnte; er habe öfters gesagt, er wolle den König und die Franzosen vernichten, wenn er auch selbst, und die ganze Kirche darüber zu Grunde gehen sollte; er habe öffentlich gelehret, der Pabst könne keine Simonie begehen; er habe verschiedene Geistliche dergestalt schlagen lassen, daß sie gestorben u. s. w. Ist dies alles gegründet, so war der Character dieses Nachfolgers Petri schwarz genug. Er aber reinigte sich durch einen feyerlichen Eid von allen diesen Verbrechen. Er that den König mehrmals in den Bann, nahm ihm alle seine Freyheiten, sprach die Unterthanen von allem Gehorsam gegen ihn los, und belegte das ganze Königreich mit dem Interdict. — Schade, daß Philipp nicht so furchtsam war, als Johann ohne Land. Weil der Pabst von seinen vielen Bullen keine Wirtungen sah, so suchte er weltliche Regenten gegen den König aufzuheizen; allein auch dies war eine vergebliche Arbeit. In Absicht der Gefangennehmung und Behandlung des Bonifat sind die Schriftsteller nicht ganz einig. Daß ihn Sciarra Colonna (nicht Wilhelm von Nogaret) mit einem Handschuh ins Gesicht geschlagen, davon sagen die gleichzeitigen und bewährtesten Schriftsteller nichts. S. Hrn. D. Walch Hist. d. P. S. 300f. Bower Th. VIII. S. 242 f.

ohne sich einmal erinnern zu lassen; allein dazu konnte sich nicht entschließen, den Nogarer, der gar zu gegen die päpstliche Hoheit gesündigt hatte, von dem Verbrechen loszusprechen. Dieser höchst kühne setzte also den wider den Bonifaz angefangenen Muthig am römischen Hofe fort, und forderte im Namen seines Königes, daß der Pabst auch nach seinem Tode infam erkläret werden möchte.^{f)} Nach dem Tode Pabstes im Jahr 1304. brachte es Philipp durch seine Kunstgriffe dahin, daß Bertrand von Gotfranzose, Erzbischof von Bourdeaux, den 5ten Junii im Jahr 1305. zu Rom zum Pabst erwählet wurde war nemlich der Streit des Königs mit den Pabsten nicht gänzlich beigelegt, und konnte, weil Nogarer nicht losgesprochen war, leicht wieder ausbrechen. Philipp, der überdem höchst rachbegierig war, wollte die Dammung des Bonifacius vom römischen Hofe entfernen und suchte den Untergang der Tempelherren und andere Dinge von grosser Wichtigkeit, die er von einem italienischen Pabste nicht erwarten konnte. Er brauchte einen französischen Pabst, den er nach seinem Willküren könnte, und der ihm gleichsam gehorchen würde. Der neue Pabst, welcher Clemens V. heissen wollte nach dem Wunsche des Königes, in Frankreich, verlegte den päpstlichen Stuhl nach Avignon, in welcher Stadt er siebenzig Jahr lang blieb. Diese Zeit

f) Der König Philipp versicherte diesen Pabst gleich bei seiner Inthronisation seiner Ergebenheit und Friedfertigkeit, und suchte die Losprechung vom Banne zu suchen. Er that mehr, als man erwartete. Auch die Colonneser bekamen alles wieder, was sie eingebüßet, nur die beyden rothen Hüte, die ihnen genommen waren. Nur alle die, die Hand an den Bonifacius gelegt, wurden in den Bann gethan. Benedict war ein so vortreflicher Mann, daß sein frühes Ende, welches muthmaßlich durch Gift bewirkt worden, zu bedauern ist.

die Italiäner die Babylonische Gefangenschaft zu nennen.^{*)} Gewiß ist, daß dieser Aufenthalt der Päbste Frankreich dem Ansehen des römischen Stuhls nicht wenig geschadet habe. In Abwesenheit der Päbste erhob die gibellinische Parthey in Italien, die den Päbsten zuwider war, ihr Haupt viel kühner, als zuvor, und fiel nicht nur die Länder des heil. Petrus an, und verheerte sie, sondern schmälerte auch durch Schriften die päpstliche Gewalt. Es fielen daher viele Städte von den Päbsten ab; Rom selbst war eine Mutter und Säugamme vieler Kriegen, Uneinigkeiten und bürgerlichen Kriege; und die in Frankreich ergangene Gesetze und Decrete wurden öffentlich nicht nur von den Großen, sondern auch von der Volksmenge verworfen.^{**)} Dem Beispiel Italiens folgte

*) Von den französischen Päbsten müssen besonders zu Rathe gezogen werden Steph. Baluzens *Vitae Pontificum Avenionensium* in 2 Bänden Paris 1693. 4. Man kann auch nachlesen (allein es muß mit Vorsichtigkeit geschehen) den Jacob Longueval und dessen Fortsetzer in der *Hist. eccles. Gallie*. T. XII. f. Dieser Jesuit und seine Nachfolger bey der Verfertigung dieses Werks sind beredt und arbeitfam genug; allein sie verbergen gemeiniglich die schwarzen Handlungen und Schandthaten der Päbste auf eine listige Art.

g) Clemens erfüllte alle Bedingungen, unter welchen ihn Philipp zur päpstlichen Würde verholten hatte. Er gab auch den beyden Cardinälen von Colonna ihren alten Platz wieder. Mit vieler Mühe hintertrieb er die vom Philipp so ernstlich gesuchte Kaiserwahl seines Bruders Carls Gr. von Valois und bestätigte die Wahl Heinrichs des VII. Die Verfasser der unpartheyischen Historie des Papstthums (Th. II. S. 322.) sehen es als etwas merkwürdiges an, daß während des Aufenthalts der Päbste zu Avignon gar nichts davon gedacht worden, daß Rom der Sitz des heil. Petrus sey, und daß damals Avignon für eben so gut gehalten worden.

**) S. Baluzens *Pontif. Avenion.* T. II. S. 290. 291. 301. 309. 323. und an verschiedenen Orten. Muratori *Antiqq. Ital.* T. III. S. 397. 401. 409. Giannone *Hist. de Naples* T. III. S. 180 f.

Als die französischen Päbste aus dem
getheilten, aufrührerischen und verheerten
oder gar keine Einkünfte hoben, so mussten
Geld und Schätze zusammen zu scharren, a
her verkauften sie nicht nur mit grossem U
nige und Fürsten die Ablässe öfterer, als
Völker, sondern wollten auch alle Arten ih
übermässigem Gelde gelöst wissen. Hier
Johann XXII. sonderlich geschäftig und v
römischen Schriftsteller läugnen nicht, da
und Vorschriften der apostolischen Z
nicht zuerst erfunden, aber erweitert, und e
mere und einträglichere Art eingerichtet hab
auch die Abgabe, die den Päbsten unter d
Annaten entrichtet zu werden pflegt, a
obgleich der erste Ursprung derselben schon i
Zeiten zu suchen ist. **) Ueberdies maßten

*) Joh. Ciampinus de Vicecancellariis eccles.
Carl Chais Lettres sur les Jubilés T. II. S.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 637

fischen Päbste, mit Aufhebung des Wahlrechts die Gewalt an, alle geistlichen Aemter, sowol die höhern, als edern, nach Willkühr zu vergeben, woraus sie unermessliche Summen zogen. Es wurden daher die höchst verächtlichen und vorher seltenen Namen der Reservationen, Provisionen und Expectationen unter diesen Päbsten überall gehöret, und preßten allen europäischen Völkern die bittersten Klagen aus, *) die ohne alles Maas junahen, als einige von ihnen, Johann XXII. Clemens VI. und Gregorius XI. öffentlich bekannten, sie hätten sich die Kirchen reserviret (zu vergeben vorbehalten) und

dem Johann und seinen Nachfolgern unermessliche Summen zugeflossen, ist leicht zu erachten. Denn wenn eine reichliche Pfründe erlediget wurde, so präsentirte der Pabst jemanden dazu, der eine schlechtere hatte, zu dieser aber einen andern. Und so zog oft eine Vacanz sechs oder mehrere Präsentationen nach sich, weil allemal einer von einer schlechteren Pfründe zu einer bessern befördert wurde. Alle aber mußten die Einkünfte des ersten Jahres abliefern. Johann behauptete überdem, es stritte wider die Kirchengesetze, daß jemand mehrere geistliche Pfründen zugleich hätte, und nöthigte daher diejenigen, die mehrere hatten, sie bis auf eine aufzugeben. Wie viel neue Bisthümer entstanden daraus, wie viel Annaten, wie viel Summen Geldes! Siehet man in diese Goldgruben hinein, so ist der Bericht des Villani so unglaublich nicht, daß der Pabst Johann an gemünzten Gelde und Kostbarkeiten 25 Millionen hinterlassen. Indes geschähe die Forderung der Annaten unter einem frommen Schein. Man bestimmte diesen Schatz zu einem heiligen Feldzuge. Diesen betrieb zwar dieser Pabst sehr; allein er konnte leicht vorher sehen, daß derselbe nicht zu Stande kommen würde. Man widersetzte sich in der Folge den Annaten sehr; allein sie haben nicht überall abgeschaffet werden können.

*) Steph. Baluzens Miscellan. T. II. S. 479. 518. Eben desselben Vitae Pontif. Avenion. T. II. S. 60. 63 - 65. 74. 154. 156. Gallia Christiana Benedictinor. T. I. Append. S. 13. Wood Anriq. Oxon. T. I. S. 148. 201 202. Boulay Hist. Acad. Par. T. IV. S. 911 f.

seit Bonifazens Zeit in Abnahme gerie
von ihrem vorigen Nachdruck.

S. 205.

Clemens V. ließ sich durch den
Philippus des Schönen, Königs von
ganzes Leben hindurch regieren. Der
Bonifacius VIII, Wilhelm von Nogaret
von der Kirchengemeinschaft ausgeschlossen
nichts desto weniger am Hofe des Papst
diäte des Königes und seine eigene Sache
nifacius auf die kühnste Art, wovon,
kein ähnliches Beyspiel vorhanden. Der
Bonifacius Leichnam ausgegraben und öff
wissen. Diese Schande wendete Clemen
größte Mühe durch listige Anschläge und
in den übrigen Stücken mußte er dem K
Er mußte also die vom Bonifaz gegebene
abschaffen, den Zehnden von fünf Jah
einräumen, den Nogaret mit Auflegu
Strafe, die er aber niemals ausgestan
Schuld lossprechen, den Bürgern von Ar
wiedergeben, und um die Tempelherren

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 639

asgerötet wissen wollte, verdammen zu können, im Jahr 11. eine allgemeine Kirchenversammlung zu Vienne stien. Und auf dieser Kirchenversammlung wurde das erste nach des Königs Willen entschieden, welchen Clemens, durch das traurige Schicksal des Bonifacius abgeschrockt, zu erzürnen, nicht wagen wollte.^{*)} Nach Clemens Tode entstanden im Jahr 1314. heftige Streitigkeiten unter den Cardinälen über die Wahl seines Nachfolgers, indem die Franzosen einen französischen, Italiäner hingegen einen italiänischen Pabst begehrten. Nach zwey Jahren behielten die Franzosen die Oberhand, und es ward im Jahr 1316. Jacob von Lusä (Cissa) oder

*) S. außer den gemeinen und schon angezeigten Schriftstellern Willh. Franz Berthier Discours sur le Pontificat de Clement V. T. III. Hist. eccles. Gallic. Colonia Hist. lit. de Lyon T. I. S. 340. Gallia Christiana Benedict. T. I. S. 1189. und T. II. S. 819.

i) Die vom Clemens geschehene Aufhebung der Bullen und Verordnungen des Bonifaz ist wieder ein kräftiger Beweis der Unnützigkeit der Pabste. Die Bussfe, die er dem Nogarer auferlegte, bestand darinn: er sollte nach sieben Kirchen wallfahrten, und darauf mit Pferden und Waffen nach Palästina gehen, und daselbst sein übriges Leben hindurch dienen, wofern ihm nicht der apostolische Stuhl erlaube, zurück zu kommen. Uebrigens that dieser Pabst die Venerianer in den Bann, und eine Summe von hunderttausend Goldgulden bewirkte erst ihre Losprechung. Hiernächst unterwarf er sich Ferrara, krönte den König Robert von Sicilien, sprach ihn nach Kaiser Heinrichs Tode von der Reichsacht los, in welche dieser ihn erklärt hatte, und ernannte ihn bis zur neuen Kaiserwahl zum Reichstatthalter in Italien und zum Senator von Rom. Bald darauf starb der Pabst zu Rognemaur im Jahr 1314. Man beschuldigt ihn eines zügellosen Geizes, der Simonie und einer überlichen Lebensart. Seine Constitutionen sind dem römischen Gesetzbuch beygefügt, als das siebenste Buch der Decretalen angesehen und unter dem Namen den Clementinen bekannt worden.

Handlungen, als auch insonderheit wegen
den Kriegen mit dem Kaiser Ludwig v
bekannt. Um das teutsche Reich stritt
Ludwig von Bayern, und Friedrich v
welche beyde von einem Theil der Fürsten
erwählt waren. Johann maßte sich da
recht in dieser Sache an. Als aber L
1322, seinen Mitbewerber im Kriege übe
fangen genommen hatte, übernahm er d
tung, ohne den Pabst zu fragen, und w
Schwerdt geendigten Streit nicht von ne
des Pabstes unterwerfen. Johann n
übel auf, und beraubte im Jahr 1324.
Rechts zum teutschen Reiche. Ludwig
digte den Pabst einer Religionsverfälschu
ren, und berief sich auf eine Kirchenverse
Pabst, der sowol hiedurch, als durch
erbittert wurde, erklärte im Jahr 1327.
neuem seiner ganzen Würde und des Reich
schloß ihn von der Kirchengemeinschaft a
recht der Kaiser dergestalt rächete, daß er
den Johann zu Rom öffentlich des Por
dig erklärte, und den Peter de Corbani
einen Franciskanermönch aus der Zahl der

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 641

Er also Johann wider den Willen des Kaisers, und der Kaiser wider den Willen des Papstes fort, zu regieren. *) Die Parthey Ludwigs trat der ganze Haufe der Scabriten, der Begarden ohne Unterschied, und der Spiritualen und strengern Franciskaner, der durch einen offenen Theil von Europa sich ausgebreitet hatte, und im Vertrauen auf den Schutz Ludwigs den Johann übers mit Lästerungen und schweren Beschuldigungen sowol

S S 2

Schrift

*) Diesen grossen Streit muß man vornemlich aus den Acten kennen lernen, die vom Steph. Baluze Vitis Pontif. Avinion. T. II. S. 312 f. Edm. Martene Thesauco Anecdotor. T. II. S. 641 f. Joh. St. Herwart im Ludovico Imperatore defenso contra Bzovium. Monachii 1613. 4. und Christian Gewald in der Apologia pro Ludovico Bavaro. Ingolstadt 1618. 4. wider eben diesen Bzovius, welcher in seinen Jahrbüchern das Andenken des Kaisers schändlich verlästert hatte, bekannt gemacht sind. Man verbinde das mit den Luc. Wadding in Annal. Minor. T. VII. S. 77. 106 f. u. f. w. Wenn man die Geschichte dieses Streits sorgfältig durchgehet, so wird man finden, daß Ludwig von Bayern das Beispiel Philipps des Schönen, Königs von Frankreich, sich vor Augen gestellt habe. Wie dieser dem Bonifacius wegen der Ketzerey belangete: so belangete Ludwig eben deshalb den Johann XXII. Der König von Frankreich brauchte den Nogaret und andere, Ludwig aber den (Wilh.) Occam und die Franciskaner (Marcellus von Padua, Johann von Gent und Ulrich Gangöer Uebers.) zu Anklägern. Beyde wollten eine allgemeine Kirchenversammlung zusammen berufen, und auf derselben den Papst vom Stuhl des heil. Petrus gestossen wissen. Andere Stülke übergehe ich. †)

†) Clemens V. war schon so kühn gewesen, sich die Oberherrschaft über das teutsche Reich bey Erledigung des Kaiserthrons anzumassen; Johann gieng noch weiter, und gab die bekannte Bulle heraus, worin er das ganze römische Reich für ein Lehn des päpstlichen Stuhls erklärte, und dem Ludwig untersagte, sich einen römischen Kaiser zu nennen; allein Ludwig hatte vorgedachte vortrefliche Männer zu Vertheidigern.

sehen, aber nicht Gottes Angesicht, oder
Wesen vor der Wiedervereinigung mit den
ten Tage der Welt sehen. Diese Lehre ge-
nige von Frankreich Philipp VI. zum
die Gottesgelehrten zu Paris verdammt
1333, und die Freunde sowol als Fein-
bestritten sie. Denn der Pabst schien die
seligen Seelen nicht wenig herunter zu set-
grossen Ungewitter musste der sonst über
Mann auszuweichen suchen. Er entschie-
erste seine Meinung; nachmals aber,
1334 dem Tode nahe war, verwarf er
milderte sie aber gewisser massen; denn
sicherung glaubte er, die abgeschiedenen E-
göttliche Wesen, in so ferne es die
und der Zustand einer abgeschieden
stattete. *) Diese Erklärung that sein
kein Gnüge. Es legte daher sein Nachfolg-
nachdem man sich darüber mehrmals gest-
Vorschrift der parisischen Gottesgelehrten,

*) E. Steph. Baluzens Vit. Pontif. Ave

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 643

stalt bey, daß er zu glauben verordnete, die abgeschiedenen Seelen der Seligen sähen völlig und vollkommen das göttliche Wesen, oder Gott.*) Das konnte Benedict thun, ohne den Johann zu beschimpfen: Denn dieser hatte bey seinem Absterben seine Meynung dem Urtheile der Kirche unterworfen, damit er nicht etwa nach dem Tode zu den Ketzern gezählet werden möchte.†) m)

§. 206.

Als Johann im Jahr 1334. gestorben war, so eilten neue Zänkereyen zwischen den Franzosen und Italiänern über die Pabstwahl das Cardinalscollegium; deß wurde doch am Ende des Jahres Jacob Surnier, ein Franzose, Cardinal der heil. Prisca, erwählt, der den Namen Benedict des XII. annahm. Ihm geben die

S. 3 Schrift:

*) Baluzens Vitae Pontif. Avenion. T. I. S. 197. 216. 221. 224. 236 f.

†) M. Ann. 119.

m) Man hat von ihm zwanzig Verordnungen, welche den, für sie nicht unschicklichen, Namen Extravaganten führen. Eigentlich haben sie ihren Namen daher, weil sie noch nicht in Ordnung gebracht, und ausserhalb des zusammengetragenen canonischen Rechts befindlich gewesen. Warum haben sie aber diesen Namen auch nachher behalten, da sie dieser Sammlung beygefügt worden? Vermuthlich deswegen, weil man ungewiß gewesen, ob sie alle vom Pabst Johann herrühren müßten. Erst ums Jahr 1340. wurden sie gesammelt. Einige verwarfen sie; andere waren ungewiß, ob sie sie annehmen sollten. Man findet darin mehrere Stellen, worinn sich der Pabst das Recht anmasset, Kaiser und Könige ab- und andere an ihre Stelle setzen zu können. S. Bowers Hist. der Päpste Th. VIII. S. 378. J. G. Perischens Hist. des Kirchenrechts S. 312 f. Den Charakter dieses Pabstes findet man mit recht schwarzen Farben geschildert in der unparth. Hist. des Pabstthums Th. II. S. 329 f.

doch auch nichts gegen denselben. Er hat
 in die Gebrechen der Kirche; einige heil
 konnte; sonderlich bemühet er sich, die
 sowol die Bettelorden, als auch die reich
 Gesetze und Anordnungen zu verbessern.
 noch mehrern und wichtigern Dingen um
 ihn der Tod im Jahr 1342. Wenn man
 glauben, dem Hauptfehler dieses Zeitalters
 so wird man kein Bedenken finden, diesen
 rechtschaffenen Mann zu erklären.ⁿ⁾
 Gesinnungen war Clemens VI, sein Na
 fals ein Franzose, der eigentlich Peter
 Cardinal S. Nerei und Achillei war
 selbe, seiner andern tadelnswürdigen Hand
 gedenken, in Absicht der Vergebung und

*) S. Fragmenta Hist. Romanae in Mur
 T. III. S. 275. Baluzens Vitae Pontif.
 205. 218. 240. u. s. w. Boulay Hist.
 S. 253 f.

n) Alle gleichzeitige Schriftsteller rühmen die
 ligkeit, Uneigennützigkeit, Verachtung der
 und Hoheit und weichen seines Eifers in d

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 645

in die Fußstapfen Johannis des XXII., welches ein Zeichen eines schändlichen Geizes war; hierauf vergab er die wichtigsten geistlichen Aemter an Ausländer und Italiäner, daher er Streitigkeiten mit den Königen von Frankreich und England bekam; endlich legte er auch sein aufgeblasenes Gemüth und seinen Stolz unter andern durch Erneuerung des Streits mit dem Kaiser Ludwig von Bayern. Er ließ nemlich im Jahr 1343. neue Bannstrahlen auf den Kaiser niederblitzen. Als er sah, daß Ludwig solche nicht achtete, that er ihn im Jahr 1346. abermals in den Bann, und reizte die teutschen Fürsten, Heinrichs des VII. Sohn Carl den IV., zum Kaiser zu erwählen. Es würde sich daher ein bürgerlicher Krieg in Deutschland entzündet haben, wenn nicht Ludwig im Jahr 1347. die Welt verlassen hätte. Ihm folgte Clemens im Jahr 1352, der durch nichts berühmte, als durch seinen Eifer, die Gränzen der päpstlichen Macht auszubreiten, und durch die Bereicherung des Erzbischofs des heil. Petrus mit der Grafschaft Avignon, welche Johanna, Königin von Neapolis, ihm verkaufte.^{p)}

§ 4

J. 107.

o) In providendis et reservandis sibi ecclesiis.

p) Man kann nicht ohne Entsetzen die Ausdrücke lesen, deren sich dieser gottlose Pabst in der Bulle bedient, womit er dem Kaiser Ludwig in den Bann that. Wir wollen nur einige daraus anmerken: „Wir flehen die göttliche Macht an, und beschwören sie, daß sie den Trotz des besagten Ludwigs dämpfen — ihn durch die Kraft ihrer rechten Hand schlagen — und ihn in die Hände derer, die ihn verfolgen, liefern wolle — er sey verflucht, wenn er eingeht; er sey verflucht, wenn er ausgeht; Gott sende über ihn den Geist des Schwindels, der Narrheit und des Irthums; er werde durchs Feuer vom Himmel verzehret; — die Erde thue sich auf und verschlinge ihn ganz lebendig. — Möchten ihm doch alle Elemente zu wider seyn, möchte doch sein Haus wüste werden! u. s. w.“ Und doch konnte sich ein Kaiser nicht mehr gegen den Pabst erniedrigen, um sich mit ihm auszusöhnen, als Ludwig that.

Er

der Regierung entlagen und sie ohne Erlaub
Stuhls nicht wieder annehmen; er sollte
Erbländer und Staaten des Papstes Dispo
sition sollte erkennen, daß das Reich ein Lehn des
seyn. welche Bedingungen seine Gesandten
nicht hatten, gefallen lassen; allein er sah
erst den Reichsfürsten vorzulegen, die
Clemens konnte selbst leicht denken, daß
Bedingungen nicht eingehen könnte; es war
nicht daran gelegen, daß er sie eingie.
war ihm durchaus verhaßt, und er hatte e
ne dem Carl, Marggrafen von Mähre
des Königs Johann von Böhmen, und E
wie Mosheim aus Versehen sagt) R.
dessen Lehrmeister er gewesen war, zugeba
er den Reichsständen vor, weil er, im
hielte, die schändlichsten und dem Reiche
Bedingungen eidlich eingegangen war. I
sonderlich nach Absezung des hochverdienten
richs von Mainz, der dem Ludwig sehr
seine Creaturen schon so zu spielen, daß C
Doch half diese Wahl dem Carl wenig,
indem derselbe noch sehr viel Anhänger hatt
wigs Tode verlangte man Carl nicht zu
wählte erst den tapfern Grafen Günther v
der aber im sechsten Monat seiner Regieru
unterwarfen sich die Reichsfürsten dem
Johanna, eine Enkelin R. Roberts v

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 647

on Ostia, welcher die Kirche zehn Jahre regierte, und im Jahr 1362. starb. Er sorgte für seine Verwandten sehr, als billig war; sonst war er ein Gönner redlicher, frommer und gelehrter Männer, erhielt die Mönche bey ihrer Pflicht, enthielt sich der Vorbehaltung der Kirchenämter, *) und stiftete viel lobenswürdiges. Grobe Lehler; ausgenommen solche, die von der päpstlichen Bürde ganz unzertrennlich sind, hatte auch nicht an sich Wilhelm Grimoardi, Abt des Klosters St. Victor zu Marseille, der den Namen Urban V. annahm. Dieser kam durchs Bitten der Römer überwunden im Jahr 1367. wieder nach Rom; allein im Jahr 1370. kehrte er nach Avignon in Frankreich zurück, um den zwischen den Königen von England und Frankreich entsponnenen Krieg beizulegen, und starb daselbst in eben dem Jahre. †) Ihm folgte Peter Roger, ein vornehmer Fran-

Es 5

302

von Ungarn wieder entreißen zu können, verkaufte sie ihm die Grafschaft Avignon für achtzigtausend Goldgülden. — Zuletzt wäre Clemens bald noch mit dem K. Carl zerfallen; allein dieser stolze, eigennützigste, für seine Verwandten sonderlich besorgte und dem Frauenzimmer sehr ergebene Papst starb noch zur rechten Zeit.

q) Clemens VI. war darin sehr weit gegangen; Innocenz VI. hingegen widerrief und zernichtete alle Anwartschaften, oder sogenannte Expectationen, das ist, Schenkungen solcher Pfründen, die noch nicht erledigt waren, ingleichen alle Reservationen, oder solche Pfründen, deren Vergebung sich Clemens vorbehalten hatte, wenn sie erledigt werden würden. S. Bower a. a. O. S. 431. Innocenz ließ auch Carln IV. durch seine Legaten zu Rom krönen, und die Auführer im päpstlichen Gebiet zu Paaren treiben.

r) Er empfing K. Carln zu Rom und krönte dessen Gemahlin Elisabeth. Mit dem griechischen Kaiser Joh. Paläologus traf er einen Religionsvergleich, der aber nachher von den Griechen verschmäheth wurde. Er soll zuerst eine dreysache Krone getragen haben.

Um also Italien zu beruhigen, und die d
entriessene Städte und Länder wieder zu e
Gregorius im Jahr 1376. seinen Stuhl
wieder nach Rom, welchen Entschluß C
Jungfrau von Siena, die nach Avigno
diesem leichtgläubigen Zeitalter für eine göt
gehalten wurde, durch ihr Zureden sonderli
Allein es gereuete den Gregor bald nac
schlusses; denn es war das Ansehen der la
send gewesenen Päbste in Italien dergesta
die Römer und Florentiner sich nicht
schwimpflich und ehrenrührig zu begegnen.
nach Avignon zurückkehren; allein der Z
Jahr 1378. aus der Zahl der Lebendigen
eitelte sein Vorhaben.

s) Er war ein Sohn des Grafen Wilhelm
und Bruderssohn P. Clemens VI. der ihn s
ten Jahr zum Cardinal gemacht hatte.

*) Hier müssen sonderlich des Colucius Salu
der Florentiner geschriebene Briefe nachsehe

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 649

J. 208.

Als nach Gregors des XI. Tode die Cardinäle versammelt waren, über seinen Nachfolger sich zu berathschlagen, so forderte das römische Volk, aus Furcht, es möchte ein französischer Pabst erwählet werden, der nach Avignon gieng, mit wüthendem Geschrey und Drohungen, es sollte unverzüglich ein Italiäner der Kirche vorgesetzt werden. Die erschrockenen Cardinäle ernannten den Bartholomäus von Prignano, Erzbischof von Bari, aus Neapel gebürtig, zum Pabst, der sich den Namen Urbans des VI. beylegte. Der neue Pabst machte sich durch seine rauhen Sitten, unzeitige Strenge und unerträglichen Stolz; sowol bey jedermann, als auch sonderlich bey den Cardinälen verhaßt. Diese giengen daher nach Sondi, einer Stadt im Königreich Neapel, und erwählten daselbst einen andern Pabst, nemlich den Robert, Grafen von Genf, welcher den Namen Clemens VII. annahm, indem sie vorgaben, Urban sey nur zum Schein erwählet worden, die Wuth des römischen Volks zu besänftigen. Wer von diesen beyden der wahre und rechtmäßige Pabst sey, bleibt noch zweifelhaft, kann auch nicht aus den Acten und denen, in grosser Anzahl von beyden Seiten bekannt gemachten Schriften, zuverlässig ersehen werden. *) Urban blieb zu Rom; Clemens gieng nach Avignon in Frankreich. Dieses Clemens Parthey ergrif Frankreich, Spanien, Schottland, Sicilien und Cypern; den Urban erkannten die übrigen europäischen Provinzen für den wahren Statthalter Christi. Mit dem Gregor XI. verschwand also die Einigkeit der

*) S. Die Acten und Urkunden in des Cäs. Egass. von Boulay Hist. Acad. Paris. T. IV. S. 463 f. Luc. Waddings Annal. Minor. T. IX. S. 12 f. Steph. Baluzens Vita Pontif. Avenion. T. I. S. 442. 998 f. Acta Sanctor. T. I. April. S. 728 f. Auch ich habe einige ungedruckte Urkunden, die zwar diesem grossen Streit ein grosses Licht anzünden, aber ihn doch nicht entscheiden.

Worten auszudrücken, wie unglücklich und
Zeiten gewesen. Denn der beständigen St
päbſtlichen Parthenen nicht zu gedenken, die
sonen um Leben und Vermögen brachten,
nicht wenig Orten fast alle Empfindung der
tilget, und die Gottlosigkeit von Tage zu T
ter und ungeahndeter ausgeübet; der schon
bene geistliche Stand legte sogar allen Schei
keit und Frömmigkeit ab, da diejenigen mit
ten, die sich für Christi Statthalter ausga
Seelen, die da glaubten, es könne niemand
der nicht mit dem Statthalter Christi in V
lebt hätte, geriethen in die größte Bedenklic
kummerniß. **) Indes zog doch auch die
Staat von so vielen und grossen Uebeln einer

*) Man hat davon des Pet. Dupuy Histoire gene
qui a été en l'Eglise depuis l'an 1278. jusqu
die, wie in der Vorrede erinnert wird, aus
den Urkunden des Archivs des Königs von Fr
tigt worden, und glaubwürdig ist. Paris 165.
Ludw. Maimburgs Histoire du Grand Schi
nicht zu verachten, wiewol sie hin und wieder
Sehr viele Urkunden liefert Boulay Hist. A

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 651

ist gering zu schätzen ist. Denn selbst die Nerven der Macht der römischen Päbste wurden durch diese Streitigkeiten zerschnitten, und konnten hernach durch keine Kunst wieder geheilet werden. Und die Könige und Fürsten, die vorher gewissermassen Sklaven der Päbste gewesen waren, wurden nun ihre Richter und Herren. Ueberdem achteten sie sehr viele, die nicht ganz blödsichtig waren, die Päbste, die über den Vorzug mit einander stritten, nicht mehr, verließen sich und ihre Seligkeit bloss Gott; und fällten das Urtheil, daß die Kirche und Religion auch ohne ein sichtbares Oberhaupt sehr wohl bestehen könne. *) Als Urban VI. im Jahr 1389. gestorben war, **) so setzten

*) Hierzu kommt noch dieses: die Nothwendigkeit des damals häufig erkannten und nachher auch in Uebung gebrachten Lehres, soztes von der Unterwürfigkeit des Papstes unter die Kirchenversammlungen wurde dadurch erwiesen. Doch das Joch des Papstes wurde durch die aus Noth unternommene Vervielfältigung der Abgaben und Verschwerungen der Kirchengüter recht fühlbar, und die ganze Kirche in eine solche Verwirrung gesetzt, daß sehr viele vernünftige Männer nach einer Verbesserung derselben sich sehnten. Aus dem allen aber, was von den Folgen dieser Trennung gesagt worden, ist mit Recht der Schluß zu machen, daß dieselbe unter die gerechten Gerichte Gottes über das Papstthum zu zählen. S. Hrn. D. Walchs Hist. der Päbste S. 322.

**) Mosheim redet blos von der merkwürdigen Spaltung; wir fügen deshalb noch etwas hinzu, diese Päbste näher kennen zu lernen. Sie hatten beyde einen schlechten Charakter; allein Urban war doch ohnstreitig schlimmer, als Clemens. Urban hatte gleich Anfangs durch heimliche Tractaten seine Gönnerin, die Königin Johanna von Neapel, beleidiget, daher sie die Parthey des Clemens ergriffen hatte. Diesen von ihr gethanen Schritt suchte er zu rächen. Er überredete ihren Vetter, Carln von Durazzo, der in des Königs Ludwig von Ungarn Diensten stand, sie vom Throne zu stürzen. Dieser Prinz widersetzte sich anfänglich, weil sie ihn schon zu ihrem Nachfolger bestimmt hatte; allein endlich ließ er sich vom Papste bewegen, seine Freundin durch eine ungarische Armee zu entthronen. Kaum hatte sich Carl erklärt: so ließ Urban

von den Königen, Fürsten, Bischöfen un-
ten verschiedene Wege vorgeschlagen und
traurige Spaltung zu heben. Der sicherst

schon seine Bannstralen auf die Johanna
setzte sie ab. Carl kam hierauf mit den un-
gen zu Rom an, wo ihn Urban zum König v-
re; allein unter der Bedingung, daß er sein
läderlichen Vetter Franz Prignano, mit de-
rillus, das Fürstenthum Capua nebst so vi-
Städten und Schlössern, die zusammengethe-
Theil des Königreichs ausmachten, abtreten
die eigentliche Triebfeder, warum der listige
zu Neapel verhalf. Um die ungarischen Er-
können, ließ Urban Kirchen und Klöster bere-
na nahm den Ludwig von Anjou zum The-
es ward derselbe vom Clemens zum Könige
krönt. Carl drang in Neapolis ein, schloß
Johanna Truppen, und ermahnte sie, sich
Sie traute seinen schönen Versicherungen un-
nicht lange darnach ließ er sie hinrichten. Re-
dieses auf Urbans Rechnung? Ludwig v-
nach Italien. Der Pabst verließ Rom und
polis, wo ihn Carl gefangen nahm, damit
Verbindlichkeit lössprechen sollte, Capua re-
zutreten. Als der Pabst solches gethan hatte,
Carls ausgesöhnt, und that den Ludwig in

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 653

n meisten derjenige zu seyn, den man zu dieser Zeit den
 Vez der Abtretung nannte. Allein man konnte kei-
 n von den Päbsten weder durch Bitten, noch durch Dro-
 ngen, noch durch Versprechungen bewegen, das Pon-
 icat abzutreten. Durch diese Hartnäckigkeit ward die
 anzösische Kirche ausserordentlich aufgebracht und kün-
 gte im Jahr 1397. auf der Kirchenversammlung zu
 aris beyden Päbsten den Gehorsam auf. Nachdem diese
 klärung im Jahr 1398. bekannt gemacht worden, wur-
 Benedict XIII. auf Befehl des Königs Carls VI. zu
 vignon in seinem Palaste gefangen gehalten. *) f)

§. 209.

*) S. ausser den gemeinen Schriftstellern und dem Longueval
 in der Hist. eccles. gallican. T. XIV. Die Acten selbst in des
 Boulay Hist. Acad. Paris. T. IV. S. 829 f.

f) Bey Urbans Tode hatte man grosse Hofnung, die Spaltung
 belegen zu können; allein Ehrgeiz und Stolz reizte die Car-
 dinäle, einen neuen Pabst in der Person des Bonifacius IX.
 zu wählen. Beyde Päbste, Bonifaz und Clemens, thaten
 einander in den Damm, und suchten einander Abbruch zu thun,
 wo sie nur konnten — Ausser dem Wege der beyderseitigen
 Abtretung, schlug man auch die Wege des schiedsrichterlichen
 Ausspruchs und der Entscheidung durch eine allgemeine Kir-
 chenversammlung vor; aber keiner gefiel den Päbsten. Boni-
 facius fand sich in Rom nicht sicher genug und gieng nach
 Perusa. Bey des Clemens Tode schöpste man neue Hof-
 nung, die Trennung aufgehoben zu sehen. König Carl von
 Frankreich, die Grossen seines Reichs, und die Universität
 zu Paris wendeten allen Fleiß an, eine neue Wahl zu Avi-
 gnon zu verhindern, aber vergebens. Die Cardinäle hatten
 sich zwar eidlich verpflichtet, daß der Neuwählte an der Wie-
 derherstellung der Ruhe, selbst durch den Weg der Abtretung,
 wenn solche durch die Mehrheit der Stimmen im Cardinals-
 collegio sollte beliebt werden, treulich arbeiten sollte; allein es
 fehlte an der Erfüllung. Der listige Benedict XIII. den sie
 gewählt hatten, gab selbst gute Versprechungen; aber er hielt
 sie schlecht. Bonifacius machte es nicht besser. Das Ver-
 gnügen, Pabst zu seyn, überwog alle Vorstellungen der Red-
 lichen. Man machte zwar, wie gedacht, in Frankreich den
 Anfang, den Pabst durch Aufkündigung des Gehorsams zu
 zwin

monach, Benedictus von Compostella
ner, durch deren Wink und Rathschläge
einiger Wichtigkeit an den Höfen der Päp-
ste Könige betrieben wurde. Man hatte
grosse Meynung von der Heiligkeit und de-
ser Brüder bey Gott, daß die Vornehmste
Geschlecht, einige bey gesunden Tagen,
Krankenbette und bey Annäherung des To-
des aufgenommen seyn wollten, um einen
zu haben. Viele verordneten in ihrem lezt-
sältig, daß ihre Leichname in die schmutzige
Dominicaners, oder Franciscaners eingeh-
den Bettelmönchen begraben werden sollte
unmenschliche Aberglaube und die erstaunliche
dieses Zeitalters ließ die Leute glauben, daß
sich als ein gnädiger Richter gegen diejenig-
in Gesellschaft der Bettelmönche vor seine
treten würden. Diese grosse Hochachtung
Ansehen, worin die Bettelmönche standen,
Haß noch heftiger, von welchem fast alle
ersten und zweyten Range, so wie alle Mön-
chiräten, schon längst gegen sie brannten, C

zwingen; man belagerte den Benedict X

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 655

eine europäische Provinz, und keine Universität, wo man nicht die Bischöfe, Priester und Gottesgelehrten mit den Dominicanern und Franciscanern heftig streiten siehet, die ermöge der grossen Rechte, die sie von den Päbsten erhalten hatten, die alte Kirchenzucht überall in Abnahme brachten, und nach einer gewissen Herrschaft in geistlichen Sachen trachteten. Bey den Engländern that die Akademie zu Orford den Dominicanern tapfern Widerstand. *) Alle Bettelmönche aber verfolgten Richard von Armagh, Heinrich Crompe, Noris und andere mit grossem Eifer. **) Von ihnen gieng Richard, der beherzter war, als die übrigen, im Jahr 1356. an den Hof des Innocentius VI. und vertheidigte sowol schriftlich, als mündlich, mit unglaublichem Eifer die Sache der Kirche wider sie, bis er im Jahr 1360. starb. ***) In Frankreich suchte unter andern die Akademie zu Paris auf eine erstere Art die Bettelmönche zu Grunde zu richten; †) noch läugnerte Johann de Polliaco, Doctor der Theologie, öffentlich, daß die Dominicaner und Franciscaner, den Beichtenden eine vollkommne Lossprechung ertheilen, und die

*) S. Ant. Wood Antiquit. Oxon. T. I. S. 150. 154. 196. u. f. w.

**) S. Wood a. a. O. T. I. S. 181. 182. T. II. S. 61. 62. Baluzens Vitae Pontif. Avenion. T. I. S. 338. 950. Boulay a. a. O. T. IV. S. 336. Wadding a. a. O. T. VIII. S. 126.

***) S. Rich. Simon Lettres choisies T. I. S. 164 f. Ich habe in der Handschrift: Barthol. de Brisaco Ordinis Praedicator. Provincialis Teutoniae, Solutiones oppositae Richardi, Armachani Archiepiscopi, propositionibus contra Mendicantes in curia Romana coram Pontifice et Cardinalibus factis. A. 1360.

†) S. Joh. von Launoy de Canone: Omnis utriusque sexus T. I. P. I. Opp. S. 271. 274. 287 u. f. w. Baluzens Vitae Pontif. Avenion. T. II. S. 10. und Miscellaneor. T. I. S. 153. Dachery Spicil. Scriptor. veter. T. I. S. 112 f.

aus; denn die Päbste schützten ihre allerge-
und Streiter wieder alle Gewalt und Nach-
haft. Des Johann de Palliaco Mey-
Johann XXII. im Jahr 1321. durch ein
sez. *)

S. 210.

Allein unter allen Feinden der Bett-
mand bey der Nachwelt einen größern, (1
guten, Ruf erhalten, als Johann W-
länder, Doctor und Professor der Theol-
hernach auch Rector der Kirche zu Lut-
Mann von einem durchdringenden Ver-
Beschaffenheit dieser Zeiten vorzüglich g-
vertheidigte anfänglich im Jahr 1360. ne-
Richards von Arnagh und vieler and-
Männer seines Vaterlandes die Rechte d-
Oxford wider die Bettelorden muthig,
eine gelinde Art die Päbste, als die größt-
Brüder; und das rechnete ihm kein Pat-
brechen an. Als er nachher im Jahr 1366
Langham, Erzbischof von Canterbur-
stelle des auf der Universität zu Oxford

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 657

de, der einen Mönch an seine Stelle setzte, und der
 abst Urban V, auf welchen er sich berufen, das Urtheil
 Erzbischofs genehm gehalten hatte, so grif er mit größ-
 er Freyheit theils alle Mönche und ihre Aufführung,
 als die Gewalt der Päbste und einige andere Punkte
 schriftlich und mündlich an. Er gieng noch einen Schritte
 weiter, und widerlegte einen grossen Theil der gemeinen
 Meynungen von göttlichen Wahrheiten in verschiedenen
 Büchern, ermunterte das Volk zur Lesung der heiligen
 Schrift, übersezte selbst die heiligen Bücher in die englän-
 dische Sprache, und bezeugte einen Abscheu gegen den gro-
 ßen Aberglauben. Es läßt sich leicht zeigen, daß weder
 Lehre, die er vorgetragen, noch auch sein Leben, ganz
 in Irrthümern und Fehlern frey gewesen sey; allein so
 ist doch ganz ausgemacht, daß er viel weise, wahre,
 und nützliche Vorschriften gegeben. *) Die Mönche,

T 2

die

*) In unsern Tagen sind von neuem ans Licht gestellt Dialogo-
 rum eius Libri quatuor Grätkf. und Leipzig 1753. 4. aus
 welchen man zwar nicht vollkommen von diesem Manne unter-
 richtet werden, aber doch sein Vorhaben und seine Gesinnung
 abnehmen kann.

*) Was die Religionsneuerungen Wiclefs, oder besser Wiclifs,
 betrifft: so hatte er dabey nach Kapins Urtheil zwe Hauptab-
 sichten. Die erste war, die Kirchenverwaltung besser einzu-
 richten, und der Gewalt des römischen Hofes, und der Geist-
 lichkeit Schranken zu setzen; die andere, eine Veränderung
 in den Glaubenslehren in Absicht gewisser Lehrsätze vorzuneh-
 men, die seit langer Zeit angenommen worden, und die er
 wider die heil. Schrift zu laufen glaubte. Weil er aber wohl
 einsah, daß es fast nicht möglich sey, die Christen wieder
 dahin zu bringen, dasjenige zu glauben, was er dem Glauben
 der alten Kirche gemäß hielt, so lange der Geistlichkeit daran
 gelegen sey, die Leute bey den Irrthümern zu erhalten, so be-
 stand er eifrig auf dem ersten Stük. —

Die vornehmsten Sätze, die Wiclef in seinen Predigten
 und Schriften vorgetragen, sind folgende: 1) Daß das heilige
 Abend-

den Römischen Papst, als ein jeder anderer Priester, Petrus mit keiner grössern Gewalt bekleidet, die andern Apostel. 3) Daß der römische Pater des Amtes der Schlüssel nicht mehr Gewalt als ein jeder anderer Priester. 4) Daß es, Verhältniß der Kirche, nicht nur erlaubt, sondern dienstlich sey, sie ihrer zeitlichen Güter zu berauben, wenn ein weltlicher Fürst überzeugt sey, daß die gegebenen Güter übel anwende, derselbe bey dem Bösen verbunden sey, ihr dieselben zu nehmen, das Evangelium hinlänglich sey, einen Christen seines Lebens zu leiten. 7) Daß alle die Güter, die von heiligen Männern gegeben und in der Achtung des Christenthums nicht mehr stehen, als der weisse Anstrich einer Mauer, der Papst, noch die andern Bischöfe, Gefangen nehmen, um diejenigen zu bestrafen, die wider Gott sündigen; sondern, daß einem jeden in Absicht seines Lebens, seine Freyheit gelassen werden muß. Im letzten Satz betrifft, so gieng die Meynung Wiclifs nach der Zeit erkläret, nicht dahin, dem Papst und Bischöfen, die Macht zu binden, und zu lösen, sondern er wollte nur sagen, daß die Kirche den Sündern zeitliche Strafen aufzulegen. Wiclif richtig in allen den angeführten Sätzen sey, wird beurtheilen können. Es sey nun, daß Wiclif folger diese Sätze nachmals durch Folgerungen dehnet, die natürlicher Weise daraus gezogen werden, oder daß seine Feinde einige zu denselben hinzu

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 659

Gregors XI, welcher dem Simon Sudbury, Erzbischof von Canterbury, im Jahr 1377. Befehl erteilte, eine Sache auf einer Kirchenversammlung zu London zu untersuchen. Aus dieser nicht geringen Gefahr entkam Wiclef durch den Schutz des Herzogs von Lancaster, und anderer Grossen, bey welchen er beliebt war, glücklich. Und als bald darauf nach dem Tode Gregors XI. jene traurige Spaltung der lateinischen Kirche entstand, da der eine Pabst zu Rom, der andere zu Avignon residirte, so dehnete diese Streitigkeit eine geraume Zeit. Nachdem sich die Umstände geändert hatten, erneuerte sie Wilhelm von Courteney, Erzbischof von Canterbury, im Jahr 1385, und trieb sie auf zweien Kirchenversammlungen zu London und Oxford mit grossem Eifer. Der Erfolg war, daß die achtzehn Meynungen, um welcher willen Wiclef von den Mönchen war belangt worden, verdammet wurden, eune als Kezzerenen, und funfzehn als Irrthümer, 1) Wiclef selbst aber, auf freyen Fuß gestellet und nach Lutterworth entlassen wurde, wo er im Jahr 1387. in Ruhe sein Leben endigt. Wie er dieser letztern Gefahr, die grösser, als die erste war, entgangen, ob solches durch die Gunst des Hofes, oder durch Lügen, oder Abschwören

Et 3

ren

vom Wiclef zu reden, und ihn so gar für einen Kezzer auszugeben. Weitläufiger von den hinzugefügten Sätzen zu reden, verstattet uns der Raum nicht.

Weil Wiclef seine Meynungen erst damals recht bekannt gemacht, als er die Rectorstelle im Collegio zu Oxford verloren, so hat man ihn beschuldigt, er habe solches gethan, um sich zu rächen. Man führt auch noch andere Ursachen seiner Neuerungen an; allein man hat ihm vielleicht zu viel gethan. Sein Leben ist von seinen grössen Feinden nicht getadelt worden. S. Rapin Thoyras Gesch. von England. B. III. S. 85 f. D. IV. S. 22.

dannte auch die Kirchenversammlung zu
1415. das Andenken und die Säge Wie
feierlichen Schluß; worauf im Jahr 142
aufgegraben, und öffentlich verbrannt wu

S. 211.

So viele Gegner, und Männer von
Stand und Ansehen konnten doch die Bett
Weise bewegen, daß sie ihrem übermäß
Aberglauben Gränzen setzten, und aufhö
ren Haufen durch Meinungen, die of
waren, zu hintergehen. Die Franciscan
sonderlich durch Erhebung ihrer Lebensart
das Evangelium Jesu Christi selbst erk
die Lobsprüche des Stifters ihres Ordens
sie aufs unverschämteste rühmten, daß e

*) Wie Fleiß hat das Leben dieses sehr hand
schrieben Joh. Lewis The History of t
rings of John Wicliff. London 1720.
hat auch das vom Wiclef aus der lateinisch
aus dem Englischen überf. von J. J. J.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 661

Christus gewesen, oder doch Jesu Christo ganz ähns-
sen; alle Schranken der gesunden Vernunft, und der
Furcht gegen Christum. Und diesen Unsinn begün-
sten doch die römischen Päbste mit ihren Schreiben und
Verordnungen, worin sie die ungereimte Fabel, daß Je-
sus Christus selbst dem Franciscus auf dem Berge
Sernio die Zeichen seiner fünf Wundenmaale eingedruckt
habe, für höchst glaubwürdig, ja für eine unwidersprech-
liche wahre Begebenheit erklärten. Sie liessen sogar das
Et 4 Gott:

Die Fabel von denen, dem Franciscus von Jesu Christo
selbst, eingedruckt Wundenmaalen ist sehr bekannt; auch
kennet man die Briefe der Päbste, die Wadding insonderheit
mit grossem Fleiß in den Annal. Minor. T. VIII. und IX. ans
Licht gestellet hat, in welchen sie verordnet haben, solcher Fa-
bel Glauben beizumessen. Vormalis bestritten die Dominika-
ner diese Fabel offenbar; allein durch die Diplomen der Päbste
in die Enge getrieben, verliessen sie dieselbe heutiges Tages in
der Stille. Die Franciskaner aber hören nicht auf, sie einzus-
schärfen. Daß der heil. Franciscus die Wundenmaale,
oder die Gestalten der fünf grossen Wunden Christi an seinem
Leibe gehabt habe, daran zweifle ich nicht; denn es fehlet nicht
an ziemlich vielen und tüchtigen Zeugen in dieser Sache. Allein
sonder Streit hat Franciscus selbst als ein vorzüglich abergläu-
bischer Mann, solche Wunden sich beigebracht, um Christo
ähnlich zu werden, und das beständige Andenken seiner Leiden
an seinem Leibe zu tragen. Es war nemlich zu dieser Zeit ge-
bräuchlich, daß diejenigen, die heiliger und andächtiger, als
die übrigen, scheinen wollten, sich selbst mit verglichen Wun-
denmaalen bezeichneten, damit sie ein gewisses Bild des Todes
Christi jederzeit vor Augen und im Herzen haben möchten. Bey
dieser Gewohnheit pflegte sich dies unwissende und der heiligen
Schrift unkundige Jahrhundert auf die Worte des heil. Pau-
lus Gal. 6, 17. zu beziehen. Und man kann ein grosses Ver-
zeichniß von solchen mit Wundenmaalen bezeichneten Hei-
ligen, aus den Heiligengeschichten und andern Urkunden
dieses und des folgenden Jahrhunderts sammeln. Es ist auch
dieser alte Aberglaube zu unsrer Zeit noch nicht gänzlich abge-
schafft. Die Franciskanerordensbrüder hingegen erfanden
die Fabel, daß Christus durch ein Wunderwerk seine Wunden

Empfänger es auch. Das einzige Schwere
in welchem der Sohn Gottes selbst eine
elenden Menschen gleich gemacht wird, ist
Stolzes und der frommen Narrheit des
ciscanerordens, und der größten Unvorsich-
te bey Erhebung und Empfehlung dieser
Klüger, als diese, den Päbsten unterwor-
nen, waren diejenigen, welche die Regi-
ohne Veränderung beobachtet wissen wo
Päbsten, von welchen sie war gemildert
setzten, ich meyne die Fratriceller, ihre
Begharden, und die Spiritualen, die
in Frankreich aufhielten, und des Pet-
va, Meynungen billigten. Diese Art

dem Franciscus mitgetheilet habe, als sie
des verstorbenen Meisters solche Wunden an
selben über alle Menschen erhoben wissen u

- *) S. vom Albizi und dessen Buche Luc.
Minor. T. IX. S. 158 f. Joh. Alb. S.
Lat. med. aevi T. I. S. 131. Joh.
Amoenic. litter. T. III. S. 160. Pet.
unter dem Artikel *François* und *Nouveau*
unter dem Worte *Albizius* S. 217. Aus

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 663

Staat und Kirche lange Zeit hindurch ungemein, und verursachte den Päbsten unglaubliche Beschwerden. Es traten beym Anfange des Jahrhunderts im Jahr 1306. 1307. die gelindern Franciscaner heftig gegen die andern, oder die Fratriceller, welche den Orden verlassen hatten. Die von ihnen der Wuth ihrer Feinde weichen konnten, flüchteten im Jahr 1307. nach Frankreich, und vereinigten sich mit den Spiritualen, oder Anhängern des Peter Johann Oliva in der Provence, die gleichfals von der Gemeinschaft des Ordens getreten waren. Die ganze Bruderschaft wurde bald, sowohl in Frankreich, als Italien und andern Provinzen in zwei Partheyen getheilet; wovon die eine, welche der strenge Armuth des Franciscus liebte, Spirituale oder Geistliche, die andere hingegen, welche die strengen Fesseln ihres Meisters gemildert wissen wollte, Brüder in der Gemeinschaft genennet wurden. Diese grössere und mächtigere Parthey suchte jene noch zarte und allmählich heranwachsende Parthey nach allen Kräften unterdrücken. Allein sie wollte lieber alles mögliche Uebel erdulden, als zu der Bruderschaft, die die Vorschriften ihres Meisters verlassen hatte, wiederzukehren. Der Pabst Clemens V. ließ im Jahr 1310. die Anführer von beyden Partheyen an seinen Hof kommen, und bemühte sich mit grosser Sorgfalt, diesen Streit zu entscheiden. Allein wegen der Hartnäckigkeit der streitenden Partheyen, und wegen der Menge von Klagen, die beyde gegen einander vorzubringen hatten, gieng dies Geschäft sehr langsam von statten. Unterdessen wählten die Spiritualen in Toscana, ohne den Ausspruch des Pabstes abzuwarten, sich selbst einen General und die geringern Ordensvorsteher; die in Frankreich aber, welche dem Pabst näher waren, warteten geduldig das Ende des Urtheils ab.**)

21 5

S. 212.

*) Waddings Annal. Minor. T. VI. ad A. 1307. S. 91.

**) Waddings Annales T. VI. ad A. 1310. S. 171. Eccarda Cor.

heilen. Denn er gab den strengern Br
den Spiritualen in vielen Stücken nach
sonderheit, die Franciscaner sollten nach
Regel, sich zu der höchsten und v
Armuth verpflichten, und allem E
wol insbesondere, als ingemein entf
ihnen nur den bloßen Nießbrauch, d
sehr eingeschränket, und dürstig seyr
andern Seite aber erlaubte er doch, daß
an den Orten, wo es ihnen allzuschwer
sten Bedürfnisse des Lebens zusammen zu
rathshäuser und Keller haben durften,
durch Betteln gesammelten Sachen, zu
ten und aufbewahrten; das Urtheil ab
rathshäuser und Keller nöthig wären,
Vorgesetzten und Aufsehern. Endlich ver
Brüdern von der Gemeinschaft zu
Lehrsätze des Peter Johann Oliva. *)
stillte die Unruhen in Frankreich, wiewol
he, und nur auf eine kurze Zeit; allein
Gemüther der toscanischen, und italiänisc
len konnte es auf keine Weise erweichen.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 665

ten nicht länger sicher sahen, giengen viele von ihnen Jahr 1313. nach Sicilien, wo sie vom König Friedr., den Grossen des Reichs und den Bischöfen gütig aufgenommen wurden. *) Nach dem Tode des Clemens V. fiengen die durch sein Ansehen beygelegte Unruhen in Frankreich wieder an. Hundert und zwanzig Spiritualen verjagten im Jahr 1314. die Brüder von der Gemeine mit gewaffneter Hand aus den Klöstern zu Carbone und Beziers, erwählten sich neue Vorgesetzte und legten statt der alten Kleidung, kurze, enge, ungestaltete Kleider an, welches den schon sehr heftigen Streit vermehrte. Mit ihnen vereinigten sich aus andern Provinzen viele andere, und die Bürger zu Narbonne, unter welchen Oliva begraben lag, nahmen die Häufen in Schutz. Als Johann XXII. zur Regierung der Kirche gelangt war, bemühet er sich im Jahr 1317. ein so grosses Uebel zu heilen. Er befahl also zuerst durch eine besondere Verordnung, die Fratres, und ihre Tertiärer, oder Beguinen, oder Guardianen, die von den Spiritualen verschieden waren, auszurotten. **) Bald darauf ermahnte er den König von Sicilien, die Spiritualen aus seinem Reiche zu vertreiben. ***) Endlich berief er die französischen Spiritualen nach Avignon, und ermahnte sie, zu ihrer Pflicht zurückzukehren, und sonderlich ihre kurzen und engen Kleider nebst den kleinen Kapuzen abzulegen. Die meisten gehorchten; allein das Haupt dieses Haufens, Bruder Bernhard Delitiosi, gab nebst vier und zwanzig Brüdern

*) Waddings Annal. T. VI. S. 213. 214. Boulay Hist. Acad. Paril. T. IV. S. 152. 165. Argentre Collectio iudicior. de novis error. T. I. S. 392 f.

**) Es hat diese Verordnung den Namen *Sancta Romana* u. s. w. und stehet unter den Extravagant. Joh. XXII. T. VII. de religiosis domibus T. II. Jur. Canon. 1112.

***) Waddings Annal. Minor. T. VI. S. 265 f.

Brüdern die kühne Versicherung, sie wollten nicht weichen. Denn die Regel des heil. Franciscus, so diese Leute, wäre von dem Evangelio Jesu Christi verschieden; und die Päbste hätten daher keine Macht, dieselbe ändern zu können. Sie hätten geirret, daß sie den Franciscanern Keller und Rathshäuser erlaubt hätten; sie irreten auch da, wo sie die vom heil. Franciscus verordnete Kleidung dulden wollten. Diese hartnäckigen Brüder ließen sich nicht anders, als Ketzer bestrafen. Und in der That waren sie die ärgsten Ketzer, weil sie die Hohe Macht des römischen Päbstes bestritten hatten. Bruder Delitiosi, ihr Anführer, der auch Dell genannt wird, ward ins Gefängnis eingeschlossen und starb. Vier andere aber wurden zu Marseille im Jahr 1318 auf Befehl der Ketzerichter auf den Scheiterhaufen gelegt, und verbrant. *)

§. 213.

Diese armen Mönche und hernach viele andere, so in diesem traurigen Streit auftraten, mußten bloß für die Verletzung der päpstlichen Hoheit büßen; denn sie behaupteten die Regel ihres Meisters, des heil. Franciscus, über die Gewalt des Päbstes erhaben, weil sie sie von Gott eingegeben, und das Evangelium Jesu Christi darin enthalten wäre. Der Streit selbst an sich betrachtet,

*) Baluzens Vita Pontif. Avenion. T. I. S. 116. T. II. S. 341. und Miscellari. T. I. S. 195-272. Maddal. Minor. T. VI. S. 267 f. 316 f. Martene Anecdotor. T. V. S. 175. Martin von Juldain Corp. Hist. med. aevi T. I. S. 1725. und Herm. ebendaf. T. II. S. 981. Histoire generale de Langs IV. S. 179 f. Argentre collectio iudicior. de eo T. I. S. 294 f.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 667

herlich als ernsthaft, und gehet die Religion nicht an:
 Es kam nemlich die Frage nur auf zwei Stücke an:
 I) Auf die Einrichtung der Kleidung des Franciscaneror-
 dens. II) Auf die Vorrathshäuser, und Keller.
 Die Brüder von der Gemeine (so nannte man die
 klindnen und weichlichen Franciscaner) trugen längere,
 zartere und bessere Kleider, und weitere Bedeckungen des
 Haupts, oder Kapuzen; die Spiritualen hingegen en-
 ge, kurze, schmutzige und solche Kleider mit kleinen Ka-
 puzen. Denn sie behaupteten, die Regel des Francis-
 cas habe solche Kleidung den Brüdern vorgeschrieben,
 die kein Sterblicher ändern dürfe. Hiernächst bewahrten
 die Brüder von der Gemeinschaft das Getreide in den
 Vorrathshäusern, und den Wein in den Kellern zur Zeit
 der Erndte, und Weinlese auf; die Spiritualen hingen-
 gen behaupteten, es streite solches wider die wahre Bettes-
 e, und freywillige Armuth der mindern Brüder.
 Es ließ daher der Pabst Johann in eben diesem Jahre
 ein langes Schreiben ausgehen, worin er diese beyde Fra-
 gen dem Urtheil und Gutdünken der Obern überlassen wiß-
 te. *) Den Nachdruck dieses Schreibens und anderer
 Decrete verbreitete jene unzeitige und gottlose Strenge Jo-
 hanns des XXII. welche so gar seine Freunde verabscheue-
 te. Denn die Spiritualen, und ihre Gönner, die durch
 den jämmerlichen Tod ihrer Brüder waren erbittert wor-
 den, behaupteten, Johann XXII. habe sich des päpstlichen
 Stuhls verlustig gemacht, und sey durch Hinrichtung je-
 des Heiligen der Antichrist geworden, verehrten die zu
 Carseille verbrannten vier Brüder als Märtyrer, be-
 zogen gegen ihre Gebeine und Asche eine religiöse Ehrens-
 tätigkeit, und stritten endlich weit heftiger, als zuvor wi-
 der die langen Kleider, die weiten Kapuzen, Vorraths-
 häuser

*) Es steht im Jure Canon. inter Extravagant. communes de
 verbor. signif. c. I. Man verbinde damit Wadding a. a. O.
 T. VI. S. 273. und andere.

der Regel des heil. Franciscus, von Fratharden und Spiritualen, höchst jäm-

S. 214.

Dies Feuer breitete sich noch weiter den ganzen Franciscanerorden, als zu den Zeiten im Jahr 1321. noch ein neuer Stummth Christi und der Apostel hinzu kam Beguine, oder Bruder des dritten Ordens Franciscus, der zu Narbonne in diesem Lande eingezogen wurde, lehrte unter andern, seine Apostel hätten weder insbesondere gemein etwas als ein Eigenthum be- Meinung zählte der Rezzerrichter Johan ein Dominicaner, unter die Irrthümer;

*) Ich habe ausser andern Urkunden, aus we- dieses heftigen Streits erläutert werden ka- gium Spiritualium et Fratricellorum in Ita- im Jahr 1454. dem Rezzerrichter zu Car- haben, worin man hundert und dreyzehn B- nen beyderley Geschlechts liest, die vom L- Zeit Innocenz des VI. ihre grosse Neigung Franciscus vorgeschriebenen, Armuth mit

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 669

Aloni, ein Franciscaner hingegen, hielt sie für vernünftig und der Bulle des Nicolaus III. *Exiit, qui seminat*, näher. Jenes Meinung billigten die Dominicaner, diesen Ausspruch aber die Franciscaner. Als die Sache an den Papst gelangt war, so bemühte er sich, diesen neuen Streit auf eine der Klugheit gemäße Art beizulegen und den Ubertin von Casalis, einen berühmten Franciscaner und Vöner der Spiritualen, zu Rathe. Dieser antwortete versänglich und behalt sich mit Unterschieds-Äußerungen. Doch hielten der Papst und die Cardinäle sein Urtheil für brauchbar, die Streitigkeit beizulegen. So wollte es also der Papst dabei bewenden lassen, und so bot beiden streitenden Partheien Stillschweigen und Bescheidenheit. *) Allein die aufgebrachten Dominicaner und Franciscaner konnten sich nicht überwinden, diesem schlechte Folge zu leisten. Es ließ daher Johann XXII. im Jahr 1322. die Erneuerung dieses Streits zu, und er selbst den berühmtesten Gottesgelehrten, sonderlich Sorbonne diese Frage zur Entscheidung vor: Ob diejenigen Ketzer wären, welche behaupteten, Jesus Christus und seine Apostel hätten weder besondere, noch inögemein etwas eigenthümliches gehabt? Die Franciscaner, die in diesem Jahre zu Paris ein Generalkapitel hielten, gaben, als sie deshalb befragt wurden, einstimmig die Antwort: es wäre die, so solches behaupteten, keine Ketzer, sondern Vertheidiger einer vernünftigen, heiligen und den Verordnungen der Päpste gemäßen Meinung; und schickten einen gelehrten Mann ihres Ordens, den Bruder Bonagrazza von Bergamo, der auch Boncortese genannt zu werden pflegt, **), nach Avignon, um diesen Satz des ganzen

*) Wadding a. a. O. T. VI. S. 361. Steph. Baluzens Miscell. T. I. S. 307. Gerh. du Bois Hist. eccl. Paris. S. 611 f.

**) Ich erinnere dieses, weil ich wahrnehme, daß vortrefliche Männer aus diesem Bruder zwei besondere Personen machen.

sie besessen, zu verkaufen und zu ver-
darauf gieng er weiter, und erklärte in ein-
im Monat December alles für eitel und ni-
der Verordnung Nicolaus des III. von der
schen Kirche abgetretenen, Rechte des Ei-
die Güter der Franciscaner, wobei den B-
bloße Nießbrauch ohne alles Eigenthum
insgemein gelehret würde. Er behauptete
Dingen, die durch den Gebrauch selbst
würden, der Gebrauch von dem Eigenthum
schaft nicht getrennet werden. Endlich h
Recht des Eigenthums über die Güter der
welches der römische Kirche von den vorige
vorbehalten worden, die Kirchen und einige
ausgenommen, feyerlich auf, schafte die
ab, die bisher im Namen der römischen Ki-
des Ordens eingenommen und verwaltet ha-
derrief alle Gesetze und Verordnungen seit
in dieser Sache. *)

*) Es sind diese Verordnungen in das Corpus
getragen, und man liest sie unter den Extra-
de verbor. signif. C. II. III. S. 121 f.

Diese päpstlichen Verordnungen zerstörten selbst das beste Schloß des Franciscanerordens, die so sehr berühmte Expropriation, oder Losagung von allem Eigenthum, worin Franciscus den höchsten Vorzug seines Ordens gesetzt hatte. Die Franciscaner widersetzten sich daher dem Papste mit der äussersten Kühnheit; und ihr Abgeordneter, der Bruder Boncortese, behauptete im Jahr 1323. am päpstlichen Hofe öffentlich, die letzte Verordnung des Johann widerspräche allen göttlichen und menschlichen Rechten. *) Der Papst hingegen warf diesen kühnen Verteidiger der Armuth seines Ordens ins Gefängniß, und setzte durch eine neue Verordnung am Ende des Jahres diejenigen in die Rolle der Ketzer und Religionsverfälscher, welche lehrten, Christus und seine Apostel hätten weder für sich, noch gemeinschaftlich etwas als ein Eigenthum besessen. **) Als diese Verordnung die Franciscaner nicht einmal schrockte, und viele von ihnen den Johann auf mehr, denn eine, Art beschimpften, so erfolgte im Jahr 1324. gegen das Ende eine andere, noch heftigere, Verordnung, worin der Papst seine vorhergehenden Verordnungen vertheidigte, den Lehrsatz von der Expropriation Christi und seiner Apostel für höchst verderblich, irrig, verflucht, und für eine Lästung des Katholischen Glaubens erklärte, und alle Befenner desselben für Ketzer, Widerspenstige und Rebellen der

*) Wadding Annal. Minor. T. VII. S. 2. 22 f. Alvar. Pelagius de planctu ecclesiae L. II. f. 167. Joh. von Tritheim Annales Hirsaug. T. II. S. 157. Theod. von Niem in Eccard's Corpore Hist. med. aevi T. I. S. 1421 f.

**) Wadding T. VII. S. 36. Fortsetz. von Langus in des Dachery Spicil. T. III. S. 83. Boulay Hist. Acad. Paris. T. IV. S. 205. Der Benedictiner Gallia Chri. T. II. S. 1515 f.

der Kirche gehalten wissen wollten. *) Der traurige Erfolg dieser Verordnung war der, daß viele, welche hielten, zu behaupten, daß Christus und seine Apostel die Bettler gewesen, als die Franciscaner nach der Regel des Franciscus seyn sollten, von den Feinden der Franciscaner, den Dominicaner: Kezzerrichtern, gegen die und den Flammen überliefert wurden. Die Geschehnisse von Frankreich, Spanien, Italien und Teutschland liefen sowol in diesem, als in dem folgenden Jahrhundert wenig Beispiele einer so unerhörten Grausamkeit. Johannes setzte in den folgenden Jahren diese Sache weiter fort. Da dieser ganze Streit aus den Schriften des Doctor Johann Oliva geflossen zu seyn schien, so erklärte er die Postille, und übrigen Schriften dieses Mannes für keizerisch. **) Hiernächst berief er die gelehrtesten und berühmtesten Franciscaner, für deren Mund und Feder er sich fürchtete, nach Avignon, und behielt sie an seinem Hofe. Endlich stellte er durch seine Freunde, die Dominicaner, überall Wache aus, damit der Franciscanerorden, der viel Unwillen und Zorn war, nicht etwas schädliches unternehmen möchte. Der General Michael von Casena, der sich in Italien aufhielt, verbarg seinen Haß gegen den Papst nicht; er berief also auch ihn im Jahr 1327. nach Avignon und setzte ihn ab. ***) Allein diese mit Klugheit gebrauchte Gewalt, entzündete die Gemüther der Franciscaner, die für eine vollkommene Armuth stritten, nur noch mehr. Denn als zwischen dem Johann XXII. und dem Kaiser Ludwig von Bayern ein sehr heftiger Streit entstand

*) Auch diese Verordnung nebst den beyden andern, die ich angeführt, steht unter den Extravagant. Tit. XIV. de verbor. signif. Die letzte bestreitet Wadding T. VII. S. 36. umständlich und muthig, welches man an einem Manne bewundern muß, der den Päbsten außerordentlich ergeben war.

**) Waddings Annal. T. VII. S. 47. Joh. Ge. Edwards Corp. Hist. med. aevi T. I. S. 592. und 1491.

***) Waddings Annal. T. VII. S. 69. 74.

eschichte des innern Zustandes der Kirche. 673

war, so nahmen die vornehmsten von ihnen, unter
n Marsilius von Padua und Johann von Janduno
on Genua sonderlich berühmt waren, ihre Zuflucht zum
, und bestritten unter dessen Schutz mit den heftigsten
ften nicht nur den Johann, sondern auch
aupt die Gewalt und das Ansehen der Päbste. *)
n Beyspiel folgten Michael von Casena, Willb.
m, ein vorzüglich scharfsinniger Mann und der Bru-
oncortese, von Bergamo, die im Jahr 1328. von
non zu Wasser erst nach Tealien zum Kaiser, und
f nach München reiseten. Mit ihnen verbanden sich
mehrere andere, und unter diesen Berengarius,
iscus von Esculo, und Heinrich von Salem,
er von Gelehrsamkeit und Genie. **) Diese alle
idigten in weitläufigen sowol, als ehrenrührigen
ften die Regel ihres Meisters, und setzten die Hoheit
Nacht der Päbste herunter. Den Vorzug für den
n hat Occam, dessen Gespräche und übrige
ften, welche begierig gelesen und auf die Nachwelt
pflanzet worden, der päpstlichen Hoheit eine tödliche
e geschlagen haben.

Uu 2

S. 216.

Luc. Dachery Spicil. T. III. S. 83 f. Bullar. Roman.
. VI. S. 167. Edm. Martene Thesaur. Anecdotor.
. II. S. 695. 704. Boulay Hist. Acad. Paris. T. IV.
S. 216 f. Vorzüglich ist bekannt des Marsilius von Pa-
ua, Professors zu Wien, Defensor pacis p. o. Ludovico Ba-
aro adversus usurpatam Romani Pontificis jurisdictionem, so
heils von andern theils besonders Franks, 1592. 8. vom Franz
Somar herausgegeben worden.

Waddings Annal. T. VII. S. 81. Martene Thesaur.
anecdotor. T. II. S. 749. 757 f. 781 f. Joh. von Trit-
enheim Annal. Hirsau. T. II. S. 167. Boulay Hist.
Acad. Paris. T. IV. S. 217. Eccards Corpus Hist. mediæ
evi T. II. S. 1034. Baluzens Miscellan. T. I. S. 293.
13 f. Es können auch von diesen Männern diejenigen nach-
geschlagen werden, die Verzeichnisse von Kirchengeschichte
schreibern und Bibliotheken geschrieben haben.

den Irthümern, um derentwillen er
öffentlich als einen Ketzer anlagte und des
unwürdig erklärte, nimme der von der
daß sie nemlich nicht allen Besitz und all
geschlossen hätte, einen nicht geringen T
sen hielt der Kaiser für ein Hauptverbre
machte der Kaiser Teutschland für die S
harden, Beghinen und Spiritua
Pabste in Streit lebten, zu einer siche
die Inquisitoren. Daher wimmelte
rung Teutschland von Bettlern, und
allen Provinzen und Städten für die
Beghinen, das ist, für die Leute, die
die dritte Regel des Franciscus annah
freywilligen durchgängigen Armuth u
vornehmste Tugend eines Christen setzt
bauer.***) Hingegen verfolgte der Kaise
als Feinde der Franciskaner und Anhã
mit grosser Strenge, und schafte sie a
nicht ohne Beschimpfung fort.***)

*) S. Processus Ludovici contra Johanne
Dec. datirt ist, in Baluzii Miscellane

e und den Päbsten so fürchterliche Streit mit dem
 re 1329. in etwas nach. Denn in diesem Jahre kü-
 der Pabst eine Versammlung der Franciskaner in
 s an: in derselben erweichte er einen grossen Theil der
 der durch den Cardinal Bertrand, der bey dieser
 mmentkunft den Vorsitz führte, und durch die ihm
 ligen Lehrer in Paris, dergestalt, da sie von der
 heidigung des Michael von Casena und seiner An-
 er abstunden, den Gerard Oddonis an seiner Statt
 General ernennen liessen, den Johannes für einen
 en und rechtmässigen Pabst erklärten, und endlich
 Streite von der Armuth Christi eine solche Gestalt
 1, daß die Gesetze und Verordnungen des Nico-
 III. und des Johannes XXII. bey Ehren blieben. *)
 wollten viele in Teutschland, Spanien und Italien
 diesem Vergleiche nichts wissen. Nach dem Tode des
 annes gaben sich Benedict XII. und Clemens VI.
 Mühe, durch ein sanftes und gütiges Bezeigen gegen
 franciskaner, in deren Augen die Regel ihres Lehrers
 Gewicht hatte, als die päpstlichen Befehle, dieser
 izeit abzuhelpfen: und das war nicht ganz ohne
 en. Denn es kehrten viele zu der Parthey, die sie
 fen hatten, wieder zurück, und unter diesen befanden
 nige der heftigsten Widersacher des Johannes, Fran-
 s von Esculo und andere. **) Diejenigen, welche
 zurück kehren wollten, begegneten doch den Päbsten
 mit Frechheit, sondern lebten ruhig nach den Vor-
 en ihres Lehrers und wollten mit den Fratricellen
 hren Tertiariern, die in Italien, Spanien und
 U u 3 Teutsch-

Waddings Annales T. VII. S. 94. Dachery Spicilegium
 T. III. S. 91.

Argentre Collectio iudicior. de novis erroribus, T. I. S.
 43. Boulay Hist. Acad. Paris. T. IV. S. 281. Wad-
 dings Annales T. VII. S. 313.

im Jahr 1347. starb, so hörte für die S
ter den Franciscanern, und für die T
Tertiärer, die ihnen anhiengen, das g
Deutschland auf. Denn Carl IV. sein
1346. durch Begünstigung des Papstes
bewies sich den Absichten und Wünschen d
schützte die Inquisitoren in den Verrichtu
gegen die Feinde der Kirche durch den G
lieben Arms, und gab zu, daß sie gefar
tödten konnten, wen sie wollten. Da
zuvörderst in den Gegenden von Magdebu
in Thüringen, Sachsen und Hessen alle
Beghinen aus, das ist, die Tertiäre
derjenigen Franciskaner, welche behaup
tus und die Apostel nichts eigenes geha
Carl IV. im Jahr 1369 dieses erfuh
Lucca in Italien seinen Aufenthalt h
durch strenge Befehle alle teutsche Für
B-gharden und Beghinen, oder, wi
Wort selbst erklärt, die freywilligen
Feinde der Kirche und des römischen I
und den Inquisitoren wider dieselben
leisten sollten. In einem andern kurz
Befehle schenkte er die Häuser der Bee

■ Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 677

Inquisitionsgesichte, und wollte, daß Ketzergefängnisse
 raus gemacht würden: die Häuser der Beghinen aber
 ten verkauft, und das gelösete Geld unter die Inquisi-
 tionen, Armen und Magisträte der Städte zu gleich-
 en Summen ausgetheilet werden.*) Die Beghar-
 den, die durch diese und andere kaiserliche und päpstliche
 Ordnungen und Edicte in die Enge getrieben waren,
 haben sich nach der Schweiz, in die Rheinländer, nach
 Holland und Brabant und endlich nach Pommern.**) Doch
 bis dahin verfolgten sie die Befehle und Befehle des
 Kaisers, die Verordnungen der Päpste und die Inquisi-
 tionen: Daher wurde unter dem Carl IV. der größte Theil
 in Teutschland, die Schweiz und die benachbarten Länder
 genommen, von den widerspenstigen Franciskanern,
 U u 4 den

*) Ich besitze diese und noch andre Verordnungen des Carls IV.
 die in dieser Sache heraus gekommen sind, viel päpstliche Ver-
 ordnungen und noch andere Urkunden, die meiner Meynung
 nach verdienen herausgegeben zu werden, weil sie diese ganze
 Sache ins Licht setzen. Carl IV. bezeichnet in seinen Edicten
 und Verordnungen die Leute, die er Begharden und Beg-
 hinen nennt, selbst so deutlich, daß die Tertiariier unter
 den Franciscanern, die es nicht mit den Päpsten hielten,
 nothwendig darunter verstanden werden müssen. Sunt (so
 druckt sich der Kaiser in dem Edicte aus, das unter dem 17.
 Jun. 1369. in Lucca bekannt gemacht worden ist) sectae
 dispendiosae, quae sacrilegam et haereticalem paupertatem
 stimulant, votis vovent seu profitentur, quod nihil habere
 velint, nec debeant in proprio nec in communi (das ist die
 von Johannes dem XXII. so sehr angegriffene Armuth der
 Franciscanerregel) quam etiam vestibus vilibus exterius prae-
 tendunt. (So pflegten es die Spirituellen, und ihre Aus-
 hänger zu machen.)

**) Diesen Umstand habe ich gesehen aus dem Odoratus Rays-
 naldus Annal. eccles. ad A. 1372. §. 34. S. 513. und aus
 den Schriften des Felix Melleorus, die in dem folgenden
 Jahrhundert wider die Begharden in der Schweiz verfertigt
 worden sind.

entweder völlig ihrem Vorgesetzten widerst
ingern gehorchten. Damit also beiden P
der gelindern als der strengern, ein Gnüge
man nach mancherley fehlgeschlagenen Be
lung des Ordens schreiten. Es erlaubte
Ordens im Jahr 1368. daß Paulutius
das Haupt der strengern Franciskaner in
Anhängern, deren nicht wenig waren,
Brüdern abgesondert auf seine Art und ne
leben und die Regel seines Lehrers gewisse
fältiger beobachten konnte. Zu diesen sch
lig diejenigen, die von den Spiritualen
gern des Oliva hie und da noch übrig w
Anzahl derer, die an der strengern Zucht
sich angehäuft und durch mehrere Provinze
so bestätigten die Päbste dieselbe durch i
theilte sich daher von der Zeit an der Fra
zwo Hauptsecten, welche bis auf unsre Z
nemlich in die Secte der Brüder Con
der Brüder von der Observanz,
Observanz. Den ersten Namen führe
dem Wortverstande der Regel ihres Lehr
gewichen sind, und die Auslegungen der
nehmen den letzten Namen sich

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 679

warfen die Fratriceller mit ihren Beggharden, von denen schon oft geredet worden ist: welche denn in diesem und dem nachfolgenden Jahrhunderte in der Mark Ancona und anderwärts die Kirche unaufhörlich beunruhigten.

S. 218.

Es thaten sich in diesem Jahrhunderte auch noch andere gottesdienstliche Gesellschaften zusammen; wovon doch einige sich nicht für ihr Zeitalter schiften, andere aber gar sehr berühmt worden sind. Johann Columbin, ein frommer Herr aus Siena, stiftete im Jahr 1367. den Orden der apostolischen Geistlichen, (Clericorum) welche hernach die Jesuiten genennet wurden, weil sie den Namen Jesu oft auszusprechen pflegten. Urban V. bestätigte zwar diese Stiftung in dem folgenden Jahre; aber Clemens IX. hob ihn im vorigen Jahrhundert 1668. wieder auf. Die Anhänger desselben befolgten die Regel des heil. Augustinus, aber sie wurden nicht eingeweiht, sondern ihre Beschäftigungen waren Gebet, Uebungen der Andacht, und Unterstützung der Armen, ob sie gleich selbst arm waren; sie bereiteten auch Arzeneymittel zu und theilten sie unter die Dürstigen umsonst aus.*). Aber diese Besezze wurden schon nicht mehr ausgeübet, als Clemens die Secte abschafte. Nicht lange nach dem Anfange des Jahrhunderts entstand in Antwerpen die berühmte Secte der Celliten Brüder und Schwestern, die auch die Alexianischen Brüder und Schwestern genennet werden, weil der heil. Alexius ihr Schutzpatron ist. Der Name der Celliten ist von den kleinen Zellen hergenommen, worin sie zu wohnen pflegten. Weil die Geistlichen in dieser

U u 5

Zeit

*) Sipp. Selzer Hist. des Ordres T. III. S. 411. (S. 484f. der deutsch. Ausg.) Jeanz Pagi Breviar. Pontif. T. IV. S. 189 f. Bonanni und die übrigen Ordensgeschichtschreiber.

den Sterbenden mit Gebet und Ermunterung
beerdigten die an der Pest gestorbenen u
mit Sterbegefängen zum Grabe, wenn
der Gefahr zu entgehen sich verbargen.
Art dieser Liebesdienste wurden sie von dem
mit einem zu der Zeit gewöhnlichen Nam
genennet. *) Dem Exempel dieser gut

*) Von der Secte und dem Nahmen der
viele umständliche Erzählungen geliefert: n
davon gehandelt, daß er von der Seite de
oder des Fleisses und der Genauigkeit, Lo
behaupte ich um soviel zuversichtlicher, weil
Sache der Lollharden untersucht, und
ungedruckten Urkunden so viel Materie ge
daraus eine Historie von ihnen verfertigt u
mehresten von unsrer Parthey und von an
Lollharden wären eine eigene Secte, die
Kirche in vielen zur Religion gehörigen D
machen zum Urheber dieser Secte den W
der in diesem Jahrhundert in Cölln ver
Ich bekenne, daß ich nicht weiß, woher so v
ner dies haben. Sie berufen sich zwar au
Trittenheim: aber der hat gewiß nichts
Ich will in möglichster Kürze die Flebhaber

andere. Und daher thaten sich durch den größten Theil Teutschland und den Niederlanden dergleichen Lollharsellschaften von beyderley Geschlecht zusammen, welche

noch jetzt in der englischen Sprache, da man sagt: Lull a Sleep, das heißt: sanft und leise einen in den Schlaf singen. Siehe Franc. Junii Etymologicum anglicanum ab *Eduardo Lye*. Oxford 1743. Fol. unter dem Wort Lollard. Es ist dieses Wort auch im holländischen, schwedischen, und in andern Sprachen, in eben der Bedeutung, welches man aus den Wörterbüchern sehen kann. Bey uns hat sich diese Bedeutung etwas geändert, so wie die Aussprache. Denn wir sagen Lallen: welches Wort so viel sagen will, als undeutlich sprechen, stammeln. Lollhard ist also ein Sänger, ein Mensch, der oft und viel singet. Gleich wie aber das Wort Beggen, welches überhaupt bedeutet, etwas angelegentlich sich ausbitten, bey den gottesdienstlichen, oder zu Gott abgeschickten Gebeten gebraucht wird und in einem eingeschränkten Verstande bey den Deutschen nichts anders ist, als brünstig beten: so ist das Wort Lollen oder Lullen bey dem geistlichen Gesange gebraucht, in einer eingeschränkten Bedeutung nichts anders, als: ein geistlich Lied singen. Lollhard bezeichnet daher im gemeinen alten Teutschen einen Menschen, der immerfort Gott mit Gesang dient oder Lieder singt. Den Nachdruck des Wortes hat ein Schriftsteller unsers Jahrhunderts, *Joefemius*, ein Canonikus zu Püttich, sehr richtig erkannt und ausgedrückt, in *Gestis Pontificum Leodensium* V. 1. C. 31. in *Joh. Chapeavilli Gestis Pontificum Tugrensum et Leodiensium* T II. S. 350f. Eodem anno (1309) quidam hypocritae gyrovagi, qui *Lollardi* live Deum Laudantes vocabantur, per *Haannoniam* et *Brabantiam* quasdam mulieres nobiles deceperunt. Denn weil diejenigen, welche Gott loben, es mehrentheils vermittelst eines Liedes thun, so heißt in der lateinischen Sprache des mittlern Zeitalters, Deum laudare, so viel als: canere: und die Deum laudantes sind gottesdienstliche Sänger, welche die Herrlichkeit und Güte Gottes immerfort mit Lobgesängen erheben. Da aber Beten und Singen sehr gewisse äußerliche Kennzeichen der Liebe gegen Gott sind, so wurden daher alle die, welche eine sehr grosse Frömmigkeit und Gottesfurcht ausdrücken wollten, und deshalb häufiger, als andere

frommen Menschen. Und diese beyden
alten Urkunden vom eilften Jahrhundert
so daß eben die, welche Begharden ge-
gleich Lollharden heißen: welches dur-
auffer allen Zweifel gesetzt werden kann.
Büchern des Felix Mallesolus wider die
vollkommen klar ist. Es giebt daher so
harden, als Begharden. Die, welche
Layenbrüder genennet werden, hie-
brüder, welches Bartholomäus Sa-
angemerkt hat ad Ioach. Vadianum de e-
que Germaniae vet. B. I. S. 24. in Co-
Alemannicarum T. III. Die Brüder d-
von denen oben gehandelt worden ist,
Begharden, von andern Lollharden
Schüler des Gerhard Groote, oder die
meinschaftlichen Leben werden oft Li-
nennet. Der gute Walther, der zu Li-
welchen so viele gelehrte Männer, obgla-
Eufster der Secte der Lollharden mach-
Beghardus, bey einigen Lollhardus,
Fratricellus. Die Tertiariier unter den
sich durch Beten und durch andere Andach-
gemeine Volk erhoben, werden oft Lo-
Sonderlich wurden die Cellitenbrüder o-
deren Frömmigkeit sehr in die Augen fiel,
Anfang dieses Jahrhunderts sich in den
ließen, von dem Volke mit dem sehr gewö-

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 683

orin diese Brüder und Schwestern lebten, waren sie son-
rlich um der so nützlichen Dienste willen, die sie den Elens-
n und Kranken leisteten, lieb und angenehm. Aber die
Pries-

genheiten unsers Vaterlandes sehr kundigen Mannes, in
Antverpia B. II. c. VI. S. 16. hersezzen: Alexiani, qui fu-
neribus curandis operam suam impendunt, Antverpiae sua
debent exordia, ubi post A. 1300. collecti probi aliquot. pii-
que Laici a parsimonia vitaeque tam modeste quam moderate
instituta dicti Matemannii et A. *Funerum obsequii Lollhar-
di* — — A. cellulis fratres Cellitae dicti. Eben derselbe
in Lovanio S. 18. 6. in Antiquitatibus Belgicis, Lovan. 1708
fol. (einer prächtigen Ausgabe) sagt: Alexiani funeribus cu-
randis operam navantes coeperunt apparere. Erant autem
Laici operibus misericordiae se consecrantes, dicti tum *Loll-
hardi* et Matemannii. Placuit horum obsequium in curandis
aegris, phreneticis, mortuis, publice et privatim omnibus.
Der gelehrte Mann setzt hinzu: er erzähle dies zum theil ex
veteri diario, ubi rhythmo vernaculo id expressum. Daher
steht in Annalibus Holland, et Ultraj. in Ant. Matthäi Ana-
lect. vet. aevi T. I. S. 431. die Lollardjes die brochten de
dooden by een. Welche Worte Matthäus so auslegt: Li-
bitinarij, vespillones, quorum certum erat corpus, viles homines
et abiecti, qui velut mortuos plangentes lugentis quendam
edebant sonum. Vnde et nomen plateae, in qua plerique
habitabant, Ultrajecti *de Lollestraet*. Man lese eben den
Matthäus Analectis T. II. S. 345. 643. Diese Ursach hat
gemacht, daß aus dem an und vor sich selbst anständigen Wor-
te Beghard ein Schimpfwort wurde, und eben dieses hat
auch den Begriff des Namens Lollhard geändert. Denn
es fanden sich unter diesen Leuten, die den Schein haben woll-
ten, als wären sie frommer, denn die andern, und als bräch-
ten sie ihr Leben unter lauter Gebet, Lob Gottes und Andacht
zu, gottlose Heuchler, die die Frömmigkeit zu einem Deltman-
tel ihrer Gottlosigkeiten und abgeschmackten Glaubenslehren
machten. Sonderlich wurde gleich nach dem Ursprunge der
Alexianer und Celliten, der Name Lollard ein schändliches
und ehrenrühriges Wort. Denn da die Priester und Mön-
che dieser gutherzigen Art von Leuten sehr gram waren, so
breiteten sie von ihnen allerhand schädlichen Verdacht sorgfäl-
tig aus und machten dem Volke wis, die so engelrein und
wohlthätig scheinende Lollharden, wären in der That Teufel

ter einem grossen Schein der Frömmigkeit
sigkeiten oder Religionswidrige Meyn
Den Lollharden kamen wider ihre Feind
mit Empfehlungsschreiben und Zeugnisse
würkten für sie allerhand päbstliche Be
worin ihre Anstalten genehm gehalten, sie
barkeit der Inquisitoren befrehet und den
worfen wurden. Aber auch so konnten
sicher leben. Weswegen der Herzog von
im Jahr 1472. von dem Sixtus IV. er
liten und Lollharden unter die Orden
genommen, und der Gewalt der Bischöfe
Julius II. gab ihnen im Jahr 1506. ne
Vorrechte. Von dieser Art sind noch
in Cöln und in den niederländischen St
aber von der alten Art zu leben völlig abge

fel, und hegten theils häßliche Glaubensle
sie gerne Schandthaten und Verbrechen an
denn allmählig dahin, daß gemeinhin L
Menschen gebraucht wurde, der unter der
keit Ketzeren oder Gottlosigkeit verbr
wiß, daß dieser Name ehemals keiner Se

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 685

§. 219.

Unter den griechischen Schriftstellern sind vor an-
n berühmt: Nicephorus Callistus, dessen Kirchen-
geschichte wir oben bereits angezeigt haben; ^{a)} Ma-
rus Blastares, welcher eine Erläuterung und Erklä-
rung des geistlichen Rechts der Griechen unternommen
; Barlaam, ein sehr heftiger Vertheidiger der grie-
chen Kirche wider die Lateiner; Gregorius Acindy-
s, welcher die Secte der Palamiten, von welcher wir
en reden werden, mit einem bittern Hasse angegriffen
; Johann Cantacuzenus, der wegen seiner Geschich-
te und Widerlegung der muhammedanischen Religion be-
hmt ist; Nicephoras Gregorius; der eine byzan-
tische Geschichte, und einige andere Denkmale seiner Ein-
ten hinterlassen hat; Theophanes, Bischof zu Ni-
a, der die Wahrheit der christlichen Religion wider die
den und andere Feinde derselben mit Fleiß vertheidiget
t. Nilus Cabasilas, Nilus Rhodius, und Nilus
amyla, welche alle die Sache ihrer Nation mit grossent
fer wider die Lateiner vertheidiget haben. Philotheus,
n dem man verschiedene kleine Werke hat, die zur Er-
ung reichen können, und Gregorius Palamas,
n welchem unten mehr gesagt werden wird.

§. 220.

Miräus in Operibus Diplomatico-historicis an vielen Or-
ten und viele andere Schriftsteller dieser Zeiten. Das will ich
noch hinzusetzen, daß die, so Lollharden genennet werden,
auch auf deutsch von dem alten Worte Nollen, bey vielen die
Nollbrüder heißen.

- a) Dieser Mönch hat seine Geschichte aus den ältern Kirchenges-
chichtschreibern, dem Eusebius und andern zusammengetra-
gen. Von den drey und zwanzig Büchern, woraus sie be-
stand, sind nur noch achtzehn übrig, die sich bis aufs Jahr 610
erstrecken. Seine vielen Fabeln sind freylich zu tadeln; ins-
deß hat er doch manche Stellen aus Schriftstellern uns auf-
behalten, die nachher verloren gegangen sind.

Thomas, und ein Franciscaner, der,
an Aufrichtigkeit und edlen Gesinnungen
an Scharfsinnigkeit unter niemanden
niedriger gewesen. *)

So berühmt dieser Mann zu seiner
wenig zuverlässige Nachrichten hat man
hat man ihn für einen Engländer gehalten
auch sein Geburtsjahr und andere Leben
Daß er zu Newcastle ein Franciscaner
kann; allein die Zeit, wenn es geschehen
gewiß. Zu Orford trieb er die Wissen
grossen Ruhm. Seine grosse Stärke in
Theologie erwarb ihm den Namen des
allein er hat in derselben seine Spitzfindi
weit getrieben. Um das Jahr 1301. in
Theologie zu Orford, da er denn einen
hatte, daß einige die Zahl seiner Zuhö
send schätzten. Vom Jahr 1307. an lehrte
lehrtheit zu Paris. Sein Widerspruch
mas von Aquino veranlasste zwischen
und Dominikanern heftige Streitigkeiten

Chichte des innern Zustandes der Kirche. 687

der Thomisten und Scotisten entstanden, von unten wird geredet werden. Im Jahr 1308. ihm der General seines Ordens, nach Eöln zu gehen, selbst sein theologisches Lehramt fortzusetzen. Man g ihn zwar daselbst mit grossem Gepränge; allein es noch in demselben Jahre die Welt. Daß er in hnmacht, oder in einem Paroxismus der fallenden lebendig begraben, sein Klopfen aber im Grabe von den geachtet worden, das ist mit Recht als eine Gärritten. ^{b)}

ich ihm nehmen Durandus von St. Pourcain, gewöhnliche Lehre von der göttlichen Mitwirkung gt hat, *) Antonius Andreas, Herväus Nas Franciscus Mayronius, Thomas Brad n, ein wizziger und scharfsinniger Mann, **) Pes ureolus, Johann Baco, Wilhelm Occam, her Burläus, Peter von Alliaco, Thomas tragsburg, Gregorius von Rimini *** vor e Plätze unter diesem Haufen ein. ^{c)} Unter den My

5. Hen. Prof. Hambergers Zuverl. Nachr. Th. IV. S. 486.
5. Johann von Launoy in der kleinen Schrift: Syllabus tionum, quibus Durandi caussa defenditur. T. I. Opp. Gal- Christ. T. II. S. 723.

Rich. Simon Lettres Choiesies T. IV. S. 232. und Criti- ie de la Bibliotheque des Auteurs ecclesiast. par Mr. du Pin . I. S. 360. und Strep. Souciét in den Observations ad h. l. S. 703. Nouv. Diction. hist. crit. T. II. S. 20 f.

Von diesen Männern wird ganz eigentlich gehandelt Hist. e l'Eglise Gallicane T. XIV. S. 11. 12 f.

Durand, mit welchem das dritte Zeitalter der scholastischen heologie angehet, war ein Dominikaner, erst Doktor zu Paris, hernach Bischof zu Puy und Meaux. Er führt den bynamen *Resolutissimus*. Antonius Andreas aus Aragonien, war ein Schüler des Scotus, ein Franciscaner, und doctor der Theologie, dem der Beyname *Dulcissimus* gegeben. Kirchengesch. 4. Th. Rf ben

Mayrone, war ein Schüler des Johes
tor der Theologie in der Sorbonne zu
te ihn den erleuchteten und Scharffin
Bradwardin wurde nach verschiedenen
von Canterbury und hieß der Tiefe.
Griol, führte den Beynamen des Vere
Lehrer der Theologie zu Paris und zuletzt
Johann Baco lehrte zu Paris mit groß
de Provincial des Carmeliterordens. W
des Duns Schüler, gieng aber nachher
griffe ab, und veranlaßte, weil er die S
sten wieder erneuerte, heftige Streitigk
und des Duns Anhängern. Er war ein
lehrte zu Paris mit großem Ruhm. De
reich, Philipp den Schönen, vertheidig
nifacius, und den Kaiser Ludwig von
Pabst Johann XXII. Walter Barla
studirte zu Oxford, und hörte den Joh
aber nicht sein Anhänger, sondern sehr Ge
warb er sich durch sein scharfsinniges Dispi
Hernach lehrte er zu Oxford, und un
Eduard III. Peter von Alliaco war er
logie zu Paris, wurde alsdenn Kanzler d
auf Carls IV. Reichsvater, Bischof zu La
nal. Thomas von Straßburg lehrte
Paris und wurde hernach General des U
ordens. Gregor von Rimini war ein

aymund Lullius haben wir oben schon geredet. Nicolaus von Lire hat sich durch eine kurze Auslegung der heil. Schrift einen grossen Ruhm erworben. 7) Caynerius von Pisa ist wegen der Summe der Theologie f) und Astesanus wegen der Summe der Gesessensfälle bekannt. 9)

§. 221.

Wir kommen nun zur Geschichte der Religion und
Lehre. Der schlechte Zustand der Religion, wie sie
Kr 2 nicht

allein er bekam neuen Muth, und predigte nachher mit noch grösserm Nachdrucke und Beyfalle als vorher. Er starb 1361. Johann Ruysbroëk war ein Augustinerprior in den Niederlanden. Seine Schriften zeugen von einem guten Herzen, und sind um ihrer Erbaulichkeit willen geschätzt worden. An mystischen Dunkelheiten und Ausschweifungen fehlt es ihnen nicht.

Er verwarf den allegorischen Verstand, und blieb bey dem Wortverstande, daher viel Gutes bey ihm anzutreffen, welches auch von unserm Luther getunzlet worden. Daß er ein geberner Jude gewesen, hat keinen Grund. Zu Vercell wurde er ein Franciscaner, und nachher Provincial seines Ordens. Die K. Johanna in Frankreich, Philipps V. Gemahlin, machte ihn zum Völzzieher ihres Testaments. Er erhielt den Beynamen des Tüchtlichen und starb im Jahr 1340.

f) Er war ein Dominicaner und hat das Lob eines frommen und gelehrten Mannes.

g) Er war eingelehrter Franciscaner, der im Jahr 1330 starb. — Sonst bemerken wir noch, daß die heil. Brigita und die Catharina von Siena durch ihre Schriften und Handlungen viel Aufsehens gemacht. Die erstere war eine schwedische Prinzessin. Nach dem Tode ihres Gemahls, des Fürsten Ulpho von Nericien, stiftete sie einen neuen Orden, that viel Wallfahrten, und ließ die Bibel in die Gothische Sprache übersetzen. Sie starb 1373. Die letztere war eine Dominicanerinne. Durch ihre Liebe gegen die Armen und ihr Eifer für die Kirche setzte sie sich in großes Ansehen. Sie starb 1380. beyder Schriften sind enthusiastisch.

ob sie gleich vor der Wut der Inquisi-
nirgends sicher waren, doch auf keine
werden. Viele von diesen Leuten flohe
grosse Anzahl von den ihrigen auf den
ten umkommen sehen, aus Italien, Fran-
land, nach Böhmen und in die ang
und haben sich nachher mit den Hussiten
Pabstthum abgehenden Parthenen vere

§. 222.

Unter den Schriftauslegern ist Nie-
der vornehmste, indem er die Bücher des
ments weit besser erklärte, als es damat
er gleich beym alten Testamente mehr Gl
Neuen, weil er zwar wohl hebräisch, a
verstund. *) Die übrigen, die sich mi
schäftiget haben, gehen nicht weiter, als
Denn sie borgen entweder der ältern Le
ab, oder sie verlassen den Wortverstan
heiligen Schriftsteller mit Gewalt auf
und geheimen Sinn. Wer diese Kunst
nen will, der darf nur des Vitalis a
sehen Spiel der ganzen Schrift.

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 691

Saro Psalter nach dem geistlichen Verstande, nachslagen. Die sich mit philosophischen Kenntnissen an die Bibel machen, werfen aus dem, was man damals eine gründliche Gelehrsamkeit hielt, zuweilen Fragen auf, und beantworten sie mit Geschicklichkeit.

S. 223.

Bei der Erklärung und dem Vortrage der Glaubensgrenzen, legten die meisten Griechen und Lateiner die Sätze der peripatetischen Philosophie zum Grunde. Und es scheint, als wenn die Griechen aus dem Umgange mit den Lateinern einige Kenntniß von dieser Lehrart bekommen hätten, die damals in den Schulen der Lateiner üblich war. Die Griechen lesen heute zu Tage den Thomas und andere scholastische Lehrer, in ihrer Sprache, *) welche damals vom Demetrius Lydonius und andern ins griechische übersetzt worden sind. Der Lateiner, der an dieser Lehrart Geschmack finden, ist eine unglaubliche Menge, worunter doch Johannes Scotus, Durandus von St. Pourcain und Wilhelm Occam sammt noch vielen andern im Tiefinn am weitesten gehen. Einer nach der andere nahm bei Untersuchung der göttlichen Weisheit die heil. Schrift und die Tradition noch zu Hülfe; aber sie wurden von dem ungeheuren Schwarme der Dialectiker bei nahe umgebracht. Doch gab es auch fromme und fromme Männer, nicht allein Mystiker, sondern auch andere, die diese Kühnheit, über göttliche Dinge zu philosophiren, angriffen, und sich Mühe gaben, die jungen Geistlichen zum Lesen der heil. Schrift, und der alten Lehrer zurück zu führen. Daher wurden überall, namentlich auf den berühmten Universitäten, am meisten aber zu Paris und Oxford, zwischen den biblischen und

Xf 3

philo-

*) E. Rich. Simon Creance de l'Eglise Orientale sur la Transubstantiation. S. 166.

gion dergestalt, daß sie dieselben umwar-
ze verfielen, die offenbar gottlos und al-
Daher kam es denn, daß manche ihre Je-
ren, andere sich mit der Flucht zu retten
den; daß einiger Leute Schriften öffent-
dere ins Gefängniß geworfen wurden.
dem diese heftigen Unruhen vorbey wa-
die meisten, giengen mit mehr Ueberlegu-
terdrückten ihre Gegner durch mancherle-
brachten sie um Ansehen, Vortheile, un-
rer Schüler. Aber auch die scholastisch-
philosophischen Gottesgelehrten selbst
allerley grosse Streitigkeiten, zu welche
hundertere ein sehr scharfsinniger Francisc
Duns Scotus, ein Engländer, von
durch bestrug, daß er, um den Dominic
streitig zu machen, einige Sätze des T

*) S. Boulay Hist. Acad. Paris. T. IV.
Jahr 1340. wurden mancherley Sätze
der Dreieinigkeit und andern Dingen
Im Jahr 1347. mußten M. Joh. de
de Ultricuria gewisse Sätze abschwören

angriff. Die Dominicaner traten zusammen, Ordensbrüder und allgemeinen Lehrer der Schulscheidigen; die Franciscaner hingegen nahmen den als einen vom Himmel gekommenen Lehrer auf. Iethen die beyden mächtigen Partheyen der Dominicaner und Franciscaner wieder an einander, und es die berühmten Secten der Scotisten und Thomisten noch bis jezt die Schulen der Lateiner trennen. Schulen haben verschiedene Meinungen über die Einheit der göttlichen Mitwirkung, über die göttlichen Gnade, die der Mensch zur Seligkeit hat, über die Einheit der Form im Menschen über andere geringfügige Fragen mehr, die hier geführt werden können. Doch hat sich Scotus nichts mehr Ruhm erworben, als dadurch, daß er die angebliche unbefleckte Empfängniß der heil. Maria wider die Dominicaner vertheidigte und verwarf. *)

§. 224.

Ein sogenannter Mystiker lebte und lehrte eine große Zahl fast in allen Ländern von Europa. Unter diesen rechtshafften und frommen Männer, die sich das Volk von den Särmen zur wahren Zurückkehr zu Gott zurückzuführen. Von der Art auch von ungleicher Güte, Joh. Taulerus, Eckhart, Heinrich Suso, und Gerhard. **) Man muß zwar gestehen, daß diese Männer

Fr 4

Männer

Wadding's Annal. Minor. T. VI. S. 52 f. h) dieselbe außer allen Streit gesetzt, die Feyer des Festen veranlasset, und es dahin gebracht, daß niemand die Meinung dieser Lehre zu academischen Würden gelangen, beruhet auf keinem sichern historischen Grunde. kann nachgelesen werden Petr. Poiret Biblioth. m und Gottfr. Arnold Histor. et descriptione Theol.

schwärmerisch waren, und so wenig kei-
ne Erödung aller Kräfte und Fähigkeit
Uebergang in die göttliche Natur selbst
ihre Schüler zu einer närrischen und an-
tigkeit gränzenden Frömmigkeit irrigen
Diese Leute waren so aberwitzig, daß
Mystiker sie verabscheueten und vor ih-

S. 225.

Kaum haben wir nöthig, von den
Sittenlehre eigentlich bearbeiten wollt
sehr ähnlich sind, deren Werth wir ober
Doch wollen wir zwei Anmerkungen ma-
man den Zustand dieser Wissenschaft ab-
mal: in diesem Jahrhundert gab es in
die sogenannte Gewissensfragen so
schieden. Astesanus, ein Italiäner,
Bartholomäus a St. Concordia
in dieser Absicht gerühmet. Diese Art
sich sehr schön zu der in den Schulen
Methode, nach der man die Menschen

Geschichte des äussern Zustandes der Kirche. 695

— sie glauben und leben, sondern wie sie grübeln, disputiren und zanken sollten. Zum andern: die, welche die Lichten abhandelten, und die Menschen zur Uebung derselben gegen sich selbst und gegen andere ermahneten, pflegten die Beweisgründe, und die Exempel der Tugenden und Laster von den unvernünftigen Thieren herzunehmen. Erst erklärten sie nemlich die Eigenschaft eines gewissen Thieres, und diese wendeten sie alsdenn auf das Leben und Wandel der Menschen an. Von solcher Art sind des h. Niders Formicarius, Betrachtung der Ameisen, Thomas Brabantinus von den Bienen, des Hugo von St. Victor Thierbuch, Thom. Wasse von der Natur der Thiere, nebst einer moralischen Anwendung, und andere mehr.

§. 226.

Bei den Vertheidigern des Christenthums findet man mehrentheils nichts deutliches, schönes und lobenswürdiges. Für die Wahrheit der Religion überhaupt hat Thomas Bradwardin in seinen Büchern von der Vorsehung viel schikliches und scharfsinniges gesagt. Des Alvarus Pelagius Augensalbe des Glaubens wider die Ketzer erschöpft den wichtigen Gegenstand nicht, obgleich der Verfasser ein rechtschaffener und verständiger Mann war. Wider die Juden fochten Porchetus Salvaticus in seinem Siege des Glaubens, (welches Buch von ihm größtentheils aus dem Raymund Martini ausgeschrieben ist) und Nicolaus Lyra. Beyde hat Throphanes, ein Grieche, übertroffen, in dessen Büchern wider die Juden, wie auch in der Uebereinstimmung des A. und N. Testaments, viele lobenswürdige Dinge anzutreffen sind. Die Streitigkeiten der Griechen und Lateiner schienen zuweilen sich endigen zu wollen. Denn da die Griechen sahen, daß sie der Hülfe der Lateiner

mens VI. um die Eintracht wieder her
1356. wurde eine ähnliche Gesandtschaft
nach Avignon an den Innocen
Im Jahr 1367. reifete der griechische P
Rom, um dies Geschäfte zu betreiben:
unternahm sogar der Kaiser Johanne
eigener Person eine Reise nach Italie
die Gemüther der Lateiner dadurch g
daß er ein nach dem Sinne des Pabstes
bensbekenntniß ablegte. Indes konnte
wenigsten Griechen das erhalten, da
den Römern die Hände boten, obgleich
nen Vortheils wegen bezeugeten, daß
wären, hierin Gehorsam zu leisten. In
dieses Jahrhundert gleichsam unter Kris
sen Friedensberathschlagungen zugebrach
wurde im Jahr 1384. zwischen der Un
Dominikanerorden ein heftiger Streit r
de Montesono, ein Dominikaner u
Theologie, von Geburt ein Arragonier
Befehl und im Namen seines Ordens, d

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 697

1 Maria nicht ohne Fehler und Flecken empfangen
den sey, und erklärte alle die für Religions- und Glaubens
s Feinde, die die unbesleckte Empfängniß für wahr
ten. Die hieraus entstandenen Unruhen würden ohne
eifel beigelegt worden seyn, wofern nicht im Jahr 1387.
hannes in einer öffentlichen Disputation mit mehrerer
seitigkeit und Kühnheit seinen Lehrsatz erneuert hätte. Das
verwarf zuerst die Gesellschaft der Gottesgelehrten, her
b die ganze Universität diesen und einige andere Sätze
Montesanus. Denn die pariser Universität hatte,
ch die Streitunterredungen des Johann Duns Sco
sonderlich eingenommen, fast vom Anfang dieses Jahr
iderts an die Lehre von der reinen Empfängniß der
ligen Jungfrau öffentlich angenommen.*) Die Domi
aner beriefen sich nebst dem Montesonus von dem Ur
ilsprüche der Universität auf Clemens VII, der sich in
ignon aufhielt. Denn sie behaupteten, daß in ihrem
densbruder der heil. Thomas selbst verworfen worden
Ehe aber der Pabst entschied, entflohe der Beklagte
in Hofe zu Avignon, und kroch dem andern Pabste
ban VI, zu Rom unter die Flügel. Daher wurde er
seiner Abwesenheit aus der Kirchengemeinschaft gestossen.
S nun der Pabst das Urtheil der pariser Universität be
stigt habe, ist ungewiß. Die Dominikaner läugnen
, und behaupten, Montesonus sey blos seiner Flucht
egen in den Bann gethan worden;**) viel andere aber
gen, daß seine Lehre gleichfalls verurtheilet worden wäre.
Als die Dominikaner das Urtheil der Universität über ih
ren Mitbruder nicht genehmigen wollten, so wurden sie im
Jahr 1389. von der Universität ausgeschlossen, und nicht
cher, als im Jahr 1404. wieder aufgenommen.***)

§. 227.

*) S. Wadding Annal. Minor. T. VI. S. 52f.

**) S. Jac. Edwards Scriptor. Praedicator. T. I. S. 691.

***) Cas. Egas. Boulay Hist. Acad. Paris. T. IV. S. 599. 618.

Merkwürdigkeit ist die, daß Clemens das Jubeljahr, welches Bonifacius Jahr zu feiern verordnet hatte, auf alle funfzig Jahr einschränkte.*) Wo konnte er, wenn man nachfragte, die sich hören ließ. Denn es ist bekannt das funfzigste Jahr jedesmal als einlich begangen haben: und die römischen ihnen in solchen Dingen, die Hoheit allemal gerne nach. i) Die aber, wo dieses heilsamen und einträglischen Jahres Gränzen eingeschlossen haben, wie Urbis und andere thaten, hätten diejenigen können, die von dieser Unbeständigkeit gefordert hätten. f)

638. Steph. Baluzens Vitae Pontificum T. II. S. 99. f. Argentor. Col. vis errorib. T. I. S. 61. Jac. de Eglise Gallicane. T. XIV. S. 347 f.

*) Baluzens Vitae Pontificum Avenion.

Innocentius VI. befahl den Christen gewisse Feste zum Andenken des Speers, womit Christi Seite durchstochen worden, der Nägel, womit er ans Kreuz gesetzt worden, und der Dornenkrone, die er in seinem Tode getragen, zu feiern.*). So abgeschmakt dieses auch war,

dieser Zeitverkürzung angehen; allein sie wußten doch immer einigen Vorwand. Der eigentliche Grund, den sie weislich verschwiegen, war ihre Bereicherung. Ein hundertjähriges Jubelfest, wie wenig Päbste konnte das glücklich machen! Auch ein funfzigjähriges erlebten wenige. Gregor XI. dachte also auf eine neue Verkürzung, der schröttlichen Vannfläche ohngeachtet, die seine Vorfahren wider die ausgesprochen hatten, die eine Aenderung darin vornehmen würden. Er wollte das Jubelfest auf drey und dreyßig Jahr herunter setzen; allein der Tod machte einen Strich durch seine Wünsche. Urban VI. gedachte dies Verfahren auszuführen; allein auch er starb darüber. Bonifaz IX. erreichte erst diesen Zweck. Der Zulauf war diesmal nicht so groß, weil die Völker, die seinem Gegenpabste anhängen, nicht nach Rom wallfahreten. Allein er wußte sich zu rathen. Er stiftete zuerst das Nachjubelfest, und schickte überall Ablassprediger aus, denen den Ablass feil zu bieten, die nicht hatten nach Rom kommen können. Das Jubelfest aber wurde auf drey und dreyßig Jahr eingeschränkt unter dem Vorwande, daß Christus zur Versöhnung des menschlichen Geschlechts drey und dreyßig Jahr auf der Welt gelebt hätte. — Allein eine Zeit von drey und dreyßig Jahren war doch noch eine lange Zeit. Paul II. verordnete also, es sollte alle fünf und zwanzig Jahr gefeiert werden; doch die Frucht seiner Verordnung mußte er, weil ihn der Tod überholte, seinem Nachfolger dem Sixtus IV. überlassen. — Eine noch öftere Feier des Jubelfestes anzuordnen hat man sich nicht getrauet. S. Hen. D. Cramers Bossuet. Gesch. Th. V. S. 426 f.

S. Hr. Jo. Hen. 4 Seelen Diss. de festo lanceae et clavorum Christi. Baluzens Vit. Pontif. Avenion. T. I. S. 323. Miscellan. T. I. S. 417.

durch einen deshalb angeordneten Fe
kann kein rechtschaffener und verständi
digen. Johann XXII. ordnete unter
gläubischen Dingen mit an, daß die E
betsformeln noch die Worte hinzusez
Gabriel die heil. Jungfrau Maria g

S. 229.

Es ist noch übrig, die Geschichte
Kezzerereyen. Den Griechen machte
oder wie sie auch mit einem lateinische
werden können, die Quietisten, viel zu
von Geburt ein Calabrier, ein Mön
heil. Basilius, und nachmaliger Bischof
Calabrien, reisete durch ganz Griechen
nach der Lebensart der Mönche. Hie
wenig tadelnswürdiges, nirgends aber
Zesychasten auf dem thessalischen Ber
bey den Mystikern, oder den vollkon
die in der Betrachtung die Ruhe des Ge

Beschichte des innern Zustandes der Kirche. 701

in der Seele verborgene Licht für göttlich ausgeben zu
ten, täglich in einen versteckten Winkel, und hielten
Zeitlang ihre Augen beständig auf die Mitte des Bauchs
den Nabel gerichtet: und in diesem Zustande, gaben
vor, käme ihnen aus ihrer Seele ein göttliches Licht,
ches ihre Gemüther unglaublich erfreuete.*.) Auf die
Frage,

Niemand darf sich hierüber wundern, oder es in Zweifel zie-
hen. Denn unter den Regeln und Vorschriften aller derer,
die bey den Morgenländern eine Anweisung geben, wie man
die Seele vom Körper gleichsam abrufen und mit Gott ver-
binden, oder, welches einerley ist, ein Leben führen solle, wel-
ches die Lateiner ein beschauliches und mystisches Leben nen-
nen; es mögen diese Lehrer nun Christen, oder Muhammes-
daner, oder Heyden seyn — unter diesen Regeln, sage ich,
findet sich allemal folgende: Man müsse die Augen täglich ei-
nige Stunden lang auf einen gewissen Punkt festsetzen; wer
das thäte, würde gleichsam entzückt, mit Gott verbunden, sä-
he bewundernswürdige Dinge, und genösse ein unbeschreibli-
ches Vergnügen. Man kann hiebey nachlesen, was Engelb.
Kämpfer in der Historie von Japan Th. I. S. 30, von den
siamischen Mönchen und Mystikern, und Franc. Bernier in
seinen Reisen Th. II. S. 127. von den Indianern angemeis-
ter haben. Ich glaube gerne, daß die, welche in der oben
angezeigten Stellung des Leibes lange verharren, viel sehen
und empfinden, welches kein verständiger und nüchtrner
Mensch sieht und empfindet. Denn nothwendig müssen sie
aus dem Zustande des Bewußtseyns und der Vernunft hinweg-
geführt werden, und es müssen die Bilder der Einbildungs-
kraft ohne Ordnung hervorbrechen, und sich auf eine erstaun-
liche Art zusammen häufen. Ja dies muß um so viel mehr
geschehen, weil eben die Regel, die ihnen gebietet, die Aus-
gen lange an einem Orte unbeweglich zu halten, diesen Leu-
ten, die Gott erblicken wollen, zu der Zeit allen Gebrauch
der Vernunft untersaget. Wir haben erinnert, daß die,
welche im Orient nach einer Gemeinschaft mit Gott trachten,
sich diese sonderbare Ruhe der Sinnen und Vernunft selbst
verschreiben: aber wir hatten auch hinzusetzen können, daß die
mehesten Mystiker unter den Lateinern eben dieses brobach-
ten,

die Mönche, die diese Regel befolgte
und Euchiten, ja mit einem neuen
xsc, Umbilicanimer oder Nabe
fanden diese Mönche an dem Gregor
Erzbischof von Thessalonich, einen B
che wider den Barlaam.“)

§. 230.

Diesen Streit zu endigen wurde
Constantinopel eine Kirchenversammli
bey der Kaiser Andronicus der jünge
Patriarchen den Vorsitz führte. Au
Mönche mit dem Palamas den Sieg

teten, und von ihren Schülern beobach
her kommt, daß die Leute aus dieser
schichte erzählen, worin weder Zusam
ist. Doch hier ist der Ort nicht, vor
handelt.

m) II. Num. 122. Das Wort II

Beschichte des innern Zustandes der Kirche. 703

verlor, und mußte aus Griechenland nach Italien
 kehren. Nicht lange nachher machte ein anderer
 nach Gregorius Acindynus diesen Streit von neuem
 , und leugnete, was Palamas behauptet hatte, daß
 lich Gott in einem ewigen, und von seinem Wesen un-
 hiedenen Lichte wohne, und dieses Licht sey auf dem
 ge Thabor von den Jüngern gesehen worden. Ueber
 Mönche wurde nun nicht mehr gestritten, sondern über
 Licht auf Thabor und über das Wesen Gottes. Auch
 verlor Gregorius, als ein Anhänger des Barlaam,
 einer andern constantinopolitanischen Kirchenversamm-
 , seine Sache. Es wurden daher dieser Sache wes-
 noch mehr Zusammenkünfte gehalten: unter welchen
 onderlich merkwürdig ist, welche im Jahr 1351. ge-
 en wurde, in welcher die Barlaamiten und ihre
 inde durch strenge Verordnungen also geschwächt wur-
 daß sie allmählich schwiegen und dem Palamas den
 g überließen. Palamas, der also zuletzt hiebei ge-
 n, wollte wissen, daß Gott von einem ewigen und
 dem göttlichen Wesen ganz unterschiedenen Lichte, wel-
 er *ivoryeiav* oder Wirkung nannte, gleichsam um-
 n sey, und dieses Licht habe sich von den drey Jüngern
 dem Berge Thabor sehen lassen: daraus schloß er
 , die göttliche Wirkung sey von der Substanz
 eben wahrhaftig unterschieden. Er setzte hinzu, der
 bstanz oder des Wesens Gottes könne niemand theils-
 ig werden: aber des Lichtes oder der Wirkung Gott
 könnten endliche Naturen wol genießen. Die aber,
 he Barlaamiten genennet wurden, läugneten dieses
 behaupteten, die göttlichen Wirkungen und Eigens-
 ten wären von seinem Wesen nicht unterschieden, und
 Dinge in Gott hätten keinen Unterschied in sich, sons-
 nur nach unserer Vorstellungsart.*)

S. 231.

Siehe des Joh. Cantacuzenus Historiae B. II. C. XXXIX.
 Josh. Kirchengesch. 4. Th. P 9 E.

vieler anderer, sorgfältig auf: und daß
Denkmälern dieser Zeiten erstaunliche
schen vor, die durch sie elendiglich ermor-
sind. Allein unter allen diesen Feinde
den Kezerrichtern und Bischöfen fei-
ursacht, als die Brüder und Schwe-
Geistes, welche in Teutschland, un-
landen mit dem allgemeinen Namen der
Beghinen, und in andern Ländern mi-
men benennet wurden. Denn diese Ar-
eine hohe und strenge Gottesfurcht, ur-
schen von allen äußerlichen und in di-
Dingen zum innerlichen Gottesdienst zu
sie bey guten einfältigen und gottliebe-
leicht Eingang, und brachte allenthal-

S. 263 f. und den Gregorius Pontan
Nicephorus Gregoras Historiae Byz
S. 277. und an mehr Orten. Aber
steller gehen in vielen Dingen von ein-
diesem Streite gehörige Urkunden sind
schein gekommen. Siehe Bernh. W
Coislinianum S. 150. 174. 404. Wi-
ne ordentliche und genaue Historie von

Geschichte des innern Zustandes der Kirche. 705

re Seite. Daher wurden in diesem Jahrhundert so
Personen von dieser Denkart in Italien, Frank-
reich und Teutschland auf dem Scheiterhaufen hingerich-

S. 232.

In Teutschland waren nirgends mehrere Leute von
dieser Secte, als in den am Rhein gelegenen Städten,
nämlich zu Cöln. Es gab deshalb der Erzbischof von
Cöln, Heinrich I. im Jahr 1306. wider sie ein sehr
strenges Gesetz heraus: *) und seinem Beispiele folgten
andere Bischöfe, als von Maynz, Trier, Worms,
Strasburg. **) Da sich aber unter diesen Leuten auch
Edelkinder und scharfsinnige Männer fanden, so wurde
der sehr scharfsinnige Joh. Duns Scotus im Jahr
1308. nach Cöln geschickt, um sie durch Disputiren zu
überlegen und zum Stillschweigen zu bringen. ***) Im
Jahr 1310. wurde eine berühmte Lehrerin dieser Secte,
Margaretha Porretta, mit noch einem davon zu Paris
verbrannt. Diese hatte es unternommen, in einem
herausgegebenen Buche zu beweisen, eine von der Liebe
Gottes verschlungene Seele könne alle Anforde-
rungen der Natur ohne Sünde befriedigen, und
völlig vom Gesetze frey. †) Diese und noch an-
dere Exempel mehr bewogen den Papst Clemens V. daß

Vij 2

*) S. Statuta Colonienfis, Colon. 1554. in 4to S. 58.

**) Johannis Scriptor. rerum Moguntinarum T. III. S. 298.
Martens Thesaur. Anecdotorum T. IV. S. 250 f.

***) Waddings Annales Minor. T. VI. S. 108 f.

†) Luc. Dachery Spicil. veterum Scriptor. T. III. S. 63.
Joh. Baleus de Scriptor. Britann. Centur. IV. n. 88. S. 367.
Basil. 1557. fol.

unter zu verstehen sind. *) Clem
der Kirchenversammlung zu dieser Be
hinzu, worin er eine ganz andere Art
man vorher geduldet hatte, und die alle
sen Häusern mit einander lebten, aufh
Brüder und Schwestern vom fre
sich in die mehresten Gesellschaften
geschlichen, und diesen Weibern ihre
Religionsbegriffe beigebracht, die den
theuerliche Zeug verwirrt gemacht von
und dem wahren Gottesdienste ärgerli
redeten. **) Da nun also die Brüde
stes durch so viele Gesetze und Verordi
getrieben waren, so bemüheten sie sich
Theil von Teutschland weiter herunte

*) Si. steht im Corpore Iuris Canon.
B. V. Tit. III. de haereticis C. III. C.

**) Im Jure Canonico unter den Clemen
de religiosis domibus. C. I. S. 107.
Ausgabe.

sichte des innern Zustandes der Kirche. 707

nur wirklich in viele dahin gehörige Provinzen ab. Nur
Walden mußten sie in Ruhe lassen. Denn der Erz-
bischof von Eöln, Heinrich berief im Jahr 1322. eine
Versammlung und warnete die Bischöfe seines
Bistums vor dieser Gefahr; die denn auch mit
Vorsicht dahin sahen, daß keiner von diesen
Westphalen hinein kommen konnte.*) Es wurde
diese Zeit das Haupt und der angesehenste unter
ihnen (denn so wurden sie auch genennet)
Heinrich lebten, mit Nahmen Walther, ein Hol-
stener Geburt, ein beredter Mann und berühmter
Prediger, als er von Maynz nach Eöln gekommen
diesem letztern Orte ergriffen und verbrannt. **)

Vy 3

Durch

1. Schatenii Annales Paderbornenses. T. II. S. 249.

Ann. 123.

2. von Tritenheim Annales Hirsau. T. II. S. 155.
3. Annal. Paderborn. T. II. S. 250. Dies ist der
erähnte Walther, welchen so viele Verfasser der Kir-
chenhistorie als den Stifter der Secte der Lollarden, und
den größten Zeugen der Wahrheit angeben. Die Gelehr-
ten ließen dieß und noch andere Dinge aus folgenden Worten
Tritenheims: *Lohareus* (so steht in meinem Exemplar)
ich glaube aber doch, daß man *Lollhardus* lesen müsse:
Tritenheim bedient sich dieses Wortes nach dem Gebrauche
des Jahrhunderts oft, wenn er von den Secten redet,
aus der Kirche abgehen) autem ist *Waltherus* natione
Germanus Latini sermonis parvam habebat notitiam. Aus
wenigen Worten, sage ich, schlossen die Gelehrten, der
er habe Walther geheissen, sein Zunamen aber sey *Lol-*
lhard gewesen: daraus erzwingen sie ferner, die Secte der
Lollarden habe von ihm als ihrem Stifter den Namen be-
kamen. Es ist aber aus dieser und andern Stellen des Trit-
enheims klar, daß Lollhard kein Zunamen, sondern ein
Epitheton sey, womit alle Ketzer bezeichnet wurden, die
unter dem Scheine der Frömmigkeit das Gift ihrer Irrthümer
verbreiteten.

getreten sind: unter welchen sonderlich
Eard oder Eccard, ein Sachse vom
und Provinzial von Sachsen, ein sol-
cher in Paris die Gottesgelahrtheit m-
hatte, berühmt ist. *) Johann XXII.
im Jahr 1330. durch eine neue und
vorzubeugen, in welcher die Irrthüm-
freyen Geiste deutlicher und genauer
wurden, als in der vom Clemens:
konnte es doch nicht. Bis ans Ende
haben so wohl die Inquisitoren, als die
ganzen bessern Theil von Europa dar-
habt.

verbergen. Eben diesen Mann nennet
das Haupt der Fratriceller. Er br-
der Fratriceller weitläufig, und setzt il-
Dieser Walter war ein Mann, der
anhieng, und einer der vornehmsten Lei-
freyen Geist, welche sich um den Mord

*) S. Edwards Script. Praedicator. T.
Raynaldus Annal. T. XV. bey'm Jahr

Aus der Verordnung des Clemens oder der Kirchensammlung zu Vienne wider die Beghinen oder diese Weiber, die in gewissen Häusern gemeinschaftlich lebten und arbeiteten, entstand der grosse Beghinenstreit, bis auf die Zeiten der Reformation Lutheri fortbauerte, den Angelegenheiten der Beghinen sowol, als der Begharden in vielen Ländern schädlich gewesen ist. Denn gleich der Pabst in der letzten Verordnung frommen Frauenpersonen die Erlaubniß ertheilet hatte, mit oder ohne Gelübde ein keusches Leben zu führen; und also nur die Duldung derer Weiber untersagt worden war, die den Lehren der Brüder des freyen Geistes anhiengen; so nahmen dennoch die Feinde der Beghinen und Begharden, deren unter den Handwerkern, sonderlich unter den Webern, auch unter den Geistlichen und Mönchen eine grosse Anzahl waren, aus der Clementinischen Verordnung einen Vorwand her, die Beghinen aus ihren Häusern zu jagen, ihre Güter zu verkaufen, an sich zu reissen, und ihnen sonst allerhand Schmach und Unrecht zuzufügen. Mit den Begharden gieng man nicht glimpflicher um. Die Beghinen erhielten zwar einige Hülfe, denn es erklärte im Jahr 1324. Johann XXII. die sogenannte Clementine in einer eignen Verordnung, und beschloß, daß die Wohnungen der unschuldigen Beghinen und ihre Güter unbeschädigt bleiben sollten; es kamen ihnen hernach auch andere Päbste zu Hülfe. Ja es nahen so gar die Beghinen, um der Gewalt und Hinterlist ihrer Feinde desto leichter zu entgehen, die dritte Regel des heil. Franciscus und der Augustiner an vielen Orten an, aber das alles konnte nicht hindern, daß nicht von der Zeit

Wenig Jahre nach der Mitte dieses
Teutschland, Frankreich und andere
pa durch mancherley Landplagen heimig
sich die längst ausgestorbene Secte der
derlich in Teutschland, von neuem herve
cherley Provinzen und erregte unter den
allerley Bewegungen. Aber diese neuer
allen Ständen, Geschlechtern und Alte
waren schlimmer, als die vorigen. De
allein dafür, daß Gott durch selbst ern
Barmherzigkeit bewogen werden könnte
breiteten auch, wo sie hinkamen, allerley
der Religion entgegen waren: z. E. die
Taufe und den übrigen Sacramenten an.

*) Ich habe von diesem langen und abwee
streire sehr viel Nachrichten gesammelt.
erschiedenen Schriftstellern handelt am u
sonderlich von dem, was in Basel darin
dem heftigsten Feinde der Beghinen, Jo
Priester in Basel, Christian Wurstise
der teutsch geschriebenen Basler Chronik.

schichte des innern Zustandes der Kirche. 711

de ohne Jesu Christi Verdienst die Vergabung als
inden erlanget: das alte Gesez Christi werde in kurz-
bgeschafft, und an dessen statt ein neues Gesez der
aufe durch Geißel eingeführt werden, und was dervor
n mehr war, manches etwas schlimmer, manches

Daher that Clemens VII. die Geißler in den
, und die Inquisitoren verbrannten einige hier und
Aber sie konnten eben so schwer, als die übrigen
ärmer gebändiget werden. *) Dieser traurigen
war die fröhliche Secte der Tänzer schnurstraks ent-
gesezt, welche im Jahr 1373. zu Aachen entstand,
durch das Lüttichsche, Hauan und andere Theile
iederlande verbreitete. Personen beyderley Geschlechts
n sich schnell an öffentlichen Örtern und in Häusern
nung, gaben sich einander die Hände und tanzten mit
Hestigkeit so lange, bis sie fast halb todt niedersielen;
en aber vor, daß sie unter den gewaltigen Bewer-
n wundersame Dinge zu sehen bekämen. Uebrigens
sie wie die Geißler umher, bettelten, schätzten den
edienst und die Geistlichen gering und hielten heimlich
isammenkünfte. Dies scheint eine Art von unge-
her Krankheit gewesen zu seyn: aber die unwissens-
riester dieser Zeit hielten dafür, daß dieser Schwarm
Teufel besessen wäre, ja zu Lüttich versuchten sie es
e, ihn durch Gebete und Rauchwerk auszutreiben.
giebt auch vor, daß der Teufel durch diese Waffen
unden worden sey. **)

S. 235.

S. Baluzens Vit. Pontif. Avenion. T. I. S. 160. 316. 319.
nd die Miscellan. T. I. S. 50. Matthäi Analecta vet.
evi. T. I. S. 50. T. III. S. 241. T. IV. S. 145. Herm.
Bygis Hores tempor. S. 139.

S. Baluzens Pontif. Avenion. T. I. S. 485. Ant. Matthäi
nalecta vet. aevi. T. I. S. 51. wo die Niederländische Chro-
ik sich dunkel also ausdrückt: Im Jahr 1374. gingen *de*
Dan-

ter und Feinde aller Religion. Der
reich, Philipp der Schöne, ein g
und jähzorniger Fürst, wurde selbst
mens V. ihr Ankläger. Der Pabst
gen des Königes Güte leisten, ob er
etwas weigerte. Daher wurden alle D
Europa zerstreuet sehten, und nichts
Jahr 1307. und in einigen folgenden
stimmten Tage gefangen genommen, v
bürdeten Verbrechen und Schandthaten
ten, mit Todesstrafe belegt, andere aber
und durch Versprechungen bewogen ihre
hatten, losgelassen. Im Jahr 1311.
chenversammlung zu Vienne der gan
tet. Ihre Güter, die beträchtlich war
andern Orden, sonderlich den Johann
die Maltheserritter heißen, überlassen
kammern der grossen Herren einverleibt
nen Glauben bemessen darf, die diesen
pelherren verurtheilet haben, so war t
schaft von Menschen, die Gott, Christ
dienst, alles Recht und Billigkeit versch
die Füße traten. Denn diejenigen,

anzuspähen: waren sie hineingetreten, so erzeugten sie hölzernen vergoldeten Kopfe, oder einer Kasse göttliche, mußten mit Mannspersonen Schande treiben, aus dem Umgange mit Weibspersonen etwan gebohrter Kinder verbrannten sie, und verübten noch andere die zu schändlich sind, als daß man daran gedenken, geschweige, daß man sie erzählen sollte. Daß dem Orden, wie in allen andern gottesdienstlichen, gottlose und lasterhafte Leute gewesen sind, wird d leugnen; daß aber der ganze Orden so abscheulich seyn sollte, kann aus den gerichtlichen Acten, öffentlich vorhanden sind, so wenig erwiesen werden, vielmehr daraus das Gegentheil erheller. Sehe hierzu noch, daß die Anklagen selbst sich offenbar widerlegen, und daß viele von diesem unglücklichen Orden ihr des Ordens Unschuld unter den grausamsten Martern in der letzten Stunde ihres Lebens auf das beständige behauptet haben; so wird es uns höchst wahrscheinlich kommen, daß der König Philipp dieses Trauers anlaßt habe, um seinen Haß gegen den Ordens, von dem er beleidiget worden war, und seinen befriedigen. *)

Man hat des Peter Dupuy Histoire de la condamnation des templiers mit beygefügtten Acten, welche nebst andern zur Historie von Frankreich gehörigen Schriften dieses Mannes zu Paris heraus gekommen sind 1654. in 4to. Dies Buch wurde noch einmal aufgelegt zu Paris 1685. in 8tav. und zu Brüssel 1713. in 2 Bänden in 8tav. Die vierte und prächtigste Ausgabe ist zu Brüssel heraus gekommen 1751. in 4to mit einer Menge von mancherley Urkunden. Wer die Acten und Urkunden zu diesem Buche unpartheyisch durchsieht, wird deutlich einsehen, daß den Tempelherren Unrecht geschehen. Man hat auch des Nicolatus Görtlers Hist. templariorum Amstel. 1703. 8. Man kann hiernächst nachsehen Steph. aluzens Viras Pontif. Avenion. T. I. S. 8. 11. 12 f. Erhard du Bois Hist. Eccles. Paris. T. II. S. 540. Eine der



Herrn Archibald Maclaine

Anmerkungen

an

einer in die engländische Sprache übersezt

Mosheimischen

Kirchengeschichte.

... ..

... ..

... ..



Anmerkungen zum zehnten Jahrhundert.

Anm. 1.

Was wir vom Constantinus Porphyrogeneta, dem Sohn Leo, des Philosophen, noch haben, ist folgendes: erstlich, ein Leben des Kaisers Basilus; ferner eine Abhandlung über die Regierungskunst (worinn er den Umriss verschiedener Völker untersucht: von ihrer Macht, Verbreitung, Revolutionen und Versall handelt, und ein Verzeichniß ihrer Fürsten und Regenten liefert); drittens eine Schrift über die Kunst, eine Armee zu Lande, wie auch die Flotte, in Schlachtordnung zu stellen, und endlich, zwey Bücher über die morgen- und abendländischen Provinzen; eine Schrift, die man als eine Beschreibung der Staatsverfassung des Reichs, zu dieses Kaisers Zeiten, betrachten kann.

Anm. 2.

Dieser exemplarische Geistliche, bey dem jedes geistliche Amt, so bald es erlediget, feil war, hielt in seinem Stalle über 2000 Jagdpferde, die er mit Erdäpfeln (Truffeln) Wurzeln, Datteln, Rosinen, und in vortreflichem Wein einzumachen zeigten, fütterte; ja sogar ihnen Wepfrauch brachte. Einstens auf einen Himmelfahrtstag, da er eben das Ochamt hielt, brachte ihm sein Stallknecht die fröhliche Botschaft, daß eine von seinen Favorit-Stuten, geföhlet hätte.

Ann. 3.

Es ist Albert oder Adelsbert, und
Schwiegersohn der älteren Theodora) de
net. Alberich war ein Tochtersohn die
ihre Tochter Marozia war an Albert v
Spanheim Hist. Eccles. Sec. X. p. 143
Eccles. Liv. 54. p. 571. Bruxelles. Pe
ber ist der Meinung, daß es die jün
Schwester der Marozia, hauptsächlich g
hann X. und zwar aus verliebten Berwe
lichen Würde erhoben habe.

Ann. 4.

Theodora, Herrscherin von Rom
auf den päpstlichen Stuhl erhoben, um
traulichkeit, in der sie schon Jahre lang
gesinnaten Geistlichen gelebt hatte, ungest
nen. S. Fleury u. a.

Ann. 5.

Es ist wol ein Versehen, und soll
die an den Ufern des Garigliano sich ge
es findet sich kein Berg, wohl aber ein
im Königreiche Neapel.

Ann. 8.

Wie z. E. auch der gelehrte Pfaff in seinem Tab. Sy-
st. thut. Aber die römischkatholischen Schriftsteller, denen
sich hier mit gutem Grunde folgt, rechnen diesen Jo-
hann, der, nach Bonifacii VII. Ableben, vier Monate die
See zu Rom regieret haben soll, gar nicht unter die Zahl
Päbste; aus Ursach, weil er die ordentliche Investitur
& Consecration zur Pabstwürde niemals erhalten hat.

Ann. 9.

Eine ausführliche Nachricht von diesem berühmten Geis-
ten siehe bey Collier Eccl. Hist. of England Vol. I. Sec.
p. 181 sq. 197. 203.

Ann. 10.

Von diesem gelehrten Prälaten haben wir eine Gram-
matik und ein Lexicon, imgleichen eine angelsächsische Ueber-
setzung der ersten Bücher der heil. Schrift, eine Kirchenhisto-
rie, und 180. Predigten. Fleury Hist. Eccl. Liv. 58. p. 384.
lit. Brux.

Ann. 11.

Obilo war Abt zu Cluni, nicht aber Erzbischof zu
Augsburg; als welche ansehnliche Ehrenstelle er, ohnerachtet der
dringendsten Bitten und Anträge von Päbsten und von Kai-
sern, sich dennoch beständig und hartnäckig anzunehmen weis-
te. Fleury Hist. Eccl. Liv. 59. p. 520. Edit. Bruxell.

Ann. 12.

Eine kritische Nachricht von den Meinungen der angels-
ächsischen Kirche, betreffend die Lehre vom Abendmahl, siehe
Collier Eccl. Hist. of Gr. Br. Vol. I. Cent. X. p. 204.
6.

Ann. 13.

Eine zum viertenmal geschehene Verheirathung, meynt
der Verfasser ohne Zweifel; denn die zweyte, und auch die
dritte Ehe, war unter gewissen Bedingungen erlaubt.

alten Vandalen. Ihre Könige re-
burgischen, und ihr Gebiet erstreckte sich
Meere. Von der Peene in Pommern b

Anm. 15.

Die Benedi wohnten an den Ufern
gefähr in dem jetzigen Marienburgischen

Anm. 16.

Heurn geht in seiner Nachricht von
Stücken vom Mosheim ab. Denn erstli-
nifacius und Bruno sey eben dieselbe Per-
er unstreitig Recht. Zweytens will er al-
Rufland den Märtyrertod erlitten; und
senbar Unrecht. Uebrigens ist wohl zu
hüten müsse, gegenwärtigen Bruno mit
dern Bruno, einem Mönch, der den Sa-
tet hat, nicht zu vermischen.

Anm. 17.

Diese Kirchenversammlung war so
ne der vorigen, und ward auch deswegen
halten. Es waren 200 Bischöfe, 4000
Papen gegenwärtig.

Anm. 18.

icht in verschiedne Haufen zu zertheilen. Das Commando der ersten Division, welche ihren Marsch gerade auf Constantinopel richten sollte, gab er Petern dem Einsiedler; weil bey diesem noch eben den Ehrgeiz und kriegerischen Geist herrschte, den er gehabt hatte, ehe er sich entschloß, die Welt zu lassen. Durch dies Mittel ward Gottfried des wahren Schaums und liederlichsten Gesindels aus seinem ungeheuren Haufen los. P. Maimburg (der doch sonst bekanntermassen ein ausnehmender Eiferer für die Kreuzzüge ist, und seiner Bildungskraft genug erlaubt, um ihnen nur einen guten Rath zu geben) bekennet aufrichtig, daß die ersten Divisionen dieses fürchterlichen Schwarms in den Ländern, durch welche der Zug gieng, den allerabscheulichsten Unfug getrieben; und daß keine Gattung von Frevel, Unrecht, Unzucht, Verbrechen und Gewaltthätigkeit genannt werden könne, die nicht begangen. Und vielleicht stellet die ganze Historie nichts auf, was den verruchten Bubenstücken dieses höllischen Gesindels gleich käme. Siehe insbesondere Maimbourg Histoire des croisades, Tom. I. Liv. I. 57-62. Ausg. 2. in 12.

Anm. 19.

Der älteste Prinz Wilhelm des Eroberers.

Anm. 20.

Unser Verfasser übergeht, der Kürze halben, die Eifersucht und Streitigkeiten, die zwischen dem Anführer des Kreuzzuges, und dem griechischen Kaiser entstanden sind. Der Charakter des letztern wird von verschiedenen Geschichtschreibern verschiedentlich geschildert. Die eifrigen Vertheidiger der Kreuzzüge beschreiben ihn als einen sehr treulosen Fürsten, der, unter dem Schein der Freundschaft und des Eifers, doch auf nichts anders, als den gänzlichen Untergang von Gottfrieds Armee bedacht gewesen sey. Andere betrachten ihn als einen staatsklugen Regenten, der durch List und Verschlagenheit seine Länder vor der grossen Gefahr zu sichern suchte, die er von dem Durchmarsch dieser fürchterlichen Armee so gerechte Ursach hatte zu fürchten. Denn ein Theil derselben,

Grausamkeiten schuldig gemacht haben. C
histoire des Croisades Liv. 1. et 2.

Ann. 21.

Noch vor der Ankunft Gottfrieds in
Armee, oder vielmehr das Gefindel, welc
stiedler gerade so lächerlich, als von einem
verrückten Mönche zu erwarten stand, an
man dem jüngern gänzlich geschlagen
richtet.

Ann. 22.

Alle Geschichtschreiber dieses heiligen
Antwort, welche Gottfried gab, als ma
Krone, als das Insigne seiner Gelangun
Jerusalem, anbot: Der Gedanke, sagte
stehlich, daß ich eine goldne Krone in de
gen soll, wo der König aller Könige eine
gen hat. — Ein, für das eilfte Jahr
habner Gedanke!

Ann. 23.

Mosheim scheint mir zu bescheiden,
gen, zu furchtsam, in seinem Urtheil übe
dieses heiligen Krieges: eines Krieges, d

und schüchtern darüber ausdrückt; wiewol man denn doch alle dem leicht merken kann, daß er die Kreuzzüge im Grunde gar nicht billiget. — Die heilige Stadt wird dadurch entheiligt, daß sie unter der Botmäßigkeit der Ungläubigen steht, das war der Scheingrund, den man bey diesen ärmerischen Kriegen vorschützte. Was denn für eine heilige Stadt? Jerusalem, sagen diese irrenden Ritter von Palästina. Aber sie vergessen, daß dies Jerusalem eine Stadt die durch die Sitten ihrer Einwohner, und durch Ehrlosigkeit längst verhaßt und abscheulich und ein Gräuel in den Augen Gottes geworden ist: daß auf ihr ganz sichtbarlich schwerer Fluch Gottes ruhet: daß sie ein klägliches Schauspiel der fürchterlichsten Strafgerichte und Züchtigungen Gottes die jemals über ein Volk verhänget worden, gewesen ist. Ja, wenn auch dies nicht der Fall gewesen wäre; so giebt das Christenthum seinen Befennern keinesweges ein Recht, Länder der Ungläubigen zu erobern, oder ihrer Besitzthümer sich zu bemächtigen. Ja, wenn die Juden eine Eroberung von Palästina unternommen hätten; so wäre das noch anderer Fall. Diese würden sodann ihren vermeintlichen Rechten und Ansprüchen gemäß verfahren haben (denn es ist ja vormals ihr eignes Land) und zugleich ihren Religionsgesetzen gemäß; denn sie hoffeten ja auf einen Messias, die Könige der Heiden in Ketten legen, und die ganze Welt unter das jüdische Joch bringen sollte.

Ann. 24.

Robert starb im Jahr 1031. nachdem er 35 Jahr regiert hatte.

Ann. 25.

Trivium ist eins von den Worten aus dem barbarischen Alter; und man bezeichnete damit die drey ersten Wissenschaften, die in den Schulen gelehrt wurden, nemlich Grammatik, Rhetorik und Logik: und dergleichen Schulen hießen er auch Trivialschulen. Unter Quadrivium aber versteht man die vier mathematischen Wissenschaften, nemlich Arithmetik, Musik, Geometrie und Astronomie.

erste enthält seine dogmatischen Werke, inner Abhandlung über das Daseyn Gottes, über die Eigenschaften und über die Freyheit Monologia, weil sie in einem Selbstgen ist. In diesem ersten Theile der Werke verschieden scharfsinnige Untersuchungen und geheimnißvolle Gegenstände vor; des Satans, von der Ursach, warum Er geschaffen, von der Erbsünde, und der Freyung bey allen Menschen, von der Freyheit und in wie fern diese Freyheit mit dem Glauben bestehen könne? Der zweyte Theil der Werke dieses berühmten Geistlichen faßt und erbaulichen Schriften in sich, als Gebete u. s. f. wie auch seine Briefe, welche bestehen.

Ann. 27.

Er verfaßte in diesen Kirchenversammlungen gegen die Simonie, Sodomiteren, und Ehebruch: gegen die damals stark eingebrachte Meinung, daß die Cleriker die Waffen führen: gegen die Mönche, da sie ihre Ordenskleider abzulegen widerriefen, u. dgl. mehr.

Cardinäle sollen zuvörderst über die Wahl eines Pabstes unter einander berathschlagen; und nächstdem sollen sie Zustimmung der übrigen Cleriken und des Volks erwarten, ehe ihre Wahl bestätigt werde. Der Pabst soll unter den Mitgliedern der römischen Kirche ausgewählt werden, wenn sich unter ihnen ein tüchtiges Subjekt dazu findet; wo nicht, so soll anderswoher gewählt werden. Und zwar alles dieses ohne den geringsten Nachtheil oder Beeinträchtigung unsers Königs Heinrich (der vorjetzt König ist; bald aber, wie ihm schon versprochen haben, Kaiser werden soll) wie unbeschadet der Ehre seiner Nachfolger in der Regierung, denen der apostolische Stuhl künftighin dasselbe Privilegium persönlich und successive übertragen wird., aus sieht man offenbar, daß der gute ehrliche Pabst sein Vortheil aus Heinrich des IV. Minderjährigkeit zu ziehen gesucht hat, um die alten Vorrechte der Kaiserwürde zu schmälern und herabzusetzen, und dagegen die Autorität des päpstlichen Stuhls zu erheben. Denn das kaiserliche Bestätigungsrecht bey den Pabstwahlen erklärt er ja hier für ein personliches Recht, das der römische Stuhl jedem Kaiser besonders ertheilt habe; da man doch zuverlässig weiß, daß die deutschen Könige schon einige Jahrhunderte zuvor im Besiz dieses Vorrechts gewesen sind. Siehe Fleury Hist. Eccl. Vol. XIII. Co. p. 64 sq. Bruxell. — Und bey dieser Gelegenheit will ich nicht unangemerkt lassen, daß eben die niederträchtige und kriechende Unterwürfigkeit Karls des Kahlen, der den Kaisertitel nicht anders, als aus den Händen des Pabstes empfangen wollte, die Veranlassung zu der, in den folgenden Jahrhunderten allgemein herrschenden ungereimten Idee gegeben habe, daß allemal erst die päpstliche Salbung (Consecration) erforderlich sey, um den Königen von Deutschland das Recht zu geben, daß sie den Titel, römische Kaiser, führen konnten; und eben diese Könige schon vor sich, ohne diese päpstliche Salbung, ganz Italien unter ihrer Botmäßigkeit hatten, und in den Provinzen desselben alle Gerechtsame, Vorrechte und Privilegien der Suveränität wirklich ausübten. Daher geschah

den Papst installieren konnte; so verriethen
die Cardinalbischöfe.

Ann. 30.

Eine Nachricht von aller dieser verschie-
ten, Geschäften, Diensten und Gerechtsam-
ten, Graevii Thesaur. Antiquit. Du Conge u.

Ann. 31.

Dies ist gewiß ein Versehen des gele-
hrten Victor III. muß es heißen: Lucius

Ann. 32.

Der Peterpfennig (so genannt, weil
tennisevertage gesammelt wurde) war eine alt-
ne Pfennig (Penn) auf jedes Haus, wo-
der König der Westsachsen im Jahr 725. 3
Unterhalt eines englischen Collegii in Rom,
gehends aber im Jahr 794. von Offa über
Ostangeln ausgedehnet wurde. In den
ward daraus eine allgemeine Landtage durch
und wiewol dies Geld eine Zeitlang, sein
Absicht gemäß, auf die Unterhaltung des
verwandt wurde; so fanden doch die Päp-
Mittel und Wege, es sich selbst zuzueignen.

aiser zu unterwerfen. Ausserdem hatten die schwäbischen und sächsischen Fürsten, die Herzoge von Bayern und Kärnten, die Bischöfe von Würzburg und Worms, und manche andre grosse Herren, Theil an dieser Empörung.

Anm. 34.

Denn ungefähr 100 Jahr nach seiner ursprünglichen Stiftung prangete dieser Orden schon mit 1800 Aebten, und war so mächtig geworden, daß er beynahe ganz Europa in geistlichen und weltlichen Dingen regierte.

Anm. 35.

Einige setzen die Stiftung dieses Ordens ins Jahr 1080, andre ins Jahr 1086.

Anm. 36.

Schriftlich hat der heil. Augustin keine eigentliche Regeln für seine Ordensglieder aufgesetzt; sondern man ersieht seine Art, sie zu regieren, nur aus verschiedenen Stellen seiner Briefe.

Anm. 37.

Zu Mosheims Nachricht von den Canonicis füge ich billig etwas wenigens hinzu, so viel deren Einführung in England, und ihre Verbreitung und Einrichtungen unter uns, betrifft. Den Orden der *Canonicorum regularium* des heiligen Augustins, führte zuerst Adelwald, Heinrichs des I. Beichtvater, in England ein: stiftete zuerst eine Priorey dieses Ordens zu Mottel in Yorkschire und vermochte genug, es dahin zu bringen, daß die Kirche zu Carlisle in einen bischöflichen Sitz verwandelt, und den regulären Canonicis, mit hinzugefügtem Privilegio, sich selbst ihre Bischöfe zu wählen, eingeräumt wurde. Heinrich I. beförderte und unterstützte diesen Orden vorzüglich, und gab ihm im Jahr 1107 die Priorey Dunstable: ein gleiches that die Königin Mathildis (Maud), die im folgenden Jahre die Priorey der heil. Dreynigkeits in London, deren Prior allemal einer von den 24 Aldermans seyn mußte, errichtete. Sie breiteten sich so erstaunlich aus, daß sie, ausser der adlichen Priorey Merton, die Gilbert, ein Graf

Hieher gehören Lanfranks Briefe an
an Hildebrand, damaligem Archidiaconus
verschiedene Bischöfe in England und in d
gleichen eine Auslegung der Psalmen,
über die Confession, eine Kirchenhistorie,
aus ist, und eine merkwürdige Abhandlu
wart des Leibes und des Blutes Christi in
dieser letzten Schrift sucht Lanfrankus die
perliche Gegenwart im Abendmahl, gegen
zuthun; ob es gleich sonst gewiß ist, daß d
die Lehre der Kirche von England, gegen
Anfang des 11 Jahrhunderts, gewesen ist.
Eccles. Hist. of Gr. Brit. Vol. I. p. 260.

Anm. 39.

Und man hat sich gar nicht darüber
der herrschende Aberglaube der damaligen
derspruch fand. Es ist vielmehr höchlich zu
solche Widersezzung nicht weit größer und a
ist, und daß Millionen von Christen sich n
schen Unterwürfigkeit unter das Joch brin
willig waren, ihre Augen vor dem Lichte
zu verschließen.

Anm. 40.

gheit und dem Gewissen der Häupter der christlichen Kirche überlassen hat) hatte in der Folge viele höchstschädliche Wirkungen; und verleitete diese guten Reformatoren, deren Eifer nur nicht allemal von gesunden Einsichten geleitet wurde, endlich dahin, daß sie von einem Extremo auf das andre, vom Berglauben auf Enthusiasmum, verfielen.

Anm. 41.

Verengarius, oder Verenger, ist vornemlich dadurch berühmt geworden, daß er sich der Lehre von der Transsubstantiation, welche Lanfrank, ungereimt genug, aus philosophischen Gründen zu vertheidigen suchte, so tapfer widersetzte. Des letztern Versuch, die Regeln der Logik in die Philosophie einzuführen, würde das größte Lob verdienen, wenn er nicht diese vortrefliche Wissenschaft zur Vertheidigung der unerschörtesten Ungereimtheiten gemisbrauchet hätte.

Anm. 42.

Ihre Nachfolger hingegen verfielen aus einer philosophischen Sucht auf die äuffersten Mißbräuche und Ausschweifungen. Sie verdreheten die kluge und vortrefliche Kunst, der Wahrheit nachzuspüren und sie zu vertheidigen, auf die unverantwortlichste Weise; und verbanneten dadurch aus der Religion alle Evidenz; aus der Philosophie aber den gesunden Verstand; und errichteten sich hieraus ein verworrenes und ungereimtes System von vermeinter Weisheit, wo man Worte für Begriffe, und Töne für Verstand verkaufte.

Anm. 43.

Sie begnügten sich nicht, mit ihren Meditationen, Entzückungen und Gefühlen, sich in Gedanken zu den himmlischen Gegenden der Schönheit und Liebe hinaufzuschwingen; sondern sie konnten nicht unterlassen, verschiedne Schriften ans Licht zu bringen, die dazu dienen sollten, solche süße Wonnen der Vereinigung und Gemeinschaft auch über andere (in den Himmel) verliebte Seelen auszugießen.

war.

Anm. 45.

Denn er hatte den Bestand der
ner gegen die Normannen sehr nöthig, i
Vermittelung und Fürsprache des Papstes
sehr wohl angeschrieben war, auszuwirken

Anm. 46.

Andre wissen nur von Einem Concilio
das Jahr 1055.

Anm. 47.

Mit diesem Ausdruck bezeichnete man
gen und freiwillige Easungen oder
die man in der Absicht übernahm, um d
für einen andern zu verschaffen.



Zum zwölften Jahrhundert.

Ann. 48.

Außer den vom Mosheim hier angeführten Schriftstellern verweisen wir den wißbegierigen Leser auf eine schöne Geschichte von Dänemark, die der Professor Mallet zu Copenhagen französisch geschrieben hat. Im ersten Buch der Historie giebt der gelehrte und angenehme Schriftsteller eine sehr unterhaltende Nachricht von der Ausbreitung der christlichen Religion in den nördlichen Ländern Europens, und eine genauere Erzählung von den Verdiensten dieses Absaloms, der Erzbischof, General, Admiral, Premierminister, als in Einer Person, war; und die siegreichen Dänen zu Wasser und Land anführte, ohne dabey das Amt der Seelsorge verabsäumen, noch in seinen übrigen gottseligen Bemühungen zur auswärtigen Verbreitung des Evangelii, und zurhaltung und Beförderung desselben im Lande, im geringsten nachzulassen.

Ann. 49.

Ganz anders als Mosheim, erzählt diese Sache Fleury; er sagt, es sey Hartwig, der Erzbischof von Bremen gewesen, der die drey verwüsteten Bisthümer wieder aufgerichtet, und den Wicelinus von Oldenburg gewonnen habe; da er solches aber vor sich gethan, ohne sich desfalls an die Herren zu wenden; so habe dieser die Zehnten des Bisthums in Beschlag genommen, bis es nachmals zwischen dem erldigten Herzog und dem ehrwürdigen Bischofe zur Ausöhnung gekommen. Aber hier, wie an mehreren Stellen der Historie, zeigt Fleury, daß er in der Geschichte des christlichen Reichs nur mittelmässig bewandert ist, und nicht aus den besten Quellen geschöpft hat. Denn die vom Mosheim angeführten Autoritäten sind die Orig. Gaelph. u. s. f. Ann.

Anm. 51.

Aber vorzüglich auch die wohlgesch.
Araber, in der Neueren allg. Welthisto.

Anm. 52.

Nach dem Maimburg in seiner Hist.
dem Marigny in seiner Hist. du XII. Si.
Cydeus, einem Fluß in Cilicien, umgekehrt
anscheinende Widerspruch läßt sich leicht h.
merkt, daß nach der Beschreibung, welche
Geographen, und unter andern auch V.
von diesem Fluße Saleph machen, sich
er mit dem Cydeus Ein Fluß, nur unt.
nennungen ist.

Anm. 53.

Die Verf. der allg. Weltgeschichte
mit hinlänglichem Seeeis, Geld u. s. f.
kommen sey; aber Renaudot sagt von m.
Segeln zu dieser Expedition. Richards
aus 150 grossen Schiffen, die andern Bat.

Anm. 54.

Und daher kommts, daß Physik in der

siß, daß die kaiserliche Parthey nach Guiberts Tode
 en, Namens Albert, an seine Stelle gewählt hat;
 noch gleich an seinem Wahltag ergriffen und ins
 geworfen wurde. Sodann wählte man von neuem
 dorich, und darauf einen Magnulf (Mangulf);
 ne so wenig als der andre konnte sich in seiner ange-
 bßlichen Würde behaupten. Siehe Fleury Hist.
 65. Vol. XIV. p. 10. Bruff. 8vo.

Anm. 56.

aga war vormals die Hauptstadt vom alten Galicien;
 ns von den 3 Erzbisthümern von Portugal, in der
 Entre Minho e Duoro. Der dortige Erzbischof
 t den Titel eines Primas von Spanien; welche Wür-
 Spanien auf Toledo hasset.

Anm. 57.

Ausdruck ist zweydeutig; die Meinung ist, daß die
 Bischöfe und Aebte bey den Mönchen und Canonis-
 sollte, wie es vormals üblich gewesen war.

Anm. 58.

hatte sich damals eine Parthey in Rom aufgewor-
 n Absicht war, den Römischen Senat in seine vor-
 Privilegien und in seinen alten Glanz und Ansehen
 zusetzen; zu diesem Ende aber die päpstlichen Einkünfte
 rechte enger einzuschränken; sogar, daß sie dem Papste
 iter als die Zehnten und Opferungen, (Oblationen)
 n Bischöfen der ältesten Zeiten üblich waren, nebst
 icken Regiment über die Kirche, gestatten; dage-
 ihn von aller Civiljurisdiction über die Stadt Rom
 ausschließen wollten. Diese Parthey machte eben die
 und Empörungen, die Mosheim in diesem Para-
 n Gedanken hat.

Anm. 59.

arich II. hatte, in Erwägung der höchstärgerlichen
 he, die die Clerisey von ihren Immunitäten machte.

der König als die Geistlichkeit Anspruch demnach eben solche hitzige Zwistigkeiten ; Kirche veranlasseten ; so werde ich nicht in der Länge nach , herzusetzen.

I.

Wenn irgend eine Streitigkeit über entweder zwischen Personen weltlichen St. Cleriken und Layen, sich eräugen sollte ; so feil an das königliche Hofgericht (King's) und daselbst entschieden werden.

II.

Diejenigen Kirchen, welche Kronlehen ne des Königs Bewilligung, nicht auf ewig werden.

III.

Wenn geistliche Personen dieses oder wegen angeklaget, und von dem weltlich vorgefordert werden ; so sollen sie verbund dessen Gerichtshofe zu stellen, auch in allen fe, die ihnen wird zuerkannt werden, si wie auch in dem geistlichen Gerichte diejen antworten, weshalb sie bey diesem Geri frager werden: Jedoch wohlverstanden, i

IV.

Kein Erzbischof, Bischof, oder Pfarrer soll sich unter-
en, ohne Erlaubniß des Hofes aus dem Reiche zu verrei-
; und wenn er solche Erlaubniß zum Reisen erlangt hat,
oll er Sicherheit stellen, daß er während seiner Hinreise,
wesenheit und Rückkehr, nichts thun noch unternehmen wol-
was dem Könige und dem Reiche zu einigem Nachtheile
tichen möchte.

V.

Wenn irgend ein Laye vor geistlichen Gerichtshöfen be-
get wird; so soll die Anklage durch gesetzmäßige und un-
verfälschte Zeugnisse vor dem Bischöfe bewiesen, und der
Proceß alsdenn so geführt werden, daß der Archidiaconus
keine Art und Weise an seinen Gerechtsamen, oder an den
am Amte zukommenden Gebühren, gekränkt werde: und
dem Fall, daß Beklagter sich entweder durch Privilegien
oder durch Rang vor der Belangung geschützt halten sollte;
soll der Sherif, auf Ansuchen des Bischofs, zwölf tüchtige
Männer (eine Jury) beordern, die vor dem Bischof einen
Eid ablegen, daß sie nach ihrem besten Wissen und Gewissen
das Recht sprechen wollen.

VI.

Die in dem Kirchenbann Befindlichen sollen nicht ver-
schet seyn, einen Eid zu schwören, oder Caution zu stellen,
daß sie an dem Ort, wo sie sich aufhalten, bleiben wollen;
sondern nur, daß sie nach dem Urtheil der Kirche sich ruhig
halten wollen, bis daß sie demnächst die Absolution erlan-
gen.

VII.

Keiner von des Königs unmittelbaren Lehnträgern, noch
einer von seinen Baronen, soll mit dem Kirchenbann:
oder etwas von seinen Gütern mit dem Interdict, belegt
werden, ehe und bevor man sich nicht desfalls an den König
gewandt habe, dafern dieser im Reiche ist. Und im
Falle, daß er außer dem Reiche sey: so soll dem
König von der Sache Bericht ertheilt werden, daß er erge-
hen

so soll die erste Instanz seyn von dem
Bischof: sodann von dem Bischof an den
fern auch der Erzbischof nicht Gerechtigkei
soll man sich weiter an den König wenden
Verordnung alsdenn der Proceß in des
hofe endlich und gänzlich bengelegt werde
soll es keiner der streitenden Partheien we
sich nach irgend einer andern Instanz um
auf besondere Erlaubniß des Hofes.

IX.

Wenn sichs zutragen sollte, daß zw
chen und einem Layen eine Streitigkeit en
ein liegendes Grundstück: und der Geistlic
che Pacht sey ein Frank: almoine, d. i. ei
Lehngut: der Pape aber sagte, es sey ei
so soll in solchem Fall die Pachtung durc
Urtheil von zwölf tüchtigen Männern aus
die zufolge des Gebrauchs des Reichs daz
entschieden werden. Befindet sich alsdenn
Stück oder Lehngut ein freyes geistliches
desfalls obwaltende Streit am Gericht
Hingegen, wenn das Urtheil der zwölf
weltliches Lehngut erklärt, denn soll der

reden, währenden Rechts Handels aus demselben nicht gesetzt werden soll.

X.

Im Fall daß jemand, der von dem Könige mit einer Stadt, Kastel, oder Burg belehnet ist, oder in sonst einem den Domänengütern der Krone wohnt; von dem Archidonus oder Bischof vorgefordert werden sollte, um von ein andern Vergehen, so unter derselben Gerichtsbarkeit ge-
 Rechen schaft zu geben: er aber sich weigert, solcher Vor-
 ung Folge zu leisten, und nur unter dem Hofe stehn will;
 soll es, im ordentlichen Falle, Rechts seyn, ihn mit dem
 Interdikt, nicht aber mit dem Kirchenbann, zu belegen;
 dahin, daß dem vornehmsten Bedienten des Königs in der-
 eben Stadt von diesem Vorfall vorerst Bericht erstattet
 worden, da denn dieser ihm auferlegen wird, der Kirche Satis-
 action zu geben. Und dafern solcher königlicher Bedienter
 der Obrigkeit es an ihrer Schuldigkeit sollte fehlen lassen, wird
 ie von der königl. Regierung desfalls angesehen werden. Und
 Adenn steht dem Bischof frey, an solcher halbstarrigen Per-
 son Kirchenzucht zu üben, wie er es für gut finden wird.

XI.

Alle Erzbischöffe, Bischöffe und Geistliche, so des Königes unmittelbare Lehnsträger sind, und eine Baronie von ihm zu Lehn haben, sind aus diesem Grunde verpflichtet, vor des Königes Gerichten und Bedienten zu erscheinen, um ihre Lebens-
 pflichten zu leisten, auch alle Gebräuche und Herkommen des
 Reichs zu beobachten. Und gleich den andern Baronen sind
 sie gehalten, bey gerichtlichen Untersuchungen im königl. Hof-
 gerichte zugegen zu seyn; bis das Urtheil auf Verlust des Lebens
 oder eines Gliedes des Leibes gesprochen werden sollte.

XII.

Wenn ein Erzbisthum, Bisthum Abtey, oder Priorat von königlicher Stiftung, erlediget wird; so wird der König sofort Besitz davon nehmen: und von derselben Zeit an, sind
 alle Einkünfte in die königliche Schatzkammer zu liefern: nicht

Glieder von der Landesregierung, wie Se-
nen für gut finden wird, geschehen. E-
gewählte verbunden seyn, noch vor sein
Könige, als seinem Lehns- und Landesher-
und Huldigung zu leisten: und dieser Hu-
dem gewöhnlichen Formular abgelegt wer-
gewissen Clausul: daß es unbeschadet di-
Standes geschehe,

XIII.

Wenn irgend einer von den welt-
vornehmsten des Reichs, Eingriffe in d-
thümer irgend eines Erzbischofs, Bischofs
macht, und sich weigert, für dergleichen
fahren, es sey von ihm selbst oder von sei-
Genugthuung zu leisten; so wird der K-
Theile Gerechtigkeit wiederfahren lassen.
etwas von den Königl. Gütern widerrecht-
oder sonst an desselben Gerechtsamen sich
sollen die Erzbischöfe, Bischöfe und Archiv-
Rechenschaft fordern, und ihn anhalten,
zu leisten (d. h. Sie mußten solche wider-
und Beleidiger, im Fall sie halsstarrig u-
ben, in den Kirchenbann thun).

zum zwölften Jahrhundert. IV. Theil. 25

in Sicherheit zu seyn: allermaffen besagte Güter des Königs Eigenthum sind und bleiben, sie mögen nun innerhalb Bezirks einer Kirche, oder ausserhalb desselben, sich befinden.

XV.

Alle Schuldsachen und Schuldklagen, sie mögen so fern, unverwerflich und unumstößlich, in allen Umständen Contracts, seyn wie sie wollen, sollen sämtlich in den königlichen Gerichten untersucht werden.

XVI.

Die Söhne von Lehnsträgern sollen nicht ohne die Einwilligung des Erbherren desjenigen Lehnguts, woher sie gezeugt sind, ordiniret werden.

Das sind die sämtlichen Artikel der Clarendonischen Institutionen, gegen deren größten Theil der Pabst protestirte. Sie wurden von der sämtlichen englischen Clerisey, auch vom Becket, unterschrieben. Doch dem letztern geschiedt darnach, was er gethan hatte: er entfernte sich vom Lande, suspendirte sich selbst von seinem geistlichen Amte auf ungefähr 40 Tage; bis daß er vom P. Alexander III. der damals zu Sees aufhielt, die Absolution bekam. Sein Verwille gegen diese Artikel äusserte sich gar bald darnach in eine förmliche Empörung gegen seinen Landesherren; durch er sich in seinem wahren Charakter zeigte, nemlich ein verwegener, empörerischer, rachgieriger und hochmüthiger Geistlicher, der alle Macht und Ansehen seines Amtes einzig und allein zur Ausbreitung der despotischen Herrschaft mißverwandte; und dessen vorsezlicher Zweck nichts anders war, als die Gewalt der Kirche auf den Ruinen des Staats aufzubauen. Siehe Colliers Hist. Eccl. Vol. I. Sec. XII. Rapin Thoyras in dem Leben Heinrich des II.

Anm. 60.

Dies ist meines Erachtens viel zu viel gesagt. Die Meinung gründet sich blos auf einige unbedachtsame und heftige Worte, die der durch Becket's unerträgliche Frechheit

nug hätte, mich wegen der Beleidigung
dem elenden Pfaffen hinnehmen muß, zu
Worte waren nicht in den Wind geredet.
mit Namen: Fitz-Urse, Tracy, Brit
ermordeten Becket in seiner Kapelle; u
auf eine verruchte Weise, eine Handlung,
allem Recht hätten gebieten können. Ma
daß die Meuchelmörder, gleich nach ve
fürchteten, sie hätten der Sache zu viel g
nicht wagten, wieder nach Hofe zurück zu
damals in der Normandie); sondern vo
borough in Yorkschire, welches Marvil
ten. Von da begaben sie sich nach Rom,
erlangen. Alexander III. legte ihnen
darin bestand, daß sie nach Jerusalem zieh
sie den Rest ihres Lebens auf dem sogen
Berge in den strengsten Casteyungen und
zubrachten. Alles dieses macht es unwahr
König entweder überlegter Weise an dem
habt, oder auch ausdrücklich darein gewillig
gentheil treten viele Umstände zusammen,
gen, daß Henrich an dieser Ermordung
gewesen. Insbesondere führt Hume etw

zum zwölften Jahrhundert. IV. Theil. 27

spät. „ Siehe Hume's Hist. of Engl. Vol. I. p. 294.
 Ein Thoyras Hist. of Engl. Colliers Eccles. Hist. of
 Engl. Vol. I. p. 370. Die Schriftsteller, die Mosheim
 anführt, sind *Guilielm. Stephan. u. s. f.*

Anm. 61.

Mosheim, und mit ihm Spanheim und Fleury nennen
 diese Kirchenversammlung die dritte Lateranensische; da-
 gegen andre Geschichtschreiber acht im Lateran gehaltene,
 vor dieser vorhergehende Kirchenversammlungen anfüh-
 ren; namentlich die vom Jahr 649. von 864. von 1105.
 1116. 1123. 1139 und 1167. Auch hat der Verfasser
 dem Concilio vom Jahr 1179. Schlüsse zugeschrieben, die
 Wahrscheinlichkeit nach erst in eine spätere Zeit gesetzt
 werden müssen.

Anm. 62.

Alphonso war schon im Jahr 1136. da er in den da-
 malsigen Kriegen mit den Mauren sich berühmt gemacht hatte,
 seiner siegreichen Armee zum König von Portugal aus-
 gerufen worden: daß also Alexander III. nichts weiter that,
 diesen königlichen Titel, in einer sehr übermüthigen Bulle,
 darin er diesen vortreflichen Fürsten als seinen Vasallen be-
 handelt, nur zu bestätigen.

Anm. 63.

Denn erst durch das ungestüme und gewaltsame Ver-
 fahren Innocenz des III. kam es endlich zur völligen Aus-
 öhnung zwischen K. Philipp und seiner Gemahlin Jungelburg.

Anm. 64.

Diese sogenannte Apologie des heil. Bernhards ver-
 dienet sehr, gelesen zu werden; weil sie eine recht getreue und
 lebhaft e Schilderung von der Ueppigkeit und Schwelgerey der
 Mönche liefert, und zeigt, was für einen Wandel die heil.
 Väter in diesem Jahrhundert geführt haben. Bernhard
 verklaget in dieser Schrift die Mönche von Clugny wegen ih-
 rer Schwelgerey und Unmäßigkeit im Essen und Trinken, wegen
 Pracht

Abſicht ſey, ihr Fleiſch zu kreuzigen, und
gierden, Pracht und Eitelkeiten dieſer
erzählt unter andern mit einer frommen
verſchiedene Lehre, die jeder an die 60
ſeinem Stalle, und ſo erſchrecklich viele
von Wein in ihren Kellern liegen hätte
lich ſey, auch nur die Probe von der
ner einzelnen Wahrheit zu koſten.
Eccl. Liv. 77. Tom. XIV. p. 351. Edi

Ann. 65.

Aber das Zusammenwohnen geſu
mit zärtlichen Nonnen, in eben demſelb
ein ſehr unweiſer Einfall, und konnte n
herley Bedenklichkeiten mit ſich führen.
wolle, ſo fuhr doch Robert in ſeinen
fort, und der Geruch ſeiner Heiligkeit v
ten, wo er ſein heiliges Werk trieb.

Ann. 66.

Im Jahr 1177. wurden einige N
auf Verlangen Heinrich des II. nach
er ihnen das Kloſter Ambresbury in W
ſerdem hatten ſie hier noch zwei Wohnpl

In kurzer Zeit erhielten sie so viele Schenkungen und
Gnaden, und baueten so viele Klöster an, daß sie, 30.
nach Stiftung ihres Ordens, schon über 100. Abteyen
freich und Deutschland hatten. In den folgenden
weitete sich der Orden so gewaltig aus, daß er in allen
Ländern seine Klöster hatte; nemlich an die 1000,
300. Probsteyen, eine ungeheure Menge Priorate,
5. Nonnenklöster. Aber jetzt hat die Anzahl sehr ab-
genommen. Außerdem, was sie in protestantischen Ländern
haben sie von den 63. Abteyen in Italien, die ih-
ren gehörten, jetzt auch nicht eine einzige mehr im Besiz.

Anm. 68.

Diese Prämonstratenser, oder Mönche von Premon-
strensisch, die weissen Canonici genannt, kamen zuerst
nach England im Jahr 1146. Ihr erstes Kloster Newhouse
Peter de Saulia in Lincolnshire, und wurde dem
König geweiht. Unter der Regierung Eduard des I.
war der Orden 27 Klöster in England.

Anm. 69.

In der That kann man sich kaum etwas lächerlicheres
als die umständlichen Erzählungen von der Veran-
lassung, Stiftung und Schicksalen dieses berühm-
ten Ordens; so wie wir sie in verschiedenen geistlichen Aus-
gaben, die in ihrem Eifer für diese heilige Bruderschaft
gegangen sind, daß sie die allerfindischsten und hands-
ten Ungereimtheiten ohne Bedenken geglaubet, oder
nicht ohne Scham erzählt haben. Sie wissen uns zu
Zuerst sey der Prophet Elias durch den Dienst des
Engel zum Mönchsstande eingeweiht worden: seine
Vorgänger wären Jonas, Micha und Obadiah gewesen:
ein Weib, um sich vor einem Haufen unverschämter
Männer, nach ihres Gemahls Entfernung, am könig-
lichen Hofe um sie herumgeschwärmet, in Sicherheit zu
haben gleichfalls das Gelübde der Keuschheit gethan.
Schleier aus den Händen des Vaters Elias bekom-
men,

und Gesezzen desselben gemacht worden
daß unter andern Kennzeichen, wodurch
von den Weltgeistlichen (Secularen)
hauptsächlich auch die Tonsur ge-
scheidungszeichen sie leider manchmal
heiligen Pöbels ausgesetzt habe: und
rechte und wahre Auslegung zu demje-
2, 23. erzählt wird, nemlich daß die
den Propheten Elisa für einen Kahlk-
der selbe seines Weges nach dem Berge
mehr. Sie berichten, daß auch der
Witzlied dieses Ordens gewesen sey:
heit von dem Berge Carmel hergehö-
Propheten Daniel zu Babylon ver-
über die Dreyeinigkeit gehalten habe.
albernen Märchen noch weiter und be-
Jungfrau Maria und Jesus selbst da-
de des Carmeliterordens angenommen
tung mit einer Menge so alberner M-
daß man sie nicht ohne Ekel und Ersta-

Eine ausführliche Nachricht von
lappischen Märchen findet sich in
Mutter: Ordens: Monastiques. Hie-

gedruckt worden; aber fast sogleich, da es erschien, umrückt wurde, ist mit sehr vielem Witz, Beredsamkeit und Ehrsamkeit geschrieben; auch sind alle darin enthaltene Aeußerungen mit Stellen aus den vornehmsten Autoren, die von geistlichen Orden geschrieben haben, bewiesen worden. Absicht des Verfassers scheint gewesen zu seyn, alle Art Mönchsorden ohne Unterschied dem Gelächter seiner Leser zu setzen; und sehr merkwürdig ist, daß er eben in Betreff dieses seines Zwecks, seine Materialien gerade aus den schärfsten und gründlichsten Schriftstellern, und aus den eifrigsten Vertheidigern des Mönchswesens hergenommen hat. Daß er seine Materie ein wenig verschönnert hat; so rührt das bloß von der lebhaften Manier seines witzigen und schätzbaren Stils; keinesweges aber davon her, daß er den Orden bräuche oder dergleichen angedichtet hätte, die nicht auch von ernsthaftesten Geschichtschreibern derselben erzählt, oder sie zu bezeugen sollten. Die Verfasser der Biblioth. des Sciences des Beaux Arts, zu Haag, haben in dem 2. 3. 4. und 5. Bande dieses Journals verschiedene angenehme Auszüge aus diesem Werke geliefert.

Nach England kamen die Carmeliter zuerst im Jahr 1100, und errichteten daselbst eine unendliche Menge Klöster, die allenthalben im ganzen Königreiche. Siehe *Broughton's Historical Library*, Vol. I. p. 208.

Anm. 70.

Seine Irrthümer betrafen das göttliche Wesen, die Menschwerdung Christi, und die Dreieinigkeit. So behauptete er z. B. unter andern diesen thörichten sophistischen Satz: Das Wesen (Essenz) und die Eigenschaften Gottes seien nicht Gott selbst: ein Satz, der recht dazu geschickt ist, die spitzfindigen Köpfe der Scholastiker zu beschäftigen.

Anm. 71.

Diese Pönitentialien waren Bücher, worin die Stufen und Arten der Buße, die für jede Gattung der Sünde angewiesen waren, verzeichnet standen.

Anm.

gelehrt und gründlich geschriebenen *Lettres sur les Jubilés*; welches der
johannischen Kirche im Haag, Chais, im
Jahrheit des grossen Jubeljahrs, wo
(1750.) auf Befehl Benedikt des XIV
gangen wurde, in 3. Octavbänden he
2. Bände dieses schönen Werks, welche
oft anzuziehen Gelegenheit haben werd
unterrichtende Vorstellung und gründ
berührten Lehre; wie auch eine ausführ
abscheulichen Gebrauchs, von dessen er
zeitige Zeiten.

Ann. 74.

Dies Buch der Sentenzen, wo
barbar seinen Namen so berühmt g
Sammlung von Sentenzen, d. i. Au
aus den Kirchenvätern, deren manni
dieser vornehme Geistliche mit einand
Man kann dies Werk als ein vollständ
ligen Theologen betrachten. Es besteh
deren jedes wiederum seine Capitel und
Im ersten handelt er von der Dreysalt
chen Eigenschaften: im zweyten von

Gottes. Im vierten endlich von den Sacramenten, von Auferstehung, dem jüngsten Gericht und dem ewigen Leben. — Dies ist das berühmte Buch, welches im 12ten Jahrhundert ein Wunder war; in dem unstrigen aber fast eine vollständige Schrift ist.

Anm. 75.

So behauptete er z. B. unter andern eben so unverständlichen als übertrieben ungereimten Sagen, auch diesen, daß Namen Vater, Sohn und heiliger Geist figürliche Ausdrücke wären; und nur gebraucht wären, um die Vollkommenheiten des allerhöchsten Guts auszudrücken. Der Vater sey die Fülle der Macht, der Sohn eine gewisse (bestimmte) Macht, und der heilige Geist gar keine Macht: der heilige Geist sey die Seele der Welt; u. a. dergleichen Träume unverdauliche Ideen mehr, unter welchen gleichwol eisdreiste und gewagte Wahrheiten eingemischet sind.

Anm. 76.

Die Vertheidiger dieser unbesleckten Empfängnis behaupten, daß die Jungfrau Maria in dem Leibe ihrer Mutter so unbesleckt und rein von Sünden empfangen sey, als Christus in dem ihrigen.

Anm. 77.

Massalianer oder Eucheten sind Namen, die einerseits Deutung haben, und bezeichnen, jenes im Hebräischen, dieses aber im Griechischen, betende Personen oder Väter. Eine Aetioles dieses Namens entstand schon unter der Regierung des Kaiser Constantin im Jahr 361. ursprünglich gestiftet von einigen Mönchen aus Mesopotamien, welche sich ausschließlich dem Gebete widmeten, und manche von den Lehrsätzen, die Mosheim den Massalianern des 12ten Jahrhunderts zuschreibt, behaupteten. Siehe *August. de Haeret. cap. 57.* *Theod. Haeret. Fab. lib. IV.* Epiphanius redet von einer noch ältern Gattung der Massalianer, welche wahre Heiligen gewesen, mehrere Götter geglaubet; jedoch nur Einen, den Allmächtigen nannten, angebetet, und gewisse

Macl. Anm. 3. Mosch. Rgesch. 4. Th. Wet.

und andern angesehenen Schriftstellern
haupte. Denn es scheint nach den be-
macht zu seyn, daß Waldus seinen Na-
Waldenser in Piemont, deren Lehre er
unter dem Namen der Vaudois und
früher bekannt waren, als er oder seine
in der Welt gewesen sind, bekommen ha-
denser ihren Namen ja von irgend ein-
bekommen hätten; so müßte das ohne Z-
dem 9ten Jahrhundert, ein Zeitgenos-
des Berengarius, der sich durch die
auszeichnete, gewesen seyn. Aber im-
die Sache so, daß sie diesen Namen von
in Piemont, die in ihrer Sprachen
haben: daß eben daher Vaudois, ih-
Name, kommt: eben daher Peter (oder
von Lyon im Lateinischen Valdis hieß;
nahm: eben daher auch im Englischen
Wort *Waldenser* anstatt Vaudois. D-
rige Inquisitor Heinricus Sacco, wel-
Eifer die Waldenser auszurotten trachte
gefähr 80 Jahr nach dem Waldus vo-
folglich wol gewiß gerouht haben, oder

ig bis in die Zeiten der apostolischen Kirche hinaufsetzen.
 e des Jesuiten Gretfers Nachricht von Sacco's Buche,
 r Biblioth. Patrum. Aus was für Gründen Mosheim
 aptet, daß die Bewohner der Thäler von Piemont
 lenses) von den Waldensern (Valdenses) wohl unter-
 den werden müßten, sehe ich nicht ein; und bin hinges-
 versichert, daß jeder, der sich die Mühe geben will, das
 s 25. 26. und 27. Kapitel des 1. Buches von Legers
 Generale des Eglises Vaudoises mit Aufmerksamkeit zu
 einsehen werde, daß solcher Unterschied ganz ungegrün-
 ey. — Wenn die Papisten uns fragen; wo unsere
 gion vor Luthero gewesen sey? so pflegen wir gewöhn-
 zu antworten: in der Bibel; und das ist recht gesagt.
 , um uns nach ihrem Vorurtheil für Traditionen und
 hliche Autorität herabzulassen, könnten wir wol hinzusetz-
 und in den Thälern von Piemont.



Durch ein Versehen nennen die Be-
historie diesen Räbelsführer Jo-

Anm. 79.

Diese päpstliche Excommunication, die
verwegensten und unanständigsten Ausdrük-
ke wog R. Friedrich so wenig, seine Abreise
schleunigen, daß er vielmehr sich gar nicht
sich mit der äußersten Geringschätzung
beugte sich deswegen zu Rom durch Abg-
daß er seine guten und gerechten Ursachen
lange aufzuschieben, und daß es nicht
wären, wie der Papst ihm vorgeworfen
Zeit schrieb er einen merkwürdigen Brief
von England, worin er sich über den
und über das treulose und heuchlerische
schen Päbste nachdrücklich beschweret.
Eccl. liv. 79. Tom. XVI. p. 601. E.

Anm. 80.

Ist ein Druckfehler, oder Ver-
bald VI.

Anm. 81.

Ann. 82.

entlich Alphonsus, Graf von Poitiers, und Carl Graf
njou.

Ann. 83.

as Lösegeld, welches der Kaiser noch außer der Wieder-
gabe von Damietta, für seine eigene Freiheit auszahl-
te, betrug 800,000 Bezanten (Besanten, doppelte
en); nicht aber, wie Collier (Eccl. Hist. Sec. XIII.
p. 456.) irrig rechnet, 80,000. Diese Summe, wel-
amals so viel war, als 500,000 französische Pfund
s) würde nach jetziger Münze ungefähr 4 Millionen
i. etwa 190,000 Pfund Sterl. betragen.

Ann. 84.

Die berühmte Schrift, welche den Titel: *Liber de*
Impostoribus, sive Tractatus de vanitate religio-
sus führt, ist im Grunde ein Buch, welches gerade zu der
da der mehreste Lärm darüber erregt wurde, gar nir-
in der Welt vorhanden war: und, wovon tausend sprach-
ohne daß es ein einziger gesehen hatte. Das vermeint-
seyn desselben ist wahrscheinlich durch nichts anders ver-
et worden, als durch folgende gottlose Worte des Si-
von Tournay, eines Doktors der Theologie auf der
erst zu Paris im dreyzehnten Jahrhundert, die unge-
darauf hinauslaufen. „Die Juden hätten sich
Moses, die Christen von Jesu, und die Heiden von
ammed, bis zum Unsinne verführen lassen.“ Diese,
dem ähnliche Ausdrücke gab man bald dem Kaiser Frie-
bald andern Schuld, und zwar vermuthlich ohne den
sten Grund; und das eingebildete Buch, das seinen Ur-
g daher hat, haben verschiedene Gelehrte bald dem Frie-
bald dessen Kanzler, Peter de Vineis, andere dem
phonso von Castilien, andre dem Boccaz, Poggio, Ares-
Pomponatio, Machiavell, Erasmus, Ochinus, Serres,
Rabelais, Giordano Bruno, Campanella, und noch
andern, zugeschrieben. Mit einem Worte, von diesem

stoppelten, um mit solcher Rhapsodie
vermeinte Karitäten so thöricht ver-
das Licht zu führen. Dem zu folge-
nen Compilatoren die Grundlage und
Schrift aus des Giordano Bruno
triumphante, und einer andern elend-
Der Geist des Spinoza, her: machten
gen und Zusätze; und so entstand darau-
unter dem Titel die drey Betrüger beka-
Ropenen im Manuscript; aber nie-
davon gesehen. Siehe La Monnoy
livre des trois Imposteurs. Amsterdam
4ten Bandes der *Menagiana*. Man
sertation eine Antwort, die man in
Scheufleerischen Presse ans Licht zu se-
hat, worin eine recht fabelhafte Erzähl-
ses Buches gegeben wird. Wer etwas
ganzen Sache zu lesen wünscht, wir-
Prosper Marchands Dictionnaire histo-
Impostoribus hinlänglich befriedigen k-

Anm. 85.

Abulpharage, oder Abul-Far-
Malatia, einer Stadt in Armenien

Zum dreyzehnten Jahrhundert. IV. Theil. 39

Geschichte Josua und der Richter in Israel: die dritte bis sechste faßt die Geschichte der Israelitischen Könige, der chaldäischen Könige, der persischen Magier, und der griechischen Monarchen in sich. Die siebente handelt von der römischen Historie, die achte von den griechischen Kaisern zu Constantinopel, die neunte betrifft die arabischen Fürsten, und die zehnte die Mongolen. In der Geschichte von den Saracenen und der Tartaren ist er zuverlässiger, als in seinen Nachrichten von den übrigen Nationen. Der gelehrte D. Eduard Pocock hat sein (arabisches) Werk, lateinisch übersetzt, 1663. nebst einem Supplement herausgegeben, worin er eine Fortsetzung der Geschichte der morgenländischen Regenten, von da an, wo Abulfarage aufhört, liefert. Eben dieser gelehrte Uebersetzer hatte auch schon vorher im Jahr 1650. einen Auszug aus dem neunten Dynastie unter dem Titel: Specimen Historiarum arabum, siue Gregorii Abulfaragii Malatensis de origine et moribus Arabum succincta narratio herausgegeben.

Anm. 86.

Gervais von Tilbury war ein Neffe Heinrich des II. Königs von England, und stand in grossen Gnaden bey dem Kaiser Otto IV. dem er auch zwey von seinen Schriften, nemlich eine Beschreibung der ganzen Welt, und eine Chronik zugeschrieben hat. Ausserdem hat er auch eine Historie von England, und eine Geschichte des heil. Landes, nebst noch verschiednen Arbeiten über andere Materien geschrieben.

Anm. 87.

Dieser berühmte Franziskaner wurde durch sein Genie, und ausgebreitete Kenntniß in allen Theilen der Gelehrsamkeit, die von den vornehmsten Zierden der brittischen Nation und der ganzen gelehrten Welt. Seine bewundernswürdigen Entdeckungen in der Astronomie, Alchymie, Optik, und Mathematik machten, daß ihn sein unwissendes und abergläubisches Jahrhundert für einen Zauberer hielt; seine gründliche Kenntniß in der Philosophie, Theologie, und in der griechischen und

fast auf eins hinausläuft. Er hat
Bücher geschrieben. Man sehe ein
allgemeines Lexico (General Dictionar)

Anm. 88.

Américus oder Amauri, scheint
Irrthümer geheget zu haben. Er be-
mühte sich als ein Glied Jesu Christi den
mit diesem Satze wol einige ausschweifend
verknüpfen. Allein seine Anhänger und
auf viel gefährlichere Irrlehren, und be-
sondern Lehrrätze: 3. E. daß die Macht
Vaters nicht länger gedauert habe, als
haltung: daß das Reich des Sohns
dreizehnte Jahrhundert erstreckte; daß
des heil. Geistes angehen würde, worin
äußerlicher Gottesdienst abgeschafft werde
der Christen bloß durch innerliche Gnade
leuchtungen erlangt und vollendet werde
ral war eben so abscheulich, als ihre Leh-
unter dem Namen der Liebeswerke verste-
größten Sünden der Unzucht und Ausf

Anm. 89.

Ann. 90.

Anderer Geschichtschreiber sagen, es sey der Kaiser Philipp
 esen, der dem Primislaus den königl. Titel verliehen ha-
 um damit seine Parthey gegen den Otho zu verstärken.

Ann. 91.

Aber unter allen europäischen Regenten empfand keiner
 gebieterische Wuth dieses verwegenen Pabstes auf eine so
 üthigende und harte Art, als der König Johann von
 land, mit dem Zunahmen ohne Land. Dieser König wi-
 ezte sich mit Eifer dem unbilligen Verfahren des Pabstes
 nocenz, welcher den Mönchen von Canterbury befohlen
 e, einen gewissen Stephan Langton, einen römischen
 dinal und von Herkunft einen Engländer, zum Bischof da-
 st zu wählen, ohnerachtet bereits ein anderer, nemlich
 hann de Grey vermöge einer regelmässigen Wahl von
 ten des Convents hiezu bestellet: auch solche Wahl schon
 dem Könige gehörig bestätigt war. Nachdem indessen
 Pabst seinen Langton zu Viterbo geweyhet hatte; so
 leb er für diesen ein schmeichlerisches Empfehlungsschreiben
 den König, welches er mit 4 Ringen, nebst einem geheim-
 vollen Märchen von der Wunderkraft der darin befindli-
 Edelgesteine, begleitete. Allein dieses Geschenk war weit
 on entfernt, den gerechten Unwillen des beleidigten Kö-
 nigen zu befänftigen: er beorderte ein Commando Truppen,
 die Mönche von Canterbury aus dem Reiche zu treiben;
 n diese hatten sich durch des Pabstes Drohungen schon so weit
 egen lassen, daß sie bereit waren, Langton als ihren
 hof auf- und anzunehmen. Der König gieng weiter und
 ärte dem Pabst, daß, wofern er fortfahren würde, ihnen ei-
 Bischof von Canterbury mit Gewalt aufzudringen, viel-
 ht die Folgen von solcher übermüthigen Frechheit der ganz
 päpstlichen Autorität in England zum Ruin gereichen möch-
 Innocenz war so weit entfernt, sich durch dergleichen
 ohnungen abschrecken zu lassen, daß er vielmehr im Jahr
 8. gerade zuzufuhr, und den Bischöfen von London, Wg-
 Nach. Ann. 3. Mosch. Rgsh. 4. Th. d. cester

desfalls eigends aufgesetzten Vergleich hinzu, vermöge welcher er allen zu begungen solcher seiner Nachsicht und Gelassenheit an seinen Rechten, Würden und Privilegien Mißbedeutungen, vollkommen vorgelesen wurde abgeschlagen, und das Interdikt. Sogleich wurde der Gottesdienst verschlossen, alle Verwaltung denuß genommen die Taufe, aufgehoben, die Leichen, ohne die sonst üblichen Ceremonien, begraben. Nur die Eistren, ungeachtet des Interdikts, fort, halten; und manche gelehrte und würdliche Bischöfe von Winchester und London gegen des Papstes höchstungerechtes Be-

Als das Interdikt nicht alle diejenigen, man sich davon versprochen hatte; so gerner Wuth und Verwegenheit noch einmal, er that den König von England selbst diesen Bann, welcher im Jahr 1208. gedauerte nach ungefähr 3 Jahren eine päpstliche Legation alle seine Unterthanen von ihrem

ieb an den König Philipp August von Frankreich, daß
 dies Urtheil vollstrecken, eine Eroberung auf England un-
 nehmen, und dies Königreich seiner Krone auf ewig einver-
 en sollte. Zu gleicher Zeit gab er noch eine Bulle her-
 , worin er alle Christliche Potentaten aufmunterte, alles,
 in ihren Kräften sey, zur Förderung dieses Unternehmens
 zutragen: auch denen, welche dem K. Philipp in dieser
 Expedition behülflich seyn würden, eben den Ab-
 versprach, den diejenigen zu gewarten hatten, die den
 eg gegen die Ungläubigen in Palästina führten. Der Kö-
 von Frankreich befolgte den Plan des Pabstes und machte
 se Zurüstungen zu einem Angriff auf England. Der K. Jo-
 an an seiner Seite, zog seine Kriegsmacht zusammen, und
 te sich bereits in gehörigen Bertheidigungsstand gesetzt, als
 llich der päpstliche Legat, Pandulf, zu Dover ankam, und
 e Conferenz vorschlug, um dem vorsependen öffentlichen
 iche vorzubeugen, und also den sich erhebenden Sturm
 Bedräuen. Als der König sich nun nach Dover zu ihm
 verfügt hatte; so wuste dieser arglistige Legat ihn durch
 ertriebene Beschreibungen, theils von den fürchterlichen
 Züstungen Philipps, theils von der Abneigung der Englan-
 gegen ihn selbst so bange zu machen, daß er sich bereden
 , es sey kein andrer Weg möglich, seine Länder vor den
 chterlichen Waffen des Königs von Frankreich zu retten,
 dieser, daß er sie dem Schutz des Stuhls zu Rom un-
 verfe. Weil nun König Johann sich in einer so bedenkli-
 n Lage sah: und nächstdem voll Mißtrauen auf den Adel
 des Hofes sowol, als auch auf die Kriegebedienten in seiner Ar-
 e, war; so bequeme er sich endlich zu diesem schändlichen
 erschlage: er huldigte dem Pabst Innocentius, übergab sei-
 Krone dem päpstlichen Legaten, und nahm sie darnach wie-
 cum aus dessen Händen, als ein Gnadengeschenk des römi-
 en Stuhls, an: machte seine sämtlichen Reiche demselben
 esbar, und schwor ihm, als sein Vasall und Lehnsträger,
 n Eid der Treue und Huldigung. (Siehe Matth. Paris)
 der Acte (Document), worin er seine Reiche der päbstli-
 d 2 chen

sich und seine Erben, jährlich die Summe
land, und 300 für Irland, als eine An-
Oberherrschaft und Gerichtsbarkeit aus-
daß der oder diejenigen von seinen N-
gern würde, das hier festgesetzte Geh-
Stuhl zu erlegen, aller seiner Rechte
brittische Krone verlustigsehn sollte (C-
der Ausdruck in der Resignationsact
nachlesen kann in der Hist. Maj. des 1-
se schändliche Unterhandlung geschah
schichtschreiber (*Smollet* in der *Com-*
land, Vol. I. p. 437.) erzählt, „am
„Wohnung der Tempelherren zu Do-
„einer ungeheuren Menge Volks, wo
„Merger-zuschauete. Als Johann de
„leistete, überreichte er dem Legaten, a-
„eine Summe Geldes; der stolze
„hen von des Königes Unterwürfigk-
„auf. Alle Zuschauer entbrannten
„bischof von Dublin schrie laut gegen
„wegenheit. Pandulf aber hatte
„zeugung der Oberherrschaft noch n-
„behielt Krone und Zepter fünf gar
„hätte sie danach auf dem König

Ann. 92.

Unter der elenden Regierung Henrich des III. zog der Pöbel, zur Unterstützung dieses gottlosen Krieges unfägliche Summen aus England, und gieng in seinem Geiz und Arwegenheit so weit, daß er ein Fünftel von den sämtlichen geistlichen Einkünften des ganzen Königreichs forderte.

Ann. 93.

Diese Präliminarpunkte waren nemlich: erstlich, der Kaiser sollte die Mathildische Erbschaft gänzlich an die Kirche vererben, und zweytens: er sollte sich verbindlich machen, zu allen und jeden Friedensbedingungen, die nur der Papst machen für gut finden würde, zu bequemen.

Ann. 94.

Alphonfus, König von Castilien, war im Jahr 1256. durch die Stimmen des Erzbischofs von Trier, Herzogs von Lothringen, Marggr. von Brandenburg, und Königs von Böhmen zum Kaiser gewählt worden. Dessen Gegenkaiser Richard, Herzog von Cornwall, ein Bruder des Königs Henrich des III. von England, hatte aber die Stimme von Mainz, Köln, Pfalz am Rhein und Herzog von Bayern.

Ann. 95.

Ist nicht völlig richtig. Sie sind nicht alle drey im Jahr 1276. gestorben; sondern Johann der XXI. den 16ten May 1277.

Ann. 96.

Muß heißen Hadrianus V.

Ann. 97.

Ihre Gründe, woraus sie die Rechtmäßigkeit der Wahl Innocenz' bestritten, waren: daß Celestins Abdankung nicht gültig gewesen, und ferner, daß sie durch betrügliche Weisungen erschlichen sey.

Ann. 98.

Broughton, und einige andre machen einen Unterschied zwischen dem Orden der Erlösung der Christensklaven, und dem

Ann. 99.

Nach England schickte Dominicus den Gilbert von Fresney mit 12. seiner ersten Kloster zu Oxford im Jahr 1221 andres in London stifteten. Im Jahr Lordmayor und die Aldermen der Stat Straßen längs der Thames ein, wofen und schönen Convent errichteten. warum dieser Platz noch bis jetzt beständ straße (Black-Fryars) heißt; denn land die Dominicaner.

Ann. 100.

Die Ähnlichkeit zwischen Sora heimen, wie es scheint, verleitet, die sein. Sora liegt nicht in Calabrien; von Capua. Er hat also ohne Zweifel, welchen Ort auch Spanheim, I schichtschreiber angeben.

Ann. 101.

Dieser Pabst, dessen eigentlicher war, hatte sich seit seiner frühesten in die Emdde begeben, um sich ganz d

nlich ein eigener Orden, unter dem Namen der Eremiten in St. Damien, wurde. Als Meuron nachgehends zur östlichen Würde gelangte, und den Namen Edestin V. annahm, gab sich auch sein Orden den neuen Namen Edestiner, diesen Edestinerorden, muß man sich also wohl hüten, nicht mit den neuen Franciscaner = Edestin = Einsiedlern zu verwechseln.

Ann. 102.

Andre sagen, im Jahr 1207.

Ann. 103.

Langton war für das damalige Zeitalter ein recht gelehrter und feiner Schriftsteller. Ihm haben wir die Abtheilung der Bibel in Capitel zu verdanken. Er hat Commentarien über alle Bücher des A. T. und über die Briefe Pauli geschrieben.

Ann. 104.

Es befremdet mich, daß Roger Baco hier in die Klasse gemeinen Gelehrten gesetzt wird; da doch dieser große Mann, von dessen bewundernswürdigem Genie, und ausgetreteter Gelehrsamkeit schon Erwähnung geschehen ist, in als Betrachtung mehr ist, als Albert oder Bonaventura, und von den Helden aus Mosheims Triumvirate.

Ann. 105.

Oder Hugo von S. Cher, verfertigte auch eine sehr gute Sammlung von den verschiednen Lesarten der hebräischen, griechischen und lateinischen Handschriften der Bibel. Das Werk, welches er *Correctorium Bibliae* nannte, liegt Manuscript in der Bibliothek der Sorbonne. Auch muß wir nicht unbemerkt lassen, daß seine Concordanz die älteste ist, die jemals gesammelt worden.

Ann. 106.

Auf dieser Kirchenversammlung waren 412. Bischöfe, Äbte und Priors, nebst den Abgesandten fast aller europäischen Fürsten.

Nicht Weccus; sondern Josef
Constantinopel, als dieser Vertrag ge-
hatte sich durch einen förmlichen Eid
mals seine Einwilligung zu einer Ver-
und lateinischen Kirche zu geben. D-
seine Gesandten nach Lyons schickte,
ternative vorlegen ließ: Wenn sie
die Vereinigung nach Wunsche zu St-
er das Patriarchat niederlegen: da-
glückte; solle er Patriarch bleiben;
gleich den Rath gab, sich mittlerweile
der Sache, in ein Kloster zu begeben
reichen ihren Zweck nach Wunsche;
und Weccus kam an seine Stelle. (C
genehmigte dieser letztere den besagten
ne förmliche Einwilligung zu dem sch-
worin dem Pabst zu Rom sein Prim-
stätiget wurde.

Solche anstößige Ausdrücke,
zu bedienen gezwungen sieht, weil e-

er christlichen Kirche den Sohn Gottes in ein Stük wandeln. Eine so niedrige, und, wenn auch das, doch immer so unnütze Verwandlung, daß es unist, wie dergleichen jemals ein Sterblicher sich hat lassen können: und eben so unbegreiflich, wie die römischen Bischöfe in der dumdreisten Zuversicht auf die Leichtgläubigkeit des Volks so weit gehen konnten, daß sie durch die Fälschung und Ausbreitung einer solchen Lehre ihre Autorität zu setzen wagten.

Anm. 111.

denn ihre vorgebliche Erscheinung auch höchst zweifelhaft und albern war. Denn dies fanatische Weib gab vor: zu Gott oder zu den Heiligen bete; so oft sähe sie den Mond: aber mitten in demselben einen kleinen schwarzen Loch. Nachdem sie nun lange darob nachgedacht, was dies unerhörte Gesicht wol zu bedeuten sey, sey sie endlich durch eine innerliche geistliche Erleuchtung worden: der Mond bedeute die christliche Kirche, jener Fleck oder Makel darinn, sey der Mangel an dem Festen zu Ehren des heil. Sacraments.

Anm. 112.

Die glaubwürdigen Zeugnisse hat jedoch noch keiner römischkatholischen Autoren aufgewiesen. Es müßte, daß man dahin rechnen wollte das Zeugniß eines Mannes, welcher über 107 Jahr alt gewesen seyn, und P. Bonifacius VIII. (wenigstens wie es Fleury erzehlet) gesagt haben soll: daß sein Vater, ein gemeiner Bauer, damals gerade vor 100 Jahren, der Feyer eines Festes beigewohnt habe. (Siehe Fleury Hist. Eccl. Sec. 11. das Ende) — Gleichwol ist und bleibt es eine sehr greifliche Sache, wenn man annimmt, daß die Stifter des Jubeljahrs nicht bloß eine Erfindung Bonifacii gewesen, es dann möglich, daß man weder in den Akten der Concilien, noch in historischen Dokumenten, irgendwo in Schriften der damaligen Gelehrten, die geringste

und *Vikorell*. apud *Bonanni* Numism.
p. 22 sqq.

Ann. 113.

Ich wundere mich höchlich, daß
Art von der Aufrichtigkeit Bonifacii, un-
nes Neffen, urtheilet. Der Charakter
herrschsüchtigen Papstes ist ja bekannt ge-
zählung des Cardinals von St. Georg
das allerlächerlichste, fabelhafteste und
schmiere, das jemahls den Namen der
cher hat. Siehe die gleich anzuziehenden
tres sur les Jubilés.

Ann. 114.

Diese Briefe des Predigers an der fi
Haag, Chais, enthalten die allervollstän-
ste Beschreibung, die man von der Einse-
vom Ursprung, Verbreitung, Mißbrä-
Gräueln des verfluchten Ablasskrams, nun
Nachrichten aus den bewährtesten alten
auch aus verschiednen solchen historischen
dem Nachforschen andrer entgangen war
geschöpft; man findet auch hin und wieder

Beifall der Unwissenheit und Aberglauben des Volks, danken habe: daß die Feyer desselben vor dem 13. undert ganz und gar unbekannt gewesen: daß dieses die wahre Zeitpunkt ihrer Entstehung sey. Er bemerkt die verschiednen Veränderungen, die darin in Ansehung der Feyer gemacht worden: die verschiednen Farbenstriche, die ihm die herrschsüchtigen Päbste zu geben, um solches in den Augen des Volks ehrwürdiger und er zu machen: und zeigt mit den überzeugendsten Gründen, deren Ernst mit einer angenehmen und in Mischung von feiner Satyre versetzt ist, diese listigen Angriffe in ihrer wahren Blöße. Er beweiset aus unlichen Gründen, daß das päpstliche Jubeljahr eine Nachahmung der *ludorum secularium*, die in dem heidnischen Rom vieler Pracht gefeyert wurden, sey. Er bemerkt die Bullen verschiedener Päbste befindlichen, handgreiflichen Widersprüche über die eigentliche Beschaffenheit der Feyer, und über die Zeit der Feyer. Er gedenkt gleichfalls die Irrthümer des Handels mit dem Ablass: der irdischen Eitelkeit, Pracht, Pomp, Laster, Ausschweifungen und Unfug, die bey jedesmaliger Feyer sichtbar zu werden pflegen. Zu diesem hat er eine kurze Geschichte von allen jemals gehaltenen Jubeljahren, von Bonifaz dem VIII. im Jahr 1296 an, bis auf das von 1750. unter Benedict XIV. in einer unterhaltenden Erzählung von den denkwürdigen Vorfällen, die sich unter den, bey Gelegenheit des Festes nach Rom reisenden, Pilgrimen zugetragen haben, hinzugefügt. Der zweyte und dritte Band dieser angelegentlichsten Briefe handelt von den Indulgenzien, die in der Kirche ertheilt werden, besonders. Der Leser wird dieselben wahre Beschaffenheit und Entstehung, mit vieler Belehrsamkeit, Deutlichkeit und Unpartheylichkeit erörtern, die Lehre der römischkatholischen Theologen davon, erörtern und widerlegen: die Geschichte dieses gottlosen Handels zuverlässig erzählt: und dessen Gräuelpunkte und grundtliche Folgen uniständig ins Licht gesetzt finden.

Anm.

ses blutdürstigen Inquisitors, der un-
gezählet eine ungeheure Menge Edelk-
e, Eremiten und Layen von allerley
zum Feuer verdammt; sondern auch
Tag, da sie verflagt waren, ohne alle
ließ.

Ann. 116.

Diesem Tractat zufolge (dessen
gesetzt, und nachmals zu Paris in
stätigt wurden) wurde die Universi-
tet, und Raymond mußte sich anheis-
me von 4000 Mark Silber zum zehn-
zwey Professoren der Theologie, zwey
zwey der Grammatik, und sechs der
zahlen. Auch muß ich hier anmerken
von Raymonds Abtretung seiner Län-
zu genau und richtig ist. Nicht eher
getreten werden, als nach seinem Tode
an den Bruder Ludwigs des IX. aus-
her dagegen, laut des Vertrags, Ray-
mahlin nehmen sollte. Siehe Fleu-
79. S. 50.

Ann. 117.

Die Vorstellung welche Fleu-

, wie z. B. folgende: „Daß die Macht oder Herrschaft
 vaters nur so lange gedauert habe, als die mosaische
 : das Reich des Sohns, 1200 Jahr nach dessen Er-
 ng auf Erden; daß dagegen im 13. Jahrhundert das
 er des heil. Geistes ansehe, in welchem die Sa-
 te und aller äußerlicher Gottesdienst aufhören sollten:
 ine Auferstehung bevorstehe: daß Himmel und Hölle
 edichtungen wären,, und noch viele diesen ähnliche Sätze
 welche, wie der gelehrte Spanheim (Hist. Eccl. Saec.
 p. 1694.) glaubt, fälschlich dem Amalrich beigelegt worden,
 er sein Andenken verhaßt zu machen, weil er doch der
 ing der Heiligen und der Bilder sich widersezt hatte.
 Fleury Hist. Eccl. liv. 76. S. 59. — Mosheim
 en, hält Amalrichen für einen Pantheisten (d. i. ei-
 nbeter des grossen Alls oder der allgemeinen Weltseele):
 eynlich sind auch viele angesehene Gelehrte ebenderselben
 ung. Man sehe unter andern Joh. Gerson apud
 Thomafium; wie auch Brucker Hist. Philosoph. Tom.
 . 688.



Mosheim untersteht sich nicht, zu
Zählungen von solchen grausam
den wahr seyn oder nicht; aber mich
wahrscheinlich, daß sie aus Haß gegen
vorsezlich und arglistigerweise erdichtet
sich erhellet dies letztere, wenn man er
Zahrhundert die Päbste Gregor IX.
offene Briefe ausdrücklich in der M
den mannigfaltigen Lasterungen, die
den ersonnen und ausgesprengt ha
begeggen. So finden wir, daß auch
Päbste Benedict XII. und Clemens
ihrer Billigkeit gegen dies unterdrückte
Die Geschichte liefert Circularschreiben
land und von Venedig, imgleichen Kai
drich dem III. und Carl dem V.
Zwecks. Wenn man alles dieses zusam
so sehr glaublich, daß die vom Mosheim
und Erzählungen wohl schwerlich mit
erhärten stehen.

Anm. 119.

Alle Fezzerische Schwärmereien d

seiner päpstlichen Regierung abgezwaft hatte. Siehe
 79 Hist. Eccl. liv. 94. S. 39.

Ann. 120.

Dieser offenbare Widerspruch (daß von den 18 Sätze
 Wiclifs, 9 als Ketzerereyen, und 15 als Irthümer ver-
 urtheilt waren) ist ohne Zweifel ein Versehen des gelehrten
 Mannes: indem er, wie es scheint, die 18 Ketzerereyen und
 Irthümer, welche William Wodford, in einem seiner Briefe
 an den Erzbischof Arundel von Canterbury, nachmah-
 let und widerlegt, mit den 23. Sätzen vermischt haben
 will, die sein Vorgänger Courtney zu London, verdammt
 hatte, und von welchen 10 für ketzerisch und 13 für irrig
 erklärt wurden. Wer mehr davon wissen will, lese die
 Sammlung von kleinen merkwürdigen Schriften, unter dem
 Titel: Fasciculus rerum expotendarum et fugiendarum
 Johanni Gratii; welche Anfangs von dem Sammler derselben
 zu Eöln im Jahr 1535: nachher aber 1690 zu London,
 in angehängten Bänden einiger alten Stücke und Fragmen-
 te von dem gelehrten Edward Browe, herausgegeben ist.
 In dieser Sammlung erstem Bande S. 191. findet man je-
 den Brief ganz der Länge nach.

Ann. 121.

Der Conformitäten (oder vermeinten Aehnlichkeiten),
 welche der heil. Franciscus mit Christo gehabt haben soll,
 Albizi in dem angeführten Buche 40 angegeben; aber ein
 spanischer Mönch vom Observantenorden berechnet ihre An-
 zahl auf nicht weniger als 4000, in einem Buche, welches er
 unter dem Titel: Prodigiosum naturae et gratiae portentum,
 Jahr 1651 zu Madrid herausgegeben. Die Aehnlichkeiten
 selbst, die der finstere Verfasser dieses höchst lächerlichen Bu-
 ches, Pedro d'Alva Astorga, hier angiebt, sind ganz un-
 sprechlich kindisch und läppisch. Siehe Bibl. des Sciences
 des B. A. Tom. IV. p. 318.

Ann.

Anm. 123.

Diesmahl versteht Mosheim un-
besondere die Brüder des freyen Gei-
mit diesem Namen belegt wurden.





Register

Der merkwürdigsten Personen und Sachen.

A.	
Abälard 359 f. berühmt wegen seiner Gelehrsamkeit und unglücklichen Schicksale 360 ff. Urheber der scholastischen Theologie 380 und Macf. Anm. 33	
Abendmahl, Streit darüber 46 M. A. 5	
Abey 60 d) neuer Streit darüber im 11ten Jahrhundert 215 ff. im 12ten Jahrh. 392 im 13ten Jahrh. 571 ff.	
Aberglaube wird im 10ten Jahrh. durch nichtswürdige Meinungen vermehret 49	
Abstram hebt sich schon im 12ten Jahrh. an 373 ff. wird im 14ten Jahrh. stärker getrieben 636	
Abulpharai 451 M. A. 38 f.	
Adam, dessen Kirchengeschichte 200	
Adelfrick, Erzbischof von Canterbury 41 M. A. 5	
Agidius von Colonna 554	
Agapetus II. Röm. Pabst 16	
Ademien, Gestalt derselben im 13. Jahrh. 453	
Alanus von Nyssel 549	
Albanenser, Secte 403	
Alberich 13 M. A. 4	
Albert der Große 550 f.	
Albigenser 587	
Alexander de Villa Dei 457	
Alexander von Hales 554	
Mosch. R. Gesch. 4. Th. e 215.	

Anacletus II. P.
Anastasius III. 1
Andronicus Con
Angelus, Isaac
Anselmus
Anselm von Laon
Anthropomorphi
Araber, Verdien
ren Befehrung
Aristoteles, dessen
Jahrh. sehr erh
Armann von Belle
Arnold von Brece
Arnoldus Billenro
Arsenius
Asien, daselbst wir
gerotter
Astrologie giebt im
rey
Atheisten unter den
Azzo, Bischof von A
Avignon, dahin wir

Baco, Rog.
Balbus, Joh.
B...

er merkwürdigsten Personen und Sachen.

erde, wer darunter verstanden wird	238. 529
ten	535
ung einiger Völker mißlingt im 11ten Jahrh. 71 f.	
den im 12ten Jahrh. fortgesetzt, aber weder glücklich	
weislich 246 f. Urtheile hierüber	254 ff.
ict V. R. P. 18 VI. 20 f. q) VII. 21 t) VIII. 110	
3 XI. 632 XII. 643 XIII.	652
	200
ard, heil. Abt zu Clairaux, der andere Vater und	
ter der Cistercienser 339 d) dessen Apologie M. A.	
dessen Lebensumstände 354 f. 379 widersezt sich den	
plastikern	384 f.
de, aus Calabrien, Stifter der Carmeliter	347 ff.
zarius, legt den Grund zur Schultheologie 206 M.	
5 verwickelt in die Streitigkeiten vom heil. Abend-	
217 ff. dessen Schicksale	221 f. *)
orden, Ursprung desselben 498 Schicksale desselben	
gelangt zu einer großen Verehrung	500
isten giebt es wenige im 13ten Jahrh.	564
, Heiligkeit derselben, Streit darüber	214 ff.
ffe, erweitern ihre Gerichtsbarkeit	27
en	529
ten	535
ilen, Secte unter den Griechen	398 ff.
cius VII. R. P. 21 VIII. 492 m) ein sehr unruhi-	
Pabst	ebend.
entura	550 ff.
e des freyen Geistes, wer sie gewesen 238. 590 ff. ih-	
ypstische Theologie 592 f. verschiedene Denkungsart	
iben	593 ff.
, Stifter des Cartheuserordens	179 *) 198
on den dreyen Betrügern	447 t) M. A. 37
rd, Bischof zu Worms	42 q)
kirchliche oder canonische, kommt in Verfall	375
cher	375 M. A. 31

C.

s II. R. P. 318 f. m) III.	330
Robert	47
e 2	Capit.

18
den sich um

Christen, Widen

Christophanus,

Chrysolanus, P

Clemens II. R. 9

634 Gehors

638 VI. 644

Julijahres 6

Cölestin II. R. P.

selbigem kommt

Comnenus, Joha

Comnenus, Isaac

Conclave, wo der

Concubinat, reist

dargegen von Gr

Conformität des he

Constantinus Porpl

Harme

Melite

Constitutiones auf de

Cursus academicus, w

Damasus II. R. P.

Damiani, Petrus

der merkwürdigsten Personen und Sachen.

E.

ufen, akademische, Anfang derselben	455
n, Verf. der saracenisch. Geschichte	451
gniß, unbeslekte, der heil. Jungfr. Maria, Streit	
der 393. Das Fest derselben wird zu feyern ange-	
n, ebend.	395 a)
n Schwärmer	420
n, f. Mosſalier	
us III. R. P.	325
ius, Erzbischof von Theſſalonich	353
ius	352
ius Zigabonus	352
us, Patriarch zu Alexandr. dessen Jahrbücher	34
riation	671

F.

ten, viere, Ursprung und Anfang derselben	453
ler Seelen wird angeordnet 57 f. b) der unbeslekten	
fängniß 395 a) der Marien Magdalenen	396
der, sollen sich bekehren lassen	249
D	44
isten, eine philosophische Secte	305
caner, Ursprung derselben 503. werden Fratricellen	
Fratres minores genannt 504 f. 8) Zänkereyen unter	
über den wahren Verstand ihrer Regel 517. Ver-	
ang so dießfalls ergangen	523
llen, besondere Umstände von ihnen	529 f. *)
h I. Kaiser, macht den dritten heil. Kreuzzug, 272 f.	
den Beynamen Rothbarth 326. widersezt sich dem	
e und seiner Herrschaft, ebend. ff. II. dessen heilige	
je, 436. i) f) M. A. 36. Beschüzzer der Gelehr-	
452. errichtet die Akademie zu Neapolis ebend.	
vom Pabste in den Bann gethan	476 f. 479 f. 8)
	191

G.

che, heilige	57. 228 ff. 393. 394. 572 ff.
räder, Ursprung derselben	560
Acropolis	451. 546
von Cypern	547
von Rheims	191

Gibellinen, wer sie sind
Gilbert, von Poiree
Glycas, Michael
Gottesdienst, soll in lateinischer Sp

Gottfried, von Bouillon
Gottfried, von Vendome
Gratian

Gregorius V. R. P. 24 VI. III
Dictatus Papae 125 dessen Untern
Verfassung der ganzen Kirche
dert 227 ff. alle Königreiche solle
Stuhls werden 129 erweitert di
Kirche und des Kirchenstaats 132
den Concubinat und Simonie 136
sale 157 f. stirbt 160 wird unter
ebend. Streit, so darüber im
ebend. 200 VIII. 336 IX. Dessen
X. 484 XI.

Griechen, Wissenschaften unter selbige
vernachlässiget 5 f. verlieren im
Flor 95 f. werden im 12. Jahrh.
im 13. Jahrh. nach Beschaffenheit
451 auch im 14. Jahrh. im Flore

Gualbert, Joh. Stifter des Benedict
Guelphen, wer sie sind

er merkwürdigsten Personen und Sachen.

nn, Contractus genannt	201
ch, II. König in Engell. 331 die harten Bedingun-	
, so er nach Pabsts Willen eingehen müssen	333 v)
ch, IV. dessen Absehnung wider den Pabst Georg VII.	
ff. schimpfl. Büßung, so er leisten müssen	153 v)
ingungen so ihm vorgeschrieben worden	153 f. v)
rand, R. P. 123 f. Gregorius VII.	
ius, II. R. P. 323 III. R. P. nimmt den andern	
uzug vor 435. 474 IV.	488
ius. Augustodanensis	365
König in Ital.	15 f)
von St. Victor, ein grosser Schriftsteller	364. 379
von St. Ebers.	556
ert	191

J.

, von Viragio	549
, von Vitry	549
undert, daß tote, daß eiserne genannt, warum	6 f.
gentien, hat vorzüglich der Franciscanerorden	509. ")
entius, II. R. P. 324 III. 336. 358 ordnet den	
en Kreuzzug im 12. Jahrhundert an 432 übermäs-	
Herrschaft desselben 469 IV. 478 V. 486 VI.	
699 neuverordnete Festtage von ihm	699
bataren, f. Waldenser.	
itur, Streit so darüber entstanden 142 ") worinn	
ge bestanden 144 ") Geschichte des Streits 145 ff.	
er Streit darüber im 12. Jahrh. 308 ff. Vergleich	
ießfalls zwischen dem Kaiser und Pabst gemacht wor-	
320. R. A. 19 wird Concordat genennet	321
im, Abt zu Sora, Streit über sein Buch: das ewige	
angelium 518 f. 548. 600 dessen Verbrechen	603 ff.
mes, R. von England, dessen Streitigkeiten mit dem	
st Innocenz	R. A. 41
mes, R. P. 13 f. i) XI. R. P. 15 XII. R. P.	
f. m) XIII. 19 f. o) XIV. 22 t) XV. 22 u) r)	
A. 5 XVI. 24 XVII. u. XVIII. 110 XIX. 110	
l. 486 XXII. 636. 640 wird der Kezzerrey beschul-	
et	641

Ketzengericht, Anfang desselben im 1
578. Einrichtung desselben 579 f.
ter desselben

Kirche, innerl. Zustand derselben im
äusserl. und zwar günstiger im 11.
91 f. im Orient, ebend. im Occiden
terl. u. zwar glücklicher im 12. Jahrh.
innerl. 295 ff. äusserl. und zwar gl
widriger 444 innerl. 449 ff. äusse
im 14. Jahrh. 610 widriger
Kirchen, Wiederherstellung und Au

Kirchenregiment, Verfassung desselben
11. Jahrh. 107 im 12. Jahrh. 307
im 14. Jahrh.

Kirchenversammlung, zu Clermont au
vestiturstreit geendiget 163 im Lat
M. A. 27 zu Lyon, so vor die 12
wird

Klosterzucht, Verfall derselben

Kreuzzüge, was davon zu halten 85
im 12. Jahrh. erneuert 262 Dritte
gang desselben 274 werden im 13
nommen 432 f. vergeblicher neuer
14. Jahrh.

Königreich, zu Jerusalem geht zu Gru
Reich, heiliger. Kortuana desselben 77 f.

merkwürdigsten Personen und Sachen.

unter selbigen wurden die Wissenschaften im 10	
schlecht getrieben. und herrschte unter ihnen die größ-	
erbarey 6 ff. im 11 Jahrh. leben sie in etwas wieder	
6 ff. im 12 Jahrh. erweitert 296 ff. treiben die	
sophie 302. Secten unter ihnen 400 ff. im 13 Jahrh.	
sie ein erwünschtes Glük 453 im 14 Jahrh. mit	
Eifer und Nuzzen getrieben	622
christl. Zustand im 10 Jahrh. erbärm. 44 f. im 11	
überaus verdorben 201 ff. M. N. 14	
der Päbste erlangen groß Ansehen 461 f. treiben	
nützliche Betrügereyen	468
ammaticus	96
M. P. 14. VII. 16 D VIII. 17 IX.	112
m, f. Waldenser	
d, erregt Unruhen	62 a)
er, sollen bekehrt werden	250 f. c)
er, Befehung derselben	615
den	680 f.
den	543
II. N. P. 324 III.	335
3, XL. dessen Kreuzzug nach Palästina	439 f.
und	44
, Kunst desselben	628
XII.	
er, Titel der Gelehrten, kommt im 13 Jahrh. auf 455	
ias, Erzbischof zu Armagh	370
ed	482 u)
bäer, machen im 11 Jahrh. viele Bewegungen	233
, heil. Jungfrau, deren Verehrung wird im 10 Jahrh.	
r getrieben	59
us, II. N. P.	16
ia,	15 v)
ilis, B. zu Limoges, Streit, so seinetwegen erregt	
en	224 ff
i, V. N. P.	487
ianer, Secte unter den Griechen 397 p) M. N. 33	
ldis, deren Schenkungen an den N. Pabst	133 f.
aus, von Aquaspartas	526
ie, Zustand derselben	164
is = Gesellschaften vermehren sich	167
rheologie, Beschaffenheit derselben im 11 Jahrh.	209
2 Jahrh. 336 f. im 13 Jahrh.	567 ff.
sh. Kirchengesch. 4. Th.	f
	Mystis

Nicolaus II. R. V. 113 *) III. 486
Nicon, dessen Schrift von der Religio
Nilus Doropetrius
Nominalisten, Secte
Norbert, Erzbischof zu Magdeburg, S
tenfer

W.

Obotriten, 71 M. A.
Occident, daselbst blühet die Gelehrsam
Odilo, B. von Lyon 43 99*) M. V.
Odo, Stifter des Ordens von Clugni
Oecumenius
Olbert
Olympidorus
Orden, verschiedene der Mönche 30
345 347 f. 491 494 f. 504

P.

Pasaginen, oder Pasagier, Beschnitten
Päbste, Charakter derselben im 10 Jahr
erreicht im 11 Jahr. den höchsten
Paulicianer, Ketzer, vermehren sich in
ten sich in Europa aus
Philippus, Solitarius
Philosophie, Gestalt derselben
Pommern, die, werden befehrt.
Peter, von Blois
Peter, Moriz, der ehrwürdige
Petrus, Cantor

merkwürdigsten Personen und Sachen.

R.

us	35 h)
id, Gauzeidi	526
id, Martini	457
id, VII. Graf von Thoulouse, widersetzt sich dem Pab-	
der vergeblich	589
n, Secre, Anfang derselben 9. 105	Ausbreitung
ben	564
ation, wird schon im 14. Jahrh. gewünscht	629
r, christl. Zustand derselben im 19. Jahrh. 44	Fort-
zung derselben im 11. Jahrh. 68 ff. a)	Verschlim-
ng derselben im 12. Jahrh. 370 ff.	Ausbreitung der-
im 13. Jahrh. im mitternächtlichen Asien 424 ff.	
mit Zuwachs	558
Abt v. Molesme, Stifter d. Cistercienserord.	172 r)
Capito	554
König in Frankreich, Liebhaber der Wissenschaft.	
	97. M. N. 9
id, Stifter der cameldulensischen Congregation	168 m)
mus, 106 dessen spitzfindigen Streit so er erre-	
	240 f. *)
anz, kommt im 10. Jahrh. auf	59
S.	
n, pragmatische	467
nen, unter ihnen blühen die Wissenschaften im 10ten	
h. 6 werden aus Sicilien vertrieben 72 ihnen	
Palästina entrissen 73 deren Wuth gegen die Chri-	
289 werden vertrieben	616
r, werden im 11. Jahrhundert angelegt	99 ff.
, heil. Ausleg. derselben im 11. Jahrh. wird getrie-	
204 f. im 12. Jahrh. 376 ff. im 13. Jahrh.	561
drbrüder, Urspr. derselben	250
der Apostel, Urspr. ders.	601 f.
einige besondere	710 f.
s, III. N. P. 12 f. d) IV.	110
ie, wird unter den Geistl. Mode 28. Schlüsse dar-	
von Gregorio VII.	136
, deren Befehring	252 f.
en, gr. und morgenl. werden im 13. Jahrh. getrie-	
	457
	Stes

Stepus, Mart.
Sylvester, II. R.
schaften

Tanquelin, erregt
Tartarey, asiatisch
zugetragen 257
selben im 14. Ja
Taufe, Gebräuche
Jahrh.

Tempelherren, wei
Terniarier
Theologie 53 scho
davon

Theophylactus, Erz
Thomas, von Aquin
Transsubstantiation,
Trivium, was darun

Udalrich, oder Ulric
Urban, II. R. P. 1
VI. 699. Zwiespa

Vicelinus, befehrt die
Victor, II. R. P. 113

Waldenfer









Stanford University Libraries
3 6105 124 444 014



BR
165
M

**Stanford University Libraries
Stanford, California**

Return this book on or before date due.

--	--	--

